

ELŐLAP

(előterjesztések beadásakor kitöltése kötelező)

Előterjesztés címe:	A Búzaszem Alapítvány tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme a „Búzaszem Iskola tornaterem és étkező épület” építési munkáinak megkezdéséhez	
Az előterjesztés tartalma:	A Búzaszem Alapítvány részére tulajdonosi hozzájárulás megadása az étkező épület és a tornaterem megépítéséhez.	
Ülés fajtája*:	Nyílt	
Előterjesztő neve:	dr. Pintér György képviselő PEKJB elnök, Balogh Csaba polgármester	
Az előterjesztést készítette:	dr. Pintér György	dr. Kondorosi Mátyás
	dr. Nyitrai Judit	
Személyi érintettség esetén a zárt ülés kérésére vonatkozó nyilatkozatra utalás:		
Az előterjesztés beadásának dátuma**:	2022. 03. 01.	
Sürgősség indoka:	Az építkezés mihamarabbi megkezdése	
Átadás formája:	Az előterjesztés leadása elektronikus word-formátumban és papíralapon vagy kereshető pdf-formátumban kötelező.	
Tárgyalja:	Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság	<input type="checkbox"/>
	Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság	<input checked="" type="checkbox"/>
	Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság	<input type="checkbox"/>
	Képviselő-testület	<input checked="" type="checkbox"/>
Szerepelt-e korábbi napirenden:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/> Az előző döntés eredménye (határozatszám): Előzmény mellékletként csatolva: <input type="checkbox"/>
	Pénzügyi állásfoglalást igényel:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/> IGEN: <input type="checkbox"/> Pénzügyi forráshely-megjelölést tartalmaz: <input type="checkbox"/> Pénzügyi osztályvezető ellenjegyzése:
Jogi állásfoglalást igényel:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/> IGEN: <input type="checkbox"/> Véleményező jogász:	
Tanácsnoki vélemény:	Városüzemeltetési tanácsnok	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
	Sportügyi tanácsnok	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
Több alternatív határozati vagy rendeleti javaslat:	VAN: <input type="checkbox"/>	NINCS: <input checked="" type="checkbox"/>
A határozat végrehajtásáért felelős személy megnevezése:	polgármester, jegyző	
A végrehajtási határidő megjelölése (reális időpont):	azonnal	
A napirend tárgyalásához tanácskozási joggal meghívandók:		
Jegyzői ellenjegyzés:	Átdolgozandó, tárgyalásra nem alkalmas: <input type="checkbox"/> Megjegyzés: jegyző
	Képviselő-testületi és/vagy bizottsági tárgyalásra alkalmas: <input checked="" type="checkbox"/> jegyző

* nyílt vagy zárt

** jegyzőkönyvvezető tölti ki



ELŐTERJESZTÉS

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének, valamint
Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának
következő ülésére**

Tárgy: A Búzaszem Alapítvány tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme a „Búzaszem Iskola tornaterem és étkező épület” építési munkáinak megkezdéséhez

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

A Búzaszem Alapítvány 2022. február 14-én tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be az iskola új közösségi terének és tornatermének megépítése tárgyában.

A jogi csoport áttekintette a 2010. augusztus hó 19. napján kelt szerződést és az annak 2. sz. mellékletét képező tanulmánytervet, mert a Búzaszem Alapítvány a 2022. február 22. napján kelt levelében arra hivatkozott, hogy a most felépítendő épületre is kiterjed a korábbi szerződés hatálya.

A szerződés 5. 2. pontja a következőket tartalmazza:

Az Önkormányzat és az Alapítvány a mai napon az Alapítvány javára – oktatási, nevelési intézmény létesítése és működtetése céljából – földhasználati jogot alapít az 1. pont alatti ingatlan 5783/41877 tulajdoni hányadát kitevő, gyakorlatban a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező használati vázrajzon b) alrészletként feltüntetett és piros csíkozással jelölt, 5783 m² területű részére (továbbiakban: ingatlanrész), ami az ingatlan övezeti besorolása módosításának ingatlan-nyilvántartási átvezetését követően az ingatlan b) alrészletének felel majd meg.

A szerződés 6. pont első bekezdése a következőket tartalmazza:

Az alapítvány az 5. 2. pontban foglaltak alapján az 1. p. alatti szerződésben, illetve a jelen szerződésben foglalt tartalommal és feltételekkel vállalja, hogy a 2. sz. mellékletet képező tanulmánytervnek és Dunakeszi Város Önkormányzata építési hatósága 13. 065/2007. számon hozott építési engedélyében foglaltaknak megfelelően, az 1. p. alatti szerződésben meghatározott határidőre felépíti a tanulmánytervben jelölt, fizikailag különálló oktatási célú, valamint egy kápolna felépítményeket (továbbiakban: épület), mely épületben a földhasználati jog fennállta alatt keresztény szellemiségű közoktatási intézményt, ezen belül elsősorban alapfokú oktatási intézményt fog üzemeltetni.

A földhasználati jogot az ingatlanügyi hatóság a már megvalósult, önálló épületként kiemelésre került iskola megnevezésű ingatlan javára bejegyezte.

A szerződés 5. 2. pontja, 6. pontja alapján arra a megállapításra jutottunk, hogy a 2. sz. mellékletét képező tanulmányterv nem csak a jelenleg már meglévő épületekre, hanem további megépítendő épületekre is kiterjed. A tanulmánytervben szerepel tornaterem és étkező, a jelenlegi kérelemben hivatkozott építési engedély pedig tornateremről és étkezőről szól.

Ilyen módon új földhasználati megállapodás megkötésére nincsen szükség, az épület felépítését követően az Önkormányzat külön okiratban kell majd kiadja az önálló épületként történő kiemeléshez, illetve földhasználati jog bejegyzéséhez történő hozzájáruló nyilatkozatokat.

Határozati javaslat:

.../2022. (III. 3.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

mint az ingatlan tulajdonosa az Önkormányzat és a Búzaszem Alapítvány között 2010. augusztus 19. napján létrejött földhasználati jogot alapító szerződés alapján hozzájárul a PE/ETDR-EP/8148-18/2020. számú építési engedély szerint a Göd belterület 783/1 hrsz.-ú ingatlanon közösségi tér és tornaterem megépítéséhez.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

melléklet:

A Búzaszem Alapítvány 2022. 02. 14-én kelt kérelme

A Búzaszem Alapítvány 2022. 02. 22-én kelt levele

A 2010. augusztus hó 19. napján kelt szerződés

Építési engedély

Tulajdoni lap

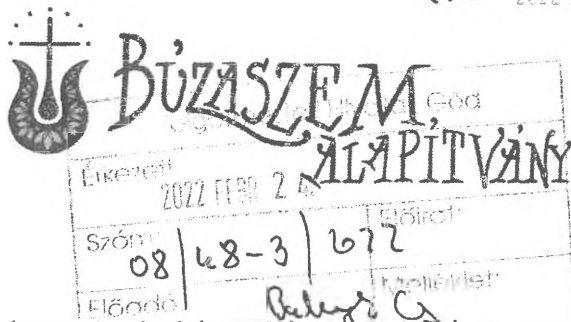
Göd, 2022. 03. 01.

Tisztelettel:



Balogh Csaba
polgármester

6106 2022 FEBR 24



Székhely: 2131 Göd, Vécsey Károly utca 1.
E-mail: alapitvany@buzaszem.hu
Telefon: +36 30 629 5452
www.buzaszemalapitvany.hu

Tárgy: Kiegészítés a „Búzaszem Iskola tornaterem és étkező épület” építési munkáinak megkezdéséhez kért tulajdonosi hozzájárulás megadásához

Tisztelt Balogh Csaba Polgármester Úr!

A Búzaszem Iskola tornaterem és étkező épület építési munkáinak megkezdéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadását kérelmező 2022. február 14-én keltezett levelemhez kiegészítésként, illetve a 2022. február 18-án történt személyes egyeztetésünket követően szeretném felhívni figyelmét Göd Város Önkormányzata és a Búzaszem Alapítvány között létrejött és érvényben lévő földhasználati szerződés 12. pontjában szereplő szövegrészre, mely az alábbiak szerint rendelkezik.

12. Az önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy az Alapítvány az épület felépítéséhez kölcsönt vegyen fel, ahhoz egyéb anyagi támogatásokat fogadjon el, a fölhasználati joggal érintett ingatlanrész megterhelésére ugyanakkor nem jogosult. Ennek érdekében az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az épület felépítéséhez az Alapítvány által igénybeveendő kölcsön ill. egyéb anyagi támogatások megszerzése érdekében beleegyező ill. egyéb szükséges nyilatkozatokat az Alapítvány ez irányú kérelmét követő 30 napon belül írásba foglalva kiadja.

Kérem ezért a tisztelt Polgármester Urat, hogy Hivatalán keresztül mozdítsa elő az építkezés mielőbbi megindítását lehetővé tevő tulajdonosi hozzájárulás 30 napon belül történő kiadását annak érdekében, hogy Alapítványunk a már igénybe vett anyagi támogatás felhasználásával járó kötelezettségeit szerződés szerinti teljesíthesse.

Kelt: Göd, 2022. február 22.

Tisztelettel:

Mokos Béla
a Búzaszem Alapítvány elnöke



3067/2022 FEBR 14.

2022 FEBR 14.

GÖD POLGÁRMESTERI HIVATAL

TITKÁRSÁG

2131 Göd, Pesti út 81

Tel.: (27) 530-030

Fax: (27) 345-278

Székhely: 2131 Göd, Vécsey Károly utca 1.

E-mail: alapitvany@buzaszem.hu

Telefon: +36 30 629 5452

www.buzaszemalapitvany.hu



Érkezeti:	2022 FEBR 14.	
Szám:	08/42-2/2022	Előirat:
Előadó:	B.G.	Melléklet:

Tárgy: Tulajdonosi hozzájáruló kérelem a „Búzaszem Iskola tornaterem és étkező épület” építési munkáinak megkezdéséhez

Tisztelt Balogh Csaba Polgármester Úr!

Tisztelt Tóth János Jegyző Úr!

A Búzaszem Iskola tornaterem és étkező épületének építési munkáit február végéig tervezzük megkezdeni a PE/ETDR-EP/8148-18/2020 számú építési engedélyében foglaltak szerint. Az alépítményi munkákat tartalmazó I. építési ütem kivitelezőjét kiválasztottuk. Az építési ütemhez szükséges forrás rendelkezésünkre áll.

Az építési szabályozás értelmében amennyiben az építető nem az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa, az építkezés csak akkor kezdődhet meg, ha az érintett telek tulajdonosa hozzájárul az építési munkák megindításához.

Ezúton kérem a tisztelt Polgármester Urat és Jegyző Urat, hogy a Göd 783/1 helyrajzi számon nyilvántartott, 2131 Göd Vécsei utca 1. szám alatt található Göd Város Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlan tulajdonosaként teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tulajdonosi nyilatkozat kiadásával járuljanak hozzá az ingatlan építési munkáinak elvégzése céljából történő átadásához, a kivitelezési munkák megkezdéséhez.

Kérem a tisztelt Polgármester Urat és Jegyző Urat a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadására az építető Búzaszem Alapítvány (2131 Göd, Vécsey Károly utca 1.) számára.

Az ügyvel kapcsolatos további kérdésekben készséggel állok rendelkezésükre.

Kelt: Göd, 2022. február 14.

Tisztelettel:


Mokos Béla
a Búzaszem Alapítvány elnöke





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyirat száma: PE/ETDR-EP/8148-18/2020 Tárgy: 2131 Göd, Vécsey Károly u. 1. HRSZ: 783/1
ÉTDR ügyazonosító: 202000142567 BÚZASZEM iskola tornaterem és étkező
ÉTDR iratazonosító: IR-000884628/2020 Építési engedély határozat

Melléklet: -

Ügyintéző: Molnár Éva
Elérhetőség: 06 26 501 467
epites.szentendre@pest.gov.hu

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

A Pest Megyei Kormányhivatal általános építésügyi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

HATÁROZAT

A **BÚZASZEM ALAPÍTVÁNY** (2131 Göd, Vécsey Károly u. 1., képviseli: Horváth Szilárd) mint építető (a továbbiakban: **Építető**) részére a **2131 Göd, Vécsey Károly u. 1. HRSZ: 783/1** alatti ingatlanra (a továbbiakban: **Tárgyi ingatlan**) vonatkozóan a mellékelt és záradékolt építési engedélyezési dokumentáció szerinti **871,06 m² hasznos alapterületű tornaterem és étkezőből álló épület** tárgyú építési tevékenységre

az építési engedélyt az alábbi feltételekkel megadom.

Az építési engedéllyel érintett épület helyiségei:

Pinceszint:

Közlekedő (10,36 m²), raktár (31,62 m²), raktár (88,99 m²), lépcső (10,36 m²), takarítószer (1,98 m²).

Pinceszint összesen: 143,31 m²

Földszint:

Lépcső (10,0 m²), előtér (24,01 m²), közlekedő (24,90 m²), leány mosdó (8,64 m²), fiú mosdó (7,68 m²), étkező (91,34 m²), melegítő konyha (20,09 m²), fehér mosogató (5,58 m²), badella mosó (3,06 m²), előtér (3,98 m²), előtér (1,85 m²), öltöző (2,04 m²), WC (1,53 m²), takarítószer (1,53 m²), tornaterem (312,82 m²), szertár (14,75 m²).

Földszint összesen: 533,80 m²

Emelet:

Közlekedő (11,97 m²), gépészet (15,08 m²), előtér (2,16 m²), tanári öltöző (9,19 m²), zuhanyzó (2,67 m²), közlekedő (8,97 m²), takarítószer (2,99 m²), előtér (2,19 m²), WC (1,08 m²), öltöző (12,42 m²), zuhanyzó (4,68 m²), előtér (2,19 m²), WC (1,08 m²), előtér (32,88 m²), öltöző (12,42 m²), zuhanyzó (4,68 m²), tanári helyiség (57,53 m²), karzat (9,77 m²).

Emelet összesen: 193,95 m²

Hasznos alapterület összesen: 871,06 m²

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 3

2310 Szigetszentmiklós, Apor Vilmos utca 1. Levelezési cím: 1364Buda

Telefon: 06-24/887-440, E-mail: epites.szigetszentmiklos@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/pest>

**ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR**

Tervezők:

Generáltervező:	AXIS Építésziroda Kft.	(1024 Budapest, Margit krt. 5/a.)
Építész:	Salamin Ferenc	É1 01-1814
Tartószerkezet:	Erdélyi Tamás	T-T 13-8728
Épületgépészet:	Gábor András	G-T 01-15122
Épületvillamosság:	Antal Bence	Vn-T 01-11556
Tűzvédelem:	Bársony Antal	MMK TUÉ 13-14221

Számított építményérték

A tervezett épület rendeltetése: iskola. Az építményérték meghatározása a 245/2006. (XII.5.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint a következő:

Lakó, üdülő, kulturális, nevelési, **oktatási**, hitéleti, egészségügyi, szociális, igazgatási rendeltetésre szolgáló épület, épületrész nettó alapterület / m² **140.000.- Ft / m²**

871 m² (nettó hasznos alapterület) x 140eFt/m²= 121.940.000 Ft

Az épület számított értéke: 121.940.000- Ft

Parkolási mérleg

A parkolóhelyek számát az OTÉK 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet /4. számú melléklet a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelete alapján számítjuk.

Az elhelyezendő személygépkocsik számának megállapítása:

Egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani:

5. bölcsőde, mini bölcsőde, alap- és középfokú nevelési, oktatási önálló rendeltetési egység minden foglalkoztatója és/vagy tanterme nettó alapterületének minden megkezdett 20 m²-e után,

Nyolc tanteremhez: 8 x 3 db, azaz összesen 24 db személygépkocsi tároló helyet kell biztosítanunk telken belül, amit a korábban engedélyezett ill. megvalósult 27 db parkolóhellyel biztosítottunk.

A tornaterem és étkező épülethez további gépkocsi parkolóhelyeket nem kell biztosítani.

Göd Város Polgármestere (2131 Göd, Pesti út 81.) az 11/87-2/2020. ügyiratszámú, 2020. április 24-én kelt településképi véleményében a tervezett építési tevékenység engedélyezését javasolja.

Az építési engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

1. Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály PE-06/ÚT/1449-2/2020. ügyiratszámú, 2020. július 07-én kelt – ügyintéző: Grolmusz Edit – szakhatósági állásfoglalása:

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3 – mint ügygazda PE/ETDR-EP/8148-7/2020 számú (ÉTDR azonosító: 202000142567) elektronikus megkeresésére, valamint az annak mellékleteként elérhetővé tett, az Axis Építésziroda Kft. (1024 Budapest, Margit krt. 5/A.), mint tervező által készített, 2020. májusi keltezésű tervdokumentációt átvizsgálva, Göd Vécsey K. u. 1. 783/1 hrsz. tornaterem és étkező épület építési engedélyezési eljárásához útügyi szempontból az alábbi

szakvéleményt adom.

Tárgyi építési engedély kiadása az útügyi szempontokat az alábbiak figyelembe vételével nem sérti.

A döntés rendelkező részében rögzíteni szükséges az alábbiakat:

1)A Göd Város Önkormányzat Jegyzője 2020. május 29.napján kelt, 01/192-2/2020 számon közútkezelői hozzájárulását megadta, amelyben foglaltak betartását – az 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján – az Építető részére kötelezően előírom.

2)A kialakítandó parkolóhelyek számának meghatározása során – eltérő helyi önkormányzati rendelet hiányában – a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 42. §-ban foglaltakat kell figyelembe venni. A parkolóhelyek és az azok használatához szükséges kiszolgáló (út)terület méreteinek meghatározásánál „A parkolási létesítmények geometriai tervezése” e-UT 03.02.31 (ÚT 2-1.210:2005) számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltak betartását kötelezően előírom.

3)A tervezett közforgalom elől elzárt belső utakat és parkolókat egyértelmű jelzésekkel (kapu, sorompó, „mindkét irányból behajtani tilos” jelzőtábla alatta a kivétel jellegére utaló kiegészítő táblával stb.) el kell különíteni a közúthálózattól. A parkolók rendeltetésszerű használatát és megközelíthetőségét a nyitva tartás ideje alatt folyamatosan biztosítani kell. Felhívom a figyelmet, hogy a 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdés értelmében, a közlekedési hatósági engedély mellőzése a munkavégzéssel kapcsolatos egyéb engedélyek beszerzésének szükségességét nem érinti és nem mentesít a munkavégzés szabályszerűségért való felelősség alól.

4)A 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 47.§ (8)-(10) bekezdése alapján, a kialakítandó parkolóhelyek területére hulló csapadékvíz nem veszélyeztetheti a szomszédos ingatlanokat, a közút vízvezető-rendszerébe pedig csak az érintett közútkezelő előzetes hozzájárulása alapján vezethető.

5)A Kkt. 36. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével kivitelezési munka során a közút területét igénybe venni, illetve a közúton forgalomkorlátozással járó tevékenységet végezni, csak az érintett közútkezelő előzetes hozzájárulásának birtokában szabad.

6)Az útkezelők hozzájárulásukat kártérítési kötelezettség keletkezése nélkül bármikor módosíthatják és visszavonhatják, amennyiben azt jogszabály változása, vagy közlekedésbiztonsági érdekek indokolják.

7)Az épület használatba vételéhez kiadandó szakvéleményem alapvető feltétele, hogy a terven szereplő illetve előírt közlekedési létesítmények kiépüljenek, azok a rendeltetésszerű használatra alkalmasak legyenek továbbá elégséges ki a forgalombiztonsági követelményeket.

8)A használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell a használatbavételre vonatkozó közútkezelői hozzájárulást.

2. Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály
PE-17/NEO/3562-2/2020. ügyiratszámú, 2020. július 20-án kelt – ügyintéző: Boros Mária – szakkérdésre adott állásfoglalása:

I. Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezései:

A **Búzaszem Alapítvány** (2131 Göd, Vécsey K. u. 1.) mint ügyfél ügyében a 2131 Göd, Vécsey K. u. 1. 783/1 hrsz. alatti ingatlanon található általános iskola - tornateremmel, konyha-ebédlővel és kiszolgáló helyiségekkel történő bővítése - építési engedély iránti kérelme ügyében a **2131 Göd, Vécsey Károly u. 1. 783/1 hrsz. alatti Általános Iskola bővítése tárgyában az építési engedély kiadásánál közegészségügyi szempontból a PMKH Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya az alábbiakat javasolja figyelembe venni:**

1. A majdani használatbavételi engedélyhez a belső ivóvíz vezeték hálózatról levett negatív bakteriológiai vizsgálati eredménnyel kell rendelkezni.

3. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/10583-1/2020. ált. ügyiratszámú, 2020. július 20-án kelt – ügyintéző: Dr. Sárváryné Szentkatolnay Blanka – **vízügyi és vízvédelmi szempontból kiadott szakhatósági állásfoglalásának kikötései:**

A **Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3** (2000 Szentendre, Városház tér 4.; továbbiakban: kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

A **Búzaszem Alapítvány** (2131 Göd, Vécsey Károly u. 1.) kérelmére, a Göd, Vécsey Károly u. 1. (783/1 hrsz.) alatti ingatlanon tornaterem és étkező építési engedélyezéséhez

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építés során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

2. A létesítés nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott „B” szennyezettségi határértékek túllépését.

3. Az építési munkák során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.

4. A munkákat során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatók. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. Vízbázisvédelmi területen a munkagépek javítása, karbantartása és tisztítása tilos.

5. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni elszállításig.

6. A földmunkák végzése során bekövetkező talaj, illetve talajvíz szennyezésről a vízügyi hatóságot értesíteni kell és a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező, környezetet érintő rendkívüli eseményt haladéktalanul jelenteni kell a vízügyi hatóságnak. A bejelentést 48 órán belül írásos formában is be kell nyújtani a vízügyi hatóságra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

7. Az építési tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építető köteles gondoskodni.

8. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.

9. A szennyvíz a meglévő elvezető rendszerbe csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető.

10. A közcsonnába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket.

11. A használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell:

- a műszaki átadás-átvételi eljárásról felvett jegyzőkönyvet,
- a felelős műszaki vezető nyilatkozatát, a szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetés megoldása tekintetében,
- a víziközmű üzemeltetők kivitelezést elfogadó nyilatkozatát az ivóvíz, valamint a kommunális szennyvíz hálózatra történő csatlakozásról.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben a területen keletkező kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel (ÉME) vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles létesítménynek minősül. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással.
- Amennyiben az előkezelő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- **A használatbavételhez való hozzájárulás feltétele vízjogi üzemeltetési engedély, illetve a kibocsátási határértéket meghatározó határozat megszerzése.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. számú melléklet 11. sorszámában meghatározott 14.000.- Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

4. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vác Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36310/1080-1/2020. ált. ügyiratszámú, 2020. július 27-én kelt – ügyintéző: Kiss Péter tű. fhdgy. - szakhatósági állásfoglalása:

A Búzaszem Alapítvány (2131 Göd, Vécsey Károly u. 1.) kérelmére ibdult 2131 Göd, Vécsey Károly u. 1. szám, 783/1 hrsz. alatti ingatlanon a tornaterem és étkező épület építési engedélyezési eljárásban az építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá,

1. A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással. A kivitelezés során alkalmazott tűzvédelmi megfelelőséget igazoló és az Eurocode tűzállósági méretezést igazoló iratokat legkésőbb a használatbavételi engedély iránti kérelemmel egy időben be kell nyújtani az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság részére.
2. A tervezett építmény villamos berendezéseit úgy kell kialakítani, hogy az építmény egésze egy helyről lekapcsolható legyen.
3. A közművek fő elzáró szerelvényeinek helyét a tervezett építmény főbejáratánál jelezni kell.
4. A tervezett építmény oltóvíz ellátásának érdekében 1800 l/perc oltóvíz intenzitást kell biztosítani 60 percen keresztül.
5. A tervezett építmény tűzeseti főkapcsolót tartalmazó helyiségében, valamint a tűzjelző központ helyiségében és a tűzoltó egységek részére a helyiség megközelítésére használt útvonalon biztonsági világítást kell létesíteni.
6. A tervezett építmény 50 főnél nagyobb befogadóképességű helyiségének (tornaterem: 250 fő, étkező 70 fő) menekülésre szolgáló ajtói a kiürítés irányába nyíljanak vagy a nyitásiránytól függetlenül menekülési útvonalon beépíthetők legyenek, a kinyithatóság szempontjából menekülési útvonalon beépíthető legyenek és nyílásába legfeljebb 15 mm magas küszöb építhető be.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről eljárási költség nem merült fel.

5. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi Növény-és Talajvédelmi Főosztály PE/EL/626-2/2020 ügyiratszámú, 2020. július 20-án kelt – ügyintéző: Czifferi Katalin – szakkérdésre adott válasza:

A 2131 Göd, Vécsey Károly utca 1. 783/1. hrsz. alatti ingatlanon tornateremre és étkezőre vonatkozó építési engedélyezési eljárásában, a PE/ETDR-EP/8148-6/2020. iktatószámú szakkérdésben az alábbi

TÁJÉKOZTATÁST

adom.

Az ÉTDR felületen megosztott dokumentáció áttekintése alapján az egység építési engedélye az Európai Parlament és a Tanács 2004. április 29-i élelmiszer-higiéniáról szóló 852/2004/EK rendelete, valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet előírásai alapján élelmiszer-biztonsági szempontból az alábbi kikötésekkel adható ki:

- A mosogatómedencék méretét akkorára kell tervezni, hogy az abban mosogatandó legnagyobb méretű edényzet, eszköz is teljesen elmerülhessen benne.
- A szabadba nyíló ablakokat, szükség szerint, tisztítás céljából könnyen leszerelhető rovarhálóval kell ellátni.
- Az edények és eszközök mosogatásához megfelelő méretű csepegtetőpolcok biztosítása szükséges.
- Minden vízvételi helyet hideg-meleg folyóvízzel kell ellátni.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 21. § (1) bekezdésben foglaltak alapján az engedély a véglegessé válásának napjától számított három évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell

válnia. Az építési engedély hatályát az építető kérelmére az építésügyi hatóság az 52. §-ban meghatározott feltételek teljesülése esetén hosszabbítja meg.

A végleges döntés a hozzá tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt érvényes.

Az általános építmények körében, ha az építető nem az építési tevékenységgel érintett telek, építmény vagy építményrész kizárólagos tulajdonosa, a kivitelezési szerződés mellékletét képezi az a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat, amelyben a telek, építmény, építményrész tulajdonosa, társtulajdonosa az építési munkaterület átadás-átvételét tudomásul veszi.

Az engedélyt az építető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást az első fokú építésügyi hatóságnak előzetesen bejelentette és e tényről az első fokú építésügyi hatóság rendelkezett.

Közterületen csak az önkormányzat (jegyző) engedélyével lehet építési anyagot tárolni, az építési hulladékot el kell szállítani az erre kijelölt helyre az építmény használatbavételéig.

Az építetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor használatbavételi engedélyt kell kérni az első fokon eljáró építésügyi hatóságtól.

Építménybe építési terméket csak az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 41.§ szerint, az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad beépíteni. Az építési termékek beépítését és teljesítmény igazolását az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII.16.) Korm. rendeletnek megfelelően kell elvégezni.

Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetében 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie. A meghatározott határnapot követően az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

A tervezett létesítmény akadálymentességét az országos településrendezési és építési követelményekről szóló OTÉK 54/A. § szerint biztosítani kell.

A döntés a közléssel véglegessé válik. A döntés ellen közigazgatási per indítható (a közigazgatási kollégiummal eljáró) Budapest Környéki Törvényszéknek címezve a közigazgatási cselekményt megvalósító közigazgatási szerv elleni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet az alapügyben eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani a közigazgatási cselekmény közlésétől számított 15 napon belül. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Azonnali jogvédelem keretében a (a közigazgatási kollégiummal eljáró) törvényszéktől kérhető a halasztó hatály elrendelése. A törvényszék elrendelheti a keresetlevélnek a részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás), vagy papír alapon is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton (úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás) nyújthatják be a keresetlevelet.

A perbelépés lehetőségéről az ismert érdekeltet a bíróság értesíti. Az értesítéssel egyidejűleg a bíróság közli a keresetlevelet, ha erre korábban nem került sor. A perbelépés lehetőségéről való értesítésnek hivatalból vagy valamely fél kérelmére az ítélet jogerőre emelkedéséig az eljárás bármely szakaszában helye van. A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. Pervesztés esetén a felperes köteles a Hivatal költségeit megtéríteni.

INDOKOLÁS

Építető Tárgyi ingatlanra vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz a Búzaszem Iskola tornaterem és étkező építése ügyében.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.), illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai alapján szakkérdésben való állásfoglalás, ill. szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az érintett szakhatóságok megkeresése megtörtént, a szakhatóságok állásfoglalásukat megadták. Az állásfoglalások tartalmát jelen határozat rendelkező része és indokolása tartalmazza.

A kérelem mellékleteként benyújtott építési engedélyezési dokumentáció és egyéb dokumentumok áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a kérelem a szükséges tartalmi és formai követelményeknek megfelel.

Az építési engedélyezési eljárásban a Búzaszem Alapítvány az 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés f) pontja alapján teljes személyi illetékmentességben részesül, a kapcsolódó szakhatósági eljárások lefolytatásáért fizetendő illeték/igazgatási szolgáltatási díj összegét megfizette.

Ügyféli jogállás megállapítására vonatkozó kérelem, nyilatkozat Hivatalunkhoz nem érkezett, így az eljárás során a kérelem benyújtásakor ismert ügyfeleken túl további ügyfél nem került bevonásra.

Göd Város Polgármestere (2131 Göd, Pesti út 81.) az 11/87-2/2020. ügyiratszámú, 2020. április 24-én kelt településképi vélemény indokolása:

Salamin László Ferenc tervező, mint Búzaszem Alapítvány (2131 Göd, Vécsei utca 1.) építető által meghatalmazott 2020. április 22. napján a 2131 Göd, Vécsei utca 1. és 783 hrsz alatti ingatlanon III. ütemben tornaterem és kiszolgáló helyiségekkel étkező épület építésére vonatkozó településképi véleményezési kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

- *Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 40/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Településképi rendelet) 38. § (1) bekezdés szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni minden építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési-, összevont-, vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz kötött építési tevékenységgel kapcsolatban.*
- *A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 26/A. § (5)-(6) bekezdései szerint, valamint a Településképi rendelet alapján a településképi véleményezési eljárás során az épület településképi véleményezési dokumentációját áttekintettem és a Településképi rendeletben meghatározott szempontokat vizsgáltam.*

A véleményezési eljárás során Aba Lehel Göd Város Főépítésze az alábbi szakmai állásfoglalás adta: „A terv feltétel nélkül engedélyezésre javasolható”

Fentiek alapján a tervdokumentációt a rendelkező részben javasoltam engedélyezésre.

Az önálló jogorvoslatot a Korm.rendelet 26/A.§ (8) bekezdése alapján zártam ki.

Településképi véleményemet a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény 8.§ (2) bekezdés b) pontja és a Településképi rendelet 38. § (1) bekezdés alapján adtam ki. Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16.§ (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

1. Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésselügyeleti Főosztály Ütügy Osztály PE-06/UT/1449-2/2020. ügyiratszámú, 2020. július 07-én kelt – ügyintéző: Grolmusz Edit – szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A tárgyi létesítmény építése jelen feltételek betartása esetén közúti érdeket nem sért.

Szakvéleményemet az 1988. évi I. törvény, a 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 6. számú melléklete és a és a PMKH ügyrendje figyelembevételével állítottam össze. A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésselügyi Főosztály Útügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest megye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

2. Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/3562-2/2020. ügyiratszámú, 2020. július 20-án kelt ügyiratszámú – ügyintéző: Boros Mária – szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:

A PMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3 a fent megjelölt építési engedély kiadása tárgyában ÉTDR felületen megkereste a Népegészségügyi Osztályt, hogy adjon szakkérdésben állásfoglalást.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az építési engedélyezési tervdokumentáció megfelel az alábbi jogszabályokban foglalt követelményeknek:

- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet.**
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet.**

- A kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvény.**

- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló **13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet.**

Az **MSZE 24203-2** (Oktatási intézmények tervezési előírásai, 2. rész Általános iskolák)) szabványban foglaltakat, mint mértékadó megoldást vettem figyelembe.

Felhívom az alapügyben eljáró szervezeti egység figyelmét, hogy

- a) az ügyben meghozandó hatósági döntés rendelkező részének tartalmaznia kell az állásfoglalás I. szakasz alatti részeit,
- b) az ügyben meghozandó hatósági döntés indokolási részének tartalmaznia kell az állásfoglalás II. szakasz alatti indokokat és jogszabályi hivatkozásait,
- c) a hatósági eljárásban felhasznált szakkérdésben történő állásfoglalásomban foglaltak változatlan tartalommal építhetők be a hatóság által kiadásra kerülő döntésbe.

3. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/10583-2/2020.ált. ügyiratszámú, 2020. július 20-án kelt – ügyintéző: Dr. Sárváryné Szentkatolnay Blanka – vízügyi és vízvédelmi szempontból kiadott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az ÉTDR felületre feltöltött tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tervezett létesítmény az ivóvíz biztosítása és a szennyvízelvezetés közüzemi hálózatról megoldható. A keletkező csapadékvizet gyűjtik és szűrkevízként hasznosítják, a felesleg a zöldfelületen elszikkad.

Tárgyi területen szennyeződhető csapadékvíz kerül elszikkasztásra, mely felszín alatti blokkos szikkasztó rendszer segítségével kerül megoldásra.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny terület.**

Tárgyi létesítmény Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

4. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vác Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36310/1080-1/2020.ált. ügyiratszámú, 2020. július 27-én kelt – ügyintéző: Kiss Péter tű. fhdgy. - szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Búzaszem Alapítvány (2131 Göd, Vécsey Károly u. 1.) kérelmére indult 2131 Göd, Vécsey Károly u. 1. szám 783/1 hrsz. alatti ingatlanon a tornaterem és étkező épület építési engedélyezési eljárásában a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 3 (2000 Szentendre, Városház tér 4.) szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében megkereste katasztrófavédelmi kirendeltségünket.

Az ÉTDR rendszerre feltöltött engedélyezési dokumentációt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk és a fent leírt feltételek megtartásával hozzájárulunk az építési engedély kiadásához.

Az előírt feltételek az alábbiakon alapulnak:

1. A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az okmányok bemutatása a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) bekezdése illetve az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 13. § (4) bekezdése továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. Törvény 41. § és az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. § alapján szükséges.
2. Az OTSZ 148.§ (4) bekezdése alapján szükséges.
3. Az OTSZ 135. § (1) bekezdése alapján szükséges.
4. Az OTSZ 72. § (1) és (3) bekezdése alapján szükséges.
5. Az OTSZ 146. § (1) bekezdése f) pontja alapján szükséges.
6. Az OTSZ 59. § (1) bekezdése alapján szükséges.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A szakhatósági állásfoglalás az Akr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. főpont 16. pontja alapján biztosított hatáskörömben eljárva adtam ki. Területi illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a határozza meg.

5. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi Növény-és Talajvédelmi Főosztály PE/EL/626-2/2020 ügyiratszámú, 2020. július 20-án kelt – ügyintéző: Czifferi Katalin – szakkérdésre adott válasz indokolása:

Tájékoztatómat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdése és a 6. melléklet III. táblázatának 4. sora szerint eljárva, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 24. § - 27. §-ban foglaltak figyelembevételével adtam.

A benyújtott tervdokumentációt átvizsgálva, valamint a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a kivitelezést nem kezdték meg, a benyújtott dokumentumok megfelelnek a helyszínnek, továbbá a tervezett építési tevékenység megfelel Étv. 18-19.§ és 31.§ (1)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai- és a jogszabályokban meghatározott egyéb követelményeknek.

Megállapításra került továbbá, hogy az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 18.§ (1) bekezdés a)-e) pontok előírásainak, a felelős tervező nyilatkozott, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás az országos építési követelményektől nem tér el.

A rendelkező részben megnevezett tervezők a MÉK és az MMK névjegyzéke szerint jogosultak a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építéssel érintett ingatlant a jelenleg hatályos, Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Göd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2016. (XII.9.) számú önkormányzati rendelet Szabályozási Terve alapján Ko-3 jelű különleges oktatási terület építési övezetbe sorolta.

Építési előírások:

Övezeti besorolás: különleges oktatási terület, Ko-3 megfelel

Beépítési mód: SZ szabadon álló> megfelel

Telek legkisebb területe: 5700 m² tervezett: 5739 m²> megfelel

Max. Beépíthetőség: 40 % tervezett: 32,7%> megfelel

Max. építménymagasság: 9 m tervezett: 6,44 m> megfelel

Zöldfelület legalább: 40 % tervezett: 41,02 %> megfelel

Előkert legkisebb mérete (I. ütem - meglévő): 5,0 m tervezett: 8,32 m> megfelel

Előkert legkisebb mérete (III. ütem): 5,0 m tervezett: 32,50 m> megfelel

Oldalkert legkisebb mérete jobb oldalon (III. ütem): 9,0 m tervezett: 9,20 m> megfelel

Oldalkert legkisebb mérete bal oldalon (III. ütem): 4,5 m tervezett: 28,78 m> megfelel

Hátsókert legkisebb mérete (III. ütem): 6,0 m tervezett: 13,47 m> megfelel

A tervezett építmény elhelyezése az övezeti előírásoknak megfelel.

A helyszíni szemlén, a benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján és a fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az engedély kikötéseinek teljesítése esetén a településrendezési előírásokkal, az építésügyi szabályokkal, valamint a szakhatósági előírásokkal nem ellentétes, az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható, ezért a tornaterem és étkező építésére az építési engedélyt megadtam.

Az eljárás során a rendelkezésre álló dokumentációt, adatokat az alábbiak szerint megvizsgáltam:

- A tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (továbbiakban *Étv.*) 36. § (1) bekezdése alapján építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek.
- Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Eljr.) 18. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak szerint a kérelmet és mellékleteit megvizsgáltam, az abban foglaltaknak megfelel.
- Az *Étv.* 18-22. §-aiban és a 31. § (1) bekezdésében előírtaknak.
- Az építési tevékenységgel érintett telek az *Étv.* 23-24. §-ának megfelelően rendezett.
- A tervezet építmények és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az *Étv.* 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.
- A HÉSZ övezetre vonatkozó előírásainak a tervezett építmény elhelyezkedése, nagysága, rendeltetése megfelel.
- A tervezőként és szakági tervezőként megjelölt személyek jogosultak a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti- műszaki tervezésre.
- Az ingatlant országos vagy helyi védelem nem érinti.

Feltételeimet és kikötéseimet az *Étv.* és az Eljr. előírásai alapján adtam.

A fentiekben részletezettek alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 13. § (6) bekezdése szerint, ha az ügyfélnek képviselője van, és az ügyfél eltérően nem rendelkezik, az iratokat a hatóság – a személyes megjelenésre szóló idézés kivételével – a képviselő részére küldi meg. A személyes megjelenésre szóló idézésről a hatóság a képviselőt egyidejűleg értesíti.

Az Ákr. 14. § [A meghatalmazásra vonatkozó szabályok] rendelkezései:

(1) A meghatalmazott a képviselői jogosultságát – ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza – köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.

(2) Ha a meghatalmazásból más nem tűnik ki, az kiterjed az eljárással kapcsolatos valamennyi nyilatkozatra és cselekményre.

A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) biztosítja, a keresetet az *Étv.* 53/I. §-ában meghatározottak szerint 15 napon belül lehet előterjeszteni. A perindításra jogosultak körét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 17-20. §, a perbelépés lehetőségét a 20. § (4) bekezdés szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatásomat az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. §, a halasztó hatály tekintetében az 52. §, a tárgyalás megtartásáról a 77. § alapján adtam meg, az eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási ügyekben első fokon eljáró bíróságok kijelöléséről a Kp. 7. § (1) bekezdése rendelkezik. A közigazgatási ügyekben eljáró törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény (Tv.) 4. melléklet 2. pontja határozza meg. A Budapest Környéki Törvényszék járásbíróságai elnevezését és illetékességi területét a Tv. 1. számú melléklete 14. pontja tartalmazza. Közigazgatási ügyben a törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) és (2) bekezdése állapítja meg. Közigazgatási perben a fél perképeségét a Kp. 16. § (1) bekezdése szabályozza. A kereset elektronikus úton történő előterjesztéséről (ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével) az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § rendelkezik.

A Hivatal hatásköre az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1 és 3. §-án, illetékessége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontján, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

FIGYELMEZTETÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

- Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészet-műszaki dokumentáció birtokában és az annak megfelelően készített, jogszabályban meghatározott részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, saját felelősségére és veszélyére végezhet építési tevékenységet.
- Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- **Az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor a használatbavételi engedélyt meg kell kérnie az első fokú építésügyi hatóságnál. Figyelmeztetem az építtetőt, hogy az építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható.**
- Tájékoztatom az építtetőt, hogy a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24/B. § (1) bekezdése szerint az Országos Építésügyi Nyilvántartás (OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont (LLTK) helyezi készenlétbe az építtető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít. Az építtető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.
- Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdése az elektronikus építési főnapló megnyitásával és az előírt adatok felvitelével teljesül. Az építési napló mellékleteként az ingatlan tulajdonosának kivitelezésre vonatkozó hozzájárulását csatolni kell.
- A megkezdett építési-szerelési munkákra vonatkozó építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációnak, valamint a 191/2009. Korm. rendeletben meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állniuk papír alapon is.
- A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a jogerős építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott és engedélyezési záradékkal ellátott építészet-műszaki dokumentációban foglaltaktól kivéve, ha maga az eltérés megfelel a 312/2012. Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak.
- Az e-főnaplóba és e-alnaplóba az építési napló vezetésére kötelezett a napi bejegyzést, valamint a kivitelezés egyéb dokumentumait közvetlenül az e-építési naplóba vagy az általános nyomtatványkitöltő alkalmazás futtatására alkalmas számítástechnikai eszköz igénybevételevel köteles rögzíteni. A naplóvezetésre kötelezettnek gondoskodnia kell arról, hogy a helyi számítástechnikai eszközzel rögzített napi bejegyzés és egyéb dokumentumok legfeljebb a bejegyzési vagy dokumentálási kötelezettség napjától számított három napon belül az internetes alkalmazásban is rögzítésre kerüljenek. Az e-főnaplónak és az e-alnaplónak azokat a munkarészeit, amelyek nem kerültek még az e-építési napló internetes alkalmazásban rögzítésre, a helyszínen elérhetővé kell tenni azok számára, akik abba bejegyezhetnek, vagy akik abba betekinhetnek. Kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni a 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésében foglalt esetben.
- Felhívom az építtető figyelmét, hogy az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül – a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
- Tájékoztatom, hogy az engedély érvényességi idejének lejártá előtt előterjesztett kérelemre az építésügyi hatóság építési engedély hatályát annak lejártá előtt legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a

- jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.
- **Felhívom az építető figyelmét, hogy a jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve ha az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység, vagy az eltérés megfelel a jogszabályban foglaltak kivételeknek.**
 - **Az engedélytől eltérő építési munka végzése a szabálytalan építési tevékenység jogkövetkezményeit vonja maga után.**
 - Tájékoztatom, hogy a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba betekinthesz.

Szentendre, 2020. július 30.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Kerecsi Lajos sk.
osztályvezető

I. Erről ügyféli minőségben értesül:

1. BÚZASZEM ALAPÍTVÁNY	Építető	CK
2. Salamin Ferenc AXIS Kft.	Meghatalmazott	ÉTDR
3. Göd Város Polgármestere		HK
4. Irattár		ÉTDR

II. Szakhatóságok – ÉTDR felületen:

1. PMKH Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
2. PMKH Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály
3. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség
4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
5. PMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény-és Talajvédelmi Főosztály

III. A véglegessé válást követően, a záradékolt engedélyezési dokumentációval együtt elektronikusan kapja:

1. Építető	CK
2. Meghatalmazott	ÉTDR
3. Irattár	ÉTDR

6106 2022 FEB 22



Székhely: 2131 Göd, Vécsey Károly utca 1.
E-mail: alapitvany@buzaszem.hu
Telefon: +36 30 629 5452
www.buzaszemalapitvany.hu

Tárgy: Kiegészítés a „Búzaszem Iskola tornaterem és étkező épület” építési munkáinak megkezdéséhez kért tulajdonosi hozzájárulás megadásához

Tisztelt Balogh Csaba Polgármester Úr!

A Búzaszem Iskola tornaterem és étkező épület építési munkáinak megkezdéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadását kérelmező 2022. február 14-én keltezett levelémhez kiegészítésként, illetve a 2022. február 18-án történt személyes egyeztetésünket követően szeretném felhívni figyelmét Göd Város Önkormányzata és a Búzaszem Alapítvány között létrejött és érvényben lévő földhasználati szerződés 12. pontjában szereplő szövegrészre, mely az alábbiak szerint rendelkezik.

12. Az önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy az Alapítvány az épület felépítéséhez kölcsönt vegyen fel, ahhoz egyéb anyagi támogatásokat fogadjon el, a fölhasználati joggal érintett ingatlanrész megterhelésére ugyanakkor nem jogosult.

Ennek érdekében az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az épület felépítéséhez az Alapítvány által igénybeveendő kölcsön ill. egyéb anyagi támogatások megszerzése érdekében beleegyező ill. egyéb szükséges nyilatkozatokat az Alapítvány ez irányú kérelmét követő 30 napon belül írásba foglalva kiadja.

Kérem ezért a tisztelt Polgármester Urat, hogy Hivatalán keresztül mozdítsa elő az építkezés mielőbbi megindítását lehetővé tevő tulajdonosi hozzájárulás 30 napon belül történő kiadását annak érdekében, hogy Alapítványunk a már igénybe vett anyagi támogatás felhasználásával járó kötelezettségeit szerződés szerinti teljesíthesse.

Kelt: Göd, 2022. február 22.

Tisztelettel:

Mokos Béla
a Búzaszem Alapítvány elnöke



Pest Megyei Körmányhivatal
Dunakeszi 2120, Vasút u. 11.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés száma: 3000548592/2022

2022. 02. 25

Szektor : 53

GÖD
Belterület 783/1 helyrajzi szám

"címkézés alatt"

I RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:
alrészlet adatok
mővelési ág/kivett megnevezés/

min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.FILL	alaprészlet terület ha m2	adatok kat.jöv k.FILL
-------	------------------	----------------------	---------------------------------	-----------------------------

- Kivett intézményi épület, udvar

0	5793	0,00		
---	------	------	--	--

2. bejegyző határozat: 43070/3/2019.10.09

Terheli a GÖD Belterület 783/1/A HRSZ-t illető földhasználati jog

II RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 43070/3/2019.10.09
jogcími: 1990. évi LKV. sz. tvr. 107. PAR.
jogállás: tulajdonos
név: GÖD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
cím: 2131 GÖD Pesti út 81.
törzsszáma: 15731106

III RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 43070/3/2019.10.09

Önálló szöveges bejegyzés telekalakítás során kialakult a Gőd 783 helyrajzi számú ingatlan megosztásával, a 182/2019 záradékszámú vázrajz alapján.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Bizonyító erővel nem rendelkezik

FÖLDHASZNÁLATI JOGOT MEGSZÜNTETŐ ÉS ALAPÍTÓ SZERZŐDÉS

amely létrejött,

Göd Város Önkormányzata (képv.: Markó József polgármester, székhely: 2131 Göd, Pesti út 81., statisztikai azonosító jele: 15394019 7511 32113), mint **Földtulajdonos** - a továbbiakban **Önkormányzat**,

a **Magyar Kolping Szövetség** (képv.: Kovács László elnök, székhely: 1035 Budapest, Vihar u. 8., nyilvántartási száma: 3184, nyilvántartásba vételt elrendelő határozat száma: Pk.64663/1990/1, statisztikai számjele: 19639680-9199-529-01), mint **Földhasználati jogról lemondó**, a továbbiakban **Szövetség**,

és a **Búzaszem Alapítvány** (képv.: Horváth Szilárd elnök, székhely: 2131 Göd, Fenyves u. 25/a., nyilvántartási szám: 2773, nyilvántartásba vételt elrendelő határozat száma: Pk.60559/2005/1/II,2006.02.16.), **Földhasználati jogot alapító**, a továbbiakban **Alapítvány** között, az alábbiak szerint.

Az Önkormányzat és a Szövetség 2006. XII. 20.-án szerződést kötöttek, melyben oktatási, nevelési intézmény létesítése és működtetése céljából földhasználati jogot alapítottak a Szövetség javára az Önkormányzat tulajdonát képező, Göd, 783 hrsz.-on felvett, természetben a Vécsey Károly u. 1. sz. alatt lévő (az ingatlannyilvántartásban Kusche Ernő u.) ingatlan („Szakáts kert” – a továbbiakban ingatlan) 5783/41877 tulajdoni hányadát kitevő, gyakorlatban a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező használati vázrajzon b, alrészletként feltüntetett, és piros csikozással jelölt, 5783 m2 területű részére (továbbiakban: ingatlanrész), ami az ingatlan övezeti besorolása módosításának ingatlannyilvántartási átvezetését követően az ingatlan b, alrészletének felel majd meg.

A Szövetség földhasználati joga 2007. III. 3.-án, a 36088/2007.03.23. sz.-ú határozattal bejegyzésre került az ingatlannyilvántartásba.

A szerződést a felek 2007. VI. 7.-én módosították.

2./

Az 1. p. alatti szerződés alapján a Szövetség kötelezettséget vállalt arra, hogy az ingatlanrészén összesen kb. 2000 m2 bruttó alapterületű, a jelen szerződés 2. sz. mellékletét képező tanulmányterven szereplő, fizikailag különálló oktatási célú, valamint egy kápolna felépítményt (továbbiakban: épület) épít, mely épületben közoktatási intézményt - ezen belül elsősorban alapfokú oktatási intézményt - kíván üzemeltetni.

3./

A Szövetség a 2. p. alatti szándékának megvalósítása érdekében 2008. VII. 10.-én építési szerződést kötött az Alapítvánnyal, mely szerződésben az Alapítvány költségeiben megőlegezni és lebonyolítani vállalta az építkezést, ezen belül az építési engedélyben 1. sz.-al jelölt épület 2011. XI. 1.-ig való felépítését.

Az Alapítvány ennek alapján saját költségén felépítette az 1. p. alatti ingatlanon jelenleg álló épületet, melynek részletes műszaki állapotát felek jelen szerződés 3. sz. mellékletében rögzítik.

HU - 1034 BUDAPEST, TÍMÁR U. 25.

T: (06-1) 387-29-44, F: (06-1) 387-29-43

E: HEVESIUGYVED@GMAIL.COM

H: 387-21001-1-41

Hevesi Ügyvédi Iroda - 1034 Bp., Tímár u. 25.

telefon: (06-1-) 387-29-44, 06-20-910-84-34, fax.: (06-1-) 387-29-43

e-mail: hevesi.ugyved@gmail.com





4./

A Szövetség működésében az 1. p. alatti szerződés megkötése óta beállt változásokra tekintettel felek úgy ítélik meg, hogy az 1. p. alatti szerződésben foglaltak maradéktalan teljesülésének, valamint az építő és a tulajdonos közötti közvetlenebb kommunikáció érdekében előnyösebb, ha a földhasználati jogot a Szövetség helyett az Alapítvány gyakorolja.

5./

5.1.

A 4. p.-ban foglaltakra tekintettel, az Önkormányzat és a Szövetség az 1. p. alatti, földhasználatot alapító szerződést a mai napon megszünteti, az Alapítvány javára az 5.2. p.-ban alapított földhasználati jog ingatlannyilvántartásba való jogerős bejegyzésétől függő hatállyal.

Felek kijelentik, hogy a megszüntetett szerződéssel kapcsolatban egymással szemben teljes körben elszámoltak, e körben egymással szemben követelésük nincs.

5.2.

Az Önkormányzat és az Alapítvány a mai napon az Alapítvány javára – oktatási, nevelési intézmény létesítése és működtetése céljából - földhasználati jogot alapít az 1. p. alatti ingatlan 5783/41877 tulajdoni hányadát kitevő, gyakorlatban a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező használati vázrajzon b, alrészletként feltüntetett, és piros csikozással jelölt, 5783 m2 területű részére (továbbiakban: ingatlanrész), ami az ingatlan övezeti besorolása módosításának ingatlannyilvántartási átvezetését követően az ingatlan b, alrészletének felel majd meg

6./

Az Alapítvány az 5.2. p.-ban foglaltak alapján, az 1. p. alatti szerződésben ill. a jelen szerződésben foglalt tartalommal és feltételekkel vállalja, hogy a 2. sz. mellékletet képező tanulmánytervnek, és Dunakeszi Város Önkormányzata építési hatósága 13.065/2007 sz.-on hozott építési engedélyében foglaltaknak megfelelően, az 1. p. alatti szerződésben meghatározott határidőkre felépíti a tanulmánytervben jelölt, fizikailag különálló oktatási célú, valamint egy kápolna felépítményeket (továbbiakban: épület), mely épületben a földhasználati jog fennállta alatt keresztény szellemiségű közoktatási intézményt, ezen belül elsősorban alapfokú oktatási intézményt fog üzemeltetni.

Az Alapítvány ezen kötelezettsége azt foglalja magában, hogy az Önkormányzat érdekkörében ne merüljön fel olyan ok, amely miatt a használatbavételi engedély kiadása megtagadható lenne, azzal, hogy az esetleges hiánypótlási felhívás kibocsátása nem jelenti ezen kötelezettség nem teljesítését.

Az Alapítvány az épületet a jelen szerződés 4. sz. mellékletét képező műszaki leírásban szereplő technológia szerint és méretben építheti fel, melynek módosítására csak az Önkormányzat előzetes hozzájárulása esetén jogosult. Az Önkormányzat kiköti, hogy az Alapítvány könnyűszerkezetes felépítményt nem építhet.

Felek a keresztény szellemiség tartalmát a jelen szerződés 5. sz. mellékletét képező oktatási program szellemiségében értelmezik és fogadják el.

7./

Felek megállapodnak, hogy a Szövetség az ingatlanrészt – az Önkormányzat eltérő hozzájárulása hiányában - kizárólag a Kusche Ernő ill. a Vécsei Károly u felől közelítheti meg.

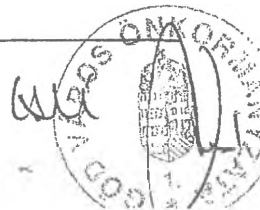
HEVESI ÜGYVÉDI IRODA

HU - 1034 BUDAPEST, TIMÁR U. 25.

T.: (06-1) 387-29-44, F.: (06-1) 387-29-43

EM: HEVESI.UD@GMAIL.COM

A 92/1815/2011-41



8./

Felek a 2. p. alatti földhasználati jog ellenértékét évi 100.000 Ft-ban határozzák meg, mely összeget az Önkormányzat értékarányosként elfogad. A felek a földhasználati jog ellenértékét arra tekintettel állapítják meg, hogy

- az Alapítvány az oktatási intézményben oktatási tevékenységet fog végezni, ill. oktatási intézményt fog üzemeltetni, mellyel az 5. pontban meghatározott módon részben tehermentesíti az Önkormányzatot az Ötv.-ben meghatározott kötelező önkormányzati feladatok alól;
- az Önkormányzatnak lehetősége van a megépítésre kerülő épület használatára;
- az ingatlan földhasználattal nem érintett része annak ingatlannyilvántartási besorolása miatt beépítésre alkalmatlan;
- az ingatlanrész övezeti besorolása miatt az építés során különleges követelményeknek kell megfelelni;
- az ingatlanrész közművekkel nincs ellátva, ugyanakkor annak közművekkel való ellátása, valamint a csapadékvíz elvezetése különleges kiadásokat ró az Alapítványra.

Az Alapítvány a földhasználati jog ellenértékét minden év január 31-ig, előre egyösszegben köteles megfizetni, az Önkormányzat CIB Banknál vezetett 10700323-42056506-51100005 sz. bankszámlájára való átutalással.

9./

Az Alapítvány jelen megállapodás aláírásával kötelezi magát arra, hogy az alapfokú oktatási intézmény minden induló évfolyamában, amennyiben erre igény mutatkozik, legalább 50 %-ban gödi lakosokat vesz fel, ill. a már működő évfolyamokba jelentkezők közül elsődlegesen a gödi lakosok felvételét biztosítja.

10./

Az Önkormányzat jelen okirat aláírásával hozzájárul, ill. felek közösen kérik a Dunakeszi Földhivatalt, hogy az 5.2. p. alatti ingatlanrészre az Alapítvány – az épület önálló ingatlanként, oktatási intézmény jelleggel való feltüntetését követően az épület mindenkori tulajdonosának - földhasználati jogát az ingatlannyilvántartásba jegyezze be, és onnan, ezzel egyidejűleg a Szövetség földhasználati jogát törölje.

Azaz felek azt kérik, ill. az Önkormányzat ahhoz járul hozzá, hogy a Dunakeszi Földhivatal a Szövetség földhasználati jogát törölje, és egyidejűleg az Alapítvány földhasználati jogát a jelen állapotok között jegyezze be az 5.2. p. alatti ingatlanrészre.

11./

Az Önkormányzat jelen okirat aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy a jelen szerződés alapján az Alapítvány által felépítésre kerülő épület, azaz minden egyes épület - jogerős használatbavételi engedély alapján - az ingatlannyilvántartásban oktatási jellegű, önálló ingatlanként (önálló tulajdonú épület) kerüljön feltüntetésre ill. bejegyzésre.

Felek kijelentik, hogy az épület tulajdonjoga az Alapítványt illeti meg. Erre tekintettel az Önkormányzat jelen okirat aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy az Alapítvány - ill. az épület mindenkori tulajdonosának - tulajdonjoga az épületre, mint önálló ingatlanra bejegyzésre kerüljön.

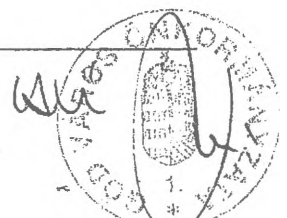
HEVESI ÜGYVÉDI IRODA

HU - 1034 BUDAPEST, TÍMÁR U. 25.

T.: (06-1) 387-29-44, F.: (06-1) 387-29-43

E.: HEVESI.UGYVED@GMAIL.COM

18121007-1-41



12./

Az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy az Alapítvány az épület felépítéséhez kölcsönt vegyen fel, ahhoz egyéb anyagi támogatásokat fogadjon el, a földhasználati joggal érintett ingatlanrész megterhelésére ugyanakkor nem jogosult.

Ennek érdekében az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az épület felépítéséhez az Alapítvány által igénybeveendő kölcsön ill. egyéb anyagi támogatások megszerzése érdekében beleegyező ill. egyéb szükséges nyilatkozatokat az Alapítvány ez irányú kérelmét követő 30 napon belül írásba foglalva kiadja.

13./

Az Önkormányzat továbbá jelen okirat aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy az Alapítvány az építmény felépítéséhez ill. működtetéséhez szükséges közműhálózatot az ingatlanrészen kiépítse és azt működtesse.

14./

Az Alapítvány vállalja, hogy az ingatlanrészt a 6. p.-ban jelölt épület felépítése és üzemeltetése céljából, e körben rendeltetésszerűen használja, a földterületet e célra alkalmassá teszi és annak állagáról ennek megfelelően gondoskodik.

Földtulajdonos az ingatlanrész és az épület rendeltetésszerű használatát ellenőrizheti.

15./ A földhasználati jog megszűnik:

15.1. Az épület elpusztulásával.

15.2. A szerződés felmondásával.

15.1. Felek akként rendelkeznek, hogy az épületet addig tekintik fennállóknak, amíg az a 6. p.-ban foglalt célnak műszakilag megfelel, azaz a rendeltetésszerű, oktatási célú használatra alkalmas. Ha tehát az épület – azaz azok mindegyike - a rendeltetésszerű oktatási célú használatra bármely okból alkalmatlanná válik, úgy az épületet felek a jelen szerződés szempontjából elpusztultnak tekintik.

15.2.1. Az Önkormányzat felmondhatja a szerződést, ha:

15.2.1.1. Az Alapítvány a jelen megállapodás 6. pontjában meghatározottaknak nem tesz eleget.

15.2.1.2. Az Alapítvány a 8. p.-ban jelölt földhasználati jog ellenértékét az Önkormányzat írásbeli felszólítása ellenére nem fizeti meg;

15.2.1.3. A jelen szerződés alapján felépítésre kerülő épületet nem keresztény szellemiségű, vagy nem oktatási, nevelési célra hasznosítja, és az eltérő hasznosítással az Önkormányzat írásbeli felszólításától számított 30 napon belül nem hagy fel;

15.2.1.4. Az Alapítvány a 6. p.-ban meghatározott épületet az ott megjelölt határidőre nem építi fel.

15.2.2. Alapítvány felmondhatja a szerződést, ha:

15.2.2.1. Önkormányzat az ingatlant oly módon használja vagy hasznosítja, ill. azon olyan tevékenység folytatására kerül sor, ami a 6. p. szerinti nevelési intézmény rendeltetésszerű használatával, vagy az Alapítvány által érvényesítendő nevelési célok megvalósításával összeegyeztethetetlen, és ezen magatartásával az Alapítvány írásbeli felszólításától számított 30 napon belül nem hagy fel, vagy az ez irányú tevékenység folytatását 30 napon belül nem szünteti ill. szüntetteti meg.

HEVESI ÜGYVÉDI IRODA
HU - 1034 BUDAPEST, TÍMÁR U. 25.

T.: (06-1) 387-29-41, F.: (06-1) 387 29 43

E.: HEVESLUCYVED@GMAIL.COM

A.SZ.: 1/2010/1-41



16./

A szerződés megszűnése esetén felek az alábbiak szerint számolnak el.

16.1. A 15.1. p.-ban jelölt esetben - az épület elpusztulása esetén - a földhasználati jog kártalanítás nélkül szűnik meg, az épület maradványának tulajdonjoga minden ellenérték nélkül száll át az Önkormányzatra.

16.2. A 15.2.1.1, a 15.2.1.2. és a 15.2.1.3. p.-ban foglaltak esetén Alapítvány a felmondás kézhezvételét követő hónap utolsó napjáig minden tevékenységet megszüntetni köteles az ingatlanrészen és az épületben, valamint köteles azokat ingóságaitól kiüríteni. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Alapítvány a többlethasználathoz idejére napi 50.000.- Ft. használati díj megfizetésére köteles. Felek az Önkormányzat javára a felmondási idő lejártát követő 1 naptári évre vételi jogot biztosítanak az épületre, az Önkormányzat által felajánlandó három ingatlanforgalmi szakértő közül az Alapítvány részéről kiválasztásra kerülő ingatlanforgalmi szakértő által meghatározandó érték 30 %-nak megfelelő vételáron. A felmondási idő lejártát követően az épület állagának megóvásáról a Alapítvány köteles gondoskodni. Jelen bekezdés tekintetében az épület értékének megállapítása szempontjából felek a zárható és szerkezetkész műszaki állapotot el nem érő felépítmények értékét 0.-, azaz nulla Ft.-ban állapítják meg.

A vételi jog eredménytelen lejártát követően az Alapítvány – az Önkormányzatot a tv. alapján megillető elővásárlási jog figyelembevételével - a épületet szabadon értékesítheti azzal, hogy a Alapítvány harmadik személlyel azzal a feltétellel köthet átruházó szerződést, amennyiben a harmadik személy az Önkormányzattal új, jelen szerződéssel azonos tartalmú földhasználati szerződést köt az ingatlanrész tárgyában, az épület tárgyában kötetendő adásvételi szerződést megelőzően. Azaz a felek a földhasználati jog tekintetében a jogutódlást a jelen pontban foglaltak esetére kizárják. Az Önkormányzat ezen harmadik személlyel szemben a jelen szerződésben foglaltakhoz képest további kötelezettséget csak ezen harmadik személy kifejezett elfogadása esetén állapíthat meg a szerződés megkötésének feltételéül.

16.3. A 15.2.1.4. p. esetén az Alapítvány a felmondás kézhezvételét követő hónap utolsó napjáig minden tevékenységet megszüntetni köteles az ingatlanrészen és az épületben, valamint köteles azokat ingóságaitól kiüríteni és az Önkormányzat birtokába adni.

Felek az Önkormányzat javára a felmondási idő lejártát követő 1 naptári évre vételi jogot biztosítanak az épületre, az Önkormányzat által felajánlandó három ingatlanforgalmi szakértő közül az Alapítvány részéről kiválasztásra kerülő ingatlanforgalmi szakértő által meghatározandó értéknek megfelelő vételáron. A felmondási idő lejártát követően a épület állagának megóvásáról az Önkormányzat köteles gondoskodni. Jelen bekezdés tekintetében az épület értékének megállapítása szempontjából felek a szerkezetkész műszaki állapotot el nem érő felépítmények értékét 0.-, azaz nulla Ft.-ban állapítják meg

A vételi jog eredménytelen lejártát követően az Alapítvány – az Önkormányzatot a tv. alapján megillető elővásárlási jog figyelembevételével - a épületet szabadon értékesítheti azzal, hogy az Alapítvány harmadik személlyel azzal a feltétellel köthet átruházó szerződést, amennyiben a harmadik személy az Önkormányzattal új földhasználati szerződést köt az ingatlanrész tárgyában. Azaz a felek a földhasználati jog tekintetében a jogutódlást a jelen pontban foglaltak esetére kizárják. Az Önkormányzat ezen harmadik személlyel szemben a jelen szerződésben foglaltakhoz képest

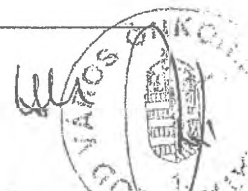
HEVESI ÜGYVÉDI IRODA

HU - 1034 BUDAPEST, TÍMÁR U. 25.

T.: (06-1) 387-29-43; (06-1) 387-29-43

E.: HEVESI.UGYVEDI@GMAIL.COM

A.SZ.: 18121000-1-41



további kötelezettséget csak ezen harmadik személy kifejezett elfogadása esetén állapíthat meg a szerződés megkötésének feltételéül.

16.4. A 15.2.2.1. pontban foglaltak esetén az Alapítvány a felmondással érintett tanév végéig jogosult az ingatlanrészt ellenérték nélkül tovább használni.

A tanév végeztét követően szabadon jogosult értékesíteni az épületet akként, hogy az épület megszerzője a jelen szerződés szempontjából földhasználati jog szempontjából az Alapítvány jogutódjává lesz, azaz a jelen szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek változatlan feltételekkel illetik meg. Ezen felül az Önkormányzat a felmondást követő 100 napon belül 30.000.000.-, azaz harmincmillió Ft. kötbér megfizetésére köteles az Alapítvány részére. Ezen pont alkalmazása során az Önkormányzat elővásárlási jogával az érteséstől számított 60 napon belül jogosult élni.

17./

Az épület tulajdonjoga kizárólag adásvétel útján, és kizárólag a 6. p.-ban jelölt cél további megvalósítása érdekében, ill. a 6. p.-ban foglalt cél további megtartásával ruházható át.

18./

Felek rögzítik, hogy a földhasználati jog alapításából befolyó bevételt terhelő adófizetési kötelezettség az Önkormányzatot, a földhasználati jog alapításával keletkező vagyonszerzési illeték megfizetésének kötelezettsége Földhasználót terheli.

Az Alapítvány kijelenti, hogy az Itv. 5. § e, pontja alapján illetékmentességet élvez.

19/

Az Önkormányzat kijelenti, hogy mint helyi önkormányzat, elidegenítési képessége korlátozva nincs.

Az Alapítvány kijelenti, hogy nyilvántartásba vett Alapítvány, mint ilyen szerzési képessége korlátozva nincs.

20./

Felek meghatalmazzák a Hevesi Ügyvédi Irodát (1034 Bp., Tímár u. 25., képvis.: Dr. Hevesi Kristóf ügyvéd), hogy a jelen szerződés alapján keletkező jogok ingatlannyilvántartásból való törlésével ill. oda való bejegyzésével kapcsolatos eljárásokban feleket teljes jogkörrel képviselje.

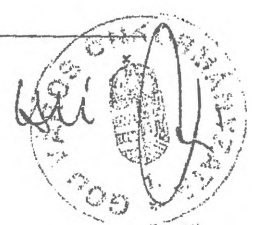
Felek egyebekben rögzítik, hogy a szerződés módosítása során a Hevesi Ügyvédi Iroda kizárólag az Alapítvány képviselőjében járt el, erre tekintettel a Hevesi Ügyvédi Iroda megbízási díját az Alapítvány viseli.

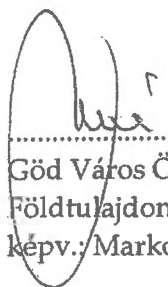
Jelen szerződéssel nem érintett kérdésekben a Ptk. szabályai irányadók.

Felek a szerződést elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírják.

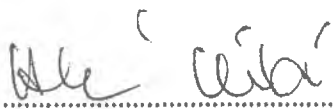
2010 AUG 13.
Göd, 2010. napján

HEVESI ÜGYVEDI IRODA
HU - 1034 BUDAPEST, TÍMÁR U. 25
T.: (06-1) 387-29-44, F.: (06-1) 387-29-43
E.: HEVESIUGYVED@GMAIL.COM
A.SZ.: 18121001-1-41





Göd Város Önkormányzata
Földtulajdonos
képv.: Markó József polgármester


Magyar Kolping-Szövetség
Földhasználati jogról lemondó
képv: Kovács László elnök


Búzaszem Alapítvány
Földhasználati jogot alapító **Búzaszem Alapítvány**
Horváth Szilárd
elnök

2131 Göd, Fenyves u. 25/a
adószám: 18713714-2-13
számlaszám: 64700052-10024175

Ellenjegyzem: 2010 AUG 19.
Gödön, 2010.


HEVESI ÜGYVÉDI IRODA
HU - 1034 BUDAPEST, TÍMÁR U. 25.
T: +36 (1) 387-29-44 E: +36 (1) 387-29-43
E: HEVESIUGYVED@GMAIL.COM
A.SZ.: 18121001-1-41
Dr. Hevesi Kristóf
Hevesi Ügyvédi Iroda
1034 Budapest, Timár u. 25.

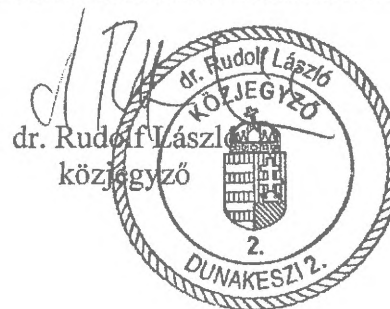


Ügyszám: 14038/Z/328/2021

-----**Tanúsítvány**-----

Alulírott dr. Rudolf László dunakeszi közjegyző tanúsítom, hogy ez az idefűzött 7, azaz hét lapon felvett 7, azaz hét oldal terjedelmű fénymásolat, az előttem eredetiként felmutatott, illetékbélyeggel el nem látott, doktor Hevesi Kristóf ügyvéd szárazbélyegző lenyomatával ellátott „FÖLDHASZNÁLATI JOGOT MEGSZÜNTETŐ ÉS ALAPÍTÓ SZERZŐDÉS” megnevezésű okirattal mindenben szó szerint megegyezik. -----

---Kelt Dunakeszi, 2021. (kettőezer-huszonegyedik) év május hónap 27. (huszonhetedik) napján. -----



ELŐTERJESZTÉS

Göd Város Önkormányzata 2020. március 3-i képviselő-testületi ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Azt gondolom, hogy pártállástól függetlenül elismerjük a városunkban működő oktatási intézmények teljesítményét, köztük a Búzaszem általános iskolában folyó oktató-nevelő munkát is.

Ennek az iskolának megépítéséhez az ingatlant Önkormányzat biztosította az építő közösség részére, akik most az iskolaépület mellé közösségi teret és tornatermet szeretnének építeni. Ennek az építkezésnek az előkészítése már évek óta folyik, s most ott tart, hogy az építkezés elkezdődhet. Az előkészítő folyamatot az Önkormányzat már többször is támogatta, így egyebek között

- 2019. szeptember 26-án a képviselő-testület határozatot (193/2019 (IX. 26.)) hozott a Búzaszem Iskola tornaterem építésének támogatásáról (ugyanakkor a szükséges támogatási szerződés végül nem került aláírásra),
- 2020. április 28-án Göd Város polgármestere kiadta a tervezett építkezéshez a településképi véleményt,
- 2020. május 29-én Göd Város Önkormányzata kiadta a közútkezelői hozzájárulást.

A Búzaszem Alapítvány 2021. július 19-én támogatási kérelmet nyújtott be Pest Megye Közgyűlésének elnökéhez, mely pályázat sikeres volt, és ennek eredményeképpen 2021. november 26-án aláírásra került Pest Megye Önkormányzatával a támogatási szerződés. Ez azt jelenti, hogy a Búzaszem Alapítvány az építkezésre készen áll, mivel a szükséges szerződéseket már megkötötték, és a pénz a kezdéshez az alapítvány jelzése alapján rendelkezésre áll. Már csak a tulajdonosi hozzájárulás hiányzik, amihez a Búzaszem Alapítvány 2022. február 14-én benyújtotta a tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmét. Jelzem, hogy a város és a Búzaszem Alapítvány között létrejött bérleti szerződés 12. pontja 30 napos határidő ír elő a nyilatkozatok kiadására. Jelen előterjesztésben ennek a tulajdonosi hozzájárulásnak a megadására teszek javaslatot.

Göd Város érdeke, hogy egy újabb közösségi térrel gazdagodjon, aminek megépülését évek óta ismerte és támogatta, és a megépítéséhez – bár az Önkormányzat korábban ígért anyagi hozzájárulást is – most nem kell forrást biztosítania, csak egy tulajdonosi hozzájárulást megadni az építési munkák megkezdéséhez.

Fentiek alapján javaslom és kérem az alábbi határozat elfogadását:

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Búzaszem Alapítvány 2022. február 14-én benyújtott kérelme alapján a kért közösségi tér és tornaterem megépítéséhez a szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Tisztelettel:



dr.Pintér György
képviselő, PEKJB elnök

Göd, 2022. február 27.

mellékletek: amit a Hivatal szükségesnek lát!!!