

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2022. február 22. napján** 08:00 órakor kezdődő munkaterv szerint – *nyílt* – ülésén a Gödi Polgármesteri Hivatal (Városháza) (2131 Göd, Pesti út 81.) üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság munkaterv szerinti – *nyílt* – ülése

Fülöp Zoltán elnök az ülést megnyitja, köszönti a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 3 tag jelen van, Vajda Viktória és dr. Pintér György bizottsági tagok előre jelezték távolmaradásukat.

A Bizottság tagjai 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadták el:

Napirendi pontok:

- 1) **Javaslat Göd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotására**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 2) **A 0211 hrsz.-ú területre vonatkozóan a területrendezési hatósági eljárás, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatának feltételeit bemutató telepítési tanulmányterv elfogadása, a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben.**
Előterjesztő: Aba Lehel főépítész
- 3) **A 6322/2 hrsz.-ú, Cordys Palace Kft. tulajdonát képező területre vonatkozóan a településrendezési eszközök felülvizsgálatának feltételeit bemutató telepítési tanulmányterv ('A' beépítési változat) elfogadása és településrendezési szerződéskötés előkészítése, a tervezett idősothton fejlesztéssel összefüggésben**
Előterjesztő: Fülöp Zoltán képviselő
- 4) **A Gödi Kastély Óvoda intézményvezetésére vonatkozó pályázati felhívás**
Előterjesztő: dr. Hekman Tibor hatósági osztályvezető
- 5) **2022. évi zöldhulladék-elszállítás rendjének elfogadása**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 6) **Javaslat a 2022. évi közbeszerzési terv elfogadására**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 7) **Pályázati tájékoztató és pályázati döntési javaslatok**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 8) **Javaslat a Kincsem Udvarház fűtési rendszerének kiépítésére és tervezetetésére**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 9) **A „70-es vasútvonal P+R, B+R fejlesztések Göd területén” – Konceptióterv bemutatása**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

10) Mayerffy sírkert tervének bemutatása

Előterjesztő: Fülöp Zoltán VKB elnök

11) A Göd belterület 2690/8 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlannal kapcsolatban felmerült tulajdonosi igények (zárt ülés)

Előterjesztő: Tóth János jegyző

12) Javaslat a „Kaszálási feladatok ellátása 2022-2024” tárgyú közbeszerzési eljárás indítására (zárt ülés)

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Egyebek**Napirendi pontok tárgyalása:****1) Javaslat Göd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotására**

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Tóth János: A költségvetéssel kapcsolatban különböző hiányösszegek hangzottak el, ennek nagy részét sikerült eltüntetni, de még mindig van minimális hiányunk, Az elkészült 2022. évi költségvetés tervezete egy véleményezhető anyag, egy olyan költségvetési tervezet, amellyel kapcsolatban a bizottságok és a Képviselő-testület első olvasatban véleményt nyilvánít. Ezek alapján elkészítjük a feltehetően végleges változat körüli munkaanyagot és a rendelet tervezetét. Mivel a testületi ülés egy héttel később lesz, így a mai bizottsági ülések javaslatait be tudjuk dolgozni a költségvetés tervezetébe és a jövő héten már tárgyalhatja a képviselő-testület

Fülöp Zoltán: Az előterjesztés címe és tartalma nem összefüggő, mert nem látom a rendeletet, innentől kezdve nem tudom értelmezni az anyagot. Amit kaptunk, az nem a szokásos költségvetési formában van. Megpróbáltam megkeresni a városfejlesztési, környezetvédelmi, oktatási és kulturális részeket ebben az anyagban, de nem találtam, ezért érdemben a bizottság területébe eső hozzászólást tenni nem tudok.

Baranyák Zoltán: Az a verzió jutott el hozzám, amiben olyan sorok vannak, amiket nem sikerült kiolvasni, és emiatt én nem szeretnék ehhez hozzászólni. Tegnap kaptam meg ezt az anyagot, nem is tudtam teljesen átnézni, a kereshető pdf formátumot sem kaptuk meg.

Hlavács Judit: Mi képviselők ezt megkaptuk kereshető PDF formátumban, elküldte polgármester úr e-mailben, nem az előterjesztéssel együtt, hanem előtte. A hivatali ügymenet ezt nem teszi lehetővé, mert ki kell nyomtatni, alá kell írni, be kell szkennelni. Ilyenkor szerintem el lehet küldeni azt a variációt a külsős bizottsági tagoknak.

Fülöp Zoltán: Úgy látom, hogy a bizottság területét érintő anyagot a bizottsági tagok szintén nem találtak, úgyhogy a VKB részéről én ezt tárgyalásra alkalmatlannak javaslom, és lezárom a napirendet. Kérem, erről szavazzanak.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2022. (II. 22.) VKB határozat**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

a „Javaslat Göd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotására” című napirendi pontot tárgyalásra alkalmatlannak minősíti.

Felelős: Fülöp Zoltán
Határidő: azonnal

2) A 0211 hrsz.-ú területre vonatkozóan a területrendezési hatósági eljárás, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatának feltételeit bemutató telepítési tanulmányterv elfogadása, a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben.

Előterjesztő: Aba Lehel főépítész

Aba Lehel: Egy elég összetett településrendezési üggyel kapcsolatban készítettük az előterjesztést és készült egy részletes telepítésű tanulmányterv a Völgyzugoly Tervezőiroda részéről. A 0211., ami a városnak az M2-es túloldalán az északkeleti kiugró csücskében található 64 hektáros terület, ezen szeretne a beruházó, PLA Solar Kft. egy 50 MW teljesítményű napelempark részeként egy 27 MW-os napelempark részterületet kialakítani. Ezzel kapcsolatban vizsgáltuk meg a településrendezési eszközeinket, hogy egy jelenlegi EV területbe, tehát a területet övező védelmi sáv területébe, illetve a GKSZ besorolású területen hogyan lehet napelemparkot megvalósítani. A véderdő gyakorlatilag kizárja a napelempark létesítését. Felmerült, hogy ezeket a területeket valamilyen különleges, a napelempark létesítésére alkalmasabb övezetbe sorolnánk át. Viszont az átminősítés alkalmával vizsgálnunk kell mindig a felettes jogszabálynak, az agglomerációs törvénynek a területrendezési tervét. Az agglomerációs terv az erdőövezetű övezősávot mezőgazdasági térségbe sorolja, míg a középben elhelyezkedő, jelenleg GK-s övezetű területet települési térségbe sorolja. Ezen az egész területen egységesen beépítésre nem szánt funkciót kíván megvalósítani a beruházó. Innentől kezdve ez a 27 hektárra kiterjedő települési térség felszabadul. Ezt vizsgálta meg egy részletes területi mérleg számítással a tervezőiroda, hogy ezt a 27 hektárnyi városias, vagy települési területet melyik területekre lehetne átminősíteni. A Samsung fejlesztés által különleges gazdasági övezetbe sorolt területeket is már gazdasági területként vette figyelembe ez a számítás, és tette azt a megállapítást, hogy valójában a beépítésre nem szánt területek közül, tehát erdő mezőgazdasági területek közül nem rendelkezik Göd olyan tartalékkal, hogy ez az áthelyezés megvalósítható lenne. Ezért a sajátos területeken, tehát a jelenlegi bányaterületeken adódott két olyan terület, mindkettő az M2 túloldalán, amelyekre hosszú távon ez a városias, vagyis települési térség vonatkozhat. Ez egy kétlépcsős szabályozás lenne, első lépésben a területrendezési tervet, tehát a budapesti agglomerációs területrendezési tervet kellene módosítani, és ezzel megteremtve a lehetőségét, hogy egy következő körben egyrészt a beruházó részére természetesen majd egy szabályozásmódosítással.

Fülöp Zoltán: Itt a csatolt könyvtárban fekete-fehérben van benne, ami rendkívül nehézé teszi az értelmezést. A budapesti agglomerációs területrendezési tervben az Ilka-patak menti nádas kertes mezőgazdasági térségnek van feltüntetve. Úgyhogy, ha már a budapesti agglomerációs területrendezési tervhez hozzányúlunk, akkor meg kéne nézni, hogy ezzel mit lehet csinálni?

Aba Lehel: Valójában javaslat is hangzik el arra, hogy egyrészt ezt a területet valamilyen természetközeli és intenzívebb, illetve más jellegű természetközeli meghagyással és kezeléssel alakítsuk ki, és alakítsuk az övezetét. Felmerült még, hogy szintén a biológiai aktivitás érték érdekében a golfparknak bizonyos területeit soroljuk szintén természetközeli a jelenlegi sport és rekreációhoz képest, ami egyrészt hosszú távon egy környezetvédelmi szempontból intenzívebb védelmet ad, másrészt az aktivitási értéket adja.

Fülöp Zoltán: Az a terület, amit Kettes mezőgazdasági térség címen van jelölve, annak egy része már ex-lege védett láp, tehát itt a különböző szabályozásokat összhangba kellene hozni. Hasonlóan van ex-lege lápunk a golfpályán is, ami szintén nem jelenik meg itt. Azt mindenképpen kérem, hogy ha már hozzányúlunk, akkor a különböző szabályozásoknak a szinkronját próbáljuk megteremteni. Egy ekkora jelentőségű kezdeményezésről nem kellene hirtelen döntenünk.

Fóthi Annamária VZM Kft: A megyei tervnek, meg az agglomerációs tervnek a módosítása az többféle eljárással történhet. Amiről szól a tanulmányterv, az kettőt említ, az egyik a területcsere. Ez szól a települési térségre, amit elmondott a főépítész úr, a második pedig a napelempark beillesztése. Fölkerült egy harmadik lehetőség, hogy az is kerüljön átsorolásra. Itt meg kell néznünk a pontos jogszabályi

hátterét is, de a megyei tervet módosítani csak ezekkel az eljárásokkal lehet. A többi esetben kell a megyei közgyűlésnek a hozzájárulása és a megyei tervmódosítás, ami teljesen más eljárást von maga után. Nem biztos, hogy ezen eljárásokban, ami a napelempark beillesztéséhez kell, az eljárás egyszerre lefolytatható.

Fülöp Zoltán: Ha ebbe az eljárásba beilleszthető, akkor tegyük bele.

Hlavács Judit: Ami erdőnek van kiszabályozva, az nem erdő, ott valójában nincsen. Ahová át lenne téve az erdő, arról a gödi önkormányzatnak van-e joga bármilyen módon dönteni, vagy mi most csak véleményezzük ezt a tervet? Ha erre a mezőgazdasági területre ráteszünk egy erdőt, az ennek a területnek a tulajdonosát hogy érinti?

Fóthi Annamária: A sajátos területfelhasználású térképre tettük rá, úgy, hogy erdőgazdasági térséget kapott részben, részben pedig települési térséget. Tehát arra figyeltünk, hogy itt neki kára ne keletkezzen, de természetesen ez hosszútávon egy egyeztetési folyamat. Ezt a várost a település szerkezeti tervéből behelyezheti, mint egy hosszú távú terv, de nem feltétlenül kell a helyi építési szabályzatban már rögtön szerepelnie.

Hlavács Judit: Akinek most mezőgazdasági területe van, az továbbra is ugyanolyan mezőgazdasági területként használható?

Aba Lehel: Azt állapítottuk meg, hogy mezőgazdasági területet sajnos nem tudunk átalakítani. Bányaterületek vannak, ezek a felhagyott bányák. Egy elhagyott területnek háromnegyed része egy beépítésre szánható területté alakul. Ez igazából egy óriási értéknövekmény, és a másik felén meg kialakul egy erdősáv. Majd, amikor odajutunk és ezeket esetleg ténylegesen át is szabályozzuk, akkor a tulajdonosnak ez egy egyezkedési alap lehet.

Baranyák Zoltán: Nagyságrendileg milyen bevételek származnak ezektől a városoktól pl. iparüzési adó?

Barta Szilveszter (beruházó részéről): Két ingatlan van az egész projektben benne. A napelempark ingatlanként az Órbottyán 0661/2-es hrsz. és ez a Göd 0211 hrsz. Ilyenkor az a konstrukció, hogy mind a két önkormányzatnál bejelentünk egy-egy telephelyet, és teljesítmény arányosan, az árbevétel alapján adóznak helyi iparüzési adót ezek a napelemparkok. Itt a gödinél a várható termelés az 51 GW óra/év, ami kb. 21 millió forint.

Fülöp Zoltán: Mi a bizottságnak, illetve a testületnek a teendője, milyen határidők vannak, mit tudunk erről?

Aba Lehel: Az előterjesztés ennek a telepítési tanulmánynak az elfogadásáról szól. Amennyiben ezt a Képviselő-testület jóváhagyja, akkor egy ilyen klasszikus szabályozás-módosítási folyamatot kell elgondolni. Településrendezési szerződést kell kötnie a tulajdonossal, illetve a beruházó céggel. Ők vállalják majd a tervezési, tehát az eljárásokhoz tartozó tervezési díjaknak a megfizetését, és a város pedig azt vállalja, hogy megindítja ezeket az eljárásokat. Az első ütem a területrendezési hatósági eljárás lesz, tehát először az agglomerációs tervnek a célirányos módosítása, az új térség kialakításával a naperóműre, illetve ezzel az áthelyezéssel. Itt van, amit még említettünk, ha ezt be tudja fogadni, akkor ennek a kertés mezőgazdaságnak a korrekciója, de azt még meg kell vizsgálni, hogy az ebben helyt kaphat-e? Amennyiben ez lezajlik és az agglomerációs terv módosul, akkor lehet utána ugyanezzel a szerződéssel, vagy még egy köztes testületi döntéssel megindítani a Hész módosítást. Azért szeretnénk egyben kezelni, mert a tulajdonosnak és a beruházónak végeredményben a Hész módosítás a lényeg. Addig semmit nem tud csinálni, amíg csak az agglomerációs terv módosul. Mi ezt logikailag egy szerződésben és egy döntéssel javasoljuk kezelni, viszont minimum két lépésből fog állni.

Fülöp Zoltán: Én a magam részéről nem tartom szerencsésnek, hogy ilyen nagy jelentőségű kérdésben, ilyen rövid határidővel kapunk anyagot, és nincs mód előzetesen, például az áthelyezésnél, ezt véleményezni.

Baranyák Zoltán: Milyen kultúrák tudtak ezen megélni, mit lehetett ott termeszteni?

Merész Sándor (földtulajdonos) Ez egy olyan homoktenger, ahol cirkot próbáltam termeszteni, és rozsot, de nem sok eredménnyel. Annyira nyitott ráadásul a Dunakanyar felől, hogy állandóan fúj a szél.

Fülöp Zoltán: Én magam részéről a dolgot elfogadhatónak látom annyival, hogy nagyon jó lett volna erről a cseréről egy kicsit mélyebben elgondolkodni, mert lehet, hogy volna más opció is, ami a város számára előnyösebb, de azt akkor majd egy következő cserébe megoldjuk. A Bizottság támogatja az előterjesztést.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2022. (II. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozatot:

„.../2022. (II. ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

Göd Város településrendezési eszközeinek Merész Sándor tulajdonát képező, Göd, külterület 0211 hrsz. alatt felvett szántó művelési ágú (8 minőségi osztályú, 64 ha 0271 m²) területre vonatkozó felülvizsgálata érdekében az előzetes területrendezési hatósági eljárás megindításához, a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben

- 1. Merész Sándor kérelmére, a mellékelt telepítési tanulmányterv szerint, Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 206/2019.(X.9.) sz. Ök. határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének (TSZT) és 24/2016.(XII.9.) Ök. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatának (HÉSZ) és annak mellékletét képező Szabályozási Tervének (SZT) módosítását támogatja.**
- 2. Göd város településrendezési eszközeinek 1. pontban nevezett módosítása érdekében az előzetes területrendezési hatósági eljárás megindítását, a mellékelt telepítési tanulmányterv szerint támogatja.**
- 3. A 2. melléklet szerinti telepítési tanulmánytervet elfogadja.**
- 4. A területrendezési hatósági eljárás megindításához és a későbbi településrendezési eljárás lefolytatásához szükséges településrendezési szerződés kidolgozását szorgalmazza**
- 5. A településrendezési szerződés kidolgozására és Képviselő-testület elé tárására a jelen határozati javaslat elfogadását követő 30 napot határoz meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

Felelős: Fülöp Zoltán

Határidő: azonnal

3) A 6322/2 hrsz.-ú, Cordys Palace Kft. tulajdonát képező területre vonatkozóan a településrendezési eszközök felülvizsgálatának feltételeit bemutató telepítési tanulmányterv ('A' beépítési változat) elfogadása és településrendezési szerződéskötés előkészítése, a tervezett idősothton fejlesztéssel összefüggésben

Előterjesztő: Fülöp Zoltán képviselő

Fülöp Zoltán: A Cordys Palace kéressel fordult az önkormányzathoz, hogy beruházáshoz szükséges átminősítés legyen meg. Korábban nyugvópontra jutottunk abban, hogy a funkció támogatható, igazából a szabályozás tekintetében volt a kérdés, az épülettömegnek az irányítása, illetve a környezettel kapcsolatos történetek. Legutóbbi, akkor még informális megbeszélésünkön abbamaradtunk, hogy készüljön előterjesztés, ami elindítja a folyamatot, a főépítész úr segítségével készült az előterjesztés. Én azt javaslom, hogy fogadjuk el a telepítési tervet, kezdődjön meg egy településrendezési szerződés kidolgozása és záros határidőn belül legyen szerződés.

Baranyák Zoltán: A dokumentum 17. oldalán IV-es beépítési tervben látható környezeti elrendezés az, amiről most beszélgetünk. Ezt akarjuk elfogadni, ebben egyeztünk meg a múltkor, tehát ehhez igazítjuk, nem egy újabb változat.

Aba Lehel: Az eredetileg elkészült tanulmányterv kizárólag ezt a később kiegészített tervvariáció közül az „A” jelűt tartalmazta. Ezért is szól úgy a határozati javaslat, hogy a telepítési tanulmánytervet fogadja el, nem pedig a változatok közül valamelyiket.

Fülöp Zoltán: Hosszan és alaposan körbejártunk, hogy az eredeti megoldás tűnik a legelfogadhatóbbnak, úgyhogy kérem a bizottságot, támogassa.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2022. (II. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozatot:

„.../2022. (II. ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

Göd Város településrendezési eszközeinek a Cordys Palace Kft. tulajdonát képező, Göd, belterület 6322/2 hrsz. alatt felvett „kivett szálloda” megjelölésű 2 ha területű, természetben 2132 Göd, Kádár utca 49. („felülvizsgálat alatt”) szám alatti területre vonatkozó felülvizsgálatához, a Tulajdonos által tervezett idősothton fejlesztéssel összefüggésben

- 1. A Cordys Palace Kft. kérelmére, a mellékelt telepítési tanulmányterv szerint, Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 206/2019.(X.9.) sz. Ök. határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének (TSZT) és 24/2016.(XII.9.) Ök. rendeletű Helyi Építési Szabályzatának (HÉSZ) és annak mellékletét képező Szabályozási Tervének (SZT) módosítását támogatja.**
- 2. Az 1. és 2. melléklet szerinti telepítési tanulmánytervet elfogadja.**
- 3. A településrendezési eljárás megindításához szükséges településrendezési szerződés kidolgozását szorgalmazza, a tervezett beruházással értékarányos, Beruházó általi településfejlesztési hozzájárulás vállalásával.**

4. A településrendezési szerződés kidolgozására és Képviselő-testület elé tárására a jelen határozati javaslat elfogadását követő 30 napot határoz meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal”

Felelős: Fülöp Zoltán
Határidő: azonnal

4) A Gödi Kastély Óvoda intézményvezetésére vonatkozó pályázati felhívás

Előterjesztő: dr. Hekman Tibor hatósági osztályvezető

dr. Hekman Tibor: A pályázati kiírás feltételeit jogszabály megmondja, tehát azon a pályázat kiírójának nincs módja változtatni. Egy dologban kell állást foglalni, hogy előnyt jelentő feltételeket viszont megfogalmazhat, amely nem megy szembe a jogszabályi kitételekkel. Kettőt jelöltünk meg, több éves vezetői gyakorlat és helyismeret.

Fülöp Zoltán: Az előnyt jelentő feltételekkel egyetértek, illetve további előnyt jelentő feltételt szeretnék beletenni. Az alsógödi óvoda intézményrendszerhez, hálózathoz tartozik a Fácán Óvod, ami az integrációs óvoda, tehát én javasolnám azt, hogy előnyt jelent az óvodai integrációban, SNI és BTM-en, illetve hátrányos helyzetű gyerekek óvodai ellátása terén szerzett tapasztalat.

Baranyák Zoltán: Lehetne-e ezt fölvenni, hogy környezeti nevelésben szerzett tapasztalat, vagy ebben való jártasság előnyt jelent.

dr. Hekman Tibor: Amit elnök úr mondott, az abszolút elfogadható.

Fülöp Zoltán: Én úgy tennék erre szövegszerű javaslatot, hogy előnyt jelent az alapprogramon túlmenő környezeti nevelési tapasztalat. A két szóbeli kiegészítéssel el tudjuk fogadni?

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2022. (II. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázati kiírásba előnyt jelentő feltételként kerüljenek bele az alábbiak:

- az óvodai integrációban - SNI és BTMN, illetve hátrányos helyzetű gyermekek óvodai ellátása terén - szerzett tapasztalat.
- alapprogramon túlmenő környezeti nevelési tapasztalat

„Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy a Kastély Óvoda intézményvezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati felhívást elfogadja és elrendeli a pályázati felhívásnak a közzétételénél azonnali közzétételét.

Határidő: közlésre azonnal
Felelős: Tóth János jegyző

Melléklet a .../2022. (...) önkormányzati határozathoz:

Göd Város Önkormányzat Képviselőtestülete

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján

pályázatot hirdet

a Gödi Kastély Óvoda

Intézményvezetői (magasabb vezető)

munkakörének betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás öt éves határozott időre, 2022 augusztus 1-től 2027 július 31-ig szól

A munkavégzés helye:

Pest megye 2131 Göd Béke u. 3.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 69. §-ában meghatározott feladatok.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény a 326/2013(VIII.30.) kormányrendelet és a fenntartó rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- a nemzeti köznevelési törvény 67.§ (1) bekezdésében meghatározott felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség
- pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség
- legalább négy év óvodapedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
- magyar állampolgárság
- cselekvőképesség
- büntetlen előélet, illetve annak igazolása, hogy a pályázó nem áll foglalkozástól való eltiltás hatálya alatt
- A nevelési intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás, vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus munkakörben történő, határozatlan idejű, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vállalása.
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatásának vállalása

A pályázat elbírálása során előnyt jelent:

- több éves óvodai intézményvezetői gyakorlat
- helyismeret
- az óvodai integrációban - SNI és RTMN, illetve hátrányos helyzetű gyermekek óvodai ellátása terén - szerzett tapasztalat.
- alapprogramon túlmenő környezeti nevelési tapasztalat.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- Szakmai önéletrajz
- Az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai és vezetői program
- Végzettséget igazoló dokumentumok másolata
- Szakmai gyakorlatot igazoló munkáltatói igazolás
- 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány a büntetlen előélet igazolására, valamint arról, hogy a pályázó nem áll olyan foglalkozástól eltiltás alatt, mely a közalkalmazotti jogviszony létesítését nem teszi lehetővé, vagy annak megkérését igazoló irat.
 - A pályázó nyilatkozata arról, hogy hozzájárul a pályázati anyagban szereplő személyes adatok pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez, továbbá arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázati anyagot megismerhetik, abba betekinhetnek.
 - Nyilatkozat a pályázat nyílt, vagy zárt ülésen történő tárgyalásáról.
 - Nyilatkozat, hogy a pályázóval szemben nem áll fenn a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. § (2) bekezdésében foglalt összeférhetetlenség.
 - Nyilatkozat vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2022 augusztus 1-től tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: a www.kozigallas.gov.hu oldalon történt megjelenés időpontjától számított harminc nap.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Tóth János jegyző nyújt, a 06-30/ 280 -74-27 - es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a pályázati anyagnak Göd Város Önkormányzata címére történő megküldésével (2171 Göd Pesti u. 81.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: *V.../2021* , valamint a munkakör megnevezését: Óvodavezető.
- Személyesen: Tóth János jegyző, 2131 Göd Pesti u. 81.
- Emailen: jegyzo@god.hu

A pályázat elbírálásának határideje:

A bizottság írásbeli véleményét mérlegelve a pályázati határidő lejárta követő első munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

www.god.hu 2022 március

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.god.hu honlapon szerezhet.

Felelős: VKB elnök

Határidő: azonnal

5) 2022. évi zöldhulladék-elszállítás rendjének elfogadása

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: Az anyagban kidolgozásában Fülöp Zoltán is részt vett, illetve a pénzügyi bizottság elnöke. Kérdezzetek, itt van egy Hulladékgazdálkodási Kft. két ügyvezetője is.

Fülöp Zoltán: A lényeg az, hogy a zsákos és egyéb gyűjtésről állunk át az edényes gyűjtésre. Az edények megjöttek, ki kéne osztani. Az a nehézség van, hogy az aktuális régi környezetben új díj bevezetése, vagy meglévő díjemelése nem lehetséges. Innentől kezdve a plusz szolgáltatást nem tudjuk bevezetni, mert nem tudunk díjat kérni. Úgyhogy a meglévő ingyenes szolgáltatást addig fenn kell tartani, amíg a díjak bevezetésére mód nem nyílik. A határozat első bekezdésében az szerepel, hogy ingyenesen biztosítja évi két alkalommal a karácsonyfák, tíz alkalommal ingatlanonként 120 liter maximum 20 kilogramm zöld hulladék elszállítását április 4. és december 2. között tíz, előre meghatározott időpontban, ebből négyszer június 30-ig. Úgyhogy ez az ütemezést is nagyjából az évben egyenletesre állítja be. Az első félévben időarányosan visszük a zöld hulladékot, annak reményében, hogy majd a második félévben a díj és a plusz szolgáltatás bevezethető lesz és a zöldhulladék telepek jelenlegi formájában be tudjuk zárni. Én a magam részéről ezt így ebben a formában tudom támogatni, igen.

Baranyák Zoltán: Ezt hosszú távon fenn tudja tartani az önkormányzat?

Fülöp Zoltán: Ez az önkormányzatnak sokkal olcsóbb, mint a jelenlegi rendszer. Az edényes gyűjtésnél az emelt szolgáltatás, az alapszolgáltatás a hulladékdíjban benne van, tehát az a megfizetett hulladékdíjból megtérül a városnak, az emelt szolgáltatásnak a megfizetésével pedig el tudunk jutni oda, hogy a jelenlegi nagyon jelentős zöldhulladék ártalmatlanítási kiadások jelentősen csökkennek.

Góra Attila: Az edényekbe magát a zöld hulladékot milyen módon helyezik majd el? Tehát ömlesztve, vagy zsákosan, vagy hogyan fog ez működni?

dr. Hetényi Tamás: Ömlesztve.

Góra Attila: Ez a szagok miatt problémát okozhat. Az ömlesztett formánál nem mindenkinek adódik meg az a lehetőség, hogy szétterítse, szárítgassa napokig, és úgy tegye bele.

dr. Hetényi Tamás: A legnagyobb probléma, hogy zsák nem komposztálható kategóriába tartozik, és abban a pillanatban, hogyha ez belekerül a komposztba, ott az egy káros anyag, szennyezi a komposztálási eljárás környezetet.

Fülöp Zoltán: A hulladékszállítással kapcsolatban elég sok lakossági kérdés van, amire nem nagyon kapnak választ, pl. a lomtalanítás, a zöldhulladék szállítási rendjének változtatása, stb. Célszerű lenne időnként és a jelentősebb akciók esetén, a zöldhulladék szállítási akció, lomtalanítás, szórólapokon értesíteni a lakosságot évi 2-3 alkalommal.

Sillóné Kőműves Mónika: Ez régen így működött, de nem a postaládába dobunk be, hanem a kuka fülébe, és jelezték, hogy ezt nem szeretnék.

Fülöp Zoltán: Azért valamit próbáljunk meg, mert számos visszajelzést kaptam arra nézve, hogy lemaradtak a lomtalanításról.

dr. Hetényi Tamás: Vezetői döntés, tehát, így fogjuk csinálni.

Fülöp Zoltán: Akkor ezt a határozatot így el tudjuk fogadni.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2022. (II. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozatot:

„.../2022. (II.24.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2022. évi zöldhulladék-elszállítás alábbi rendjét, valamint megbízza a jegyzőt és a Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-t, hogy ez alapján készítse elő a szükséges szerződéseket, valamint felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

- A gödi ingatlan-tulajdonosok számára a Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ingyenesen biztosítja évi két alkalommal a karácsonyfák, 10 alkalommal ingatlanonként 120 l (maximum 20 kg) zöldhulladék elszállítását április 4. és december 2. között 10, előre meghatározott időpontban, ebből négyszer 2022. június 30-ig. Az ehhez szükséges 120 l-es edényzetet – szerződéskötés után – kiosztja a lakosság számára.
- A Hulladékgazdálkodási Kft. megszervezi a tavaszi házhoz menő zöldhulladék-elszállítási akciót, amelyet a lakosság 120 l-es zsákonként 100 Ft díjért vehet igénybe. A szállítási díjhoz az önkormányzat zsákonként 50 Ft-tal járul hozzá.
- A Hulladékgazdálkodási Kft június 30-ig tovább üzemelteti a zöldhulladék-lerakót, a tavaszi akciós gyűjtés során kettő szerdai és kettő szombati napon, május és június hónapokban egy-egy szombati alkalommal fogadják az ügyfeleket az átvételi ponton 8-16 óra között.
A leadási lehetőséget kizárólag gödi lakosok, saját, eredeti személyi igazolvány és lakcímkártya igazolásával, továbbá az utolsó időszak hulladékszállítási díjbefizetést igazoló csekkszelvény, vagy átutalási igazolás bemutatását követően vehetik igénybe.
- Az ingatlantulajdonosok a Kft-vel kötött újabb szerződés szerint az alábbi plusz szolgáltatásokat vehetik igénybe, 2022. július 1-jétől, díjazás ellenében:
 - o 120 l kuka elszállítása az ingyenes 10 alkalom felett + 8 alkalommal
 - o 240 l kuka elszállítása évi 10 alkalommal (az ingyenes 120 l feletti mennyiség díjköteles)
 - o 240 l kuka elszállítása évi 10+8 alkalommal (10 alkalommal a 120 l feletti mennyiség, 8 alkalommal a 240 l díjköteles)

A díj mértékét a képviselő-testület 2022 júliusában határozza meg.

Forrásigény: 24 millió Ft, a 2022 évi költségvetésben tervezendő

Felelős: jegyző, polgármester, Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetői
Határidő: 2022. február 15.”

Felelős: Fülöp Zoltán
Határidő: azonnal

6) Javaslat a 2022. évi közbeszerzési terv elfogadására

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: Az előző évekhez képest az értékhatárok nem változtak, és öt darab közbeszerzési tárgyban szeretnénk javaslatot tenni a közbeszerzési tervbe: földgázbeszerzés, Alapszolgáltatási központ bővítés, kaszálási feladatok ellátása 2022-24, villamosenergia beszerzés és pályázati menedzsment szolgáltatás. A Közbeszerzési tervet év közben bármikor módosítani lehet, hogyha szükséges.

Fülöp Zoltán: Törvényi kötelezettség a terv elkészítése, javasolom, fogadjuk el.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2022. (II. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatokat:

„.../2022. (II. ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

jóváhagyja Göd Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervét az alábbi tartalommal:

Göd Város Önkormányzata

2022. évi összesített közbeszerzési terve

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés megnevezése	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás fajtája
Árubeszerzés	Földgáz beszerzés	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárás
Építési beruházás	Alapszolgáltatási Központ bővítés	Nemzeti	Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli, közvetlen felhívással induló eljárás
Szolgáltatás-megrendelése	Kaszálási feladatok ellátása 2022-2024	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás
Árubeszerzés	Villamos energia beszerzés	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárás
Szolgáltatás-megrendelése	Pályázatmenedzsment szolgáltatás	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás

Forrás: A szükséges forrást Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében tervezni szükséges.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

Felelős: VKB elnök
Határidő: azonnal

„.../2022. (II. ...) Ök. határozata

**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy
a Gödi Polgármesteri Hivatalnak nincs közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzése.**

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán
Határidő: azonnal

7) Pályázati tájékoztató és pályázati döntési javaslatok

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: A korábbi testületi döntéseknek megfelelően beadásra kerültek két Top pluszos pályázat ez a Gödi Kincsem Óvoda épületenergetikai felújítása és udvar térrendezési pályázat, a Duna-parti Nyaralóházak étterem felújítását célzó pályázat. A Pest Megyei Önkormányzatnak beadott támogatási kérelmek alapján elfogadásra került a Szódi utca, az Áldás a Németh László utca, a Huzella Tivadar utca közötti részének utépítési beruházásának támogatása. Az Alkotmány utca járda felújításban is bruttó 16 millió forint támogatást biztosított Pest Megye Önkormányzata. A Pannónia utca és környéke csapadékvíz elvezető rendszer kiviteli munkáit forráskeret kimerülésére hivatkozva nem támogatta Pest Megye Önkormányzata, ugyanígy az Alkotmány utca zsákutcai szakasza, és a Sellő utca megépítését. Támogatta a polgári védelmi kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó feladatok ellátását célzó egyedi támogatási kérelmét az Önkormányzatnak. Új három darab Topos pályázat jelent meg, amiben pályázati döntési javaslatokat terjesztettünk a bizottság, illetve majd a Képviselő-testület elé. Az egyik a Top +1.1.1.21 Helyi gazdaságfejlesztés, Top plusz 1.1.21. a Huzella főzőkonyha felújítása. Itt külön határozati javaslatokat terjesztettünk a Bizottság elé. A másik az a Top plusz 3.3221 ez a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztés, itt az Alapszolgáltatási Központ bővítésével szeretnénk indulni. A belterületi út pályázat az 1.2.321, itt a Béke út a felújítására szeretnénk javaslatot tenni. Pest Megye Önkormányzata nem támogatta a Pannónia utca csapadékvíz elvezetést, ezért meghaladná az elnyerhető támogatási összeget, a 250 millió forintot a Rákóczi útnak a felújítására, ezért a Béke utca lenne potenciálisan erre megfelelő. Vannak értékelési szempontok, ott 97-ből 92-t el tudnánk érni a Béka utca vonatkozásában, és ezért erre tettünk javaslatot.

Fülöp Zoltán: Szerintem az meglehetősen véletlenszerű volt, hogy Pest Megye éppen mit hagyott jóvá erre a keretre. Kérem, hogy mielőtt döntünk erről, a Rákóczi útra is legyen kiszámolva a pontérték, hogy tényleg egy döntési szituációban legyünk a kérdésben. Nem vitatom, hogy adott esetben a Béke út magasabb pontot tud elérni, de a város szempontjából a Rákóczit fontosabbnak érzem.

Márk Eszter: Egyetlen egy műszaki problémánk van a Rákóczival. A tervek úgy készültek el, hogy zárt csapadékvíz elvezető épül, hogy kicsit lehessen szélesíteni, a befogadó a Pannónia utcai árok lett volna. Az árok olyan magasak lettek, hogy közel kétszeres indikatív árat kaptunk a Pentától. Tehát azzal, hogy a Rákóczit szélesítjük, megépítjük a csapadékvíz elvezetést, kell a Pannónia utca is, mint befogadó. Nem fogunk beleférni a pályázati összegbe.

Fülöp Zoltán: Ha ebben a körben egy százalékosan magasabb részt vállalva, de egyébként összecszerűen akár nagyobb pályázati összeget megnyerve meg tudunk csinálni egy jelentős neuralgikus pontot, azzal előrébb lehetünk. Azt kérem, hogy ezt ne a hivatal döntse el, ezt döntse el a testület.

Márk Eszter: Bekérünk indikatív árat a Rákóczi utcára is, hogy összecszerűen is lehessen látni, mi az az önrész, mert a Béke út viszont önrész nélkül menne.

Fülöp Zoltán: Akkor vagyunk döntési helyzetben, ha látjuk, hogy mit, mennyiből tudunk megoldani.

Hlavács Judit: Kicsit ezt feleslegesnek érzem, de egyébként jó lenne a Pannónia utca. A Béke út abszolút neuralgikus, ott is csapadékvíz elvezetési problémák vannak.

Fülöp Zoltán: Én örülnék neki, ha ebből a szempontból világosabb képet kapnánk.

Ujlaki Anikó: Amúgy is elő akartuk készíteni, ezért ez nem fölösleges munka nekünk.

Fülöp: Akkor ezt egy kicsit hozzátok előre. Annyi a plusz munka, hogy ki kell számolni erre is a pontot.

Baranyák Zoltán: A Huzella konyha felújítására mikor szeretnénk beadni a pályázatot, milyen fázisban, van?

Márk Eszter: Március 1. és április 18. között lehet, tehát április 15-öt céloztunk alapvetően benyújtani. Jelen pillanatban a gépészeti tervezés van folyamatban. Ha a bizottság javasolja, hogy erre induljunk, akkor április 15. előtt szeretnénk összeállítani a pályázatot és benyújtani.

Baranyák Zoltán: A gépészetet és az építészetet is szeretném majd megnézni energetikai szempontjából.

Góra Attila: A Rákóczi utcát forráskeret hiányára hivatkozva utasították el, tehát addig ezt altatni kellene, amíg föl nem töltik.

Fülöp Zoltán: Az előkészítő munka mindenképpen kell, mert a következő körben ezt beadjuk. Nézzük meg, hogy mi a szerencsésebb kombó.

Ujlaki Anikó: A pályázatíró külsős kolléga, hogy szinte minden önkormányzat be fogja adni a pályázatot, ezért olyan utcát kell találnunk, ami majdnem a maximális pontot el tudja érni. Azt javasolnánk a testületnek, hogy ezt vegye figyelembe. Ha itt nem nyerünk, akkor beadjuk Pest Megyének is. Kérem, külön szavazzanak a határozatokról.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2022. (II. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozatot:

„.../2022. (II. ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „TOP_Plusz-1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés” címmel meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a Huzella főzőkonyha felújítása céljából.

Forrás: A műszaki tartalom összeállításában közreműködő külsős szakértői díjak fedezetére az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének Dologi kiadások előirányzatában maximum 1,5 M Ft keretösszeget biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés/ek aláírására, abban az esetben is, amennyiben az Önkormányzatnak a szerződés aláírásának napján még nincs elfogadott 2022. évi költségvetése.

**Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”**

**Felelős: Fülöp Zoltán
Határidő: azonnal**

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2022. (II. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozatot:

„.../2022. (II....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” címmel meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a *Gödi Alapszolgáltatási Központ bővítése* céljából.

Forrás: A műszaki tartalom összeállításában közreműködő külsős szakértői díjak fedezetére az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének Dologi kiadások előirányzatában maximum 1,5 M Ft keretösszeget biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés/ek aláírására, abban az esetben is, amennyiben az Önkormányzatnak a szerződés aláírásának napján még nincs elfogadott 2022. évi költségvetése.

**Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”**

**Felelős: Fülöp Zoltán
Határidő: azonnal**

Fülöp Zoltán: A belterületi utak fejlesztésének mi a határideje?

Ujlaki Anikó: Március 1. és április 18. között lehet benyújtani.

Fülöp: Akkor nincsen idő arra, hogy mást megnézzünk.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2022. (II. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozatot:

„.../2022. (II....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése” címmel meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a *Béke utca felújítása* céljából.

Forrás: A műszaki tartalom összeállításában közreműködő külsős szakértői díjak fedezetére az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének Dologi kiadások előirányzatában maximum 1,5 M Ft keretösszeget biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés/ek aláírására, abban az esetben is, amennyiben az Önkormányzatnak a szerződés aláírásának napján még nincs elfogadott 2022. évi költségvetése.

**Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”**

**Felelős: Fülöp Zoltán
Határidő: azonnal**

8) Javaslat a Kincsem Udvarház fűtési rendszerének kiépítésére és tervezettségére

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: Gépészeti koncepció is készült, a szakértővel helyszíni bejárást tartottunk. Energetikai szempontból is megvizsgáltuk az épületet, jelenleg a legolcsóbb üzemeltetési és kivitelezési költségű eszköz kiépítésére, tervezésére teszünk javaslatot, ami gázkazánnal való fűtés, azzal a feltétellel, hogy később alkalmas legyen a rendszer a hőszivattyús fűtésre történő átállásra. Egyelőre ez még a tervezésre vonatkozik, és Baranyák Zoltán elajánlotta, hogy a gépészterveket átnézi, hogy biztosan megfeleljen a későbbi átállásra. Azután hoznánk vissza a testület elé, amikor már látjuk a költségeket is.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2022. (II. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozatot:

„.../2022. (II. ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a Kincsem Udvarházban gázkazánnal történő fűtési rendszert terveztet meg, azzal a feltétellel, hogy a rendszernek alkalmasnak kell lennie egy későbbi hőszivattyús fűtésre történő átállásra. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Forrás: Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének Dologi kiadások előirányzatában tervezni szükséges, maximum bruttó 500.000,- Ft-ot.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán
Határidő: azonnal

9) A „70-es vasútvonal P+R, B+R fejlesztések Göd területén” – Konceptióterv bemutatása

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Fülöp Zoltán: Arra kérnék információt, hogy meddig kellene döntenünk?

Újlaki Anikó: Konkrét dátumot nem tudok. A kiviteli és tender tervek 2023-ban készülnének el, tehát ez egy koncepcióterv. A megrendelő a Budapesti Fejlesztési Központ, és minket a tervező megkeresett, mert tavaly is szó volt a fejlesztésről. El is kezdték már részben az alsógödi, és utána felsógödi állomáson is, ez MÁV fejlesztés. A koncepció termben azóta módosítás is történt. Tehát ez egy koncepcióterv, nem vagyunk időhöz kötve, nem baj, ha most nem hoz benne döntést a Bizottság.

Fülöp Zoltán: Tekintettel arra, hogy az ügy nagy jelentőségű és itt olyan alternatívák vannak, amit én szeretnék lakossággal is egyeztetni. Kérésem az, hogy ezt most ne is tárgyaljuk, hanem jobban előkészítve majd a következő ülésen.

Ujlaki Anikó: Tehát a módosításokat akkor megküldjük, leírjuk, hogy mi a változás esetleg egy módosított előterjesztésben.

Fülöp Zoltán: Én azt kérném, hogy valami kommunikálható formában kapjuk meg, hogy ne nekünk kelljen átdolgozni.

Baranyák Zoltán: Tervezői szinten is én körülnézeti rajzokat láttam, lehet, hogy az előkészítő anyagban van. A koncepciót nagyon elnagyolták, inkább csak elrendezési tervnek mondanám. Nem látom, hogy van-e rövid fedett nyitott kerékpártároló, ha pedig lesz ilyen, akkor arról lenne véleményem. Meggyőződésem, hogy itt néhány elektromos autó töltőhelyet is ki kell alakítani, erre lesz igény. Azt javasolnám, hogy ha valaki találna hozzá egy külső beszállítót, akkor abból bevétel keletkezhet.

Márk Eszter: Ehhez az önkormányzatnak semmi köze nem lesz, nem fogja üzemeltetni, nem fogja karbantartani, az a Máv dolga lesz.

Fülöp Zoltán: Az alsógödi vasútállomás déli végén a Lázár Vilmos utcánál lámpával biztosított gyalogos átkelőre szükség van, mert ott jelenleg mennek át az emberek a vasúton. Ott azért nincsen jelenleg vasúti gyalogos vasúti átjáró, merthogy lámpa kell hozzá.

Ujlaki Anikó: El tudnánk hívni a tervezőt ab bizottsággal való egyeztetésre, mert ő addig nem tud tovább menni, és vele kellene konkrétan beszélni ezekről.

Fülöp Zoltán: Kiment az anyag, megkapjuk a módosítást, és akkor el tudjuk kezdeni az egyeztetési folyamatot. Szükséges-e határozatot hoznunk?

Tóth János: További munka van vele, most effektíve nincs mit elfogadnunk. A további előkészítés, tervezőkkel történt egyeztetés után újratárgyalás és javaslat a Képviselő-testület felé.

Fülöp Zoltán: Javaslom, hogy a napirendi pont tárgyalását halasszuk el.

10) Mayerffy sírkert tervének bemutatása

Előterjesztő: Fülöp Zoltán VKB elnök

Debreczeni Péter: A gödi Nemeskéri úti temetőnek van egy új temető parcellája, ahol 200 éves sírok is találhatóak, és egy régi tervünk volt már az, hogy itt egy kis sírkertet alakítsunk ki. Tavaly a Pest Megyei Önkormányzatnál volt lehetőség a civil egyesületeknek pályázatokat benyújtani, és annak keretében nyertünk, és sikerült szakértő bevonásával egy tervet készítenünk. A projektnek a fő célja igazából a Mayerffy síremléknek a restaurálása. Az ő sírja volt az első ebben a temetőben, és kb. húsz évvel ezelőtt letört a maga a síremlék, ami egy vaspánttal volt átfogatva. az volt a célunk, hogy megvizsgáljuk azt, hogy van-e ott valamilyen védett érték, illetve, hogy egy ilyen kis helytörténeti tájékoztatót is tudjunk mellette tenni, hogy aki arra jár, az meg tudja ezt nézni. A zsűrinek a felújítását egy műemlékvédelmi szakértő, szobrászművész végzi. Vannak ott egyéb más régebbi sírok is, aminek a felmérése még 2011-ben történt meg. Megnéztük, hogy milyen kert kialakítási lehetőségek vannak, 70 sírt sikerült ott azonosítani, ezek is nagyon eltérő állapotban vannak, megpróbáltuk eldönteni, hogy melyek azok, ahol valamilyen beavatkozás szükséges. Erről a tervben részletesebben van egy táblázat arra vonatkozóan, hogyan érdemes ezeket a sírokat kezelni. A 72 sírhelyből 51-et találtunk, ami még megőrzésre érdemes. A tervben részletesen felsoroltuk, hogy milyen beavatkozásokat tartunk szükségesnek. Ezeket egyeztetjük főkertész asszonnyal, illetve a projektbe bevont helyi kollégákkal, a művelődési ház dolgozóival, a helyi Értéktár Bizottságnak a tagjaival, és néhány önkéntessel, akik segítségünkre voltak a helytörténeti adatok összegyűjtésében, illetve szakmailag segítettek nekünk abban, hogyan lehetne itt kialakítani egy sírkertet. Két darab információs táblát szeretnénk elhelyezni, két bejárat kialakítandó a parcellának két oldalán, ahol a helytörténeti jelentőségről írunk. Valószínűleg jövő héten tudjuk kezdeni a munkát, a tereprendezeit. Jernei Gábor temető gondnok úrral egyeztetve megpróbáltuk úgy kialakítani a tervet, hogy ők géppel könnyen karban tudják tartani a fűvet. A kivitelezést, tereprendezeit a Bakó Kft. felsőgödi kertépítő cég fogja végezni.

Baranyák Zoltán: Lehetne itt ebben a sírkertben fát ültetni?

Debreczeni Péter: Összesen 10 darab fát fogunk még elültetni, amik az itteni környéknek megfelelő klímát bírják.

Baranyák Zoltán: Lehet-e esetleg engedélyt kapni odúk elhelyezésére?

Góra Attila: Mivel sírkerről beszélünk, a gépjármű behajtást korlátozni kell.

Debreczeni Péter: Igen, az is része a tervnek.

Giczy B. Zsuzsanna: A TESZ továbbra is tudja vállalni a területnek a kaszálását, viszont az ostorfák gyorsan elszaporodnak. Esetleg belefér-e az egyesületnek a tevékenységébe, hogy az ágyásokból időközönként a magoncokat kiszedik kézzel?

Debreczeni Péter: Beszéltünk a kertészekkel, hogy azokat kézzel, gyökerestől szedik ki, de mi is vállaljuk.

A bizottság 3 „igen” – egyhangú szavazattal dönt a 11. és 12. napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalásáról.

Fülöp Zoltán: A nyílt ülést bezárom.

K.m.f.

Fülöp Zoltán
elnök

Góra Attila
tag