

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata **Képviselő-testületének 2022. május 12. napján** 17:15 órakor kezdődő, rendkívüli – *nyílt* – ülésén, a Gödi Városháza (2131 Göd, Pesti út 81.) üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a Képviselő-testület rendkívüli – *nyílt* – ülése

Balogh Csaba: Köszöntök mindenkit a május 12-ei rendkívüli ülésen, 4 napirendi pontot hirdettünk ki, 2 nyíltat és 2-t zárt ülés keretében. A Képviselő-testület határozatképes, *Andrejka Zombor képviselő előre jelezte távolmaradását.* Kérem, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Tervezett napirendi pontok:

- 1) **A Gödi Kastély Óvoda óvodavezetői pályázatának elbírálása**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 2) **Tájékoztatás a gödi NMP-szennyeződés kivizsgálásáról**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 3) **Tájékoztató a Göd belterület 6322/6 hrsz.-ú szakértői értébecslésről (zárt ülés)**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 4) **Javaslat alpolgármesterrel szemben folytatott összeférhetlenségi eljárás lezárására (zárt ülés)**
Előterjesztő: dr. Pintér György PEKJB elnök

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1) **A Gödi Kastély Óvoda óvodavezetői pályázatának elbírálása**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Amikor a bírálóbizottság megalakult, egyhangúlag Balkányi Nikolettát javasolták a pozícióra. Egy választási lehetőség volt, nem volt több alternatíva, de nagyon örülünk a jelentkezésnek, mert nagyon jól ellátta a szerepkörét eddig is, mint helyettes. Kérem a képviselőket, hogy szavazzunk az elfogadásról.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

89/2022. (V. 12.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **megállapítja, hogy a Gödi Kastély Óvoda vezetésére 2022.03.14-én kiírt óvodavezetői pályázatra a 2022.04.19-i jelentkezési határidőig egy pályázati anyag érkezett, Balkányi Nikoletta jelenlegi megbízott vezető részéről, amely pályázat a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel;**

2. a pályázati eljárás érvényességére és eredményességére tekintettel úgy határoz, hogy a 2022.08.31-ig tartó határozott idejű megbízás lejárta után Balkányi Nikolettát 5 évre - 2022.09.01-től 2027.08.15-ig szóló határozott időre - megbízza a Gödi Kastély Óvoda (székhely: 2131 Göd, Béke út 3.) intézményvezetésével;
3. az intézményvezető illetményének megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, a 326/2013 (VIII. 30.) Korm. rendelet, valamint a fenntartó rendelkezései az irányadók. Mindezek alapján Balkányi Nikoletta intézményvezető részére az alábbi illetmény kerül megállapításra:

a) Alapbér:	bruttó	319.715. - Ft
b) Munkáltatói döntésen alapuló illetményrész:	bruttó	69.517. - Ft
c) Szakmai ágazati pótlék:	bruttó	63.945. - Ft
d) Intézményvezetői pótlék:	bruttó	200.970.- Ft
e) Összesen:	bruttó	654.147. - Ft

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében tervezni szükséges

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: 2022. augusztus 31.

Balogh Csaba: Gratulálunk a kinevezéshez.

2) Tájékoztató a gödi NMP-szennyeződés kivizsgálásáról

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Elég nagy botrányt kavart, ugyanis a Göd-ÉRT megrendelésére indult felmérés során NMP-t találtak a talajvízben. Először is, meg szeretnénk köszönni. Ez alapján lehet továbbhaladni. Egyeztetünk már a Göd-ÉRT-tel, és a Greenpeace-szel is felvettem a kapcsolatot. Fülöp Zoltánon keresztül a Samsung SDI-vel is tartjuk a kapcsolatot. Az biztos, hogy további mérésekre lesz szükség. Elsősorban arra kell fókuszálni, hogy városszerte mindenfelé legyen mérés, lássuk azt, milyen mozgása van ennek az NMP-nek. Illetve, hogy meg lehessen állapítani, egy egyszeri kifolyásból vagy állandó szivárgásból eredő az anyag. Azt is feltételezik, hogy a levegőből lecsapódó eső formájában keletkezett. Nem sokat tudunk erről az NMP-ről, így mindenképpen fontos a monitorozás, amit már kérünk egy jó ideje, és van is egy belső monitoringvizsgálat, aminek az eredményeit a Samsung még nem osztotta meg velünk. Így most a távolabbi pontokról fogjuk visszaellenőrizni ezeket, hogy van-e olyan kockázat, ami kapcsán a hatóságoknak el kellene járnai. Mi hatóságilag nem tudjuk ezt megtenni, mert a különleges gazdasági övezet területén belül van, de hát mivel a lakosokat érinti, nyilván érdekelték abban, hogy minél több információt kapjanak.

Fülöp Zoltán: Röviden összefoglalnám azokat az információkat, amiket ennyi idő alatt össze tudtunk gyűjteni erről a témáról. Először is megjelent egy sajtóhír arról, hogy valamilyen vegyi anyag jelent meg a gödi kutakban. Pontosabban NMP, oldószer, illetve lítium. A talált lítium mennyisége nem kiugró, a természetben is előfordul. Egy széleskörű vizsgálat tudná megállapítani, hogy a Dunát vagy a környező vizeket tekintve ez az érték magasabb vagy sem. Természetben elő nem forduló anyag, tehát a talajvízben keresnivalója nincsen. Nem tudjuk pontosan megállapítani, hogy honnan ered a vegyi anyag, de az biztos, hogy a környékben a legnagyobb NMP-felhasználó, az a Samsung SDI. A Göd-ÉRT Egyesület egyébként teljesen korrekten nem kötötte az SDI akkumulátorgyárhoz a vegyületet. Számos sajtóreflexió jött erre a mérésre. Én magam kezdeményeztem, hogy nagyon sürgősen a város saját mérésekkel győződjön meg, hogy merrefelé tart a szennyezés kiterjedtsége. Időközben számos szakértővel és a gyárral is sikerült konzultálnunk, és néhány fontos megállapítást sikerült tenni ezáltal. Egyik fontos megállapítás, hogy maga az anyag, az egy mesterséges anyag, nincs helye a talajvízben, de nem egy súlyosan mérgező vegyület, szemet, bőrt irritálja, belelegezve szintén kellemetlen. A biztonsági adatlap szerint akut toxikus hatása nincs. Mérnökként én azt gondolom,

hogy ez teljesen megnyugtató, súlyos aggódni való nincsen. Teendők az az, hogy megpróbáljuk földeríteni, honnan származik a vegyület. A gyár a saját hatáskörben, mindenfajta hatósági felszólítástól teljesen függetlenül elkezdte megpróbálni kideríteni, honnan származik ez a vegyület a talajvízben. Az anyag koncentrációja annyira kicsi, hogy normál laborok az ilyen kicsi koncentráció kimutatását nem vállalják. Alapvetően általában egymilliomod részig mennek le ezen anyag tekintetében a laborok. Ez az egymilliomod résznek a 60-80-ad része, ezért időbe telik felkutatni egy olyan labort, akik ilyen extrém kis mennyiség kimutatását is vállalják. Ez egy gyorsan lebomló anyag, tehát hogyha a jövőben nem találunk ilyet, akkor valószínűsíthetjük, hogy ez egy egyszeri eset volt, és én nagyon szeretném azt, hogy a továbbiakban sem találjunk ilyet. Hosszabb távon pedig természetesen egy rendszeres monitoringra lesz szükség.

Balogh Csaba: Még hozzátenném azt, most a talajvízben található NMP-ről beszélünk, és hogy ki tudjuk zárni, hogy a levegőbe kerül-e NMP, már konzultáltunk szakértőkkel és az OMSZ-szel. Tudomásuk szerint még ők is úgy tudják, hogy nincsen olyan cég, aki a levegőből be tudná azonosítani az NMP-t, viszont például Franciaországban, Németországban, Angliában, Hollandiában szigorúbb szabályozás van. Megkerestem két ilyen céget, hogy tudják-e vállalni, vagy pedig tudnak-e olyan céget ajánlani, aki a levegőből tudja ezt mérni. Egyébként készítették már ilyen szakmai anyagot az Európai Unió szabályozásokhoz, ami megállapította, hogy milyen környezeti kihatása van. Laborvizsgálatok már bebizonyították, hogy például a patkányoknál milyen magzatra kiható károsodások vannak, illetve milyen károsodásai keletkeztek az NMP-vel dolgozó kollégának, aki ki volt téve az NMP-nek. Ezért bízom benne, hogy olyan országokban, ahol végeznek ilyen jellegű méréseket az Európai Unión belül, könnyen tudjuk ezeket a szolgáltatásokat megrendelni.

dr. Pintér György: A kérdésem az az, hogy hogyan tovább? Kaptunk egy táblázatos anyagot, ami percre akkor lett kiküldve, amikor kezdődött az ülés, 17 óra 15 perckor, amit nyilván így meg sem tudtunk nézni. Abszolút egyetértek azzal, hogyha veszélyes anyag vagy esetleges szennyezés történt, annak a forrását ki kell deríteni. Én is konzultáltam egy emberrel, aki külön jelezte, hogy a mezőgazdaságban is előforduló és használt szerről van szó, ezáltal nem feltétlenül a gyár hibázott, de nem akarom a céget menteni, ezt szeretném rögzíteni. A módszertan az egy fontos dolog, úgy a mintavétel, mint a vizsgálat, a vizsgálati cél. Amennyiben ez most egy tájékoztató volt, hogy bekértünk anyagot, és majd lesznek további lépések, akkor így rendben van, de amik érdekelnének, hogy van-e erre most valami elképzelés?

Balogh Csaba: Sajnos ez most mindenképpen csak egy tájékoztató. Amit kiküldtem anyagot, az a vízmérésre vonatkozó árajánlatok, amit már három cégtől megkaptunk. Nézze meg a Képviselő-testület, de erről most döntést nem tudunk hozni, mert amíg a költségvetés nincsen elfogadva, addig semmilyen megrendelést nem fogunk tudni eszközölni. Utánanéznünk jegyző úrral az államigazgatási jogkörben, hogy ilyen helyzetben, lehet-e kivételt tenni, de a költségvetésnek most nagyobb prioritásnak kell lennie. Hogyha meglesz a döntés ehhez kapcsolódóan, akkor azzal párhuzamosan be fogjuk terjeszteni, hogy akkor milyen formában kérjük a Képviselő-testületet a Beruházási Osztály segítségével, hogy támogassák ennek a forrásnak a megtalálását.

Hlavács Judit: Azt szeretném mondani, most ebben nem tudunk dönteni. El kellene arról fogadnunk egy határozatot, hogy a Göd Város Önkormányzata felkéri a Katasztrófavédelmet, illetve a zöldhatóságot arra, hogy vizsgálja ki az ügyet. Természetesen ez nekünk és a gödi lakosoknak is fontos, és ezért nekünk tennünk kell valamit. Az lenne a jogállami megoldás, hogyha ebben a helyzetben vizsgálódnának a hatóságok, részünkről pedig egy felelős dolog lenne udvariasan megkérni őket, hogy ezt tegyék meg, ha esetleg a sajtóból nem értesültek volna.

Balogh Csaba: Én úgy tudom, hogy már meg is kezdte a Katasztrófavédelem a kivizsgálását, de természetesen rákérdezek majd, hogyha hozhatunk egy ilyen határozatot.

Hlavács Judit: A határozathoz, ha polgármester úr megígéri, hogy hozzájárul, nekem az is megfelel.

Kecskés Krisztina (Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület tagja): Szeretnék érdeklődni, hogy a Samsunggal való megbeszélésen szóba került-e, hogy miért nem tette nyilvánossá a monitoringadatait az elmúlt két évben és konkrétan mi ennek az oka? Mivel lenne egy egyszerű módszere a vállalatnak, hogy bebizonyítsa, minden megfelelő. Személyes jelenlét mellett, monitoringkutakba akkreditált mintavételt rendelne meg, bonyolítana le és mutatna fel ugyanazzal a laborral, amit egyébként mértek. Elküldték levélben a mintavételük és azt mondták, semmilyen eltérés nem található, de nem mellékeltek például a mintavételi jegyzőkönyvet. Adtak erre választ, hogy miért nem?

Fülöp Zoltán: Hogy miért nem mellékeltek, konkrétan nem mondták meg. Azt mondták, a korábbi mérésekben ilyen nem sikerült kimutatni. Ha szükséges, akkor a jegyzőkönyveket is meg fogjuk kérni tőlük. Aztán meglátjuk, hogy kiadják-e. A meglévő, illetve a jövőben készülő jegyzőkönyvek irányba elkezdünk egyeztetni. Én hangsúlyoztam, hogy ezeket nyilvánosságra kellene hozni. Erről még egyeztetés lesz. Szeretném akkor most bejelenteni, hogy kedden 18 órától lakossági tájékoztatót tartunk, amire a gyárat is meghívjuk, reméljük, hogy részt vesznek rajta, és ott részletesebben ezekbe a dolgokba bele fogunk tudni menni. Ennek az anyagnak nincsen keresnivalója a szennyvízben, hogyha ők az eddigi laborpontossággal mértek, akkor a korábbi egymilliomodrész mérés határig menő mérésekkel ők nem fognak kimutatni semmilyen szennyezést. Lehetséges, hogy egy ilyen helyzettel fogunk szembesülni. Utánamegyünk ennek a ténynek.

Kecskés Krisztina: Szeretném hangsúlyozni, hogy nem adtak le az elmúlt két évben a monitoringkútjaiból mérési eredményeket.

Fülöp Zoltán: Értem, erre még keddig megpróbálunk további nyomást gyakorolni, illetve a hatóságokra is. Megpróbálunk hatással lenni, hogyha ilyen elmaradások vannak, akkor ebben a tekintetben ők is lépjenek.

Balogh Csaba: Akkor arról tudunk egy határozatot hozni, hogy Fülöp Zoltánt felkérjük, hogy szervezze össze a fórumot, ahová a Samsungot is várjuk. Így ennek is lesz egy nyoma, hogy az Önkormányzat is szeretne még többet megtudni erről az információról. Az Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Fülöp Zoltán képviselőt arra, hogy szervezzen a jövő hétre, lehetőleg kedd délután 6 órára egy találkozót, ahova a Samsung SDI-t is meghívja.

Kecskés Krisztina: Igen, ez egy lakossági fórum. Az elegendő idő arra, hogy tájékozódjanak?

Balogh Csaba: Ha nem elegendő, akkor szervezünk egy másikat is. Az a legfontosabb, hogy azok, akik ezzel akut foglalkoznak, akkor ők kapjanak minél hamarabb egy kielégítőbb választ, és amikor elkezdődnek majd a mérések, újabb egyeztetéseket tartunk. Hogyha van hajlandóság a Samsungban, akkor én nem szeretném elengedni ezt a lehetőséget.

Kecskés Krisztina: Nagyon mentjük az MNP-t, hogy mindenhol megtalálható a bioszférában, meg nem veszélyes, de a Samsung B és C blokkjának az építési engedélyében másfél oldal foglalkozik azzal, hogy az MNP kezelésére vonatkozóan milyen nagyon szigorú előírásokat kell betartani. A magyar szabályozás különösen megengedő, de mégis a hazai hatóságok is nagyon komoly kivételeket tettek kifejezetten ezzel az anyaggal kapcsolatban. Emellett azt az információt érdemes tudniuk, hogy az elmúlt két évben az NMP nem megfelelő kezelése miatt is bírságot róttak ki a Samsungra. Érdemes ezeket ilyen nézőpontból is vizsgálni.

Balogh Csaba: Ezek nagyon jó szempontok, mindenképpen akkor ezeket is fölvetjük. Ha nincs további kérdés, akkor majd a jövő heti fórumra elő lehet ezeket hozni.

dr. Pintér György: Nagyon fontosnak tartom azokat a szempontokat, amiket Kecskés Krisztina felvetett, de maga a módszertana érdekel, például a mintavétel helye vagy ki fogja megtervezni ezt a munkamenetet, akár az Önkormányzat részéről? Az esetleges szennyezési terület lehatárolása például, ezeket, hogy fogjuk koordinálni, mekkora területre terjedjen ki ez a vizsgálat, a Samsungnak melyik

oldalára, hány mintavételi hely szükséges, milyen paraméterekre és stb.? Vagy ez majd most alakul valahogy, és akkor visszajön a Képviselő-testület elé? Jó lenne, hogyha az érintett személyek is egységesen vizsgálódnának. A Katasztrófavédelem megkezdte az elemző, vizsgáló tevékenységet, a gyár is, mi is informálódunk, de különböző módszertannal vett mintákat próbálunk a végén összevetni, az nem egy jó megoldás. Próbáljunk meg egy egységes koncepciót az egész vizsgálathoz összehozni az érintettekkel, hiszen a probléma, a szennyezés közös. Próbáljunk koordináló, kezdeményező szerepet vállalni ebben a munkában.

Balogh Csaba: Van-e olyan szakértő gárda, akit javasolna elnök úr, akinek a bevonását szeretné, hogy a talajvíznek a mozgásirányát meg tudjuk nézni?

dr. Pintér György: Igen, erre vonatkozóan a gyár túloldalát is meg kellene nézetni ahhoz, hogy vajon ott található-e szennyezés, hogy a gyár irányából folyik vagy sem. Ott a talajvíz a Duna felé folyik, tehát szükséges a mintavételeknek a helye, a nagysága, a kiterjesztése. Milyen távolságra kell egymástól? Nem tudom, hogy milyen rétegek vannak esetleg a környéken, amik önállóan mozognak akár egymás mellett, vagy a különböző vízfolyások... kell egy komoly geológiai megalapozottság. Én megkeresném a Katasztrófavédelmet mindenképp. Nem tudom, hogy a Katasztrófavédelem és a Samsung, mikben konzultáltak, vagy akár a további vizsgálatokról volt-e szó.

Hlavács Judit: Szerintem is rettentő fontos, hogy bármit csinálunk, annak legyen egy szakmailag megalapozott menetrendje, módszertana. Például arról, hogy a talajvíz merre mozog, hogyan és milyen módon, erről a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.-nek kell, hogy legyen nagyon pontos és részletes adata. Mind geológiáját tekintve, mind pedig a vizek mozgását, hiszen a vízműveknek az egyik alaptevékenysége a vízbázisvédelem. Fótról azért jöttek többen is, mert úgy tudom, hogy a gödi parti szűrésű kutakból Fótra megy az ivóvíz, tehát ha valamilyen módon érinti őket is ez a dolog és én azt gondolom, hogy ott van olyan szaktudás, amit valamilyen módon már csak a közös érdek miatt is, valahogy össze lehetne kötni.

Bodnár Zsuzsanna (Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület képviselője): Mi egy szakvéleményt adtunk le, abban vannak szakmai megjegyzések. Akár annak alapján lehet a kérdéseket feltenni annak a szakértő cégnek, aki vállalja és megválaszolja, vagy aki nekünk készített elemzést és ezekért a vizsgálatokért felelőséget vállal a cég. Az MNP-koncentráció megállapításához szakértőket kell keresni, mi arra tudunk támaszkodni, amit ők mondanak. Mi is tettünk feljelentést, mivel nekünk konkrét kérdéseink, kéréseink voltak a hatóság felé. Ezt közzé is tettük, tehát abból ki lehet indulni, hogy mi mit kérdeztünk, de nagyon fontos, hogy tegyen jelzést az Önkormányzat vagy akár a polgármester úr, azzal kapcsolatban, hogy valami nem stimmel. Minél több a panasz a Hatóság felé, annál jobban lehet reménykedni, hogy segítenek. Június 3-án a bírósági tárgyalásra várom szeretettel a képviselőket, mert Göd városa nem kapja meg azokat az adatokat 2016 óta, amik a jegyzőkönyvekben szerepelnek. Itt valami nagyon nagy baj van, hogyha fél éve hiába könyörgünk azért, hogy adjanak adatot arról, hogy mi van az iparterületen. Azt állítják, hogy ezek 10 évig titkosítható iratok. Ebbe, ha beletörődik a gödi városvezetés, akkor titokban fog maradni az összes adat. Én örülök, hogyha Fülöp Zoltán képviselő úr rá tudja beszélni a Samsungot, hogy ne titkolja el az információkat, de muszáj jeleznie az Önkormányzatnak is, hogy szeretnénk tudni ezeket az adatokat.

Szilágyi László: Az elhangzottak alapján azt gondolom, hogy a határozat miatt érdemes lenne egy módosítást betenni, hogy a Katasztrófavédelmet is hívjuk meg.

Balogh Csaba: Én is támogatom. Befogadtam ezt a módosító javaslatot.

Markó József: Mi a határozat?

Balogh Csaba: Szóban fogalmaztam meg, mert ez egy egyszerű határozat javaslat, hogy a Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Fülöp Zoltán képviselőt, szervezzen a nyaralóházak területére a következő héten, nyilván ezt intervallumban is ki lehet írni, de lehetőleg kedd 18 órától kezdődően egy lakossági fórumot ebben a tárgykörben, ahova meghívja a Samsung

SDI képviseletét, valamint a Katasztrófavédelmet, illetve az illetékes hatóságokat és akkor ezzel teljesen lefedtük mindenkit. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

90/2022. (V. 12.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

felkéri Fülöp Zoltán képviselőt, hogy 2022. május 17. (kedd) napján 18:00 órai kezdettel a gödi MNP-szennyezés témájában szervezzen lakossági fórumot a Duna-part Nyaralóházak területére, ahová meghívja a Samsung SDI képviseletét, a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és az illetékes hatóságokat.

Felelős: polgármester, Fülöp Zoltán képviselő

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről.

A Képviselő-testület 10 „igen”, 1 „nem”, egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontok zárt ülés keretében történő tárgyalásáról döntött:

- 3) *Tájékoztató a Göd belterület 6322/6 hrsz.-ú szakértői értébecslésről (zárt ülés)*
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 4) *Javaslat alpolgármesterrel szemben folytatott összeférhetlenségi eljárás lezárására (zárt ülés)*
Előterjesztő: dr. Pintér György PEKJB elnök

Balogh Csaba polgármester megköszönte a részvételt és a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta.

K.m.f.

Balogh Csaba
polgármester

Tóth János
jegyző