

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2022. május 10. napján, 17:00 órakor kezdődő rendkívüli – nyílt – ülésén a Városháza (2131 Göd, Pesti út 81.) üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság rendkívüli – nyílt – ülése

dr. Pintér György: Tisztelettel, szeretettel, köszöntök mindenkit. Határozatképesek vagyunk. Dr. Karaszek Szabolcs jelezte távolmaradását. Rendkívüli ülés van három napirendi ponttal. Az eredetileg kiküldött napirendeket teszem fel szavazásra. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság – 3 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi napirendi pont(ok) tárgyalását:

Napirendi pont(ok):

- 1) **Tájékoztatás Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének tervezetéről**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 2) **Alpolgármesterrel szemben felmerült összeférhetetlenség vizsgálata (zárt ülés)**
Előterjesztő: dr. Pintér György PEKJB elnök
- 3) **Önkormányzati képviselővel szemben felmerült méltatlanság vizsgálata (zárt ülés)**
Előterjesztő: dr. Pintér György PEKJB elnök

Napirendi pont(ok) tárgyalása:

- 1) **Tájékoztatás Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének tervezetéről**
Előterjesztő: Tóth János jegyző

dr. Pintér György: Április 6-án megkaptuk az első értékelhető változatot a költségvetésből. Most van május 10. Újabb, teljes anyagot elég régen nem kaptunk. A múltkor nem voltak átvezetve a korábban megbeszélte dolgok. Újabb változatot nem kaptam. Én azt mondtam a múltkori bizottsági ülésen és a testületin is, hogy szerintem lehetett volna főszámokat érintő módosító javaslatokat beterjeszteni. Ehelyett volt egy kis vita és aztán elfogadták, hogy nem nagyon van miről szavazni. Ha ezek szerint újabb anyag nem készült, akkor azt gondolom, hogy továbbra sincs tárgyalható anyag. Kifejezetten köszönöm Tamáséknak (*Mészáros Tamás*), hogy amit vállaltak a múltkor, azt megcsinálták. Jó párszor beszélünk arról, hogy az intézményeknek a legális létszámát tisztázni kéne. Tehát az ezt megalapozó határozatokat kértem bő egy hónapon keresztül, ezt most végre megkaptam a Hivataltól. Én úgy tudom, hogy Bodnár Mihályné elkészítette a költségvetés készítésétől, tehát akkor rögzíthetjük, hogy ugyan elfogadott költségvetésünk nincs és május 10-én nincs a Hivatalban költségvetés készítésért felelős személy. Annyit azért hadd kérdezzek, ha jól tudom a Kincstártól megjött a papír, hogy most már a különböző támogatások, finanszírozások leálltak központilag.

dr. Kármán Gábor: Ezt nem tudom.

dr. Pintér György: Szeretném tájékoztatni a Bizottságot, hogy sikerült eljutni ebbe a fázisba. Ez azt jelenti, hogy mivel nem kapunk támogatást, ezért mi utaljuk be a bérkifizetéshez szükséges összegeket.

Szilágyi László (alpolgármester): Ilyenkor utólagosan visszkapjuk, ha lesz költségvetés vagy nem?

Balatoni Györgyi (pénzügyi ügyintéző): Visszkapjuk a költségvetés elkészülését követő hónapban.

dr. Pintér György: Csak vannak szintek. Egyszer van az, amikor nincs költségvetés, akkor az intézmények plusz feladatokat nem is hajthatnak végre, merthogy a finanszírozás sincs meg hozzá. Most elértük a következő szintet, hogy most az állami pénz nem jön, de az a szerencsénk, hogy van pénzmaradvány és abból tudjuk működtetni az alaptevékenységeket.

Lőrincz László (alpolgármester): Nagyságrendileg havonta mennyi költségünk van? Meddig elég a pénz?

dr. Pintér György: 4-500 millió a havi átlagos kiadás, őszig elég. Kérem szépen nézzünk együtt utána, hogy mennyi idő múlva van magasabb szintű beavatkozás a rendszerbe. Az osztályvezető úr által összeállított létszámadatakból indulnék ki az intézmények tekintetében.

Szilágyi László: A működtetésre milyen keret van? Fülöp Zoltánnak lenne módosító javaslata, miszerint szükség lenne a körzeti keretekre, illetve tartalékra a városnak, így bizonyos esetekben nem kell rendkívüli testületi ülést elrendelni.

dr. Pintér György: Amennyiben ezek beérkeznek, döntünk róla. Azt gondolom, hogy a testületnek kell meghatározni az önkormányzati alkalmazottak számát, például a politikai munkatársnak titulált sajtós tárgyában. Még korábban a Julikától (Bodnár Mihályné) kaptam egy olyat, hogy az előző évhez viszonyított bérnövekmény az önkormányzati szinten 244 millió forint lenne, aminek a felét kapjuk meg a központi költségvetésből, tehát 119 millió forintot kerekítve, akkor az Önkormányzat 125 millió forintot tesz még saját zsebből a bérekhez. A júniusi ülésre majd azért egy adótájékoztatót kérünk szépen. Lezárom ezt a napirendet.

A Bizottság – 3 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi napirendi pont(ok) zárt ülésen való tárgyalását:


- 2) *Alpolgármesterrel szemben felmerült összeférhetetlenség vizsgálata (zárt ülés)*
Előterjesztő: dr. Pintér György PEKJB elnök
- 3) *Önkormányzati képviselővel szemben felmerült méltatlanság vizsgálata (zárt ülés)*
Előterjesztő: dr. Pintér György PEKJB elnök

dr. Pintér György elnök megköszöni a részvételt és a nyílt ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Pintér György
elnök




Pappné Pattke Mária Éva
jegyzőkönyv-hitelesítő
tag