


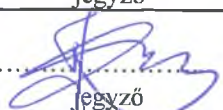


## ELŐLAP

(előterjesztések beadásakor kitöltése kötelező)

Előterjesztés címe:	Településképi rendelet módosítása	
Az előterjesztés tartalma:	A településképi rendeletben át kell vezetni a jogszabály véleményezésének eljárása során a szakhatóságok javaslatait észrevételeit.	
Ülés fajtája*:	nyílt	
Előterjesztő neve:	dr. Kármán Gábor aljegyző 	
Az előterjesztést készítette:	Nagy Éva főépítési osztályvezető 	
Személyi érintettség esetén a zárt ülés kérésére vonatkozó nyilatkozatra utalás:		
Az előterjesztés beadásának dátuma**:	2022.06.20.	
Sürgősség indoka:		
Átadás formája:	Az előterjesztés leadása elektronikus word-formátumban és papíralapon vagy kereshető pdf-formátumban kötelező.	
Tárgyalja:	Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság <input type="checkbox"/>	
	Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság <input checked="" type="checkbox"/>	
	Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság <input checked="" type="checkbox"/>	
	Képviselő-testület <input checked="" type="checkbox"/>	
Szerepelt-e korábbi napirenden:	NEM: <input type="checkbox"/>	IGEN: <input checked="" type="checkbox"/> Az előző döntés eredménye (határozatszám): 538/2021. (X.14.) Ök. határozat Előzmény mellékletként csatolva: <input checked="" type="checkbox"/>
Pénzügyi állásfoglalást igényel:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/> Pénzügyi forráshely-megjelölést tartalmaz: <input type="checkbox"/> Pénzügyi osztályvezető ellenjegyzése: .....
Jogi állásfoglalást igényel:	NEM: <input type="checkbox"/>	IGEN: <input checked="" type="checkbox"/> Véleményező jogász: dr. Kármán Gábor aljegyző 
Tanácsnoki vélemény:	Városüzemeltetési tanácsnok	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
	Sportügyi tanácsnok	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
Több alternatív határozati vagy rendeleti javaslat:	VAN: <input type="checkbox"/>	NINCS: <input checked="" type="checkbox"/>
A határozat végrehajtásáért felelős személy megnevezése:	jegyző, aljegyző	
A végrehajtási határidő megjelölése (reális időpont):		
A napirend tárgyalásához tanácskozási joggal meghívandók:		
Jegyzői ellenjegyzés:	Átdolgozandó, tárgyalásra nem alkalmas: <input type="checkbox"/>	
	Megjegyzés: .....	..... jegyző
	Képviselő-testületi és/vagy bizottsági tárgyalásra alkalmas: <input checked="" type="checkbox"/>	 ..... jegyző

\* nyílt vagy zárt

\*\* jegyzőkönyvvezető tölti ki

**ELŐTERJESZTÉS**  
**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2022. júniusi rendes ülésére, valamint a**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a**  
**Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság**  
**soron következő ülésére**

**Tárgy: Településképi rendelet módosítása**

Tisztelt Képviselő-testület!  
Tisztelt Bizottságok!

2021. július 1-jétől átalakult a településtervezéssel összefüggő jogszabályok rendszere. A településrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XXXIX. törvény jelentős mértékű változásokat hozott az önkormányzatok településfejlesztési, -rendezési feladataival kapcsolatban. A törvény több, mint harminc törvényt módosított, ezek között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényt (a továbbiakban: Étv.), és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt (a továbbiakban: Tvtv.).

Ezt követően több, mint hatvan kormányrendelet is átalakult: egyebek mellett változott az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTEK) jelentős része, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a régi Településrendezési kódex) helyét is új jogszabály, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet veszi át. Az új rendelkezések döntő részben azonnal alkalmazandók, illetve egyes esetekben átmeneti rendelkezések születtek.

A jogharmonizáció biztosítása érdekében szükségessé vált Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 40/2017. (XII.21.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: TKR) módosítása is.

**Változások rövid összefoglalója:**

A Tvtv. alapján jelentős változás, hogy eddig a településképi eljárások (településképi vélemény (TKV), településképi bejelentés (TKB)) lefolytatására a törvény a hatáskört közvetlenül a polgármesterre telepítette, a 2021. július 1-jei változások következtében viszont a polgármesterről az önkormányzathoz került a hatáskör. A Képviselő-testület azonban a hatáskört a Településképi rendeletben átruházhatja, különös tekintettel a településképi eljárások 15 napos ügyintézési határidejére.

A hatáskör Polgármesterre történő átruházásának indokolása:

A településképi eljárások lefolytatására a törvény eddig a hatáskört közvetlenül a polgármesterre telepítette. A településképi eljárások lefolytatása során a Főépítési Iroda továbbra is Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által megalkotott és elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Településképi rendelet előírásait vizsgálja és tartatja be. A településképi döntést minden esetben főépítési szempontú szakmai véleményezés előzi meg. A településképi döntést ezt követően a Főépítési Iroda előkészíti, majd kiadmányozásra bocsátja az ÉTDR rendszeren keresztül a Polgármesternek. Az SZMSZ-ben a hatáskör átruházása 2021. őszén megtörtént, azonban a TKR módosítása is szükséges.

A HÉSZ 39. § alapján nagyobb beruházások esetén készítendő Telepítési tanulmánytervet továbbra is a Képviselő-testület jogosult elfogadni/el nem fogadni.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján változás a korábbiakhoz képest:

- konzultáció ügyintézési határideje (8 nap)
- településképi vélemény ügyintézési határidő polgármester esetén 15 nap, (Képviselő-testület esetén 30 nap), 1-szer lehet hiánypótlást kiírni, ez esetben a 15 nap 30 napra nő
- településképi bejelentés esetén jogszerű hallgatás is lehetséges (ez esetben a kérelemre rá kell vezetni a dátumot és a jogszerű hallgatás tényét)
- településképi bejelentés hatálya fél év
- Jogorvoslat a döntések ellen
- Településkép-védelmi bírság min.: 100.000, max.: magán személy esetén 200.000, jogi személy esetén 2.000.000 Ft

**Fentiek alapján, a hatáskör átruházás, a felettes jogszabályokkal való összhang és a párhuzamos szabályozás elkerülése céljából került kidolgozásra a TKR módosítás tervezete.**

**Egyetlen szakmai módosítási javaslat a jelenleg hatályos TKR 22. § (6), 24. § (3) és 25. § (1) bekezdéseiben a 25 m épülethossz korlátozás kiegészítése azzal, hogy az előírás nem vonatkozik a középületekre, különös tekintettel a közintézmények épületeire.**

**A TKR módosítási eljárás folyamata, határidők az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§, 29/A.§, 43/A.§, 43/B.§ alapján:**

1. Testületi döntés a megindításról: 538/2021. (X.14.) Ök. határozat – **1. melléklet**
2. Partnerségi egyeztetés (a tervezetet ismertettük a Partnerekkel) – Lakossági Fórum – 2021. október 26. - **2. melléklet**
3. Fórum után 15 nap állt rendelkezésre a Partnereknek nyilatkozni, javaslatot, észrevételt tenni  
2021. november 11-ig nem érkezett a Partnerektől észrevétel - **2. melléklet**
4. Államigazgatási szervek megkeresése – 21 nap állt rendelkezésükre adatot szolgáltatni
5. Államigazgatási szervek adatszolgáltatásai  
PMKH Öv., NMHH, DINPI - **3. melléklet**
6. Adatszolgáltatás alapján elkészült rendelet tervezet - **4. melléklet** - megküldtük az állami főépítésznek (PMKH Állami főépítész), a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak (NMHH), az illetékes nemzeti park igazgatóságnak (DINPI), az örökségvédelmi hatáskörben eljáró illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnak (PMKH Öv.) - 21 napjuk volt nyilatkozni
7. Államigazgatási szervek nyilatkozatai  
PMKH Öv., NMHH, DINPI, PMKH Állami főépítész - **5. melléklet**
8. Partnerségi egyeztetés (a tervezetet ismertettük a Partnerekkel) – Lakossági Fórum – 2022. március 7.
9. Lakossági Fórum emlékeztető, beérkezett partner nyilatkozat - **6. melléklet**
10. Levél az állami főépítésznek - **7. melléklet**
11. Rendelet tervezet - **8. melléklet**
12. Képviselő-testületi elfogadás
13. 15 napon belül közzététel
14. Megküldés újra az érintett szerveknek

Az államigazgatási szervek és partnerek által tett észrevételeket a rendelet-tervezetbe átvezettük.

A 6. mellékletben szereplő, alább idézett partneri javaslatot a Településképi rendelet közeljövőben tervezett, településfejlesztési és településrendezési dokumentumok átfogó megújításához kapcsolódó felülvizsgálata során tudjuk majd vizsgálni, az épített és természeti örökségre vonatkozó fejezetek megújításával összhangban. Ennek megfelelően a jelen módosításban a felvetés nem kerül beépítésre.

*„A "Településképi védelméről szóló rendelet"-tel kapcsolatban van egy felvetésem!*

*Átfutottam a tervezetet, és nem láttam erre vonatkozóan semmit - és azt sem tudom, hogy egyáltalán van-e lehetőség ilyen pontot beletenni:*

*az Alsógöd területén (elsősorban a kertvárosi részen) még viszonylag nagy számban található, és jellemzően magánterületeken álló fekete fenyők védelmét tartanám fontosnak!*

*Nincsenek teljesen megbízható és pontos információim, de a fák, korukat tekintve biztosan 100 év feletti!*

*Előfordulhat, hogy a milleniumi vagy az Erzsébet hercegnő halála utáni erdőtelepítések maradványai! Egyes régi gödi térképeken Mayerffy ültetvény néven szerepel ez a rész!*

*A fák, lassan fogyatkozó számuk ellenére még mindig meghatározó tájképi elemei Göd ezen részének! Nem ismerem a magánterületeken álló fák megvédésének törvényi lehetőségeit, de az alsógödi fekete fenyőket mindenképp erre érdemesnek tartom, és ezúton erre teszek javaslatot! -Horváth Tibor”*

Az Állami Főépítész - 7. melléklet szerinti megkeresésünkre - telefonon tájékoztatta Főépítészeti Irodánkat, hogy amennyiben a LocLex jogszabályszerkesztés indokolja, a rendelet-tervezetet elfogadja, egyéb szakmai észrevételt nem tesz.

**Fentiek alapján kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet a mellékletben szereplő rendelet-tervezet elfogadására.**

Göd, 2022. június 16.

  
**dr. Kármán Gábor**

aljegyző

  
**Nagy Éva**

főépítészti oszt. vez.





**Göd Város Önkormányzat  
Jegyzője  
Göd, Pesti út 81.  
E-mail: varoshaza@god.hu**

**Jogi vélemény**

***a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
a Pénzügyi Ellenőrző Közbeszerzési és Jogi Bizottság valamint  
a Képviselő-testület soron következő nyílt ülésére***

**Tárgy: Jogi vélemény „Településképi rendelet módosítása” c. napirendi ponthoz**

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Bizottságok!

A Főépítési Iroda előterjesztése alapján tárgyban jelzett napirendi pont jogi véleményezésére kaptam felkérést, melyet az alábbiak szerint adom:

A rendelet-tervezetben átvezetésre kerültek a szakhatóságok által kialakított vélemények, javaslatok. Ezek érintették a rendelet tételesjogi szabályait, valamint a mellékletek szövegezését is. A módosító rendelet szövege megfelel a jogszabályszerkesztésről szóló miniszteri rendelet, valamint az egyéb ágazati jogszabályok előírásainak.

A Pest Megyei Kormányhivatal állami főépítésze is véleményezte a rendelet-tervezetet, azonban két módosító javaslata nem került be a tervezet szövegébe.

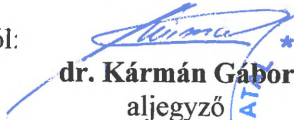
1. Az állami főépítésze felhívta a figyelmet, hogy a módosítani kívánt rendelet egységes szerkezetbe foglalt szövegének 4.§ (4) bekezdésében véleménye szerint nem kell megismételni a mellékletek felsorolását, hiszen azt a 15.§ jól bevezeti. Ezen javaslat nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2019. (XII.14.) IRM rendelet előírásainak, mert módosítás esetén a szerkezeti tagolás miatt szükséges a rendelet tételesjogi szabályai között is szerepeltetni a mellékletek megnevezését, ahhoz nem elegendők csak a mellékletek elnevezései.

2. Az állami főépítész felhívta a figyelmet, hogy a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 26/F.§ szerint a bírság összegéről a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján kell a polgármesternek az adott döntést meghozni. Ezen javaslat végrehajtása már tételesjogi szabályba ütközik, mivel hivatkozott törvény már nem hatályos, helyette azonban hatályba lépett a közigazgatási szabályszegések szankciókról szóló törvény, amely csak keret jelleggel tartalmazza a kiszabható bírságok összegét, de a konkrét határokról helyi rendeletben szükséges rendelkezni. Mindezekon felül a törvény kifejezetten megengedő jelleggel szabályozza a mérlegelés szempontjait: „Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről: (...)” – 10.§ (1)

Ezen anomáliák telefonos egyeztetésre kerültek az állami főépítésszel, aki azonban szóban közölte, hogy egyetért az érveinkkel, de nem kíván ezért újabb állásfoglalást kibocsátani.

Göd, 2022. június 20.

Tóth János jegyző nevében és megbízásából:

  
**dr. Kármán Gábor**  
aljegyző



**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2022. (...) önkormányzati rendelete  
a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész; Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság; Kulturális örökség védelméért felelős miniszter; Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti partnerek véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„1. §**

A rendelet célja Göd város sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem), meghatározásával, a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetés szabályozásával,
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,
- c) településképi követelmények meghatározásával,
- d) településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával.”

**2. §**

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) E rendeletben foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel együtt kell alkalmazni többek között az alábbi jogszabályok előírásait:

- a) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
- b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (ÉTV)
- c) Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK)
- d) településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
- e) a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet

(4) E rendelet mellékletei:

- a) 1-es számú melléklet: Épített örökség
  - aa) országos műemléki védettség
  - ab) országos régészeti lelőhely
  - ac) helyi területi-
  - ad) helyi egyedi védettség
  - ae) helyi értékvédelmi vizsgálatra jelölt építmények

- b) 2-es számú melléklet: Táj- és természetvédelem
  - ba) felsorolás
  - bb) térképi melléklet
- c) 3-as számú melléklet: Invazív és telepítésre nem engedélyezett növények jegyzéke
- d) 4-es számú melléklet: Közterületen vezeték alá és vezetékmentes területre ültethető fajok
- e) 5-ös számú melléklet: Eltérő karakterű területek lehatárolása”

### 3. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

#### **„2/A. Hatásköri és eljárási szabályok**

##### 1/A. §

- (1) Ezen rendeletben szabályozott helyi védelem alá helyezés, valamint a helyi védelem megszüntetése Göd Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.
- (2) Az e rendeletben szabályozott településképi véleményezési, településképi bejelentési és településképi kötelezési eljárásokkal kapcsolatos hatásköröket az Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesterre ruházza át.
- (3) Az e rendeletben szabályozott településképi követelmények alkalmazásának ösztönzése kapcsán beérkezett pályázatok elbírálásának hatáskörét az Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságra ruházza át.
- (4) Ezen rendeletben szabályozott eljárások során keletkezett kérelmeket a Gödi Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.
- (5) Ezen rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Ákr. és a 419/2021. (VII.15.) Kormány rendeletben foglaltak az irányadóak.”

##### 4. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Helyi védelem megszüntetésére kizárólag az alábbi előírások együttes betartása mellett kerülhet sor:

- a) A megszüntetésre
  - aa) műszaki indokok alapján, vagy
  - ab) életveszély-elhárítása miatt, vagy
  - ac) a védett elem országos védelmi kategóriába történő beemelése miatt, vagy
  - ad) jelentős települési érdekből kerülhet sor.
- b) A helyi védett elem teljes körű műszaki felmérése (alaprajzok, metszetek, homlokzatok, minden irányú fényképes dokumentálás - ha releváns - történeti kutatás) megtörtént.
- c) A megszüntetés hatására a települési arculat nem változik kedvezőtlen irányba.”

##### 5. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 14. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Göd településképi szempontból meghatározó területei a Településszerkezeti Terv és a HÉSZ által meghatározott:)*

„b) kertvárosias lakóterület, jellemzően zárt sorú beépítésű terület”

## 6. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 22. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet. Az előírás vonatkozik a két- vagy többlakásos épületekre is. Az előírás nem vonatkozik a középületekre, különös tekintettel a közintézmények épületeire.”

## 7. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet. Az előírás vonatkozik a két- vagy többlakásos épületekre is. Az előírás nem vonatkozik a középületekre, különös tekintettel a közintézmények épületeire.”

## 8. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet, kivéve a Vt-1, Vt-3, Vt-4, valamint a Vt-9 építési övezetekben, azonban az épület arányaiban a szélesség és hossz aránya 1:3 betartandó. Az előírás nem vonatkozik a középületekre, különös tekintettel a közintézmények épületeire.”

## 9. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Településképi konzultáció a város teljes közigazgatási területén kötelező legalább egy alkalommal:

- a) helyi egyedi védelem alatt álló épületek esetén, (1-es számú melléklet)
- b) helyi értékvédelmi vizsgálatra kijelölt épület esetén, (1-es számú melléklet)
- c) főútvonalak menti épületek esetén. (Pesti út Duna utca, Ady Endre út, Béke út)
- d) tájképvédelmi területen
- e) Az ÉTV 33/A. § szerinti lakóépület egyszerű bejelentése esetén”

## 10. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 26. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

### „26. Településkép-védelmi bíróság”

## 11. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 45. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Településkép-védelmi bíróság a következő esetekben szabható ki:

- a) településképi eljárás kezdeményezésének elmulasztása,
- b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése,
- c) a településképi követelmények be nem tartása,
- d) döntés végre nem hajtása.
- e) a településképet érintő reklámok, cégek megszüntetése érdekében, amennyiben a hirdető-berendezés nem felel meg a reklámhordozók elhelyezésének szabályairól szóló mindenkor hatályos önkormányzati



rendeletben foglaltaknak, különösen, ha a reklámhordozó, az Információs vagy más célú berendezés, hirdetemény és hirdető berendezés állapota nem megfelelő, vagy nem illeszkedik a megváltozott környezetéhez,

- f) a helyi építészeti értékvédelem, valamint a településkép védelme érdekében, amennyiben a településképi elem, mint a bővítmény, szerkezeti elem, burkolat stb. fenntartása, karbantartása, rendeltetésének megfelelő használata nem felel meg a helyi építési szabály rendelkezéseinek, valamint az általános illeszkedési szabályoknak.

(2) A településkép-védelmi bírság mértéke:

- a) magánszemélyek esetében 100.000 Ft-tól 200.000 Ft-ig  
b) jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében 100.000 Ft-tól 2.000.000 Ft-ig,  
terjed.

(3) A bírság kiszabásánál a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben foglalt szempontokat kell mérlegelni.”

## 12. §

(1) A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pályázatot évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára a Képviselő-testület írja ki.”

(2) A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben az ÉT-ra elkülönített pénzalap nem kerül pályázati formában felhasználásra, úgy Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára a Képviselő-testület dönt annak felhasználásáról.”

## 13. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 49. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A beérkezett pályázatokat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság bírálja el. Az elbírálásra a főépítész előterjesztést tesz.”

## 14. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 50. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázat alapján elnyert pénzösszeg felhasználását a főépítész, szükség esetén a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai közreműködésével ellenőrzi.”

## 15. §

(1) A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a 1. melléklet lép.

(2) A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 2. melléklet lép.

## 16. §

Hatályát veszti a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

- a) 36. § (2) bekezdése,
- b) 46. § (2) bekezdése,

**17. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balogh Csaba  
polgármester

Tóth János  
jegyző

„1. melléklet a 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

## (ÖRÖKSÉGVÉDELEM)

### I. Országos védelem alatt álló építészeti örökségek

1. **Műemléki Együttes:** Nemeskéri Kiss Miklós Kúria és kertje. (1827/94 hrsz.) és az ehhez tartozó műemléki környezet (1827/47, 1827/28, 1827/81, 1827/80, 1827/95 hrsz.-ek)

2. **Műemléki érték:** Héder villa (nem tartozik hozzá műemléki környezet) (3255/2 hrsz.)

3. **Régészeti lelőhely:** 25 db nyilvántartott régészeti lelőhely, 878 db helyrajzi számot érint

### II. A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke

#### 4. A helyi egyedi védelem alatt álló elemek (Örökségvédelmi Hatástanulmány felhasználásával)

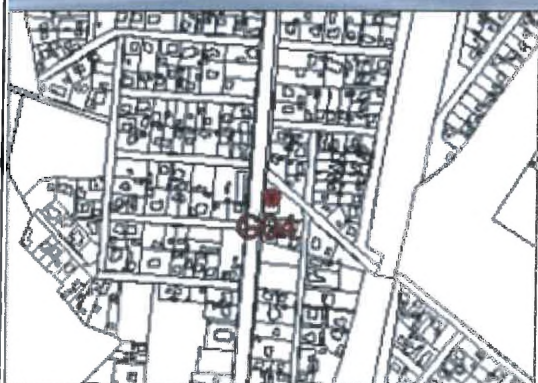
Egyedi védett épületek

Egyedi tájérték adatlap	
1	
Jelzet vagy sorszám	G-01
Az egyedi tájérték megnevezése	Tost (Pich) villa (piarista iskola)
Típusa	1.1.1.1..
Pontos helyszín	Jávorka Sándor utca 18.
Hrsz.	417
Tulajdonos	Róm. Kat. Egyh.
Kezelő	Róm. Kat. Egyh.
Főbb jellemzői	Eklektikus stílusú, egykori nyaraló-villa.
Kor, keletkezés időpontja	1890.
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	Jó állapotú, csak kisebb felújításra szorul.



Egyedi tájérték adatlap

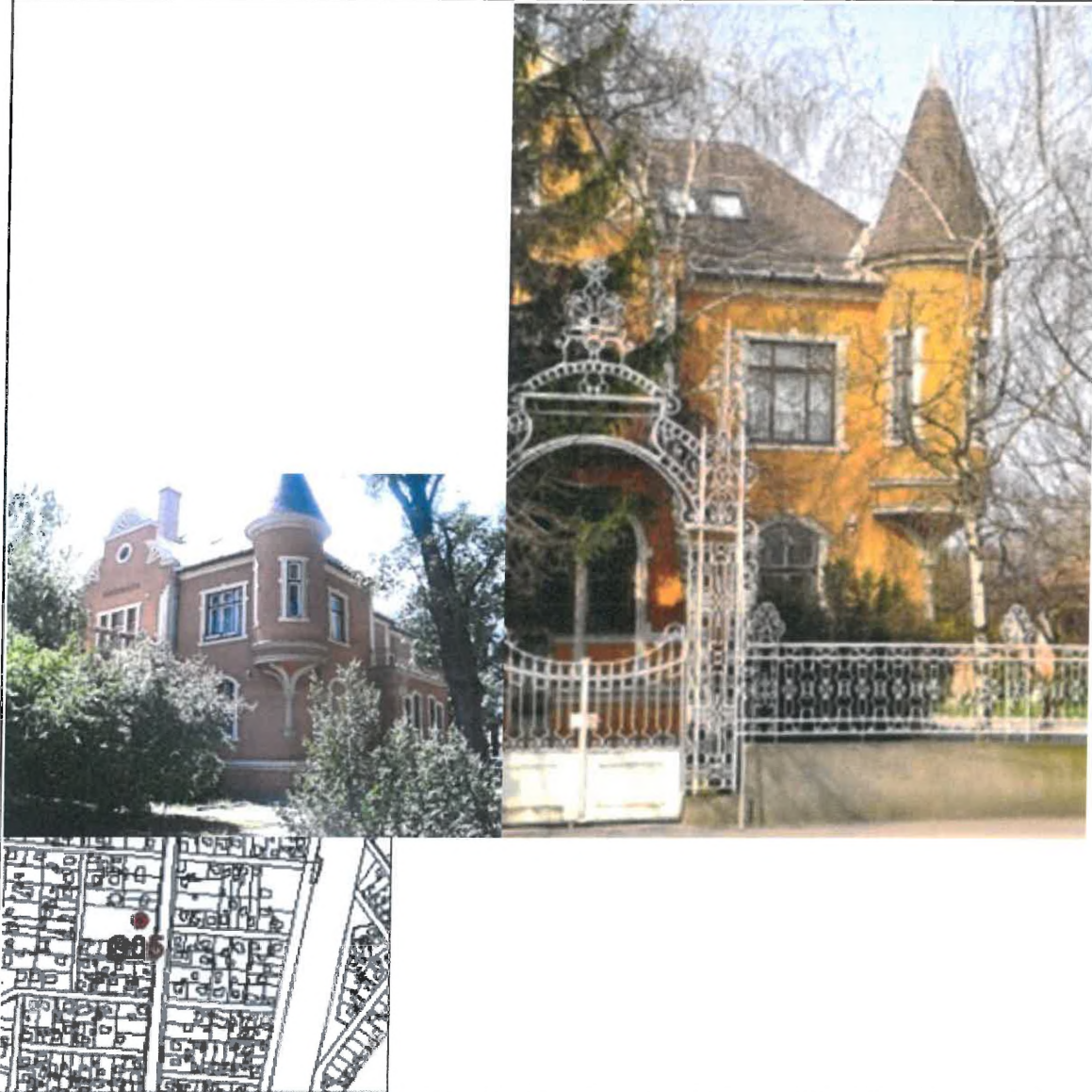
2	
Jelzet vagy sorszám	G-04
Az egyedi tájérték megnevezése	Művelődési ház (Volt Biciklis vendéglő)
Típusa	1.1.1.
Pontos helyszín	Pesti út 74.
Hrsz.	1
Tulajdonos	önkormányzat
Kezelő	
Főbb jellemzői	Eklektikus stílusú, egykori -villa.
Kor, keletkezés időpontja	1875.
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	felújításra szorul.



Egyedi tájérték adatlap

3	
Jelzet vagy sorszám	G-05
Az egyedi tájérték megnevezése	Pich-villa (Polgármesteri Hivatal)
Típusa	1.1.1.1.
Pontos helyszín	Pesti út 81.
Hrsz.	206

Tulajdonos	önkormányzat
Kezelő	tulajdonos
Főbb jellemzői	Eklektikus stílusú, egykori nyaraló-villa.
Kor, keletkezés időpontj	1880.
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	felújításra szorul.



Egyedi tájérték adatlap

4	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Kincsem udvarház (Volt versenystálló))
Típusa	.
Pontos helyszín	Kincsem Park 2
Hrsz.	2690/11
Tulajdonos	önkormányzat
Kezelő	
Főbb jellemzői	

Kor, keletkezés időpontja	XVIII. sz
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	frissen felújított, jó állapotú



Egyedi tájérték adatlap

5	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Felsőgödi Gát
Típusa	-
Pontos helyszín	Pesti út 74.
Hrsz.	
Tulajdonos	Magyar Állam
Kezelő	KDV Vízügyi Igazgatóság
Főbb jellemzői	
Kor, keletkezés időpontja	XX. század eleje
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	Karbantartást igényel
	A kövezett part és a bástyák védettek

Egyedi tájérték adatlap

6	
Jelzet vagy sorszám	G-14
Az egyedi tájérték megnevezése	harang haranglábbal
Típusa	1.1.2.3.
Pontos helyszín	Mayerffy u. 20-22.
Hrsz.	6468/38-39
Tulajdonos	Róm. Kat. Egyh.
Kezelő	tulajdonos
Főbb jellemzői	Magyar feliratú harang, vas vázas harangláb.
Kor, keletkezés időpontja	1947.
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	Jó állapotú, csak kisebb felújításra szorul.



Egyedi tájérték adatlap

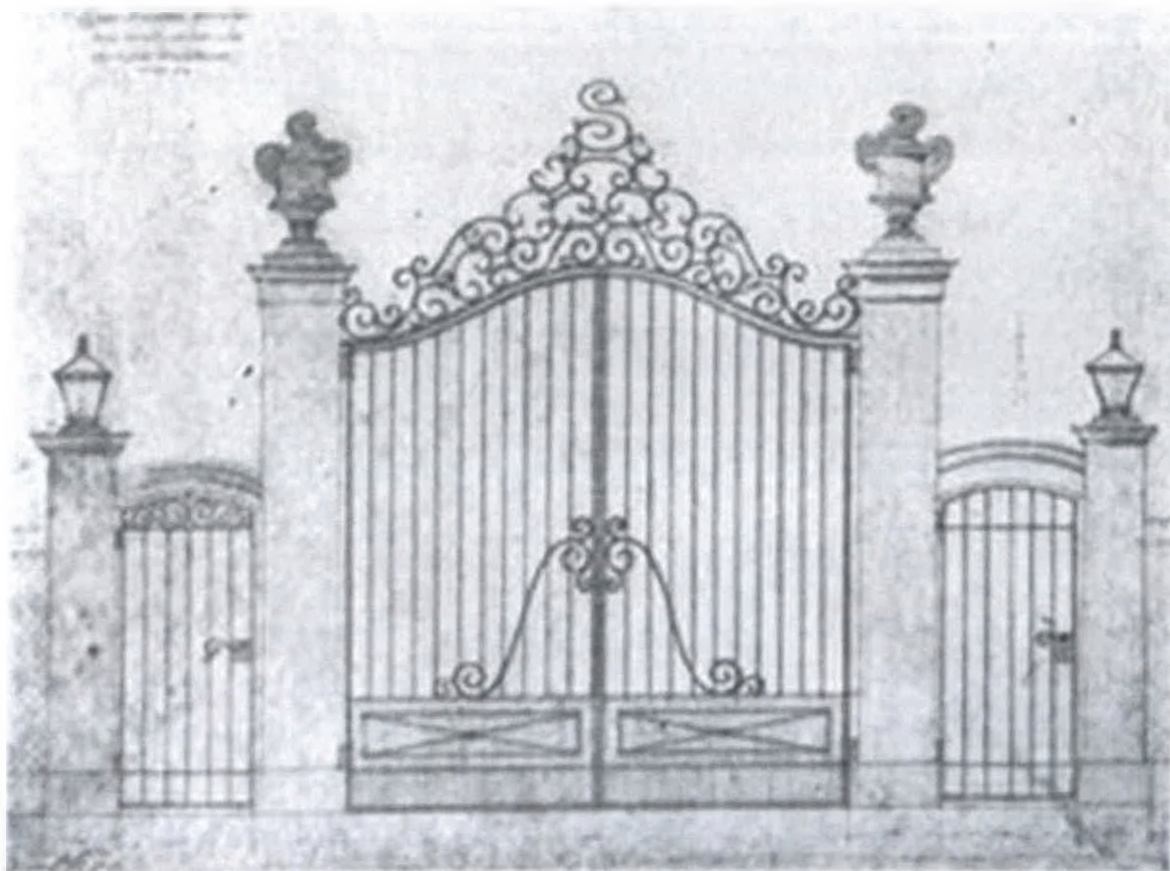
7	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Héder Villa
Típusa	
Pontos helyszín	Jósika u. 14, felsőgödi Duna-part
Hrsz.	3255/2
Tulajdonos	Önkormányzat
Kezelő	tulajdonos
Főbb jellemzői	Eklektikus stílusú, egykori villaépület
Kor, keletkezés időpontja	1905
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	Rossz állapotú, teljes felújítást igényel





Egyedi tájérték adatlap

8	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Schöffner kastély kapuoszlopai
Típusa	.
Pontos helyszín	Munkácsy utca 4
Hrsz.	6496
Tulajdonos	Magántulajdon
Kezelő	Tulajdonos
Főbb jellemzői	
Kor, keletkezés időpontja	1920 körül
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	Karbantartást, bővítést igényel
	A védelem célja az elpusztult kastélyépület utolsó értékének mentése



GODI KASTÉLY

KAPUBEJÁRAT

régi állapot



jelenlegi állapot

### III. HELYI ÉRTÉKVÉDELMI VIZSGÁLATRA JELÖLT ÉPÜLETEK

#### 5. Az értékvédelmi vizsgálatra kijelölt épületek helyrajzi számai:

17 (József Attila u. 17.) - 58/1 (József Attila u. 16) - 63 (József Attila u. 10.)- 68/2 József Attila u. 4) - 122 (Bajcsy 8) - 240/2 (Bajcsy 11)- 378 (Petőfi u. 49., Walch) - 381/1 (Petőfi u. 45. Délibáb villa) - 508 (Pesti út 61)- 513 (Pesti út 57)- 523 (Béke u. 24., Pizzéria) - 529 (Béke út 3. Óvoda) - 726 (Pesti út 49)- 3155 (Regős u. 8) - 3245 (Regős u. 40) - 3247 (Regős u. 27) - 3268 (Latabár u. 2 Latabár villa)- 3280/1 (Attila u. 11- 4362 (Ifjúság köz 1-3. Iskola)- 4864 (Rákóczi út 130) - 4869 (Rákóczi út 142 bölcsőde)- 5299 (Deák F. u. 16) - 5344 (Kálmán u. 7. Református templom)- 5358-59 (Árpád u. 14)- 5571 (Lenkey u. 10. Iparoskör)- 5594(Vasút u. 30) - 5637 (Bozóki tér, katolikus templom)

#### IV. Régészeti lelőhelyek

6. Kiemelten védett régészeti lelőhely:

6.1. - 10356 számú, Bócsaújtelep (Ilkamajor), 039 táblában, a világörökség-várományos (felhagyott római erőd építkezés);

6.2. - 10367 számú, Várdomb.

7. Nyilvántartott, több helyrajzi számot érintő régészeti lelőhelyek:

7.1. - 10142 Juhász-halom (Lyukas-halom) (Csomád)

7.2. - 10230 Malomárok (Dunakeszi)

7.3. - 10351 Alba-kert

7.4. - 10352 Duna-part

7.5. - 10353 Pesti út 164.

7.6. - 10354 Dózsa György út 67.

7.7. - 10355 Gödpusztá

7.8. - 84359 Bócsaújtelep (Ilkamajor) védőövezete

7.9. - 10357, 10359, 10360, 10361 Öreg-Futó-tábla

7.10. - 10358 Bajcsy-Zsilinszky utca 19.

7.11. - 10362 Pulyka-házi dűlő (A volt golfpálya nyugati része)

7.12. - 10363 Ilkamajor

7.13. - 10364, 10365 Csomádi rét (Ilka utca környéke)

7.14. - 10366 Belterület (Pusztatemplom)

7.15. - 10368 Könyök utca 20, 22.

7.16. - 10369 Kisfaludy utca 13.

a) Az ingatlanok helyrajzi szám szerinti védettsége az örökségvédelmi hatóság nyilvános honlapján tekinthető meg: <https://oroksegvedelem.e-epites.hu/>

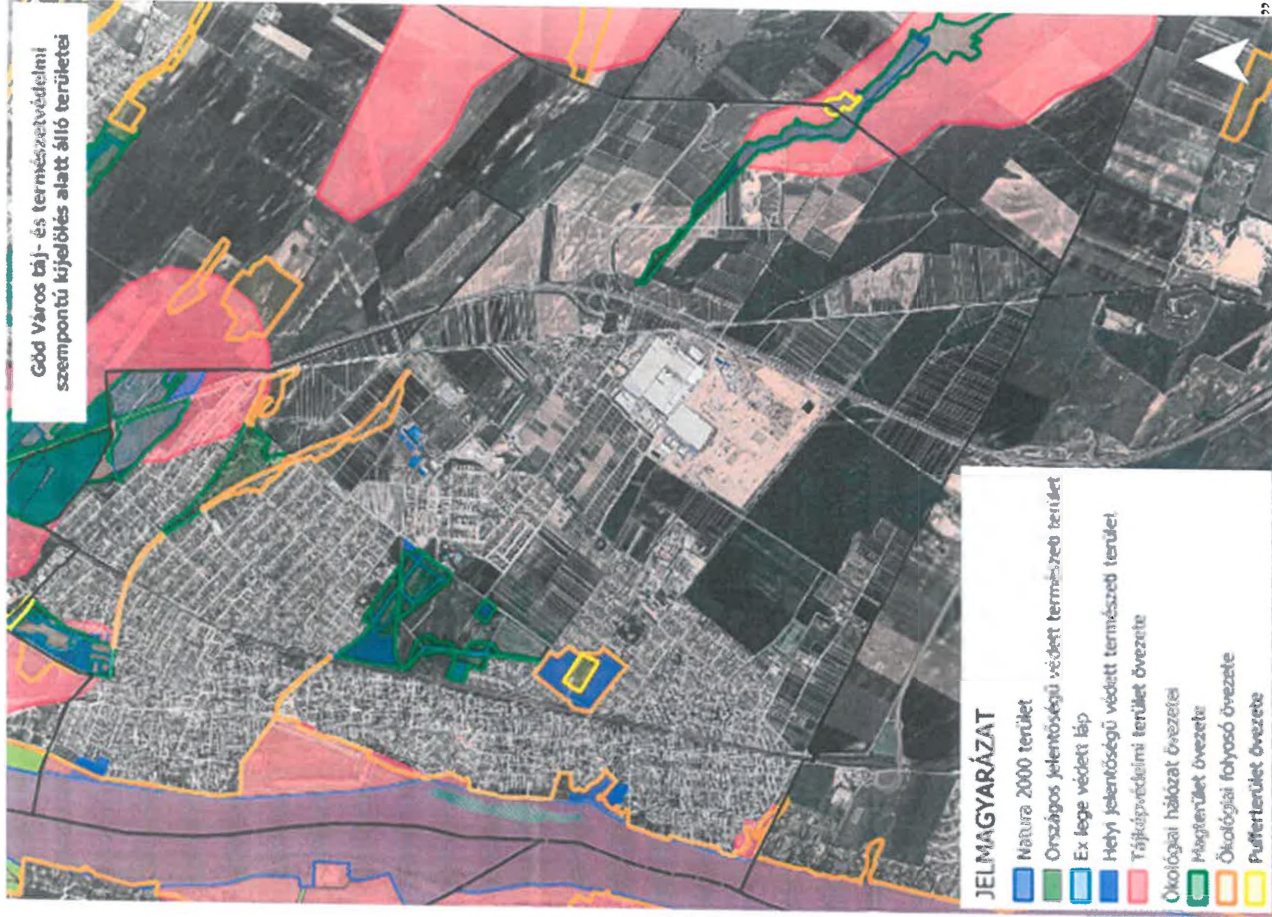
b) A védett területeken történő építés esetén az örökségvédelmi hatóságot szakhatóságként be kell vonni a tervezésbe.”

„2. melléklet a 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

### **Természeti örökség**

Göd város területén az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak:

1. - országos jelentőségű védett természeti terület, a Duna-Ipoly Nemzeti park részterülete;
2. - európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (Natura 2000 terület): Duna és ártere elnevezésű, HUDI 20034 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület;
3. - a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett lápok;
4. - helyi jelentőségű védett természeti területek:
  - 4.1. - ELTE Biológiai Állomás (jóváhagyva: 54/2007. (XI. 29.) Ök. rendelet)
  - 4.2. - Göd láprét (jóváhagyva: 16/1999. (IV. 20.) Ök. rendelet)
  - 4.3. - Göd-felsői kékperjés láprét (jóváhagyva: 16/1999. (IV. 20.) Ök. rendelet)
  - 4.4. - Homokpusztagyep (jóváhagyva: 16/1999. (IV. 20.) Ök. rendelet)
  - 4.5. - Kék Duna sporttelep (jóváhagyva: 16/1999. (IV. 20.) Ök. rendelet)
5. - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MaTrT) megjelent ökológiai hálózat övezetei;
6. - a MaTrT-ben és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019.(VI. 14.) MvM rendeletben megjelent tájképvédelmi terület övezete;



### Végső előterjesztői indokolás

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény hatásköri szabályainak módosulása azt eredményezte, hogy az önkormányzatoknak jogalkotási kötelezettsége keletkezett. Ezen központi jogszabályi módosulás miatt szükségessé vált a településkép védelméről szóló helyi rendelet módosítása, amely kapcsán szükséges átvezetni a megváltozott hatásköri szabályokat. Mindezekon felül a módosítás kitér azon jogszabályszerkesztési hibák korrigálására, amely a jogszabályszerkesztésről szóló miniszteri rendelet előírásainak megfelel.

## HATÁROZAT

538/2021. (X. 14.) Képviselő-testületi határozat

"A helyi településképi rendelet módosítására vonatkozó döntés"

538/2021. (X. 14.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

hozzájárul Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindításához az 1. melléklet szerinti rendelet-tervezet alapján. Felkéri a Főépítési Irodát, hogy a szükséges szakhatósági hozzájárulások és egyéb érintett szervezetek véleményének beszerzése érdekében indítsa meg a véleményeztetési eljárásokat.

Felelős: jegyző, aljegyző, Főépítési Iroda  
Határidő: azonnal

1. melléklet az 538/2021. (X. 14.) Ök. határozathoz:

### Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete

#### a településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész; Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság; Kulturális örökség védelméért felelős miniszter; Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti partnerek véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

#### 1. §

A településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „1. §

A rendelet célja Göd város sajátos településképi társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetés szabályozásával
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával
- c) településképi követelmények meghatározásával
- d) településképi-érvényesítési eszközök szabályozásával,”

#### 2. §

A településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) E rendeletben foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel együtt kell alkalmazni többek között az alábbi jogszabályok előírásait:

- a) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
- b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (ÉTV)
- c) Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK)
- d) településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
- e) a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet

(4) E rendelet mellékletei:

- a) 1-es számú melléklet: Épített örökség
- aa) országos műemléki védettség
- ab) országos régészeti lelőhely
- ac) helyi területi-
- ad) helyi egyedi védettség

- a) helyi értékvédelmi vizsgálatra jelölt építmények
- b) 2-es számú melléklet: Táj- és természetvédelem
- ba) felsorolás
- bb) térképi melléklet
- c) 3-as számú melléklet: Invazív és telepítésre nem engedélyezett növények jegyzéke
- d) 4-es számú melléklet: Közterületen vezeték alá és vezetékmentes területre ültethető fajok
- e) 5-ös számú melléklet: Eltérő karakterű területek lehatárolása"

### 3. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

#### „2/A. Hatásköri és eljárási szabályok

##### 1/A. §

(1) Ezen rendeletben szabályozott helyi védelem alá helyezés, valamint a helyi védelem megszüntetése Göd Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.

(2) Az e rendeletben szabályozott településképi véleményezési, településképi bejelentési és településképi kötelezési eljárásokkal kapcsolatos hatásköröket az Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesterre ruházza át.

(3) Az e rendeletben szabályozott településképi követelmények alkalmazásának ösztönzése kapcsán beérkezett pályázatok elbírálásának hatáskörét az Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságra ruházza át.

(4) Ezen rendeletben szabályozott eljárások során keletkezett kérelmeket a Gödi Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.

(5) Ezen rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Ákr. és a 419/2021. (VII. 15.) Kormány rendeletben foglaltak az irányadóak."

##### 4. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Helyi védelem megszüntetésére kizárólag az alábbi előírások együttes betartása mellett kerülhet sor:

- a) A megszüntetésre
  - aa) műszaki indokok alapján, vagy
  - ab) életveszély-elhárítása miatt, vagy
  - ac) a védett elem országos védelmi kategóriába történő beemelése miatt, vagy
  - ad) jelentős települési érdekből kerülhet sor.
- b) A helyi védett elem teljes körű műszaki felmérése (alaprajzok, metszetek, homlokzatok, minden irányú fényképes dokumentálás - ha releváns - történeti kutatás) megtörtént.
- c) A megszüntetés hatására a települési arculat nem változik kedvezőtlen irányba."

##### 5. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 14. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Göd településképi szempontból meghatározó területei a Településszerkezeti Terv és a HÉSZ által meghatározott:)

„b) kertvárosias lakóterület, jellemzően zárt sorú beépítésű terület"

##### 6. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Településképi konzultáció a város teljes közigazgatási területén kötelező legalább egy alkalommal:

- a) helyi egyedi védelem alatt álló épületek esetén, (1-es számú melléklet)
- b) helyi értékvédelmi vizsgálatra kijelölt épület esetén, (1-es számú melléklet)
- c) főútvonalak menti épületek esetén. (Pesti út Duna utca, Ady Endre út, Béke út)
- d) tájképvédelmi területen
- e) Az ÉTV 33/A. § szerinti lakóépület egyszerű bejelentése esetén"

##### 7. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 26. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „26. Településkép-védelmi bírság"

##### 8. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 45. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Településkép-védelmi bírság a következő esetekben szabható ki:

- a) településképi eljárás kezdeményezésének elmulasztása,
- b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése,
- c) a településképi követelmények be nem tartása,
- d) döntés végre nem hajtása.
- e) a településképet érintő reklámok, cégek megszüntetése érdekében, amennyiben a hirdető-berendezés nem felel meg a reklámhordozók elhelyezésének szabályairól szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben foglaltaknak, különösen, ha a reklámhordozó, az Információs vagy más célú berendezés, hirdetmény és hirdető berendezés állapota nem megfelelő, vagy nem illeszkedik a megváltozott környezetéhez,
- f) a helyi építészeti értékvédelem, valamint a településkép védelme érdekében, amennyiben a településképi elem, mint a bővítmény, szerkezeti elem, burkolat, stb. fenntartása, karbantartása, rendeltetésének megfelelő használata nem felel meg a helyi építési szabály rendelkezéseinek, valamint az általános illeszkedési szabályoknak.

(2) A településkép-védelmi bírság mértéke:

- a) magánszemélyek esetében 100.000 Ft-tól 200.000 Ft-ig



b) jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében 100.000 Ft-tól 2.000.000 Ft-ig terjed.

(3) A bírság kiszabásánál a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben foglalt szempontokat kell mérlegelni."

#### 9. §

(1) A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pályázatot évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára a Képviselő-testület írja ki.”

(2) A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben az ÉT-ra elkülönített pénzalap nem kerül pályázati formában felhasználásra, úgy Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára a Képviselő-testület dönt annak felhasználásáról.”

#### 10. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 49. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A beérkezett pályázatokat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság bírálja el. Az elbírálásra a főépítész előterjesztést tesz.”

#### 11. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 50. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázat alapján elnyert pénzösszeg felhasználását a főépítész, szükség esetén a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai közreműködésével ellenőrzi.”

#### 12. §

Hatályát veszti a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

a) 36. § (2) bekezdése,

b) 46. § (2) bekezdése.

#### 13. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balogh Csaba  
polgármester

Tóth János  
jegyző

#### Általános indokolás

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény hatásköri szabályainak módosulása azt eredményezte, hogy az önkormányzatoknak jogalkotási kötelezettsége keletkezett. Ezen központi jogszabályi módosulás miatt szükségessé vált a településkép védelméről szóló helyi rendelet módosítása, amely kapcsán szükséges átvezetni a megváltozott hatásköri szabályokat. Mindezekon felül a módosítás kitér azon jogszabályszerkesztési hibák korrigálására, amely a jogszabályszerkesztésről szóló miniszteri rendelet előírásainak megfelelően.

#### Határidők, felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, Felelős: aljegyző

Határidő: azonnal, Felelős: Főépítész iroda

K. m. f.

A kivonat hitelélül: jegyzőkönyvvezető





Göd Város Önkormányzat  
Polgármestere

2131 Göd, Pesti út 81.

☒ 2131 Göd, Pf. 28.

☎ 27/ 530-064, 27/530-051 Fax: 27/ 345-279

# MEGHÍVÓ

## LAKOSSÁGI FÓRUMRA

**Tisztelt Gödiek!**

Ezúton értesítem a Tisztelt Lakosságot, illetve a városban működő egyházakat, civil és gazdálkodó szervezeteket, hogy Göd Város Önkormányzata a felettes jogszabályok változása miatt elkészítette a **Településképi védelméről szóló rendelete módosításának tervezetét**, melyet Lakossági Fórum keretében ismertet.

**Időpont: 2021. október 26., kedd 16:00 óra**

**Helyszín: Gödi Polgármesteri Hivatal Nagyterem**

A lakossági fórum témája kizárólag a településképi rendelet módosítása, így nem tudjuk figyelembe venni azokat a véleményeket, észrevételeket, javaslatokat, amelyek nem az adott egyeztetési eljárás tárgyával kapcsolatosak.

**A Településképi rendelet módosításával kapcsolatos észrevételeiket, javaslataikat a fórumon szóban tehetik meg, vagy 2021. november 11-ig írásban is benyújthatják a**

**Gödi Polgármesteri Hivatal Főépítészeti Iroda 2131 Göd, Pesti út 81. címre,  
vagy a [foepitesz@god.hu](mailto:foepitesz@god.hu) e-mail címre.**

A rendelet módosítás véleményezési anyaga megtalálható Göd város honlapján ([www.god.hu](http://www.god.hu)) 2021. október 18-tól 2021. november 11-ig.

Szeretettel várunk minden érdeklődőt!

Tisztelettel:



**Balogh Csaba**  
polgármester



Göd Város Önkormányzat  
Polgármestere  
2131 Göd, Pesti út 81.  
☒ 2131 Göd, Pf. 28.  
☎ 27/ 530-064, 27/530-051 Fax: 27/ 345-279

## JELENLÉTI ÍV

### LAKOSSÁGI FÓRUM PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

Tárgy: Göd Város Önkormányzata a felettes jogszabályok változása miatt előkészítette a Településkép védelméről szóló rendelete módosításának tervezetét, melyet partnerségi egyeztetés keretében ismertet.

Időpont: 2021. október 26. (kedd) 16:00 óra

Helyszín: Gödi Polgármesteri Hivatal Nagyterem

NÉV

ALÁÍRÁS

.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

A LAKOSSÁGI FÓRUMON NEM  
JELENT MEG  
PARTNER  
ÉRDEKLŐDŐ



24855 / 2021 NOV 04



Polgármesteri Hivatal, Göd	
Érkezett	2021 NOV 04
Szám	11 / 568-11 / 2021
Előadó	N.E.

**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**  
 2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.  
 Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.  
 Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168  
 E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu  
 KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: DINPI/5942-1/2021.

Ü.int.: Ronyecz Zsófia

Tárgy: Göd Város településkép védelméről szóló rendeletének módosítása - adatszolgáltatás  
 Hiv.sz.: 11/568-5/2021.

**Balogh Csaba,**  
 polgármester

**Göd Város Önkormányzata**

Göd  
 Pesti út 81.  
 2131

Tisztelt Polgármester Úr!

Göd Város képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII.21.) rendeletének módosításával kapcsolatban küldött megkeresésére az alábbi tájékoztatást adjuk:

Göd Város területén az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak:

- országos jelentőségű védett természeti terület, a Duna-Ipoly Nemzeti Park;
- európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (Natura 2000 terület): Duna és ártere elnevezésű, HUDI 20034 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület;
- a Tvt. 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett lápok;
- helyi jelentőségű védett természeti területek:
  - o ELTE Biológiai Állomás (jóváhagyva: 54/2007. (XI.29.) Ök. rendelet)
  - o Göd láprét (jóváhagyva: 16/1999. (IV.20.) Ök. rendelet)
  - o Göd-felsői kékperjés láprét (jóváhagyva: 16/1999. (IV.20.) Ök. rendelet)
  - o Homokpusztagyep (jóváhagyva: 16/1999. (IV.20.) Ök. rendelet)
  - o Kék Duna sporttelep (jóváhagyva: 16/1999. (IV.20.) Ök. rendelet)
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MaTrT) megjelent ökológiai hálózat övezetei;
- az MaTrT-ben és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelent tájképvédelmi terület övezete.

Ezen táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket a mellékelt térképeken ábrázoljuk, valamint digitális (shp) formátumban a foepitesz@god.hu e-mail címre elküldjük.

Felhívjuk a figyelmét, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§ (9) bekezdése alapján a településképi rendelet módosításának egyeztetése az egyes államigazgatási szervekkel a Lechner Tudásközpont által

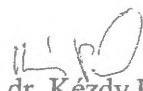
üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik. Kérjük, a véleményezés további szakaszait a [tak.lechnerkozpont.hu](http://tak.lechnerkozpont.hu) egyeztetési felületen folytassák le!

Tájékoztatásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (3) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2021. november 2.

Üdvözlettel:

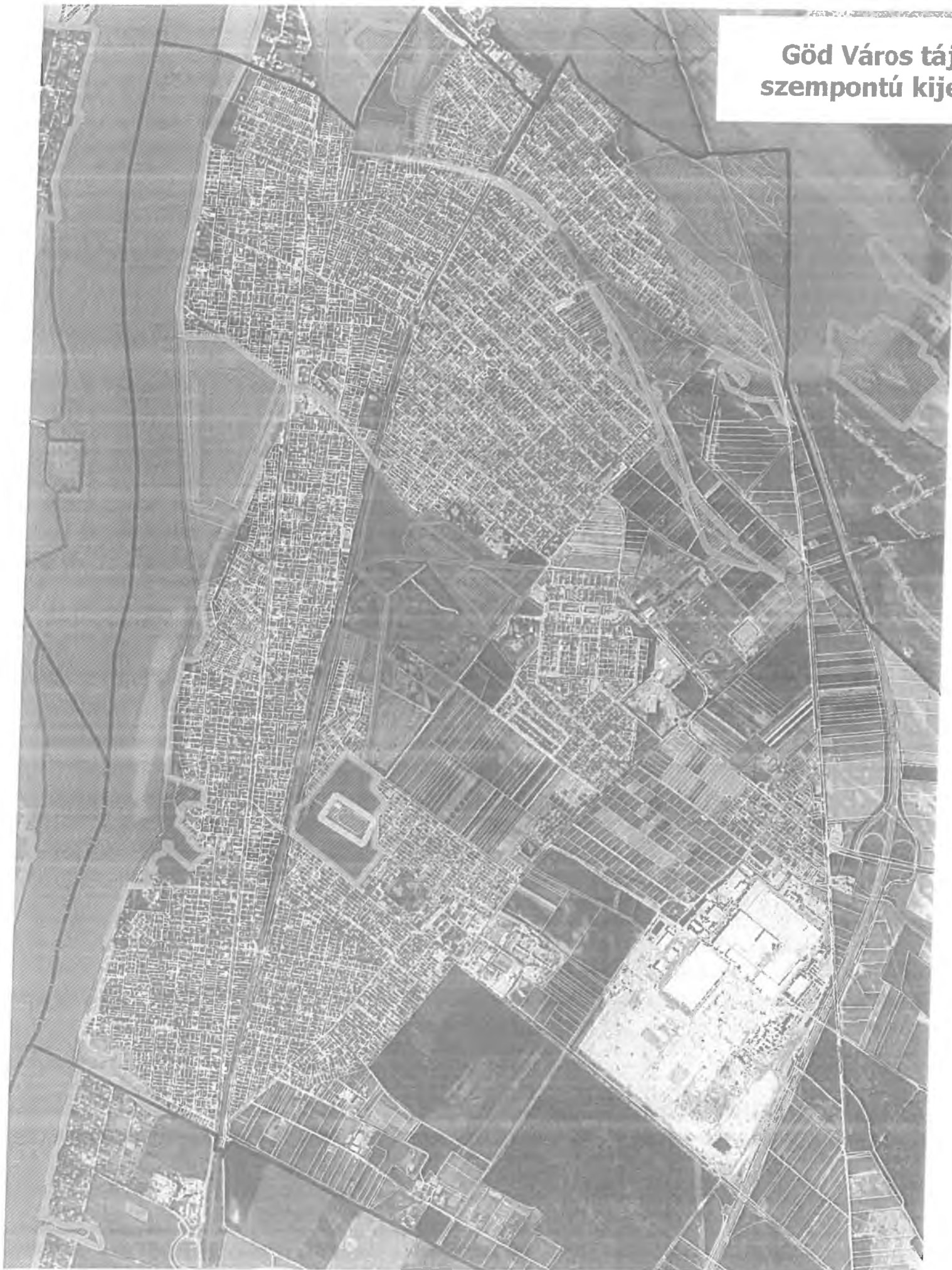
Füri András  
igazgató megbízásából

  
dr. Kézdy Pál  
általános igazgatóhelyettes



Kapják: 1. Címzett („HKP” – GODOK; Krid. azon.: 357521719; email: foepitesz@god.hu)  
2. Irattár

**Göd Város táj  
szempontú kije**



25737 2021 NOV 19.

Polgármesteri Hivatal Göd		
Érkezett	2021 NOV 20	
Szám	11/568-17	672
Előadó	N.É.	Melléklet

### Építmenyengedélyezési Osztály

**Iktatószám:** EE K /24358-3/2021.  
**Tárgy:** Göd Város Önkormányzat településképi rendeletének módosítása - előzetes tájékoztatási szakasz  
**Ügyintéző:** Dr. Lakatos István Antal  
**Tel.:** 1 457 7168  
**E-mail:** [lakatos.istvan.antal@nmhh.hu](mailto:lakatos.istvan.antal@nmhh.hu)  
**Hiv. szám:** 11/568-5/2021.

**Göd Város Önkormányzata**  
**Főépítési Iroda**  
Nagy Éva osztályvezető részére

**Göd**  
Pesti út 81.  
2131

### Tisztelt Osztályvezető Asszony!

A 2021. november 19. napján e-mail-ben érkezett, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) EE K /24358-2/2021. számú adatszolgáltatásával kapcsolatban felmerült kérdésekkel összefüggésben a következőkről tájékoztatom.

A Hatóság a Göd Város Önkormányzatától érkezett 11/568-5/2021. számú levél mellékletét képező, a településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) számú önkormányzati rendelet módosítási tervezetét megvizsgálta.

A mellékelt tervezet szerinti módosítás hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ához adta a Hatóság.

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából! Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*



2021

11/568 - /2021. JSE

Polgármesteri Hivatal Göd	
2021 NOV 08	
szám: 11/568-15/2021	előadó: N.É.
PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	

Digitálisan  
alírta: Bélyegző  
PMKH  
Dátum:  
2021.11.05  
10:42:23 +01'00'

Ügyiratszám: PE/EPO/2497-2/2021.  
Ügyintéző: Hernyák László  
Telefon: +36-30/149-6855  
Email: hernyak.laszlo@pest.gov.hu

Tárgy: Göd Város településképi rendelet módosítása  
– előzetes tájékoztatás és adatszolgáltatás  
Hiv. szám: 11/568-5/2021.  
Melléklet: műemlékek és régészeti lelőhelyek  
adatszolgáltatása (elektronikusan)

**Balogh Csaba részére**  
polgármester  
**Göd Város Önkormányzata**  
Göd  
Pesti út 81.  
2131

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel vettük kézhez Göd Város településképi védelméről szóló rendeletének módosítására vonatkozó megkeresését, mellyel kapcsolatosan a következő előzetes tájékoztatást adom.

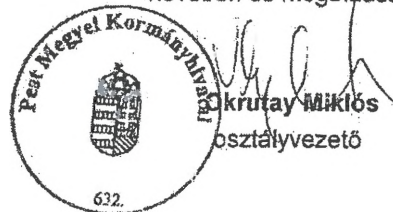
Göd Város közigazgatási területén a közhiteles hatósági nyilvántartásban **3 db. műemiék**, a **Nemeskéri-Kiss-kúria műemléki környezete**, valamint **25 nyilvántartott régészeti lelőhely** szerepel.

A védett ingatlanokra vonatkozó tételes tájékoztatót levelemhez elektronikusan csatolom.

Jelezzük, hogy a tárgyi településrendezési eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni. Lehetőség szerint digitális alapú dokumentációt kérünk a véleményezési szakaszban, és a dokumentumok jóváhagyását követően annak egy példányát is szíveskedjenek CD-n megküldeni.

Budapest, 2021. november 4.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:



Kapja:

- Göd Város Önkormányzata  
2131 Göd, Pesti út 81.
- Göd Város Főépítészé
- Irattár

(hivatali kapu)

(foepitesz@god.hu)

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály  
Budapest V, Sas u. 25. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270.  
Telefon: +36 30/149-6855; KRID: 569323720  
E-mail: oroksegvedelem@pest.gov.hu  
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## Nagy Éva

---

**Feladó:** Ferenczi Tímea Ilona <ferenczi.timea@pest.gov.hu>  
**Küldve:** péntek 2021. november 5 10:56  
**Címzett:** Főépítész  
**Tárgy:** Előzetes tájékoztatás  
**Mellékletek:** 2497-2\_Göd-város\_településképi\_rendelet\_mód..pdf

**Nyomon követés jelölője:**

Elintézendő

**Jelölő állapota:**

Megjelölt

Tisztelt Főépítész Úr!

Mellékelten küldöm örökségvédelmi tájékoztatásunkat.

Üdvözlettel:



Ferenczi Tímea  
igazgatási ügyintéző  
Pest Megyei Kormányhivatal  
Építésügyi és Örökségvédelmi  
Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály  
1051 Budapest, Sas u. 25. 4. em.  
e-mail:  
ferenczi.timea@pest.gov.hu

## Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

### a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész; Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság; Kulturális örökség védelméért felelős miniszter; Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti partnerek véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

#### 1. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „1. §

A rendelet célja Göd város sajátos településképének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban. helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetés szabályozásával
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával
- c) településképi követelmények meghatározásával
- d) településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával,”

#### 2. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) E rendeletben foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel együtt kell alkalmazni többek között az alábbi jogszabályok előírásait:

- a) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
- b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (ÉTV)
- c) Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK)
- d) településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
- e) a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet

(4) E rendelet mellékletei:

- a) 1-es számú melléklet: Épített örökség
  - aa) országos műemléki védettség
  - ab) országos régészeti lelőhely
  - ac) helyi területi-
  - ad) helyi egyedi védettség
  - ae) helyi értékvédelmi vizsgálatra jelölt építmények
- b) 2-es számú melléklet: Táj- és természetvédelem
  - ba) felsorolás
  - bb) térképi melléklet
- c) 3-as számú melléklet: Invazív és telepítésre nem engedélyezett növények jegyzéke
- d) 4-es számú melléklet: Közterületen vezeték alá és vezetékmentes területre ültethető fajok
- e) 5-ös számú melléklet: Eltérő karakterű területek lehatárolása”

### 3. §

A településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

#### „2/A. Hatásköri és eljárási szabályok

##### 1/A. §

(1) Ezen rendeletben szabályozott helyi védelem alá helyezés, valamint a helyi védelem megszüntetése Göd Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.

(2) Az e rendeletben szabályozott településképi véleményezési, településképi bejelentési és településképi kötelezési eljárásokkal kapcsolatos hatásköröket az Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesterre ruházza át.

(3) Az e rendeletben szabályozott településképi követelmények alkalmazásának ösztönzése kapcsán beérkezett pályázatok elbírálásának hatáskörét az Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságra ruházza át.

(4) Ezen rendeletben szabályozott eljárások során keletkezett kérelmeket a Gödi Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.

(5) Ezen rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Ákr. és a 419/2021. (VII.15.) Kormány rendeletben foglaltak az irányadóak.”

### 4. §

A településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Helyi védelem megszüntetésére kizárólag az alábbi előírások együttes betartása mellett kerülhet sor:

- a) A megszüntetésre
  - aa) műszaki indokok alapján, vagy
  - ab) életveszély-elhárítása miatt, vagy
  - ac) a védett elem országos védelmi kategóriába történő beemelése miatt, vagy

- ad)* jelentős települési érdekből kerülhet sor.
- b)* A helyi védett elem teljes körű műszaki felmérése (alaprajzok, metszetek, homlokzatok, minden irányú fényképes dokumentálás - ha releváns - történeti kutatás) megtörtént.
- c)* A megszüntetés hatására a települési arculat nem változik kedvezőtlen irányba.”

## 5. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 14. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Göd településképi szempontból meghatározó területei a Településszerkezeti Terv és a HÉSZ által meghatározott:)*

„*b)* kertvárosias lakóterület, jellemzően zárt sorú beépítésű terület”

## 6. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 22. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet. Az előírás vonatkozik a két- vagy többalakos épületekre is. Az előírás nem vonatkozik a középületekre, különös tekintettel a közintézmények épületeire.”

## 7. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet. Az előírás vonatkozik a két- vagy többalakos épületekre is. Az előírás nem vonatkozik a középületekre, különös tekintettel a közintézmények épületeire.”

## 8. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet, kivéve a Vt-1, Vt-3, Vt-4, valamint a Vt-9 építési övezetekben, azonban az épület arányaiban a szélesség és hossz aránya 1:3 betartandó. Az előírás nem vonatkozik a középületekre, különös tekintettel a közintézmények épületeire.”

## 9. §

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Településképi konzultáció a város teljes közigazgatási területén kötelező legalább egy alkalommal:

- a)* helyi egyedi védelem alatt álló épületek esetén, (1-es számú melléklet)
- b)* helyi értékvédelmi vizsgálatra kijelölt épület esetén, (1-es számú melléklet)
- c)* főútvonalak menti épületek esetén. (Pesti út Duna utca, Ady Endre út, Béke út)
- d)* tájképvédelmi területen

e) Az ÉTV 33/A. § szerinti lakóépület egyszerű bejelentése esetén”

## 10. §

A településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 26. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

### „26. Településképi-védelmi bírság”

## 11. §

A településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 45. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Településképi-védelmi bírság a következő esetekben szabható ki:

- a) településképi eljárás kezdeményezésének elmulasztása,
- b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése,
- c) a településképi követelmények be nem tartása,
- d) döntés végre nem hajtása.
- e) a településképi érintő reklámok, cégek megszüntetése érdekében, amennyiben a hirdetőberendezés nem felel meg a reklámhordozók elhelyezésének szabályairól szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben foglaltaknak, különösen, ha a reklámhordozó, az Információs vagy más célú berendezés, hirdetmény és hirdető berendezés állapota nem megfelelő, vagy nem illeszkedik a megváltozott környezetéhez,
- f) a helyi építészeti értékvédelem, valamint a településképi védelme érdekében, amennyiben a településképi elem, mint a bővítmény, szerkezeti elem, burkolat stb. fenntartása, karbantartása, rendeltetésének megfelelő használata nem felel meg a helyi építési szabály rendelkezéseinek, valamint az általános illeszkedési szabályoknak.

(2) A településképi-védelmi bírság mértéke:

- a) magánszemélyek esetében 100.000 Ft-tól 200.000 Ft-ig
- b) jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében 100.000 Ft-tól 2.000.000 Ft-ig,  
terjed.

(3) A bírság kiszabásánál a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben foglalt szempontokat kell mérlegelni.”

## 12. §

(1) A településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pályázatot évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára a Képviselő-testület írja ki.”

(2) A településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben az ÉT-ra elkülönített pénzalap nem kerül pályázati formában felhasználásra, úgy Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára a Képviselő-testület dönt annak felhasználásáról.”

### **13. §**

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 49. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A beérkezett pályázatokat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság bírálja el. Az elbírálásra a főépítész előterjesztést tesz.”

### **14. §**

A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 50. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázat alapján elnyert pénzeszeg felhasználását a főépítész, szükség esetén a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai közreműködésével ellenőrzi.”

### **15. §**

(1) A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(2) A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

### **16. §**

Hatályát veszti a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

- a)* 36. § (2) bekezdése,
- b)* 46. § (2) bekezdése,
- c)* 1. melléklet 1. pont szövege,
- d)* 2. melléklet cím szövege.

### **17. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balogh Csaba  
polgármester

Tóth János  
jegyző

1. A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 2. melléklet cím szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Göd város területén az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatóak:”

2. A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a következő szöveggel egészül ki:

„- országos jelentőségű védett természeti terület, a Duna-Ipoly Nemzeti park részterülete;

- európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (Natura 2000 terület): Duna és ártere elnevezésű, HUDI 20034 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület;

- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett lápok;

- helyi jelentőségű védett természeti területek:

- ELTE Biológiai Állomás (jóváhagyva: 54/2007. (XI.29.) Ök. rendelet)

- Göd láprét (jóváhagyva: 16/1999. (IV.20.) Ök. rendelet)

- Göd-felsői kékperjés láprét (jóváhagyva: 16/1999. (IV.20.) Ök. rendelet)

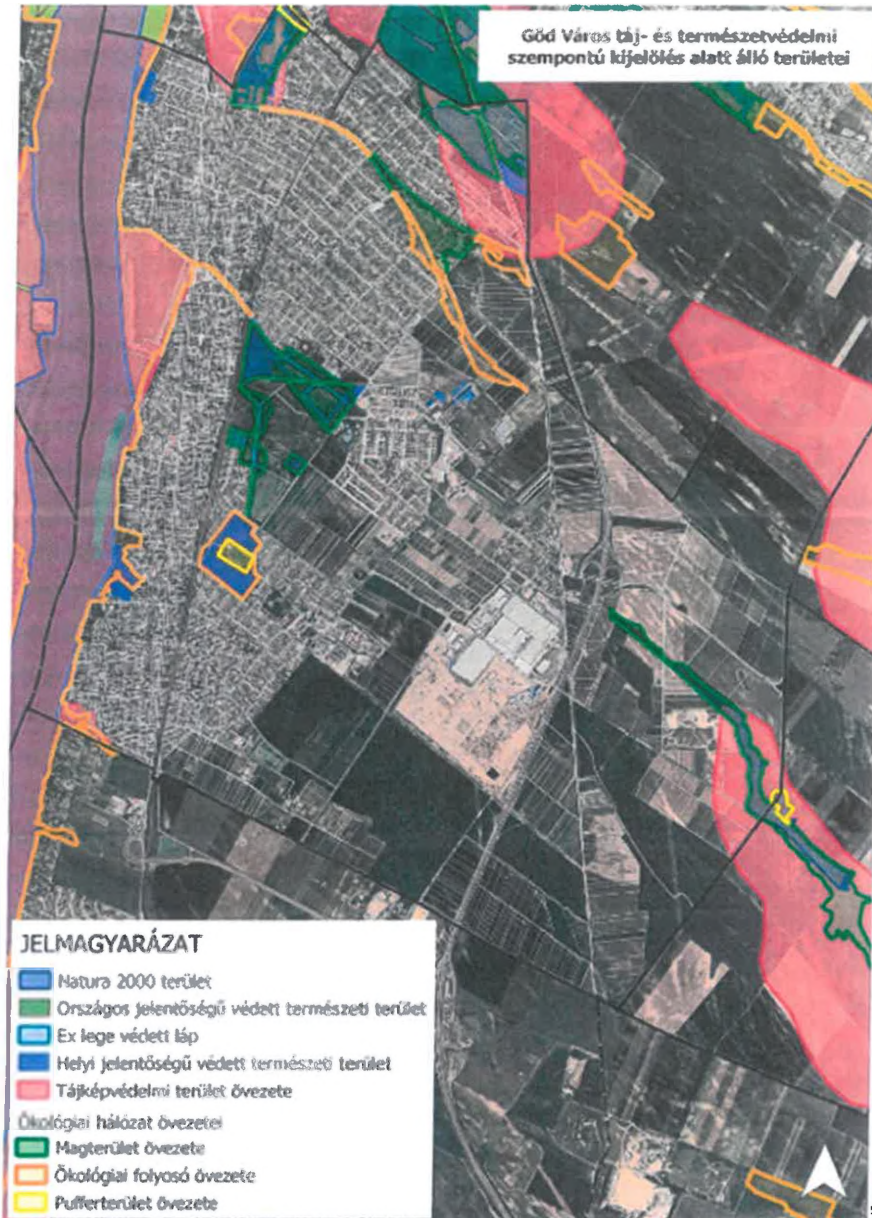
- Homokpusztagyep (jóváhagyva: 16/1999. (IV.20.) Ök. rendelet)

- Kék Duna sporttelep (jóváhagyva: 16/1999. (IV.20.) Ök. rendelet)

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MaTrT) megjelent ökológiai hálózat övezetei;



Göd Város táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területei



1. A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet cím szövege helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„**Műemléki Együttes:** Nemeskéri Kiss Miklós Kúria és kertje. (1827/94 hrsz.) és az ehhez tartozó műemléki környezet (1827/47, 1827/28, 1827/81, 1827/80, 1827/95 hrsz.-ek)

**Műemléki érték:** Héder villa (nem tartozik hozzá műemléki környezet) (3255/2 hrsz.)

**Régészeti lelőhely:** 25 db nyilvántartott régészeti lelőhely, 878 db helyrajzi számot érint”

2. A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„- 10356 számú, Bócsaújtelep (Ilkamajor), 039 táblában, a világörökség-várományos (felhagyott római erőd építkezés);”

3. A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. pontja a következő egészül ki:

„- 10367 számú, Várdomb.”

4. A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„- 10142 Juhász-halom (Lyukas-halom) (Csomád)”

5. A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. pontja a következő szöveggel egészül ki:

„- 10230 Malomárok (Dunakeszi)

- 10351 Alba-kert

- 10352 Duna-part

- 10353 Pesti út 164.

- 10354 Dózsa György út 67.

- 10355 Gödpusztá

- 84359 Bócsaújtelep (Ilkamajor) védőövezete

- 10357, 10359, 10360, 10361 Öreg-Futó-tábla

- 10358 Bajcsy-Zsilinszky utca 19.

- 10362 Pulyka-házi dűlő (A volt golfpálya nyugati része)

- 10363 Ilkamajor

- 10364, 10365 Csomádi rét (Ilka utca környéke)

- 10366 Belterület (Pusztatemplom)

- 10368 Könyök utca 20, 22.

- 10369 Kisfaludy utca 13.”

6. A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(A védett területeken történő építés esetén az örökségvédelmi hatóságot szakhatóságként be kell vonni a tervezésbe)”

### Végső előterjesztői indokolás

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény hatásköri szabályainak módosulása azt eredményezte, hogy az önkormányzatoknak jogalkotási kötelezettsége keletkezett. Ezen központi jogszabályi módosulás miatt szükségessé vált a településkép védelméről szóló helyi rendelet módosítása, amely kapcsán szükséges átvezetni a megváltozott hatásköri szabályokat. Mindezekon felül a módosítás kitér azon jogszabályszerkesztési hibák korrigálására, amely a jogszabályszerkesztésről szóló miniszteri rendelet előírásainak megfelel.

3408 / 2022 FEBR 16.

11/67 / 2022. sz.



Polgármesteri Hivatal Göd	
Érkezett: 2022 FEBR 16.	
Szám: 11/67-3/2022	Előirat:
Előadó: N.É.	Melléklet:

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság  
 2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.  
 Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.  
 Tel: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168  
 E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu  
 Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: DINPI/314-0...../2022.

Ü.int.: Ronyecz Zsófia

Tárgy: Göd Város településkép védelméről szóló rendeletének módosítása

Hiv.sz.: -

Balogh Csaba,  
 polgármester

Göd Város Önkormányzata

Göd

Pesti út 81.

2131

Tisztelt Polgármester Úr!

Göd város képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) rendeletének (továbbiakban: Tkr.) módosításával kapcsolatban a tak.lechnerkozpont.hu oldalra feltöltött tervezet alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:

A benyújtott tervezet többek között a Tkr. 2. mellékletében szereplő táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek felsorolását módosítja. Felhívjuk a figyelmet, hogy a felsorolásból hiányzik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelölt tájképvédelmi terület övezete. Kérjük a hiányt pótolni!

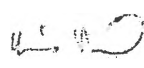
A Tkr. további előírásainak módosításai ellen kifogást nem emelünk.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6)-(7) bekezdése alapján adtuk ki.

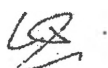
Budapest, 2022. január 10.

Üdvözlettel:

Füri András  
 igazgató megbízásából

  
 dr. Kézdy Pál  
 általános igazgatóhelyettes

Kapják: 1. Címzett – tak.lechnerkozpont.hu egyeztető felületen keresztül  
 2. hattár



3425 / 2022 FEBR 16.

11/67 / 2022

Polgármesteri Hivatal, Göd	
Érkezett:	2022 FEBR 16.
Szám:	11/67 - 5 / 2022
Előírat:	
Előadó:	N.É.
Melléklet:	

### Építményengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE K /24358-6/2021.  
Tárgy: **Göd Város Önkormányzat településképi rendeletének véleményezése**  
Ügyintéző: Dr. Lakatos István Antal  
Tel.: 1 457 7168  
E-mail: [lakatos.istvan.antal@nmhh.hu](mailto:lakatos.istvan.antal@nmhh.hu)

**Göd Város Önkormányzata**  
Balogh Csaba polgármester részére

Göd  
Pesti út 81.  
2131

### Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) **Göd Város településképi rendeletének módosításához** kapcsolódó, a tervezett változtatásokat tartalmazó rendelet-tervezetet megvizsgálta.

A módosítási anyag tartalma hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ára hivatkozással adta ki a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Aláíró: Váradi Tibor (2022.01.10. 12:30:53)

11/67 / 2022 SE

3224 / 2022 FEBR 16.



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Polgármesteri Hivatal: Göd	
Érkezett:	2022 FEBR 16.
Szám:	11/67-4/2022
Előirat:	
Feladó:	M.E. Melléklet:

Ügyiratszám: PE/AF/00030-2/2022.

Tárgy: Göd településképi rendeletének módosítása -

Ügyintéző: Kimmer Dávid Kálmán

vélemény

Telefon: (+36 1) 485 6990

Hivatkozási szám: -

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Göd Város Önkormányzata  
Balogh Csaba polgármester részére

Göd  
Pesti út 81.  
2 1 3 1

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 43/A. §-ában foglaltak alapján az alábbi véleményt adjuk Göd településképi rendelete módosításának tervezetéről:

1. Felhívjuk a figyelmet, hogy a TKR 4. § (4) bekezdésének módosításánál a TKR mellékleteit ne sorolja fel, hiszen a mellékletek módosítását a 15. §-ban jól bevezeti. A tervezetben nem szükséges a mellékleteket újból felsorolni.
2. Felhívjuk a figyelmet, hogy a TKR-ben a településképvédelmi bírság kiszabásának a szabályait az R. 26/F. §-tól eltérően nem lehet megállapítani, ezért a rendelet-tervezet 10. §-át törölni kell. Az R. 26/E. §-a szerint a településképi kötelezési eljárást az Ákr. szabályai alapján kell lefolytatni, és a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11. § szerinti esetekben lehet kötelezést kibocsátani. Ezt a helyi rendeletben nem lehet eltérően meghatározni. A törvény 11. § (2) bekezdése szerint, ha kötelezés kerül kibocsájtásra, akkor bírságot is ki kell szabni. A bírság minimális összegét a törvény 11. § (2) bekezdése határozza meg.

Az R. 26/F. §-a szerint a bírság összegéről a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján kell a polgármesternek az adott ügyben döntést hozni.

**Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseim:**

- Felhívom a figyelmét, hogy az R. 43/A. § (6) bekezdés szerint a polgármester a településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a

---

jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.

- Az R. 43/B.§ (1) bekezdés a) pontja szerint a polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban.
- Kérem, hogy a jóváhagyott településképi arculati kézikönyvet, településképi rendeletet az R. 43/B.§ (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint küldje el hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Pest Megyei Kormányhivatalnak (a továbbiakban: Hivatal), vagy az R. 43/B.§ (1) bekezdés c) pontja szerint a kézikönyvet és a településképi rendeletet szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumokat tegye elérhetővé a Hivatal számára.
- Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4.§ (4)-(5) bekezdésében foglaltak értelmében a jegyző feladata a településképi rendelet egységes szerkezetű szövegét – a rendelet rajzi és szöveges mellékleteivel együtt – a településképi rendeletet módosító önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül a Nemzeti Jogszabálytárban közzétenni, valamint továbbítani a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül a megyei kormányhivatalnak, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek és az igazságügyért felelős miniszternek.
- Felhívom a szíves figyelmét arra is, hogy az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központtól, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés g) pontjában foglaltak értelmében az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles az elfogadott településképi rendeletet módosító rendeletet és a településképi rendelet egységes szerkezetű szövegét – a rendelet rajzi és szöveges mellékleteivel együtt – az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.
- Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a Jat. 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat képviselő testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe. Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét és az egyeztetési eljárás szabályainak maradéktalan betartását.

Kelt: Budapest, az elektronikus aláírás időbélyegzése szerint

**Dr. Tarnai Richárd** kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Várad Tibor**  
állami főépítész

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



11/568/2021



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző  
PMKH

Digitálisan  
aláírta:  
Bélyegző PMKH  
Dátum:  
2022.02.09  
15:44:31 +01'00

2759/2022 FEBR 10

Ügyiratszám: PE/EPO/554-1/2022.  
Ügyintéző: Hernyák László  
Telefon: +36-30/149-6855  
Email: hernyak.laszlo@pest.gov.hu

Tárgy: Göd Város településképi rendeletének  
módosítása – állásfoglalás

Balogh Csaba részére  
polgármester  
Göd Város Önkormányzata  
Göd  
Pesti út 81.  
2131

Polgármesteri Hivatal, Göd	
Érkezett:	2022 FEBR 11
Szám:	11/67-1/2022
Előadó:	N.É.
Előirat:	
Melléklet:	

Tisztelt Polgármester Úr!

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendeletének módosításával kapcsolatban az LLTK TAK egyeztető felületére feltöltött tervezetéről az alábbi állásfoglalást adom:

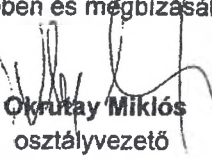
A benyújtott tervezet (módosítási anyag) örökségvédelmi (műemléki, régészeti) érdeket nem sért, elfogadása ellen hatóságom kifogást nem emel.

Felhívom a figyelmet, hogy a hivatkozott 1-es és 2-es számú mellékletek tartalmilag felcserélődtek.

Állásfoglalásom a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A §-án alapul.

Budapest, 2022. február 9.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

  
Okrutay Miklós  
osztályvezető

Kapja:

1. Göd Város Önkormányzata (hivatali kapu)  
2131 Göd, Pesti út 81.
2. Göd Város Főépítész (foepitesz@god.hu)
3. Irattár

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály  
Budapest V. Sas u. 25. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270.  
Telefon: +36 30/149-6855; KRID: 569323720  
E-mail: oroksegvedelem@pest.gov.hu  
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,  
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

## Nagy Éva

---

**Feladó:** Hernyák László <hernyak.laszlo@pest.gov.hu>  
**Küldve:** szerda 2022. február 9 15:53  
**Címzett:** Nagy Éva  
**Tárgy:** RE: Vá: GÖD város TKR módosítás

Tisztelt Osztályvezető Asszony!

Elküldtük hivatali kapun keresztül. Megpróbálom feltölteni az LLTK TAK felületére is, de ez nem igazán működik még nálunk.

Megértését kérve, üdvözlettel:



**Hernyák László**  
*műemléki szakügyintéző*

**Pest Megyei Kormányhivatal**  
*Építésügyi és  
Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály*  
1051 Budapest, Sas u. 25.  
+3630 950 0321  
hernyak.laszlo@pest.gov.hu

>>> Nagy Éva <nagyeva@god.hu> 2022. 02. 09. 7:46 >>>

**Kedves László!**

Rendben, köszönjük!

Üdvözlettel:

**Nagy Éva**  
Főépítészeti Iroda  
osztályvezető

E-mail: [nagyeva@god.hu](mailto:nagyeva@god.hu)  
Tel.: +36-27-530-064/M208



**Főépítészeti Iroda**  
E-mail: [foepitesz@god.hu](mailto:foepitesz@god.hu)  
Tel.: +36-27-530-064/M208

**Gödi Polgármesteri Hivatal**  
2131 Göd, Pesti út 81.  
[www.god.hu](http://www.god.hu)

---

**From:** Hernyák László <hernyak.laszlo@pest.gov.hu>  
**Sent:** Tuesday, February 8, 2022 11:21 AM  
**To:** Nagy Éva <nagyeva@god.hu>  
**Subject:** Vá: GÖD város TKR módosítás

Tisztelt Osztályvezető Asszony!

Elnézését kérem, kétségtelenül elmaradt. Őszinte leszek - bár ez nem mentség - kollégáimmal együtt elég járatlanok vagyunk még ezen a felületen.

Rövidesen küldjük.

Türelmét kérve, üdvözlettel:

Okrutay Miklós osztályvezető nevében:



**Hernyák László**  
*műemléki szakügyintéző*

**Pest Megyei Kormányhivatal**

*Építésügyi és*

*Örökségvédelmi Főosztály*

*Örökségvédelmi Osztály*

1051 Budapest, Sas u. 25.

+3630 950 0321

[hernyak.laszlo@pest.gov.hu](mailto:hernyak.laszlo@pest.gov.hu)

>>> Nagy Éva <nagyeva@god.hu> 2022. 02. 01. 11:17 >>>

**Tisztelt Örökségvédelmi Osztály!**

**Tisztelt Hernyák László!**

Göd Város Önkormányzata megindította tavalyi évben a Településképi rendelete módosítását.

Feltöltöttük 2021.12.29-én az LLTK TAK egyeztető felületére a véleményezendő TKR tervezetet, de állásfoglalást még nem kaptunk Önöktől.

Korábbi adatszolgáltatásuk hivatkozási száma: PE/EPO/2497-2/2021.

Kérem, legyen kedves utánanézni és feltölteni az állásfoglalásukat.

Üdvözlettel :

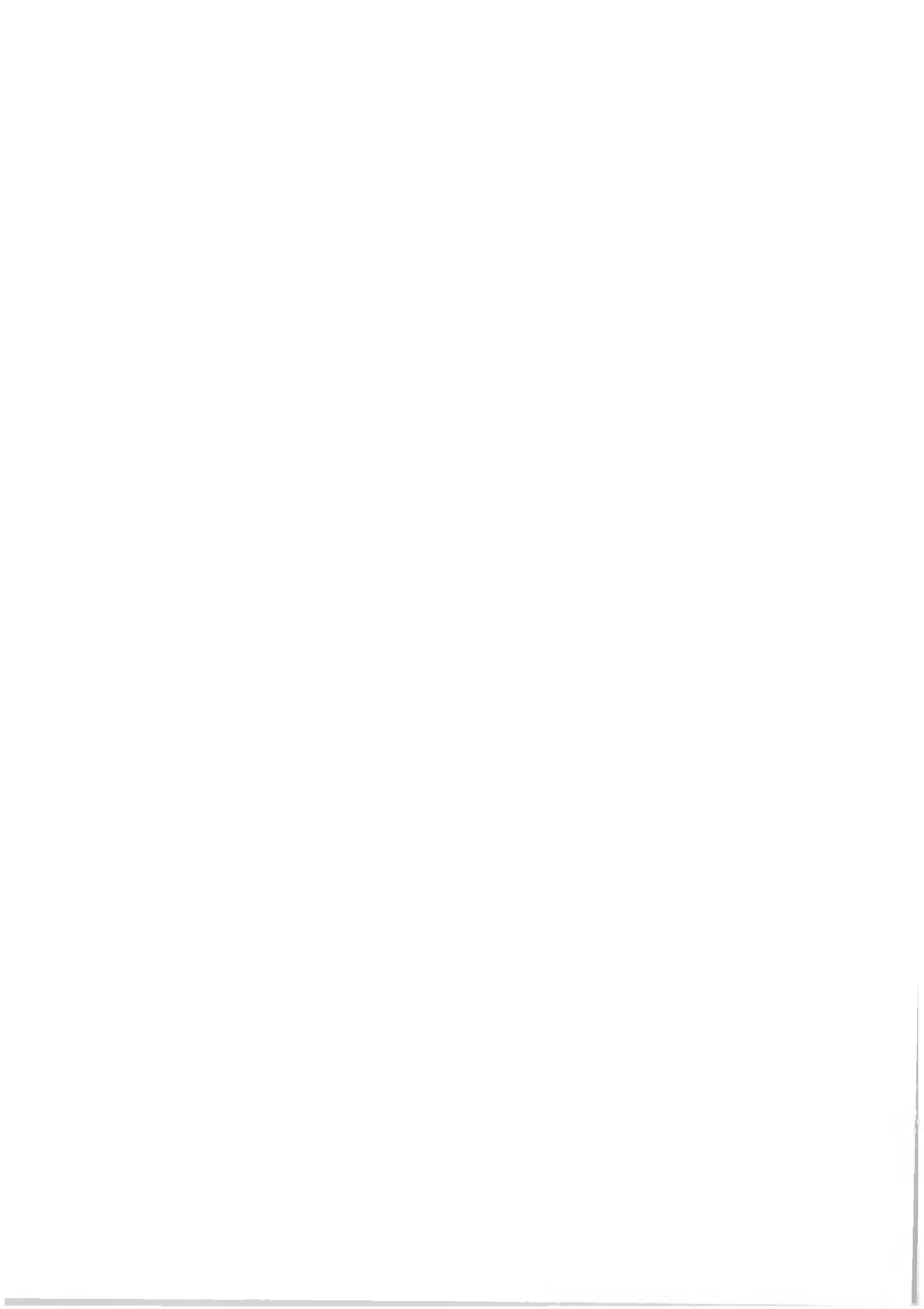
**Nagy Éva**  
Főépítési Iroda  
osztályvezető

E-mail: [nagyeva@god.hu](mailto:nagyeva@god.hu)  
Tel.: +36-27-530-064/M208



**Főépítési Iroda**  
E-mail: [foepitesz@god.hu](mailto:foepitesz@god.hu)  
Tel.: +36-27-530-064/M208

**Gödi Polgármesteri Hivatal**  
**2131 Göd, Pestí út 81.**  
**[www.god.hu](http://www.god.hu)**





Göd Város Önkormányzat  
Polgármestere  
2131 Göd, Pesti út 81.  
☒ 2131 Göd, Pf. 28.  
☎ 27/ 530-064, 27/530-051 Fax: 27/ 345-279

Elfüggetlen: 2022. 02. 23

Levegővel edige: 2022. 03. 23

# MEGHÍVÓ

## LAKOSSÁGI FÓRUMRA

Tisztelt Gödiek!

Ezúton értesítem a Tisztelt Lakosságot, illetve a városban működő egyházakat, civil és gazdálkodó szervezeteket, hogy Göd Város Önkormányzata a felettes jogszabályok változása miatt elkészítette a **Településkép védelméről szóló rendelete módosításának** tervezetét, melyet Lakossági Fórum keretében ismertet.

**Időpont: 2022. március 7., hétfő 16:00 óra**

**Helyszín: Gödi Polgármesteri Hivatal Nagyterem**

A lakossági fórum témája kizárólag a településképi rendelet módosítása, így nem tudjuk figyelembe venni azokat a véleményeket, észrevételeket, javaslatokat, amelyek nem az adott egyeztetési eljárás tárgyával kapcsolatosak.

**A Településképi rendelet módosításával kapcsolatos észrevételeiket, javaslataikat a fórumon szóban tehetik meg, vagy 2022. március 22-ig írásban is benyújthatják a**

**Gödi Polgármesteri Hivatal Főépítész Iroda 2131 Göd, Pesti út 81. címre,  
vagy a [foepitesz@god.hu](mailto:foepitesz@god.hu) e-mail címre.**

A rendelet módosítás véleményezési anyaga megtalálható Göd város honlapján ([www.god.hu](http://www.god.hu)) 2022. február 24-től 2022. március 22-ig.

Szeretettel várunk minden érdeklődőt!



Tisztelettel:

  
**Balogh Csaba**  
polgármester



Göd Város Önkormányzat

Polgármestere

2131 Göd, Pesti út 81.

☒ 2131 Göd, Pf. 28.

☎ 27/ 530-064, 27/530-051 Fax: 27/ 345-279

## JELENLÉTI ÍV

### LAKOSSÁGI FÓRUM

### PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

**Tárgy:** Göd Város Önkormányzata a felettes jogszabályok változása miatt előkészítette a Településkép védelméről szóló rendelete módosításának tervezetét, melyet partnerségi egyeztetés keretében ismertet.

**Időpont:** 2022. március 7. (hétfő) 16:00 óra

**Helyszín:** Gödi Polgármesteri Hivatal Nagyterem

NÉV

ALÁÍRÁS

Gyimesi Györgyné

Gyimesi Gy

Gyimesi Beatrix

Gyimesi Beatrix

TRAUFERT ILDIKÓ

TRAUFE

KECKÉS KRISTINA (Göd-ÉRT)

Keckés Krisztina

BODNÁK ZSUZSANNA

Bodnák Zsuzsanna

BALOGH CSABA polgárm.

Balogh Csaba

ANDREJKA ZOMBOR

Andrejka Zombor

TÓTH JÁNOS jegyző

Tóth János

NAGY ÉVA Főp. Iroda

Nagy Éva

ABA LEHEL Főépítész

Aba Lehel



# EMLÉKEZTETŐ

## LAKOSSÁGI FÓRUM - Településképi rendelet (TKR) módosítás témában

**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal ülésterem  
**Dátum:** 2022. március 7.  
**Jelenlévők:** mellékelt jelenléti ív szerint

A Főépítési Iroda bemutatkozik és üdvözli a résztvevőket.

Aba Lehel főépítész ismerteti a Lakossági Fórum célját, majd a településképi rendelet-tervezetet. Elmondja, hogy a jelenlegi rendelet módosítás a felettes jogszabályok változása miatt szükséges, a településképi eljárások lefolytatásának hatáskör telepítése, valamint jogszabály szerkesztési technikai okokból.

Kecskés Krisztina megkérdezi, hogy a TKR szakmai módosítása miért nem ebben az eljárásban történik?

Aba Lehel elmondja, hogy a településrendezési eszközök átfogó felülvizsgálatával egyidejűleg tervezzük a szakmai módosítást, ugyanis ez alaposabb, mélyebb vizsgálatot igényel. Csak 1 szakmai jellegű módosítás került bele a tervezetbe, a 25 m-es épülethosszúságra vonatkozóan, ugyanis a jelenleg hatályos rendelet nem tesz különbséget a lakóház és a középületek hossza között.

A Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának célja lesz azt szabályozni, hogy az Lke és Lf övezetekben a területek méretéhez arányosítottan telkenként 1 lakóépület, ebben 1 lakás lehessen.

Kecskés Krisztina jelzi az Oázis lakópark túlépítési problémáit és érdeklődik, hogy mikorra várható a HÉSZ módosítás?

Aba Lehel tájékoztatja, hogy elindult a HÉSZ módosítási eljárás, a megbízott Tervező cég már dolgozik az anyagon.

A megjelent Gyimesi Györgyné, Gyimesi Beatrix, Traumpert Ildikó jelzik, hogy szívesen tájékozódna a Hernád-közt érintő Gksz előírásokról. Nem értik, hogy a Duna útra néző házak miért vannak vegyes övezetben, ha a Kisfaludy u. például családiházak övezet. Felső-Gödön szép új házak is vannak, illetve a régi szép villák közé beékelődnek új társasházak. Ez folyamatos probléma, a szép összképet rontják.

Aba Lehel tájékoztatást ad, hogy a Helyi Építési Szabályzat kompetenciája hogy hova, mekkorát és milyen rendeltetést lehet építeni. Építési jogokat adni könnyű, utólag korlátozni nehéz. Az övezeti paramétereket a felettes jogszabályok is szabályozzák. A szigorítás kártérítéseket vonhat maga után, ami ellehetetlenítheti az önkormányzatot.

A megjelent partnerek kérik, hogy a vegyes intézményi területek jobban hasonlítsanak egy kertvárosra. Aba Lehel elmondja, hogy alapvető probléma, vagyis adottság, hogy nincs Gödnek központi tere, ahol a szolgáltatások elhelyezhetőek lennének, ezért vannak a főút mellett a vegyes övezetek. Vegyes övezetben nagyobb a beépíthetőség. Itt lakó funkciót is enged a HÉSZ, mert valószínűleg korábban lakóövezet volt.

A megjelent partnerek kérik a szabályozás átstrukturálását. A város különböző részekből áll, mintha kerületek lennének...pl. Nevelek, Bócsa. Közlekedési szempontból is fontos lenne minden terület megközelíthetősége.

Balogh Csaba Polgármester egyetért. Szó esik a korábban ígért bevásárlóközpontról a Piramisnál, mely a pláza törvény miatt nem valósult meg. Jelenleg a helyi piac termelői piac. 2018-ban volt egy pályázat, ahol a piacok felújítása kapcsán az önkormányzat sajnos nem pályázott. Egyes üzletekhez és tevékenységekhez állami hozzájárulás is kell. Más esetekben azonban a HÉSZ-t tudjuk módosítani.

Kecskés Krisztina kéri, hogy a HÉSZ módosításba mielőbb hadd csatlakozzanak bele, főleg a Gksz övezetek miatt. A kertvárosias területek leírásába nincs körüljárva, hogy a Temető-tábla és az Oázis területén ne lehessen túlépíteni. A HÉSZ zöldfelületi értékeket nem tartják be. Lehet a Castrum és Öregfutó utcáknál szigorítás, hogy normális városkép legyen. TKR-ben érdemes lenne ezzel foglalkozni.

Balogh Csaba Polgármester megkérdezi, hogy van-e konkrét javaslatuk erre vonatkozóan vagy jelenleg csak arra van igény, hogy foglalkozzunk a témával?

Kecskés Krisztina jelzi, hogy konkrét észrevétel, javaslat nincs. A munkásszállókat is említi, mint problémakört.

A jelenlévő partnerek elmondják, hogy szeretnék, ha addig nem épülnének társasházak, amíg az infrastruktúra nincs rendezve. Először a közlekedési hálózat és az üzletek kellene, hogy biztosítva legyenek.

Balogh Csaba polgármester elmondja, hogy az első intézkedések egyike a Temető-tábla építkezés megakadályozása volt. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy HÉSZ-t 7 évente lehet úgy módosítani, hogy ne legyen kártérítés.

A megjelentek kéri, hogy változtatási tilalom legyen bejegyezve és legyenek tájékoztatva a lakosok telekvásárláskor.

Balogh Csaba polgármester elmondja, hogy amint beérkezik a HÉSZ módosítással megbízott településtervező cég vizsgálati anyaga, utána tudunk változtatási tilalmat bejegyeztetni.

Aba Lehel elmondja, hogy változtatási tilalmat a HÉSZ készítésének idejére lehet bejegyeztetni.

A Castrum utcában az építések volumenével van a gond, ez pedig visszahat az épület megjelenésére. Gödön elég megengedő a szabályozás, ez az oka a sűrűsödésnek. Visszaszabályozás feltétlenül szükséges. A védett értékekre is jó lenne, ha tudna az önkormányzat Képviselő-testülete elkülöníteni összeget.

A jelenlévő partnerek javasolják, hogy minden új beköltöző kapjon egy tájékoztató levelet a telek beépíthetőségéről, fásításáról, a közterület karbantartásáról (hó- és falevél eltakarítás). Az önkormányzat ajánlhatna fel fát is, gesztusként.

Balogh Csaba polgármester elmondja, hogy ez a közösségi együttélés rendeletben lesz. Meg lesz adva a körzetes képviselő és a hivatal elérhetősége.

A jelenlévő kéri, hogy minden lakos kapjon a katasztrófavédelmi helyzetről is tájékoztatást (Samsung).

A jelenlegi védelmi terv nem a valós területet fedi le, biztos megváltozott a hatásterület.

Balogh Csaba polgármester elmondja, hogy nyilatkozatni fogjuk a Katasztrófavédelmet, hogy történet-e frissítés a hatásterületet érintően.

Kecskés Krisztina a TKR módosítással kapcsolatban magyarázatot kér a rendelet tervezet 5.§ és 8.§, 9.§-ra vonatkozóan. Illetve jól érti, hogy a VKB bírálja el a településképi eljárásokat?

Aba Lehel ismerteti a TKR paragrafusait.

Nagy Éva elmondja, hogy a VKB csak a helyi védett épületekre vonatkozó támogatás és ösztönző rendszer keretében beérkező pályázatokat bírálja el. Elmondja továbbá, hogy a főépítési konzultáció a lakóépületek egyszerű bejelentése esetén kötelező, a tervezet 9. §-a az ezen felüli eseteket sorolja fel.

Aba Lehel elmondja, hogy a helyi védelem rákerül a tulajdoni lapra. Ha az önkormányzat egy ingatlan helyi védelemmel látja el, az korlátozást is jelent. Ennek ellentételezésére adhat támogatást az ingatlan tulajdonosnak.

Kecskés Krisztina érdeklődik az építkezések utólagos ellenőrzéseiről.

Aba Lehel elmondja, hogy egyelőre a beadott tervek látjuk. A tervek ellenőrzése során a helyi rendeletekkel való összhangot vizsgáljuk. Ezen felül lehetőség van a főépítési javaslatok szerinti átdolgozásra. Utólagos ellenőrzésre nincs kapacitás.

Nagy Éva elmondja, hogy a szabálytalan építkezések ellenőrzése nagy részben az Építésfelügyeleti Hatóság hatásköre. Tavalyi évben a Főépítész Iroda is összeállított egy ellenőrzési ütemtervet a szabálytalan építkezések felkutatására, de sajnos létszám-, kapacitáshiány miatt nem valósult meg az ellenőrzés. A kötelezési ügyek lefolytatása is időigényes folyamat. Számos lakossági és képviselői bejelentés érkezik azonban, amelynél minden esetben értesítjük az ingatlan tulajdonost és egyúttal az Építésfelügyeleti Hatóságot is a szükséges intézkedések megtételére. A Főépítész Iroda prevencióssal jelleget összeállított egy tájékoztató anyagot, melyben közérthető módon összegyűjtöttük a bejelentés köteles tevékenységeket a Lakosság részére. Ezt a Gödi Körképben is megjelentettük, valamint minden főépítész konzultációs jegyzőkönyvhöz mellékelve megküldünk.

Kecskés Krisztina jelzi, hogy a TKR-ben csak 2 sor vonatkozik a Kereskedelmi-szolgáltató övezetekre.

Aba Lehel jelzi, hogy az általános előírások is vonatkoznak minden övezetre.

Nagy Éva elmondja, hogy írásbeli észrevételeiket a rendelet módosítással kapcsolatban 2022. március 22-ig tehetik meg.

A Lakossági Fórumon egyéb észrevétel nem hangzott el, a Fórum 17:30-kor zárult.

Göd, 2022. 03. 08.

Összefoglalót készítette: Nagy Éva Főépítész Iroda osztályvezető

11/67/2022. JE

2022. APR 05.  
6897

**Nagy Éva**

**Feladó:** Főépítész  
**Küldve:** hétfő 2022. április 4 15:04  
**Címzett:** Nagy Éva  
**Tárgy:** FW: javaslat (településkép)  
**Melléletek:** f09.jpg

Polgármesteri Hivatal, God	
Érkezett: 2022. APR 05.	
Szám: 11/67-6/2022	Előirat:
Előadó: N. É	Melléklet:

**From:** Tibor Horvath <julmo7@gmail.com>  
**Sent:** Monday, March 21, 2022 5:16 PM  
**To:** Főépítész <foepitesz@god.hu>  
**Subject:** javaslat (településkép)

Tisztelt Főépítész!

A "Településkép védelméről szóló rendelet"-tel kapcsolatban van egy felvetésem!

Átfutottam a tervezetet, és nem láttam erre vonatkozóan semmit - és azt sem tudom, hogy egyáltalán van-e lehetőség ilyen pontot beletenni:

az Alsógöd területén (elsősorban a kertvárosi részen) még viszonylag nagy számban található, és jellemzően magánterületeken álló fekete fenyők védelmét tartanám fontosnak!

Nincsenek teljesen megbízható és pontos információim, de a fák, korukat tekintve biztosan 100 év felettek!

Előfordulhat, hogy a milleniumi vagy az Erzsébet hercegnő halála utáni erdőtelepítések maradványai! Egyes régi gödi térképeken Mayerffy ültetvény néven szerepel ez a rész!

A fák, lassan fogyatkozó számuk ellenére még mindig meghatározó tájképi elemei Göd ezen részének! Nem ismerem a magánterületeken álló fák megvédésének törvényi lehetőségeit, de az alsógödi fekete fenyőket mindenképp erre érdemesnek tartom, és ezúton erre teszek javaslatot!

Üdvözlettel:

Horváth Tibor  
(alsógödi lakos)

János u.

Google

- jún. 2014

azal Vinnos





**Göd Város Önkormányzat**  
**Polgármestere**  
**Göd, Pesti út 81.**  
**E-mail: varoshaza@god.hu**

**Ügyiratszám: 11/67- /2022.**  
**Ügyintéző: Nagy Éva Főépítési irodavezető**  
dr. Kármán Gábor aljegyző

**Tárgy: Göd településképi rendeletének módosítása**  
vélemény

Hiv. sz: PE/AF/00030-2/2022

**Pest Megyei Kormányhivatal**  
**Állami Főépítési Iroda**  
**Váradi Tibor állami főépítész r.**  
**1364 Budapest, Pf.: 270**  
**allamifoeptesz@pest.gov.hu**

**Tisztelt Állami Főépítész Úr!**

Fenti hivatkozási számú véleménye megérkezett hatóságunk részére, melyre – Göd Város Önkormányzat Jegyzőjével egyeztetve - az alábbi észrevételeket tesszük:

1. Felhívta a figyelmet arra, hogy a TKR 4.§ (4) bekezdésének módosításánál a TKR mellékleteit ne sorolja fel a módosító rendelet, hiszen a mellékletek módosítását a 15.§-ban jól bevezeti. A tervezetben nem szükséges a mellékleteket újból felsorolni.

Ezzel kapcsolatban az alábbi észrevételt tesszük:

A TKR. 4.§ (4) bekezdése a mellékletek felsorolását végzi el, a 15.§ azonban tartalmi értelemben mutatja a módosítandó mellékleteket. A TKR. 4.§ (3) és (4) bekezdésének módosítását azért szükséges elvégezni, mert a rendelet eredeti szövege nem a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: jszr.) előírásai szerint tartalmazza a szerkezeti egységek jelölését (az alpontok latin dupla kisbetűk helyett jelenleg szabálytalanul gondolatjelekkel vannak jelölve). Ezen hibás jelölést az önkormányzatok által kötelezően használandó Elektronikus Jogszabályelőkészítő rendszer (LocLex program) nem engedi tovább, így generálni sem engedi a módosító rendelet szövegét. Mindezek tekintetében szükséges a régebbi szerkesztési hibákat a módosítással egyidejűleg kijavítani. Jelen módosítás ezen korrekciót is elvégzi, ezért szükséges módosítani a szóban forgó TKR. 4.§ (4) bekezdését is a jszr. előírásainak megfelelően.

2. Felhívta tovább a figyelmet arra, hogy a TKR-ben a településképvédelmi bírság kiszabásának szabályait az R. 26/F. §-tól eltérően nem lehet megállapítani, ezért a rendelet-tervezet 10.§-át törölni kell. A bírság összegéről a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján kell a polgármesternek az adott ügyben döntést hozni.

Ezzel kapcsolatban az alábbi észrevételt tesszük:

Hivatkozott törvény már nem hatályos, helyette hatályba lépett 2021.I.1. napján a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény. Ezen törvény 10.§ (1) bekezdése kifejezetten kimondja, hogy „közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben,

kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt...” A jogalkotó tehát kifejezetten engedi az önkormányzati rendeletben a további szempontok szerepeltetését. Mindezek felül hivatkozott törvény 10.§ (3) bekezdése az önkormányzati rendeletek tekintetében a közigazgatási bírság felső határát határozza meg, mely alapján álláspontunk szerint az önkormányzatnak jogalkotási kötelezettsége keletkezik – hogy ezen határokon belül – milyen felső határt szerepeltet a helyi rendeletében.

**Kérjük fenti észrevételeink tekintetében ismételten véleményezni a TKR. módosításáról szóló helyi rendelet-tervezetünket.**

**Göd, 2022. április 14.**

  
**Balogh Csaba**  
polgármester  
2022 ÁPR 19.