

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata **Képviselő-testületének 2021. december 16. napján 10:00 órakor** kezdődő, munkaterv szerinti rendes – nyílt – ülésén, a Városháza (2131 Göd, Pesti út 81.) üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a Képviselő-testület munkaterv szerinti rendes – nyílt – ülése

Jegyzőkönyvvezető: Sárady Adrienn

Balogh Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Napirend előtti felszólalásként a tájékoztatómat megtartanám. Először is, dr. Faragó László 94 évesen, december elsején hunyt el, köztisztelőben álló személy, nagyon sokat köszönhet a lakosság neki, szeretném a részvételemet kifejezni a család felé. Továbbá sikeres volt a külső védelmi gyakorlat, ahol azt próbáltuk el, hogy milyen feladataink lennének, ha egy olyan baleset lenne a gyár területén, amit nem tudnak a telek határain belül kezelni. Erre kevés esélyt látnak a gyár vezetői, de hatóságilag is felkészültünk minden eshetőségre. A Búzaszem Alapítvány beszámolt arról, hogy a rendelkezésükre álló forrásokból meg tudják valósítani az építkezésük első ütemtervét, és mivel az foglalja le majd 2022-ben az erőforrásaikat, a vételi szándékuktól nem állnak el, annak tárgyalását későbbre halasztanák. Gratulálok a folyamatos sikereikhez és kívánom, gördülékenyen haladjon a projektjük. Az Ady Klubban szemlélet tartottunk a Beruházási osztállyal, és elővesszük a terveket, hogy aktualizáljuk, a támogatási kérelemhez felhasználjuk. Ideje, hogy legalább az akadálymentesítés megvalósuljon. Dr. Tóth Ágnes által indított pert felfüggesztette a bíróság megalapozottság hiányában. Fülöp Zoltán és Lőrincz László által indított közigazgatási pereket pedig addig szünetelteti a bíró, amíg a Pest Megyei Kormányhivatal által indított törvényességi észrevétel kapcsán döntés nem születik, a következő tárgyalása január végén lesz. Egyedi támogatási igényt nyújtottam be Pest Megye Önkormányzatának a Samsung miatt szükségessé váló polgári védelmi eszközbeszerzések támogatására. Az Adóosztály vezetőjében személyi változás történik. Jövőre Katona István munkáját Nyilassy Rita veszi majd át. Rendszeresen érkeznek hozzám panaszok a Samsungból származó zaj miatt, ezekről nem kaptam választ a felelősöktől. A legutóbbi Göd-ÉRT Egyesülettel tartott egyeztetésre hivatkozva a Hivatal megkezdte az árajánlat bekérését, hogy a zajmérést elkezdhesük hivatalosan, és a zajfeltérképezés, zajtérkép elkészítése után nyomatékosabb lépéseket tehesünk.

Lőrincz László: Amikor megalakult a Tiszta Gödért Frakció, bemutatkozó jellegű felszólalás nem történt, de most szeretném ezt megtenni. A frakciónk nevében a tiszta, az nem csak egy jelzős szerkezet, hanem talán a legnagyobb vállalkozás számunkra Gáborral. Az átláthatóság, a korrupciómentesség, és egyszerűen csak tisztán Gödért szeretnénk dolgozni. Politikától, csatározásoktól mentesen. Egy tiszta, rendezett várost szeretnénk, amiben jó élni. Ma tartjuk az év utolsó képviselő-testületi ülését, sajnos ismételtén 10 órakor. Nagy szívfájdalmam volt, hogy ezek a délelőtti időpontok, a lakosság kizárásával járnak. Vannak olyan képviselő kollégák, akik rajtam kívül dolgoznak, nekünk jobb lenne, ha ezek az időpontok későbbre esnének. Ha már átláthatóság, polgármester úrhoz és jegyző úrhoz intézném ezt a gondolatot, hogy lassan most már 240 napja nem kapok választ arra a kérdésemre, hogy azok a szerződések, amiket polgármester úr vagy jegyző úr kötött, azoknak a teljesítésigazolása, a tényleges kifizetése, hogy alakult, milyen összegeket költöttünk el azokra a tanácsadókra, szakértőkre, akiket alkalmaztak? Milyen eredménnyel, milyen koncepciókat, milyen anyagokat tettek le az asztalra, és mennyi pénzért? Most 36 előterjesztés van, és még ki tudja hány módosítás, ami gondolom megint nagy szócsatát fog kiváltani. Akárcsak a város színterén zajló Gödi Szolgáltató Kft. ügye, amely több fórumon is zajlik folyamatosan. Zártként tárgyaljuk, de nem tudom, miért. Fülöp Zoltán képviselő úr feltette azt a kérdést, hogy miért nincsenek nálunk már két éve a Samsungból befolyó bevételek. Polgármester úr nem reagált még rá. Én továbbra is kíváncsi vagyok erre, mert ez az elmúlt időszak meghatározó ügye.

dr. Pintér György: A polgármester úr szavaihoz szeretnék annyiban kapcsolódni, hogy megemlékezett dr. Faragó Lászlóról, de ő nem csak egy köztisztviselőben álló orvos volt, hanem KDNP-s önkormányzati képviselő is, és az ő nevéhez fűződik a piarista iskola Gödre telepítése. Csak szeretném jelezni, hogy a korábbi időszakban az elhunyt képviselők temetése utáni ülésen egy perc felállással adóztunk az elhunyt emlékének, de az erről való döntést polgármester úrra bízom.

Balogh Csaba: Én is megadnám ezt a tiszteletet.

A Képviselő-testület és a teremben jelen lévő személyek felállva, 1 perces néma csenddel emlékeztek meg, valamint fejezték ki tiszteletüket és köszönetüket néhai dr. Faragó László személye és munkássága előtt, amelyet élete során a lakosságért és Göd városért tett.

Balogh Csaba: A napirendi pontokon annyit változtatnék, hogy az Önkormányzat és a CIB Bank Zrt. között hatályban lévő számlaszerződés meghosszabbítására, illetve a folyószámlahitel-szerződés meghosszabbítására vonatkozó napirendi pontokat venném előre. Illetve az eredetileg 21-22-es napirendi pontokat, át kell sorolni 27-28-as pontnak. Fülöp úr az eredetileg kiküldött 25-ös napirendi pontnak nem látja szükségét, hogy napirendre kerüljön. Ezt vegyük is le a napirendről. Az eredeti 7-est és 9-est is töröljük.

Szilágyi László képviselő megérkezett az ülésterembe.

dr. Pintér György: Egyebek között szeretnék tájékoztatást adni a nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tételéről nyílt ülés keretein belül.

Balogh Csaba: Rendben. Kérem, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Napirendi pontok:

- 1) **Göd Város Önkormányzata és a CIB Bank Zrt. között hatályban lévő bankszámlaszerződés meghosszabbítása**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 2) **Folyószámlahitel-szerződés hosszabbítása**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 3) **A szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Lenkei György Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke
- 4) **A civil szerveződések támogatásáról szóló helyi rendelet módosítása**
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző
- 5) **Faápolási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Giczy B. Zsuzsanna főkertész
- 6) **Zöldfelületek kezelése és fejlesztése 2022**
Előterjesztő: Giczy B. Zsuzsanna főkertész
- 7) **Biológiai szúnyoggyérítésre való átállás megkezdése**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 8) **2022. évi ünnepségek tervezete**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

- 9) **Javaslat a Göd belterület 6321/1/A/4 helyrajzi számú lakás (2132 Göd, Kádár utca 13/A) hasznosítására**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 10) **Javaslat a „Gödi Polgármesteri Hivatal érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálata (ÉV), erősáramú berendezések felülvizsgálata (EBV), villámvédelmi szabványossági felülvizsgálata (VV) vizsgálatok megállapításainak megfelelő kivitelezési munkáira” tárgyú beszerzési eljárás lezárása**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 11) **Tájékoztató a 24 tantermes új iskola Jóváhagyási Tervéről**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 12) **Javaslat a 24 tantermes új iskolához kapcsolódó beszerzési eljárásra történő felhatalmazásra**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 13) **Javaslat az Önkormányzat 2021. évi Közbeszerzési Tervének módosítására**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 14) **Javaslat a „Göd Nevelek városrész útfejlesztés – Pacsirta utca, Füzike utca, Nádirigó utca keleti része, 06/4, 07/1-5 helyrajzi számú területeken útépités engedélyes-kiviteli tervek készítése, csapadékvíz-elvezetés tervezése” tárgyú beszerzési eljárás lezárására**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 15) **Javaslat forgalomszabályozásokra**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 16) **Javaslat a Dunakanyar Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület Göd 2021. évi támogatásának felhasználására**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 17) **Pályázati tájékoztató és pályázati stratégiai javaslatok**
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 18) **Javaslat Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Balogh Csaba Polgármester
- 19) **Nemeskéri út menti védőfásítás előkészítése**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 20) **A Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos ügyek, zöldhulladékbegyűjtési szerződés módosítása, tagi kölcsön visszafizetési határideje meghosszabbításának jóváhagyása**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 21) **Javaslat a 2131 Göd, Összekötő út 3. szám alatti Egészségház közüzemi díjainak rendezésére**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 22) **Átláthatóságfejlesztés implementációs terve**
Előterjesztő: Vajda Viktória képviselő

- 23) „A Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadása” tárgyú pályázati eljárás lezárása
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 24) Javaslat a „Göd Város Önkormányzata részére nyomtató eszközök bérlete és teljes körű üzemeltetése” tárgyú beszerzési eljárás lezárására és felhatalmazás szerződéskötésre (zárt ülés)
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 25) Javalat a „Göd Város Önkormányzatának informatikai (Sharepoint) fejlesztésére” tárgyú beszerzési eljárás lezárására (zárt ülés)
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 26) Javaslat az Év Pedagógusa Díj, Művészetoktatásért, Kultúráért és Nevelésért Díj, Göd Város Alkotó – és Előadóművész Díj adományozására (zárt ülés)
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 27) Javaslat pályázati tanácsadó kiválasztására (zárt ülés)
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 28) Javaslat a „Villamosenergia beszerzése Gödön 2022-2023” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására és felhatalmazás szerződéskötésre (zárt ülés)
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 29) Javaslat a „Csíz utca csapadékvíz-elvezetés építési munkáira” tárgyú közbeszerzési eljárás alapján megkezdett kivitelezés pótfedezetének biztosítására (zárt ülés)
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 30) Jelen Vagyok Tehetség gondozó Egyesület „Göd” város címerének használatára vonatkozó kérelme (zárt ülés)
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 31) Döntés a Településszállító szervezet gazdasági igazgatóhelyettese lemondásának elfogadásáról, valamint a pozícióra kiírt pályázat eredménytelenségéről és új pályázat kiírásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 32) A Gödi Szolgáltató Nonprofit Kft. „v.a.” végelszámolójának felmondása (zárt ülés)
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 33) Tájékoztató a Göd belterület 6322/6 hrsz.-ú (Cordys Palace Kft. melletti önkormányzati) ingatlanra vonatkozó értékbecslésről (zárt ülés)
Előterjesztő: Tóth János jegyző

Egyebek:

- I. Tájékoztatás a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatának nyilvántartásba vételéről
Előterjesztő: dr. Pintér György PEKJB elnök
- II. A volt golfpálya rendezésére vonatkozó pályázat benyújtása
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Napirendi pontok tárgyalása:**1) Göd Város Önkormányzata és a CIB Bank Zrt. között hatályban lévő bankszámlaszerződés meghosszabbítása**

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Egyelőre egy évre szeretnénk meghosszabbítani ezt a szerződés, hogy az alatt el lehessen indítani egy eljárást, amiben már van összehasonlítási lehetőség.

dr. Pintér György: Az ajánlat, ami beérkezett a CIB-banktól, kettő évre szólt, viszont egy évre is fenntartják ezeket a korábbinál kedvezőbb feltételeket, úgyhogy támogatta a Pénzügyi Bizottság.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

586/2021. (XII. 16.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

úgy dönt, hogy a CIB Bank Zrt.-vel megkötendő bankszámlaszerződést 2022. január 01. - 2022. december 31. közötti időszakra a határozat 1. számú mellékletében foglalt feltételekkel elfogadja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Fedezet: Göd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetésében intézményenként a forrást tervezni szükséges

Felelős: Balogh Csaba polgármester, Tóth János jegyző

Határidő: azonnal

2) Folyószámlahitel-szerződés hosszabbítása

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Következő napirendi pontunk, az pedig a CIB-bankkal kötött folyószámlahitelszerződésnek a meghosszabbítása. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

587/2021. (XII. 16.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

a CIB Bank Zrt.-vel a folyószámlahitel-szerződést 2022. január 03. - 2022. december 30. közötti időszakra változatlan feltételekkel meg kívánja kötni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Balogh Csaba polgármester, Tóth János jegyző

Határidő: azonnal

3) A szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Lenkei György Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke

Lenkei György: Idáig teljesen a törvényeknek megfelelően a családsegítő döntötte el az előírások alapján, hogy ki mennyi térítésidj-kedvezményt kapjon. A jegyző úr határozott álláspontját figyelembe véve ez most visszakerül a Szociális Bizottság hatáskörébe.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2021. (...) önkormányzati rendelete
a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 29/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Göd Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja illetőleg (2) bekezdésében foglalt, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv.) 10. § (1) bekezdésében, a 26. §-ban, 32. §-ban, 48. § (4) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében, 92. § (1) és (2) bekezdésében, 115. § (3) bekezdésében, valamint a 132. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 29/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A személyi térítési díj összegét az intézményvezető az 1. számú mellékletben foglaltak alapján ellátottanként állapítja meg. A mellékletben szociális rászorultság alapján meghatározott térítésidj-kedvezményekről a Bizottság dönt.”

(2) A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 29/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 25. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az intézményvezető rászorultsági alapon nyújtott díjkedvezményt a Bizottság által hozott határozat alapján állapítja meg.”

2. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Balogh Csaba
polgármester

Tóth János
jegyző

4) A civil szerveződések támogatásáról szóló helyi rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző

dr. Kármán Gábor: Arról lenne szó, hogy a helyi rendeletben lévő eljárási szabályok közül tulajdonképpen csak az értesítések módja és a határidők kerülnének pontosításra. Mivel voltak végrehajthatatlan határidők, ezek most kikerülnének a rendeletből, illetőleg pontosítanánk. Viszont nagyon valószínűnek látszik, hogy a további szabályozás is a későbbiekben pontosításra szorul. Arra még utalnék, hogy a Pénzügyi Bizottságon felmerült egy kérdés, miszerint legyen tisztázva a civil szerveződések, illetőleg a civil szervezetek támogatásának a különbözősége. Ez jelen pillanatban a helyi rendeletben még nem szerepel, úgyhogy januárban vissza kellene térni rá.

Fülöp Zoltán: Két észrevételem van. Az egyik az, hogy a javasolt határidővel nem értek egyet. Az 1. §-ban található, hogy a kérelmezőt 8 napon belül kell elektronikus formában értesíteni. Ez jelentős késedelmet is jelenthet. Szeretném azt kérni, hogy 3 munkanapon belül a határozat vagy rendeltmódosítás meghozatala után kerüljön kiértesítésre a kérelmező. Ez az egyik módosító javaslatom. A másik módosító javaslatom a 2. §-ban szerepel, hogy a pályázatot 30 napon belül kell kiírni. Ez azt jelenti, hogy egy évben legfeljebb egyszer lehet civil pályázatot kiírni. Szerintem, ha van rá lehetőség akkor lehessen többször is. A 2. §-ban szereplő korlátozást vegyük ki.

dr. Kármán Gábor: Itt csak az elektronikus levél formáját vittük bele, tehát az a módosítás, hogy milyen módon. Ha a 8 napot 3 napra szeretné módosítani a testület, akkor én befogadom a módosítást.

Balogh Csaba: Az érintettek meghívót kapnak a testületi ülésre, informálva vannak a döntésről. Viszont amíg nincsen hitelesítve jegyzőkönyv, ami alapján megkapják a döntést, arra nem lehet felelősséget vállalni.

Fülöp Zoltán: Ez kivonat alapján történik, ami 5 munkanapon belül elkészíthető, és az alapján elektronikus levélben kerüljenek értesítésre. Azt javaslom, a civil szervezeteket érintő határozat a döntés után 5 munkanapon belül kerüljön elektronikus kiküldésre. Jobb lenne a 3, de még az 5-öt is elfogadom.

dr. Kármán Gábor: Felhívnám a figyelmet, hogy ez csak a pályázatok kiírásának a határidejére vonatkozik. Tehát egyedi támogatási igényeket be lehet adni év közben is, ahol nincsenek ezek a szigorú határidők.

Fülöp Zoltán: Az lenne a kérdésem, év közben van lehetőség civil pályázat kiírására?

Balogh Csaba: Be tudjuk hozni ezt a rendeletet akkor újra.

dr. Pintér György: Én javaslatot teszek, hogy a 2. § (2) bekezdés első mondatát töröljük, és amit aljegyző úr mondott, januárban térjünk vissza a rendeletre, első körben bizottsági szinten.

Tóth János: Az a megoldás, hogy valamikor kiírunk pályázatot, az nem határidő. Ha azt a mondatot töröljük akkor mi legyen határidőként megjelölve? Nem gondolom, hogy ezt a Hivatalban ne lehetne megvalósítani, hogy a költségvetés elfogadását követően 30 napon belül pályázatot írjon ki. Én azt javaslom, hogy hagyjuk benne a határidőket, bármilyen időpontot mondhatnak, de valamilyen határidőt szabjon a testület. Azt ne felejtjük el, hogy az önkormányzati törvény 15 napos határidőt ír elő a jegyzőkönyv elkészítésére, jóváhagyására és felterjesztésére. Fontoljuk meg, hogy maradjon az eredeti javaslat.

Balogh Csaba: Van kettő módosító javaslat, az, hogy 5 munkanapon belül a döntéshozatal után értesítés menjen, és ne a jegyzőkönyv elkészülte után. A másik módosítás pedig, hogy a 2. § (2) bekezdés első mondatát töröljük. Kérem, hogy szavazzanak a módosításról.

A Képviselő-testület 8 „igen”, 4 „nem” szavazattal elfogadta a rendelet-tervezet 1. §-ának („a döntést követően - bizottsági, képviselő-testületi döntés esetén a döntést tartalmazó jegyzőkönyv hitelesítését követően - a kérelmezőt 8 napon belül” helyett „a döntést követően a kérelmezőt 5 munkanapon belül”) a és 2. §-ának („A pályázatok kiírásának határideje minden tárgyévben elfogadott költségvetési rendelet hatálybalépését követő 30 nap.” mondat törlése) módosítására vonatkozó javaslatokat.

Balogh Csaba: És akkor a rendelet módosításáról kérem, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 10 „igen”, 1 „nem”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi rendeletet alkotta:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2021. (...) önkormányzati rendelete
a civil szerveződések támogatásáról, elszámolásáról és mindezek nyilvánosságáról szóló 36/2013.
(XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) és (2) bekezdésében részére biztosított eredeti jogalkotási hatáskörével élve a 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) és b) pontjaiban előírt feladatai ellátása érdekében a 8. § (1) bekezdés a) pontjában leírtak szerint elvárt Öngondoskodási kedv és képesség ösztönzése érdekében a 8. § (2) bekezdésében, illetve a 143. § (4) bekezdésének d) pontja alatt e tárgyban rendeletalkotásra szóló felhatalmazásra tekintettel az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A civil szerveződések támogatásáról, elszámolásáról és mindezek nyilvánosságáról szóló 36/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A döntést követően a kérelmezőt 5 munkanapon belül elektronikus levél formájában értesíteni kell.”

2. §

A civil szerveződések támogatásáról, elszámolásáról és mindezek nyilvánosságáról szóló 36/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A pályázatok beadási határideje a pályázatok kiírását követő 30 nap. A benyújtott pályázatokról való döntés kihirdetésének határideje a pályázat beadási határidejének utolsó napját követő 30 nap.”

3. §

A civil szerveződések támogatásáról, elszámolásáról és mindezek nyilvánosságáról szóló 36/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Egyedi támogatási igényeket lehet benyújtani a rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott adatlap kitöltésével. Amennyiben a kérelmező vagy képviselője a vonatkozó szabályok szerint érintett, úgy a rendelet 4. sz. mellékletét képező közzétételi kérelmet is kitöltve csatolni kell.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balogh Csaba
polgármester

Tóth János
jegyző

5) Faápolási szerződés módosítása

Előterjesztő: Giczy B. Zsuzsanna főkertész

Giczy B. Zsuzsanna: Az előterjesztést tárgyalta a Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság is, mindkettő bizottság jóváhagyta, megszavazta azt a szerződésmódosítást, amely a faápolási keret bővítésére irányul. Az eredeti pénzügyi keret az éves faápolásokra 10 millió forint, ami minden évben kevésnek bizonyul. Ezt a keretet szeretnénk kibővíteni a közbeszerzési értékhatárig, ami jelen esetben most 12.129.500.-forint.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

588/2021. (XII. 16.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert Dávid Gyula egyéni vállalkozó 13/89-8/2021 számú vállalkozási szerződésében foglalt 10.000.000Ft keretösszeg 12.129.500Ft-ra történő módosítására.

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2021

Felelős: főkertész, jegyző

Határidő: 2021. december 31.

6) Zöldfelületek kezelése és fejlesztése 2022

Előterjesztő: Giczy B. Zsuzsanna főkertész

Giczy B. Zsuzsanna: A zöldfelületek kezelése és fejlesztése nem kizárólag kertészeti kérdés. Sok szakágnak, civil szervezeteknek lenne szükséges együttműködni ahhoz, hogy a zöldfelületeket úgy tudjuk kezelni, hogy a klímaváltozásra és az élhető város elősegítésére is pozitív hatással legyenek. Az általam megfogalmazott hosszú és középtávú céloknak, feladatoknak kizárólag úgy lehet nekiállni, hogyha ezt széleskörű szakmai és civil egyeztetés előzi meg. Ezen felül megfogalmaztam olyan rövidtávú feladatokat is, melyekkel azonnal eredményt tudunk elérni, és a klímabarát város irányába tudunk elindulni.

Fülöp Zoltán: A VKB azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rövid távú feladatok elfogadása mellett a közép- és hosszú távú célok tekintetében társadalmi egyeztetés kezdődjön, és ebben a formában támogatja a határozatot. A Bizottság javaslatát viszont nem látom az anyagban.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

589/2021. (XII. 16.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

úgy dönt, hogy elfogadja Göd Város hosszú- és középtávú zöldfelület-fejlesztési koncepcióját. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az elfogadott koncepció szerinti rövidtávú feladatok előkészítésére, valamint a közép- és hosszú távú feladatok tekintetében társadalmi egyeztetést kezdeményezzen.

Felelős: polgármester, főkertész

Határidő: folyamatos

Balogh Csaba: Ügyrendi szót kér Pintér úr.

dr. Pintér György: Felmerült az előbb Fülöp elnök úr részéről, hogy nem látja a bizottsági határozatot, ami született. Azok hol vannak feltüntetve? Van olyan napirend, ahol kiegészítő félmondatok, vagy mondatok születtek.

Balogh Csaba: A bizottsági üléseken született döntéseket tudomásom szerint az adott bizottság elnöke felolvassa, elmondja számunkra.

Tóth János: A bizottsági határozatok természetesen egy nap alatt nem képesek elkészülni. Úgy gondolja, hogy a tegnapi napon mind a két bizottságnak a határozatait, így a jegyzőkönyvet is el kellett volna készítenünk?

dr. Pintér György: Van mondjuk egy részben, vagy egészben más tartalmú határozat, ami elhangzik a bizottsági ülésen, akkor az, hogy tud idekerülni?

Balogh Csaba: Pintér úr, én természetesen nem mondhatom meg, hogy hogyan végezze a munkáját, csak javaslatot tudok mondani. Én jegyzetelni szoktam a megbeszéléseken, és hogyha kell, akkor a jegyzeteim alapján szoktam azt előadni.

7) Biológiai szűnyoggyérítésre való átállás megkezdése

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: Bizottságokat is megjárta a javaslat. Szeretném a bizottságok döntése alapján is elfogadásra javasolni. Az előterjesztés szerint a tájékoztató kampányt az Önkormányzat végzi, és a keretösszeg tízmillió forint. Folyamatos probléma a kémiai gyérítés, azon kívül, hogy nem környezetbarát, nem is hatékony. Azt gondolom, hogy ez egy pozitív előrelépés lenne a városban.

Fülöp Zoltán: A VKB tárgyalta és támogatta az előterjesztést az „A” változatban.

Andrejka Zombor: A biológiai gyérítésnek akkor van értelme, ha a környező településekkel együttműködve végeznénk. Ezért azt kértük a Pénzügyi Bizottságon, hogy az Önkormányzat vegye fel Szódligettel, illetve a környező településekkel a kapcsolatot e tekintetben.

Balogh Csaba: Már felvettük a kapcsolatot velük.

Hlavács Judit: Több megbeszélés is volt, több helyszínen és azóta is kapcsolatban vagyok e-mailben, telefonon más településekkel.

Lőrincz László: A szűnyoggyérítés kistérségben működött eddig, ha jól tudom. Akkor a Kistérségi Társulásnál is fel lehet ezt vetni? Akkor talán a költségek is csökkenhetnének. Illetve Magyarországon erre már volt példa, hogy használták, és milyen hatékonysággal? Tudunk valami statisztikai adatot ezzel kapcsolatban felmutatni?

Hlavács Judit: Statisztikai adatot nem tudok, de ahogy az előterjesztésben is szerepel, ez a technológia Magyarországon, Dunaföldvár környékén és Szegeden két különböző cég irányításával már működik sok éve. Illetve Németországban a hetvenes évek óta használják ezt a technológiát, aztán egyre szélesebb körben terjedt el. Egész Európában ezt a technológiát használják. Gödön jelenleg háromféle módon van szűnyoggyérítés.

Lőrincz László: Kérdésem, hogy akkor át akarunk térni a biológiai gyérítésre, illetve, hogy a Samsung-féle támogatás kereteibe belefér-e? Ha belefér, akkor nem kellene a saját forrásainkat használni.

Hlavács Judit: Az előterjesztés arról szól, hogy indítsunk el egy beszerzési eljárást, ennek van egy folyamata. Én támogatom, hogy a szomszédos településekkel együtt Pest Megyéhez forduljunk forrásért. Én elkötelezett vagyok ebben az ügyben, amit lehet, azt meg fogom tenni a településekkel együttműködve, hogy sikerre vigyük az ügyet.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

590/2021. (XI. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy dönt, hogy 2022-től megkezdje az átállást a biológiai szűnyoggyérítésre.

Ennek érdekében beszerzési eljárást folytat le az élőhelytérképek elkészíttetése, a fajmeghatározás és a monitorozás, valamint a biológiai gyérítési programhoz szükséges szakértői tanácsadás megrendelése érdekében, maximum bruttó 10 millió forint értékben.

2022-ben, az élőhelytérkép és a településen jelen lévő szúnyogfajok ismeretében, beszerzést folytat le a tanácsadó útmutatása alapján elvégzendő biológiai és az esetlegesen szükséges kémiai gyérítés kivitelezésére.

Göd Város Önkormányzata a szükséges lakossági tájékoztatást saját erőből oldja meg, ennek költségét beépíti az Önkormányzat költségvetésébe.

A biológiai gyérítésre való átálláshoz szükséges összesen 10 millió forintot a 2022-es költségvetésben biztosítja. A keret terhére kötelezettségvállalás a 2022-es költségvetés elfogadását megelőzően is történhet.

Felhatalmazza a polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatása után a biológiai szúnyoggyérítés előkészítéséhez szükséges szerződések aláírására.

Forrásigény: maximum 10 millió Ft, a 2022. évi költségvetésben tervezendő.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

8) 2022. évi ünnepek tervezete

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: A VKB egy módosítást javasolt, hogy a civil majális program az az állami és önkormányzati rendezvények határozatban elfogadott táblázatából kerüljön át a tájékoztatóként ott szereplő következő táblázatba. Az első táblázat az, amiről határozatot kell hoznunk, és az összes többi csak tájékoztatás arról, hogy milyen rendezvényeket tervez még az Önkormányzat, illetve a városban jelen lévő önkormányzati intézmények, illetve civil szervezetek.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

591/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés mellékletét képező tájékoztatást a 2022-re tervezett egyéb rendezvényekről, valamint úgy dönt, hogy 2022-ben az alábbi hivatalos ünnepeket tartja meg:

Hivatalos dátum	Városi megemlékezés dátuma	Rendezvény neve	Ünnepség fajtája	Ünnepség helyszíne	Résztevők, fellépők (iskolák, óvodák)
2022. január 22. szombat	2022. január 21. péntek	A Magyar Kultúra Napja	Országos	Duna-part Nyaralóházak Színházterme	Kastély Óvoda, Év Pedagógusa Díj, Művészetért, Kultúráért és Nevelésért Díj, Göd Város Alkotó és Előadóművésze Díj átadása
2022. február 25. péntek	2022. február 25. péntek	Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja	Nemzeti	JAMH kamaraterem	több fellépő

2022. március 15. kedd	2022. március 15. kedd	1848-49-es forradalom és szabadságharc emléknapja	Nemzeti	Kossuth tér, Petőfi tér, Nemeskéri kúria, JAMH	Gödi Németh László Ált. Iskola több fellépő Pro Vigilantia Díj átadása
2022. április 16. szombat	2022. április 16. szombat	Holokauszt Magyarországi Áldozatainak Emléknapja	Nemzeti	JAMH (Jácint utcai temető)	több fellépő
2022. június 4. szombat	2022. június 4. szombat	Nemzeti Összetartozás Napja	Nemzeti	Várdomb	Búzaszem Ált. Iskola több fellépő
2022. augusztus 20. szombat	2022. augusztus 20. szombat	Államalapító Szent István király napja	Nemzeti	Feneketlen tó vagy GSE pálya	több fellépő
2022. október 6. csütörtök	2022. október 6. csütörtök	Aradi Vértanúk	Nemzeti	Aulich utca	Búzaszem Ált. Iskola több fellépő
2022. október 23. vasárnap	2022. október 23. vasárnap	1956-os forradalom és szabadságharc emléknapja	Nemzeti	JAHM, Petőfi tér	Gödi Németh László. Ált. Iskola több fellépő

Felelős: Hlavács Judit alpolgármester, Tóth János jegyző

Határidő: folyamatos

9) Javaslat a Göd belterület 6321/1/A/4 helyrajzi számú lakás (2132 Göd, Kádár utca 13/A) hasznosítására

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Kérvényként érkezett be, hogy szeretnék megvásárolni az ingatlant. Göd Város Önkormányzatának anyagi érdeke az, hogy ne adja el, mert az értéke várhatóan nőni fog a következő évben a körülötte lévő fejlesztéseknek köszönhetően, és így jövőre nagyobb áron tudnánk eladni. Úgyhogy én a kettős javaslatot fogom először szavazásra bocsátani.

dr. Pintér György: A Bizottság is erre az álláspontra jutott. Később fogjuk tisztán látni ennek az ingatlannak és a körülötte lévő területeknek az önkormányzati felhasználását és sorsát.

Balogh Csaba: Akkor a kettős határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 10 „igen” és 2 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

592/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy a 6321/1/A/4 helyrajzi szám alatt felvett „lakás” megjelölésű, természetben 2132 Göd, Kádár utca 13/A szám alatti 50,55 m² területű társasházi ingatlant nem áll szándékában értékesíteni.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti ülése

10) Javaslat a „Göd Polgármesteri Hivatal érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálata (ÉV), erősáramú berendezések felülvizsgálata (EBV), villámvédelmi szabványossági felülvizsgálata (VV) vizsgálatok megállapításainak megfelelő kivitelezési munkáira” tárgyú beszerzési eljárás lezárására

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: Ebben a beszerzési eljárásban egy darab ajánlat érkezett. Az ajánlati ár 650 ezer forinttal meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet, ezért pótfedezet biztosítása szükséges. Az eredményességről a Pénzügyi Bizottság döntött, és a testületnek pedig a forrást kell biztosítania. Összességében 8 millió 650 ezer forint.

dr. Pintér György: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a testület számára.

Balogh Csaba: Ha további kérdés nincs, akkor kérem, hogy szavazzanak róla.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

593/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a „Gödi Polgármesteri Hivatal érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálata (ÉV), erősáramú berendezések felülvizsgálata (EBV), villámvédelmi szabványossági felülvizsgálata (VV) vizsgálatok megállapításainak megfelelő kivitelezési munkáira” tárgyú beszerzésben a bruttó 8.650.000.- Ft összegű ajánlatot elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére az PVV-BITECH Ipari-Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1039 Budapest, Szentendrei út 397., adószáma: 10456055-2-4, képviselő: Rudolf János ügyvezető) nyertes ajánlattevővel.

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének Tervezett felújítási feladatok előirányzat 7. sor (PH épület – elektromos hálózat felújítása) és Göd Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének Tartalékok előirányzata 6. feladattal nem terhelt tartalék sora.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

11) Tájékoztató a 24 tantermes új iskola Jávahagyási Tervéről

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: A 24 tantermes iskolának a javahagyási tervét bemutatta az NSK. A tervekbe belefoglalták a Hivatal javaslatait is, ezek mellékelve vannak az előterjesztéshez. Kérjük az elfogadásukat.

Fülöp Zoltán: A VKB támogatta az előterjesztést.

dr. Pintér György: Mi az, amit befogadtak, tehát milyen önkormányzati javaslatok kerültek megtételre?

Márk Eszter (beruházási és városüzemeltetési osztályvezető-helyettes): Egy négyoldalas anyagról van szó, ennek minden részét figyelembe fogják venni, és ami teljesíthető, azt természetesen beépítik a tervbe.

dr. Pintér György: Ha jól emlékszem, akkor pont a nyugati rész volt, az, ahol egy elég nagy monoton falfelület maradt. Csak kérdezem, hogy ez például előkerült a megbeszélésen?

Hlavács Judit: A hatalmas épület homlokzata úgy lett tagolva, hogy a látványa ne legyen annyira nyomasztó, ezt egysíkú felületekkel és különböző jellegű burkolatokkal oldották meg. A tető részen is változtattak, illetve a gazdasági bejárat körüli rész elkülönül a tantermes szárnytól.

Fülöp Zoltán: Én azt javasoltam, hogy a napelemeket, és az energetikát tekintve a legkorszerűbb követelményeknek próbáljunk megfelelni.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

594/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy az új 24 tantermes iskola építésének aktuális állásáról szóló tájékoztatást elfogadja és a bemutatott tervet jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

12) Javaslat a 24 tantermes új iskolához kapcsolódó beszerzési eljárásra történő felhatalmazásra

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: Ebben az előterjesztésben összeszedtük azokat a főbb pontokat, amelyek a beszerzési eljáráshoz kellene, amik alapján az új iskolához például a gyalogos megközelítés, a buszmegállóhely, zebra tervezésre tennénk javaslatot. A beszerzés becsült értéke 6,5 millió forint, és a határozati javaslatban a Pénzügyi Bizottsági és a Városfejlesztési Bizottsági ülésen elhangzott, hogy kihagytuk a „tervezés” szót. Ezt szeretnénk kiegészíteni. A beszerzés fedezete pedig a költségvetési rendeletben a 24 tantermes iskola közmű fejlesztése soráról biztosítható.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

595/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, folytasson le beszerzési eljárást a „Göd 24 tantermes iskola közműfejlesztése – útépítés, csapadékvízvezetés, közvilágítás tervezése” tárgyában.

Forrás: A beszerzés fedezete a 2021. évi költségvetés Tartalék előirányzat, 19. 24 tantermes iskola – közművesítése sorról maximum 7 millió forint.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: 2022.01.31. (beszerzési eljárás lezárása)

13) Javaslat az Önkormányzat 2021. évi Közbeszerzési Tervének módosítására

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: A közbeszerzési terv módosítása az idei évben ténylegesen lezajlott közbeszerzések alapján szükséges, melyet az EKR-be fel kell töltenünk.

dr. Pintér György: A Pénzügyi Bizottság támogatta.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

596/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy dönt, hogy jóváhagyja Göd Város Önkormányzata 2021. évi módosított közbeszerzési tervét az alábbi tartalommal:

AJÁNLATKÉRŐ SZERVEZET NEVE	ELJÁRÁS TÁRGYA	ELJÁRÁS FAJTÁJA
Göd Város Önkormányzata	Erdőtelepítési- és fásítási szolgáltatás	Uniós eljárásrend - Nyílt eljárás
Göd Város Önkormányzata	Göd közigazgatási területén közutak karbantartása	Nemzeti eljárásrend - Kbt. 115. § Nyílt eljárás
Göd Város Önkormányzata	Kaszálási feladatok ellátása 2021	Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
Göd Város Önkormányzata	Göd, Csíz utca csapadékvíz elvezetés építése	Nemzeti eljárásrend - Kbt. 115. § Nyílt eljárás
Göd Város Önkormányzata	Csapadékvízvezető rendszerek tisztítása Gödön	Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
Göd Város Önkormányzata	Kincsem Óvoda eszközbeszerzés 2021	Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
Göd Város Önkormányzata	Keretmegállapodás útépitési és felújítási munkákra	Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
Göd Város Önkormányzata	Csíz utca csapadékvíz elvezetés építési munkái	Nemzeti eljárásrend - Kbt. 115. § Nyílt eljárás
Göd Város Önkormányzata	Villamosenergia beszerzés Gödön 2022-2023	Uniós eljárásrend - Nyílt eljárás
Göd Város Önkormányzata	forgalomcsillapító küszöb építése	Nemzeti eljárásrend - Keretmegállapodás alapján írásbeli konzultáció
Göd Város Önkormányzata	Göd, Sellő utca útépités	Nemzeti eljárásrend - Keretmegállapodás alapján írásbeli konzultáció
Göd Város Önkormányzata	Göd, Huzella Tivadar utca és Németh László utca	Nemzeti eljárásrend - Keretmegállapodás alapján írásbeli konzultáció
Göd Város Önkormányzata	Göd, Szódi utca útépitése	Nemzeti eljárásrend - Keretmegállapodás alapján írásbeli konzultáció

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

14) Javaslat a „Göd Nevelek városrész útfejlesztés – Pacsirta utca, Füzike utca, Nádirigó utca keleti része, 06/4, 07/1-5 helyrajzi számú területeken útépités engedélyezés-kiviteli tervek készítése, csapadékvíz-elvezetés tervezése” tárgyú beszerzési eljárás lezárására

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: Ebben az ajánlati felhívásban is egy darab érvényes ajánlat érkezett. Fedezeten felül van, ezért bruttó 2,5 millió forinttal szükséges kiegészíteni a 10 millió forintos fedezetet, mely a tartalék előirányzatról biztosítható. Nyertes ajánlattevő a Transinvest Budapest Kft. A Pénzügyi Bizottság eredményesnek ítélte és a testületnek pedig a forrást szükséges biztosítani.

dr. Pintér György: A bizottsági üléseken is előkerült, hogy abba az irányba mindenképp meg kell nyitni Nevelek közlekedését, hogy kicsit csökkenteni tudjuk a forgalmat.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

597/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a „Göd Nevelek városrész útfejlesztés – Pacsirta utca, Füzike utca, Nádirigó utca keleti része, 06/4, 07/1-5 hrsz-ú területeteken útépités engedélyes-kiviteli tervek készítése, csapadékvíz elvezetés tervezése” tárgyú beszerzésben a bruttó 12.500.000,- Ft összegű ajánlatot elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére a Transinvest Budapest Kft. (székhely: 1106 Budapest, Fehér út 10. 0-b, adószám: 10322837-2-42, képviseli: Dr. Léderer Károly ügyvezető) nyertes ajánlattevővel.

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének Tartalék előirányzat 11. „Nevelek – fejlesztés – útépités tervezése” soráról bruttó 10 millió forint és Tartalék előirányzat 11. sorról bruttó 2.500.000,- forint.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

15) Javaslat forgalomszabályozásokra

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: Ebben az előterjesztésben több határozati javaslat is szerepel. Ha úgy gondolják, egyben is tudnak szavazni. Lakossági és képviselői jelzések alapján készítettük az előterjesztést. Két darab sebességcsökkentő küszöb kihelyezésére tettünk javaslatot a Kerekerdő utcában, két darab forgalomlassító kútgyűrű kihelyezésére a Délibáb utcában. A Kisfaludy utca egyirányúsításáról szóló korábbi 297/2021. képviselő-testületi határozat visszavonását javasoljuk, ezzel egyidejűleg az eredeti állapot visszaállítását, tehát a kétirányú forgalom megnyitását. A Verseny utcai új ideiglenes áteresztés, a Füzike utca közötti terelőút forgalmi rendjének kialakítását egyirányúsítással, és a tehergépjárművel történő behajtás mindkét irányból történő megtiltásával. Az ideiglenes forgalomirányító lámpa megszüntetését követően nem alkalmas ez az útszakasz a kétirányú forgalomra, ezért javasoljuk az egyirányúsítást.

Szilágyi László: Forgalomlassító kútgyűrű kihelyezését kérték a Rómaiak útjára is. A Hivatal szakemberei megvizsgálták és sajnos kútgyűrű nem helyezhető ki a Rómaiak útjára, viszont a lakosok szeretnék, ha valami megoldás születne erre a problémára.

Fülöp Zoltán: VKB az előterjesztést támogatta.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy egyben szavazzanak a négy módosításról.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

598/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy 2 db 5 méter hosszú 40 cm széles fekete-sárga kopásálló újrahaznosított műanyagból készült sebességsökkenő küszöböt helyezett ki a Kerek erdő utca 43., illetve 54/A ingatlanok elé a szükséges figyelmeztető táblákkal együtt.

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének 8. számú körzetes kerete terhére. A beszerzés fedezete maximum bruttó 470.000, - Ft.

Felelős: jegyző, polgármester

Tábla kihelyezésért felelős: TESZ igazgatóhelyettes

Határidő: 2022.02.28.

599/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy engedélyezi 2 db forgalomlassító kútgyűrű kihelyezését a Délibáb utca 12-13. számú ingatlan elé a szükséges figyelmeztető táblákkal együtt.

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének 5. számú körzetes kerete terhére. A beszerzés fedezete maximum bruttó 199.000, - Ft.

Felelős: jegyző, polgármester

Tábla kihelyezésért felelős: TESZ igazgatóhelyettes

Határidő: 2021.12.16.

600/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Kisfaludy utca egyirányúsításáról szóló 297/2021. (V. 25.) képviselő-testületi határozatot visszavonja és a határozat előtti forgalmi rendet visszaállítja.

Felelős: jegyző, polgármester

Tábla kihelyezésért felelős: TESZ igazgatóhelyettes

Határidő: 2022.01.31.

601/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Verseny utcai új ideiglenes átereszt és Füzike utca közötti terelőút teljes szakaszán egyirányú forgalmi rendet vezet be a Verseny utca irányába, valamint a tehergépjármű forgalom

mindkét irányból történő behajtását megtiltja. Ezzel egyidőben az egyirányúsítással érintett útszakaszon lévő ingatlanok megközelítésének érdekében behajtási engedély kiadását engedélyezi.

Forrás: 2021. évi Önk-i költségvetés Dologi kiadások előirányzatából maximum bruttó 110.000, - Ft.

Felelős: jegyző, polgármester

Tábla kihelyezésért felelős: TESZ igazgatóhelyettes

Határidő: 2021.12.17.

16) Javaslat a Dunakanyar Polgárórség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület Göd 2021. évi támogatásának felhasználására

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: A Képviselő-testület biztosított az Önkéntes Tűzoltó Egyesület számára egymillió forint működési támogatást. Ezzel kapcsolatosan kérték, hogy gépkocsivásárlásra engedélyezzük, illetve felhasználási és elszámolási határidőket is szeretnének módosítani. A felhasználást 2022. április 15-ére, az elszámolást pedig április 30-ra. Plusz forrást nem igényel a döntés.

dr. Pintér György: A Pénzügyi Bizottság támogatta, miután én is most láttam, meg van jelölve a forrás, azt szerintem töröljük.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

602/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Dunakanyar Polgárórség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület (képviselő: Babus Gábor elnök, adószám: 18718537-1-13) részére a fennmaradó 650.000, -Ft (azaz hatszázötvenezer forint) működési célú támogatást is felhalmozási célú támogatásként biztosítja, valamint a teljes összeg felhasználási határidejét 2022.04.15-re és az elszámolási határidőt 2022.04.30-ra módosítja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

17) Pályázati tájékoztató és pályázati javaslatok

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Ujlaki Anikó: Márk Eszter kolléganóm állította össze a műszaki részét, illetve külsős pályázatíróval dolgozunk együtt, a Városfejlesztési Bizottság külsős tagjával, az elnökkel, több képviselővel is egyeztetve. Vannak olyan határozati javaslatok, amiben mind a két bizottság továbbengedte a testületnek a végső döntési lehetőséget, tehát nem tettek konkrét javaslatot. Ezeket Eszter ismertetni fogja. A bölcsődei tájékoztatót mindkét bizottság jóváhagyta, a második része az előterjesztésnek a Kastély óvoda felújítása.

Márk Eszter: A Kastély óvoda felújítását vizsgáltuk más pályázati lehetőségnél is, de abba nem fért bele. Viszont lehetne egy komplex energetikai felújítás, illetve a belső víz- és szennyvízelvezető hálózatának a felújítása. A pályázatot január 14-ig kell benyújtani és maximum 800 millió forint igényelhető. Hozzá tartozik még a kötelező akadálymentesítés, illetve a környezeti nevelés elősegítése, és a zöldfelület-rendezés. Ehhez szeretnénk a testület jóváhagyását kérni.

Balogh Csaba: Úgy gondolom, praktikusabb egyesével szavazni. Az első csak egy tájékoztatás volt, szavazást nem igényel. A második rész a pályázatról szól.

dr. Pintér György: Általánosságban jelzem, hogy miután a VKB ülésezett először, nyilván ez a logikus sorrend, hogy valamennyi a VKB által megvalósítani javasolt projekt esetében a szükséges forrást elfogadni javasolja a testület számára. Megvan a támogatás az összeshez.

Fülöp Zoltán: A Kastély óvodához kapcsolódó pályázatot a VKB támogatta.

Balogh Csaba: Először is azt kérem a képviselőktől, hogy szavazzanak a Kastély óvodához kapcsolódó támogatásról.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

603/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” címmel meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a Gödi Kastély Óvoda felújítása céljából.

Forrás: A műszaki tartalom összeállításában közreműködő külsős szakértői díjak fedezete az Önkormányzat 2021., illetve 2022. évi költségvetési rendeletének Dologi kiadások előirányzata, maximum 1,5 M Ft keretösszegig.

Felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés/ek aláírására, abban az esetben is, amennyiben az Önkormányzatnak a szerződés aláírásának napján még nincs elfogadott 2022. évi költségvetése.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Márk Eszter: A következő pályázati lehetőség önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése. Itt arra jutottunk, hogy a Huzella iskolának az A és B épülete az, amit további vizsgálatra be kell vonni, mert a többenél olyan problémák vannak, amik miatt az igényelhető 250 millió forintba nem férne bele a felújítás. A VKB kiegészítette az előterjesztést azzal, hogy ha a pénzügyi forrás biztosítható, akkor a C épületet is a vizsgálatba vonjuk bele. Illetve a Pénzügyi Bizottság engedélyezte, hogy a 2022. évi költségvetés dologi kiadások sora is kerüljön bele.

Ujlaki Anikó: Tehát az szerepel jelenleg forrásmegjelölésként, hogy a 2021. évi költségvetési rendelet dologi kiadások előirányzatából biztosítható, viszont hogyha idén nem tudunk leszerződni, akkor az átmeneti gazdálkodás miatt felhatalmazást szeretnénk arra is kérni, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet dologi kiadások előirányzatában 1,5 millió forint keretösszegig bevonható legyen külső szakértő abban az esetben is, ha az Önkormányzatnak a szerződés aláírása pillanatában még nincsen elfogadott 2022. évi költségvetési rendelete.

Fülöp Zoltán: A VKB javaslata az volt, hogy próbáljunk meg az iskola egészének a felújítására pályázni, amennyiben kiegészítő pénzügyi forrás a C épületre is pályázható. Ezt támogatnánk, ez egy fontos előrelépés lenne a városnak.

Hlavács Judit: Egyetérték a VKB javaslatával, ugyanakkor én szeretném felhívni a figyelmet, hogy ne történjen az, hogy a C épületre fordított erőforrások miatt esetleg az A-t és a B-t nem tudjuk időben benyújtani, vagy mégsem finanszírozható 100 százalékban.

Ujlaki Anikó: Most az ünnepek miatt nem biztos, hogy kivitelezhető, hogy január 14-ig elkészüljenek az anyagok, és be tudjuk adni a pályázatot. A következő beadási szakasz, május 16-tól indul, legfeljebb akkor beadjuk. De első körben mindenképpen cél a január 14-i dátum.

Márk Eszter: Itt egy műszaki kettéosztásban gondolkozunk, mivelhogy itt az Önkormányzatnak 250 millió forintig lehet nyújtózkodni. Ebbe lehet, hogy belefér a homlokzat, a nyílászáró szigetelés, meg a kazáncsere, és a fennmaradó részekre pedig indulna a tankerület. Ha egybe kellene az Önkormányzatnak indulni, az olyan plusz 100-150 milliós többletköltség lenne, amit nem tudunk most bevállalni.

Balogh Csaba: Ha nincs további kérdés, akkor kérem a képviselőket, hogy most ezt a pontot, a Huzella iskolának az A-B és opcionálisan a C lehetőségeiről, azok a megpályázásáról és a másfél millió forintos forrás biztosításáról döntsön.

Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

604/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „TOP_PLUSZ 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” címmel meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a Huzella Tivadar Általános Iskola A és B épülete, továbbá amennyiben a pénzügyi forrás biztosítható, úgy C épülete felújítása céljából, abban az esetben, amennyiben az műszakilag elkülöníthető a további felújítási igényektől és önerőt nem igényel.

Forrás: A műszaki tartalom összeállításában közreműködő külsős szakértői díjak fedezete az Önkormányzat 2021., illetve 2022. évi költségvetési rendeletének Dologi kiadások előirányzata, maximum 1,5 M Ft keretösszegig.

Felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés/ek aláírására, abban az esetben is, amennyiben az Önkormányzatnak a szerződés aláírásának napján még nincs elfogadott 2022. évi költségvetése.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Márk Eszter: Itt egy önkormányzat egy célra adhat be pályázatot. A maximális támogatás 300 millió forint, és szintén január 14-e, illetve jövő év május és július közötti időszak a beadási határidő. Itt több lehetőséggel érkeztünk.

Fülöp Zoltán: VKB megtárgyalta.

Vajda Viktória: Én azt gondolom, hogy a golfpálya-pályázatot szeretném elsődlegesen támogatni.

Fülöp Zoltán: Én azt gondolom, hogy az az évi 30-40 millió forint ráfordítás, amit most a Nyaralóházakra költünk, megterhelő a város számára. Jelen helyzetben a Nyaralóházak felújítását támogatnám.

Szilágyi László: Egyetértek Fülöp képviselővel, én is a C tengelyt, a Duna-parti Nyaralóházak korszerűsítését tudnám támogatni. Az előterjesztésben volt-e olyan anyag, ami ezen beruházások becsült költségére vonatkoztak?

Márk Eszter: Igyekeztünk olyan célokat kiválasztani, amik, beleférnek a 300 millió forintba. A konyha és étteremfejlesztésre elkészült kiviteli terveink vannak költségbeccsléssel, és amennyit tudunk, a faházak felújításából még belevonunk.

Szilágyi László: Ebből a szempontból megint csak a Duna-parti Nyaralóházak jól jön ki, hiszen már kész tervek vannak.

Hlavács Judit: Elkészült a golfpálya kezelési terve is, nagyon konkrét kezelési és fejlesztési javaslatok vannak. Össze lehet kötni részben egy olyan projekttel, ami megoldhatja az Oázis és az iskola körüli utak csapadékvíz-elvezetési problémáit. El tudom képzelni, hogy a Duna-parti Nyaralóházakra később is találunk pályázati forrást. Úgyhogy én ezért inkább a golfpályát javasolnám.

Fülöp Zoltán: A Nyaralóházak üzemeltetéséből felszabaduló forrásokat részben, vagy egészben fordítsuk a golfpályára. Szerintem ez egy jó kompromisszum lehet.

dr. Pintér György: Beszéljünk a harmadik projektről is. Ez pedig a meglévő forgalomtechnikai terv alapján a régi kertes és a Duna közötti terület forgalomcsillapítása, illetve kerékpárosbaráttá tétele. A golfpálya azonnali beavatkozást nem igényel. Közlekedés tekintetében nyáron viszont nagyon forgalmas terület az a régi kertes és a Duna-part közötti szakasz, a kerékpárforgalom szempontjából is.

Andrejka Zombor: A golfpályát preferálnám, oda forrást találni a legnehezebb. A Nyaralóházakkal kapcsolatban én azt gondolom, hogy ha valami profitot tud termelni, akkor az egy potenciális üzleti vállalkozás is egyben, amire pénzt bármikor sokkal könnyebb találni. A golfpálya nem termel profitot, de a közhangulat szempontjából én ezt tartanám a legfontosabbnak.

Lőrincz László: Én is a golfpálya mellett szeretnék érvelni. Ez egy nagy terület a gödi lakosoknak, amit szabadon tudnak használni. Különböző funkciójú területeket lehetne kialakítani rajta. Mindenki megtalálhatja majd a neki tetsző sportolási, vagy egyéb lehetőséget. Én az mondom, kezdjük el a golfpálya fejlesztését.

Szilágyi László: Az nem hangzott el, hogy az egyes benyújtási szakasz már december elseje óta érvényes, már nincs 1 hónapunk sem a támogatási kérelem benyújtására, úgyhogy minél hamarabb adjunk be támogatási kérelmet.

Fülöp Zoltán: A Nyaralóházaknál a kész tervek megvannak, ott egy ajánlatfrissítést kell csinálni. Ebből a szempontból lényegesen előrébb tart.

Ujlaki Anikó: A Nyaralóházak konyhai és étteremi részének felújításra tavaly készült egy terv, de az nem engedélyes terv, kiviteli terv szintjén áll rendelkezésre. Az osztály számára talán ez a legegyszerűbben beadható, de a golfpályánál sem kell, hogy kész tervek legyenek, mert lehet pályázni a koncepcióra is.

Márk Eszter: A konstrukcióban hároméves időszak van a projekt megvalósítására és másfél év van az első mérföldkö elérésére. Előny, hogyha már rendelkezésre állnak olyan tervek, amik azonnal megvalósíthatók. Ez minden projektnél a pontozásnál, a területspecifikus mellékletekben szerepel.

Vajda Viktória: A zöld célokat kifejezetten támogatják kormány szinten. Én emiatt szeretném továbbra is ezt javasolni.

Szilágyi László: A lakosságot széles körben bevonjuk és megkérdezzük, hogy mit szeretnének. Mi itt 12-en próbáljuk meg eldönteni, hogy a húszezres városban a lakosok mit szeretnének. Úgyhogy én hagynám a döntést későbbre a golfpályával kapcsolatban.

Hlavács Judit: Az, hogy 12 ember dönt egy húszezres városban, egész egyszerűen a képviseleti demokráciát jelenti. Van ez a három lehetőség, és mind a háromra rettentő nagy szükség lenne, de

amikor egy pályázat beadására van 1 hónap vagy annál kevesebb idő, akkor kivitelezhetetlen megkérdezni húszezer embert arról, hogy mit gondolnak. Minket választottak ki arra, hogy eldöntsük, hogy mire van a legnagyobb szüksége a városnak. Az, hogy most ezzel pályázunk, az nem zárja ki, hogy később a másik két lehetőségre is pályázatot nyújtsunk be.

Lőrincz László: A golfpálya sorsáról már döntöttek a gödi lakosok, és a mai napig folyamatosan használják, aktívan. Azokat a célokat kell támogatni, amit ők szeretnének.

Markó József: A golfpályán elhatározott valamilyen fejlesztési irány, nem biztos, hogy mindenkinek tetszeni fog. Szerintem nagyon szép úgy, ahogy van, vigyázni kellene rá, de alapvetően az állapota nem romlik. A Nyaralóházak pedig kimondottan rossz állapotban vannak. Állapotuk méltatlan a városhoz, pedig sok rendezvény került ott megtartásra.

Hlavács Judit: Itt abszolút konszenzus van köztünk, és a lakossági igény is ez, hogy egy természetközeli területként őrizzük meg ezt a helyet.

Balogh Csaba: A két potenciális lehetőség a golfpálya és Nyaralóházak, úgyhogy ez a kettő között szeretnénk először is egy szimpátiaszavazást indítani. Szavazhatnak tehát mind a kettőre igennel vagy szavazhatnak, mind a kettőre nemmel, mert amelyikre nagyobb lesz majd az igen szavazatoknak a száma, akkor azzal fogom utána majd szavazásra bocsátani a végső határozati javaslatot. Megfelel ez önöknek? Akkor kérem, hogy először is a golfpályára szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 „igen”, 5 „tartózkodás” szavazattal támogatta a „volt golfpálya növényvédelmi munkái, biodiverzitás növelése, aktív rekreációs területek létrehozása, terepalakítás csapadékvíz-kezelés céljából, kapcsolódó közlekedési felületek, közvilágítás” tárgyú pályázati célt.

Balogh Csaba: Akkor a másik, az a Nyaralóházaknak a korszerűsítése. Arra is szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 „igen”, 5 „tartózkodás” szavazattal támogatta a „Duna-part Nyaralóházak korszerűsítése, átalakítása gazdaságélénkítési céllal” tárgyú pályázati célt.

Balogh Csaba: Ebben az esetben azt kérem, hogy csak az egyikre szavazzanak, aki igennel szavaz most, az a golfpályára szavaz, aki nemmel szavaz, a Nyaralóházakra szavaz, aki tartózkodik, annak mindegy. Kérem, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 „igen”, 6 „nem” szavazattal támogatta a „volt golfpálya” növényvédelmi munkái, biodiverzitás növelése, aktív rekreációs területek létrehozása, terepalakítás csapadékvíz-kezelés céljából, kapcsolódó közlekedési felületek, közvilágítás” tárgyú, valamint a Duna-part Nyaralóházak korszerűsítése, átalakítása gazdaságélénkítési céllal” tárgyú pályázati célokat.

Balogh Csaba: Valahogy akkor is döntenünk kell.

Giczy B. Zsuzsanna: Hadd érveljek egy kicsit a golfpálya mellett, országosan védett lápok vannak rajta, amiket, ha nem kezdünk el sürgősen kezelni, akkor okafogyottá válik a védettség, és a lápok önmagában a klímaváltozás hatásait is mérséklék, hiszen a legnagyobb szénelnyelők között tartjuk őket számon. Tehát én a golfpályát szeretném javasolni.

Fülöp Zoltán: A Nyaralóházak esetében elhangzott, hogy a pályázati keretből ki tudjuk méríteni. Tehát a golfpálya esetében van egy pénzügyi korlát, a másik korlát, hogy jelen pillanatban nem tartunk ott a tervezéssel, hogy megalapozott költségbebecsléseket tudjunk összeállítani. Én erről megkérdezném a Hivatalt, hogy mi áll a rendelkezésünkre.

Giczy B. Zsuzsanna: A koncepciótervben szerepel egy kutyafuttató kialakítása, mert állandó konfliktust jelent a gyerekekkel sétáló, és a kutyákkal sétáló lakók között. Ugyanakkor fontos lenne az egész terület kezelésének a vízvisszatartása, a vízkezelés, hidrológiai megalapozó vizsgálatokat kellene végezni,

vízkezelést, ami szintén egy olyan komplex tervezést igényel, amire be tudjuk kérni az ajánlatokat a kezelési terv alapján, illetve a tervezésre is kérhetünk forrást és másfél év áll rendelkezésre a kiviteli szintű tervek elkészítésére, tehát a tervezésre is be tudjuk kérni az ajánlatokat január 14-éig.

Szilágyi László: A Samsung zöld célokra felhasználható alapjára gondoltam, amely Gödnek áll rendelkezésre. Pest Megye részéről is kérhetnék jövőre támogatást a golfpályára. Így nem egyet valósítunk meg, hanem kettőt.

Lőrincz László: A konyhával és a Nyaralóházakkal sok-sok időn keresztül nem foglalkoztunk. Közrejátszott az is, hogy a veszélyhelyzet alatt a turizmus és a Nyaralóházak működése szinte nullára csökkent. Továbbra is a golfpályát látom esélyesnek a pályázat megnyerésére, mivel zöld beruházás. A másik, az egy sima épületfelújítás, energetikai korszerűsítés, de semmiféle megújuló energiát és semmiféle olyat nem látok benne, amit én személy szerint támogatni tudnék.

Fülöp Zoltán: Lőrincz képviselő úr azt mondta, hogy a Nyaralóházak fejlesztése rendben van. Ezek szerint még sincs. Akkor döntse el, hogy rendben van szerinte vagy nincs.

Szilágyi László: Én úgy gondolom, ha kettőt tudunk pályázni, akkor kettőre pályázzunk. Lehetőségként ott van a Pest Megyei zöld alap Gödre eső része. Én több esélyt látok arra, hogy ha Pest Megyénél a Samsungból származó adóalapból a golfpályára zöld programot valósítunk meg. Illetve a Nyaralóházakat nagyon sokan használják. Szerintem mind a kettőt kellene támogatni.

Lőrincz László: Helyesbíték, a Nyaralóházaknál mind a felújítás, mind a konyhára konkrét koncepciók voltak. Jelen pillanatban nincsen, korábban volt, azt a testület tizenkét igennel támogatta. El is indult egy folyamat, majd utána a testület egybehangzóan nem vitte ezt végig, nem valósult meg. A golfpályás pályázatban én sokkal nagyobb lehetőséget látok, mintha Pest Megyéhez beadjuk a Nyaralóházak jelenlegi tervét. Olyanra kell pályázni, amit nagy valószínűséggel fognak támogatni. A zöld célok most kiemelt szerepet kaptak médianépszerűsítés szempontjából is.

Markó József: Szilágyi úr javaslata az teljesen ésszerű és racionális. Sok fontos dolog van, de azt nem mondhatjuk, hogy a Nyaralóházakban nincs koncepció.

Lőrincz László: Egyetlen érdekkört tudok felhozni, az a gödi emberek érdeke, az itt lakóké. Megszavazom a Nyaralóházakat, ha ezen múlik, akkor legyen a hét szavazat oda, én nem fogok tovább vitatkozni.

Lenkei György: Tisztelettel megköszönöm Lőrincz úrnak, a javaslatom pedig az, hogy a Szilágyi úrnak a javaslatát szavaztassuk meg.

Balogh Csaba: Akkor tehát benyújtjuk a Nyaralóházat, tehát ezt fogom most megszavaztatni. Meg is kérem akkor a városüzemeltetési tanácsnokunkat, hogy legyen ez az első munkája, amit letesz az asztalomra. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

dr. Pintér György: Ugyanakkor készüljön el egy Pest Megyéhez benyújtható pályázat a golfpályára. Egyszerre szavazunk a kettőről?

Balogh Csaba: Én most ezt a határozati javaslatot szeretném megszavazni.

dr. Pintér György: Akkor visszavonom, mert a pályázat benyújtásához külön szavazat kell, de kérem, hogy utána tétessék föl ezt a szavazásra.

Hlavács Judit: Én azt szeretném kérni, hogy a Pest Megyéhez benyújtandó pályázattal várjunk még.

Vajda Viktória: Azt szeretnénk korigálni, hogy egyedi támogatási kérelem. Tehát ez kifejezetten a szóhasználat. Arra vigyázzunk, hogy a pályázat egy egyedi támogatási kérelem. Pest Megyéhez egyedi támogatási kérelem tud bemenni, merthogy nincsen pályázat kiírva.

Balogh Csaba: Én örülök annak, hogyha egyáltalán ebből kihozunk valami konszenzust. Javasolnám, ezt a határozatot kiegészítve azzal, hogy a C) tengely a) pontjával szeretném megszavazni. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

605/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „TOP_PLUSZ-1.2.1-21 Élhető települések” címmel meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a Duna-part Nyaralóházak korszerűsítése, átalakítása céljából, a pályázat C) tengely a) pontjára.

Forrás: A műszaki tartalom összeállításában közreműködő külsős szakértői díjak fedezete az Önkormányzat 2021., illetve 2022. évi költségvetési rendeletének Dologi kiadások előirányzata, maximum 1,5 M Ft keretösszegig.

Felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés/ek aláírására, abban az esetben is, amennyiben az Önkormányzatnak a szerződés aláírásának napján még nincs elfogadott 2022. évi költségvetése.

**Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal**

Balogh Csaba: Most mindenképp szünetet rendelnék el.

Szünet.

Balogh Csaba: Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, 9 fő van jelen. A 17-es napirendi pont 5-ös részénél tartunk, a Top_Plusz 1.2.3 pályázatnál.

Nem tartózkodnak az üléssteremben Fülöp Zoltán, Lőrincz László és Szilágyi László képviselők.

Ujlaki Anikó: A következő a 1.2.3-as pályázat, ez a belterületi útfejlesztés. Itt a Városfejlesztési Bizottság javaslatára elnapolást kérünk, tehát ezt a következő testületi ülésre visszahozzuk.

Balogh Csaba: Rendben.

Ujlaki Anikó: Igen, a Kisfaludy pályázatról részletes tájékoztatást adtunk, az alsógödi strandfejlesztés kapcsán nem tudunk indulni. Elsődleges cél most az akadálymentesítés, de ma van a pályázat beadási határideje és nem találtunk olyan szakembert, aki már tervet tudott volna a mai napra készíteni. Úgyhogy ezt majd jövőre megvalósítjuk. Ennél a pályázatnál nem volt várható, hogy ilyen mértékben módosítják a kiírást. Ez csak egy tájékoztató. A testvértelepülési pályázatnál van még egy határozati javaslat, ott pedig, a jánosi gyerekek üdültetésére szeretnénk pályázni.

Fülöp Zoltán és Lőrincz László képviselők visszaérkeztek az üléssterembe.

Balogh Csaba: Kérem először is, a hatosra szavazzanak. A Kisfaludy strandfejlesztési konstrukcióra a pályázatot nem tudjuk benyújtani, ez szerepel az előterjesztés anyagában is, kérem az erről szóló tájékoztató elfogadását a Képviselő-testület részéről. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 11 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

606/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Kisfaludy Strandfejlesztési Konstrukció – V. ütem – Pest megye STR5-PM címmel meghirdetett pályázati felhívás aktuális állásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Balogh Csaba: A hetes része ennek a napirendnek a testvérvárosi pályázat. Kérem a képviselőket, hogy erről is szavazzanak.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

607/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, felhatalmazza a Polgármestert, hogy a PÁLYÁZATI KIÍRÁS a közösségi és gazdasági testvértelepülési programok és együttműködések támogatására címmel meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a Jánosi gyerekek üdültetése céljából.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Ujlaki Anikó: Itt az egyedi támogatási kérelem került bemutatásra, amit polgármester úr benyújtott a Pest Megyei Önkormányzathoz. Ez a Pannónia utca és környéke csapadékvízvezető rendszer kivitelezési munkáinak elvégzése, az útépitések, a Szódi utca, Áldás utca, Előd utca, Huzella Tivadar utca és a Németh László utca részbeni utófinanszírozása. Útfelújítás az Alkotmány utca és járdafelújítás, ami a pályázati pótfedezetet jelenti. Arra az összegre adtunk be pályázatot és a pályázati anyagból kimaradt zsákutcai szakasz felújításának költségére adtunk be támogatási kérelmet.

Fülöp Zoltán: A VKB egy rövid részletező levélben támogatta. Ezt a holnapi nap folyamán elküldöm.

Balogh Csaba: A tájékoztatóról nem lesz szavazás.

34) Javaslat Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Igazából a kötelező dolgok vannak benne. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

608/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a 2022. évre vonatkozó munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg:

2022. JANUÁR

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. január 27. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. január 17. (hétfő) 15.00 óra

- 1.) Nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: aljegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

- 2.) A polgármester előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és 2022. évi szabadságtervének jóváhagyása

Előterjesztő: polgármester

- 3.) Képviselői és tanácsnoki tevékenységről szóló beszámolók

Előterjesztő: önkormányzati képviselők

Egyebek

2022. FEBRUÁR

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. február 24. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. február 14. (hétfő) 15.00 óra

- 1.) Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

- 2.) A 2021. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

- 3.) Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról

Előterjesztő: PEKJB elnöke

Véleményező bizottság: PEKJB

- 4.) Beszámoló a Dunakeszi Kistérség Társulása 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

- 5.) Beszámoló az Önkormányzati Rendészeti Szerv 2021. évi munkájáról

Előterjesztő: aljegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

- 6.) A Gödi Polgármesteri Hivatal év közbeni munkarendjének meghatározása

Előterjesztő: polgármester

7.) A „Kóczán Mór Vándordíj Göd” adományozása

Előterjesztő: alpolgármester

Véleményező bizottság: VKB

8.) A „Pro Vigilantia Göd Díj” adományozása

Előterjesztő: PEKJB elnöke

Véleményező bizottság: PEKJB

Egyebek

2022. MÁRCIUS**Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. március 31. (csütörtök)**

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. március 21. (hétfő) 15.00 óra

1.) Beszámoló a Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Gödi Rendőrőrs 2021. évi működéséről

Előterjesztő: illetékes rendőrkapitány

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Éves összesített Közbeszerzési Terv elfogadása

Előterjesztő: beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

3.) A Településselátó Szervezet alaptevékenységeiről szóló beszámolója

Előterjesztő: TESZ igazgató

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

Egyebek

2022. ÁPRILIS**Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. április 28. (csütörtök)**

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. április 14. (csütörtök) 15.00 óra

1) Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: illetékes tűzoltó parancsnok

Véleményező bizottság: PEKJB

2) A Gödi Alapszolgáltatási Központ szakmai munkájáról szóló beszámoló

Előterjesztő: intézményvezető

Véleményező bizottság: PEKJB, SZELB

3) A Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: ügyvezetők

Véleményező bizottság: PEKJB

Egyebek

2022. MÁJUS**Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. május 26. (csütörtök)**

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. május 16. (hétfő) 15.00 óra

1) 2021. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

2) Tájékoztató a 2021. évben történt pénzügyi, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

3) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés

Előterjesztő: SZELB elnöke

Véleményező bizottság: SZELB

4) A „Gödi Gyermekéért Díj” és a „Gödi Polgárok Egészségéért Díj” adományozása

Előterjesztő: SZELB elnöke

Véleményező bizottság: SZELB

Egyebek

2022. JÚNIUS

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. június 30. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. június 20. (hétfő) 15.00 óra

1.) Jegyzői beszámoló a Hivatal tevékenységéről

Előterjesztő: jegyző

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB, SZELB

2.) A környezet állapotáról szóló tájékoztató

Előterjesztő: VKB elnöke

Véleményező bizottság: VKB

3.) „Göd Város Szolgálatáért” kitüntető cím adományozása

Előterjesztő: jegyző

Egyebek

2022. JÚLIUS – AUGUSZTUS

Ülésezési szünet

2022. SZEPTEMBER

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által tartandó közmeghallgatás tervezett időpontja: 2022. szeptember 8.

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. szeptember 29. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. szeptember 19. (hétfő) 15.00 óra

1.) Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Tájékoztató az Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Wigner Jenő Ösztöndíjpályázat kiírása és részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázaton

Előterjesztő: VKB elnöke

Véleményező Bizottság: PEKJB, VKB

4.) Az Önkormányzati Rendészeti Szerv 2022. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: aljegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

5.) Az önkormányzati fenntartású óvodák előző nevelési évről szóló beszámolóik

Előterjesztő: intézményvezetők

Véleményező bizottság: VKB

Egyebek

2022. OKTÓBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. október 27. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. október 17. (hétfő) 15.00 óra

1.) A lakás- és helyiséggazdálkodás során alkalmazott bérletidij-tételek felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

Véleményező: bizottság: PEKJB, SZELB, VKB

2.) „Salkaházi Sára Díj” adományozása

Előterjesztő: SZELB elnöke

Véleményező bizottság: SZELB

Egyebek

2022. NOVEMBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. november 24. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. november 14. (hétfő) 15.00 óra

1.) Helyi adórendeletek módosítása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Adóztatásról szóló jegyzői beszámoló

Előterjesztő: jegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

4.) Közterülethasználati díjtételek felülvizsgálata

Előterjesztő: jegyző

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

5.) Helyi buszközlekedés viteldíjainak felülvizsgálata

Előterjesztő: jegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Köztemetői díjmértékek felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

4.) Városi ünnepek 2023. évi tervezete

Előterjesztő: alpolgármester

Egyebek

2022. DECEMBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. december 15. (csütörtök)
Előterjesztések leadásának határideje: 2022. december 5. (hétfő) 15.00 óra

1.) 2023. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előterjesztő: jegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB, SZELB

3.) „Az Év Pedagógusa Díj”, a „Művészetoktatásért, Kultúráért és Nevelésért Díj”, továbbá a „Göd Város Alkotó- és Előadóművész Díj” adományozása

Előterjesztő: alpolgármester

Véleményező bizottság: VKB

Egyebek

- b) a 2022. évi évfordulók, megemlékezések, rendezvények időpontjainak meghatározásáról külön határozatban rendelkezik.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

19) Nemeskéri út menti védőfásítás előkészítése

Előterjesztő: Tóth János jegyző

Tóth János: Tárgyalta mindkét bizottság. A pályázat kidolgozására mindenképpen egy külső céget kellene felkérni. Erre javaslatot tettünk. Az ülést megelőzően Fülöp elnök úr megküldött egy ajánlatot a védőfásításhoz szükséges tanácsadasi tevékenység pályázati kiírásának összeállítására. A határozati javaslatban már név szerint szerepelhet a Galambos Erzsébet által képviselt Térpont Kft. 456.546.- forint plusz áfa összeggel, mely a VKB részére meghatározott 2,5 milliós keret terhére kerülnek kifizetésre.

Fülöp Zoltán: A lakosság számára fontos, régóta vágnak rá a gödi lakosok, hogy ez az erdősáv megvalósuljon. Első lépésként az előkészítést tegyék meg. A külső szakértő a kamarai ajánlások alapján két mérnöknepben, mérnöknepáron határozta meg az árajánlatát.

Szilágyi László: Szeretném az előzményeket is megemlíteni. Pest Megye elkezdte az ültetést, és Szinay jegyző úr e-mailben tájékoztatott, hogy március 15-éig a Pilisi Parkerdő további 15 ezer fát fog elültetni ezen a területen. Én sajnálom, hogy ilyen kicsi fák kerültek elültetésre, oda kéne rá figyelni, hogy nagyobb fák kerüljenek elhelyezésre, mert akkor nem kell 10-20 évet várni, míg értelmezhető erdő jön létre.

Lőrincz László: 80 millió forint értékben a Pest Megyei Önkormányzat elkülönített erre forrást és elkezdte a fákat ültetni. A jelenlegi előterjesztésben szereplő önkormányzati feladatokra is lehetne támogatást kérni. Nem szeretném, hogy kidobjuk a pénzt és felesleges köröket fussunk vele.

Balogh Csaba: Az első kérés volt az elnök úr felé, hogy ne csak a Különleges Gazdasági Övezetben legyen meg a véderdő, hanem a Nemeskéri úton is. Akkor természetesen ment a politikailag korrekt elutasítás. Nem tudom, mennyire számíthatunk bármire is. Nem tudok többet hozzátenni. Amit mondom, meg felhasználható ellenem, ahogy néhányan előszeretettel teszik meg ezt a Facebookon. Nem tudok korrekten válaszolni erre.

Fülöp Zoltán: Vissza kell, utaljak a 393/2021-es júniusi határozatunkra (Lakóövezeti program - Nemeskéri úti zöldfal kialakítására), amelyben döntöttünk ennek a zöldsávnak a kialakításáról. A határozat ötödik pontja úgy szól, hogy felkéri a jegyzőt, a koncepció elkészítése során működjön együtt Pest Megye Önkormányzatával. Mindenképpen figyelemmel kísérem és dolgozom azon, hogy ez a téma ne álljon meg. Nekünk, mint Önkormányzatnak kötelezettségünk, hogy az előkészítést tegyék meg, és pontosan tudjuk azt, hogy milyen feladataink vannak ahhoz, hogy ott fát lehessen ültetni. Pest Megye legalább annyit megtett a Különleges Gazdasági Övezetben, hogy elindította a területvásárlásokat, illetve kisajátításokat. Szükséges egy előkészítő dokumentum, hogy lássuk, mit kell csinálnunk, hogy ez mennyibe kerül, és ezen dokumentum alapján tudunk támogatási igényeket benyújtani. Kérem a támogatásukat.

Markó József: Nézem az anyaghoz mellékelt térképet, de nem igazodom ki rajta. Ebben kérnék segítséget.

Tóth János: A kék az övezet (KGÖ). A zöld pedig az erdősávot jelenti.

Markó József: Egyszer ugyanilyen megfontolásból az ötvenes táblába tettünk Szegedi Sándor javaslatára egy védősávot, egy talán tizenöt méterest. Vagy nyolc-tíz évig pereskedtünk miatta, és végül ott a tulajdonosok nyertek. Tehát ilyen probléma felmerülhet.

Lőrincz László: Nem minden Pest megyei terület a térképen szerintem, de én se tudok rajta jól kiigazodni. A véderdő kialakítását maximálisan támogatom. Azt is ki kéne dolgozni, hogy nagyságrendekben mennyi lesz a költsége. Tehát próbáljuk összerakni, hogy ki, mihez járult hozzá, és hogy ez körülbelül milyen összeggel jár. Mindamellelt, hogy a szakmai részét is össze kellene állítani, az is haladjon párhuzamosan.

Andrejka Zombor: Egy fontos dologról még nem beszéltünk. Meg kellene határozni, hogy mi az, ami funkcionálisan be tudja tölteni azt a feladatot és mikor. Ha csenevész magoncokat kiraknak, az fafajtól függően 5 és 40 év közötti fejlődést követően tud potenciálisan zajvédő funkciót betölteni.

Tóth János: Most nem arról kell dönteni, hogy mi valósul meg, hanem arról, hogy megbízunk valakit, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésére írjon ki, vagy állítson össze egy pályázati kiírást, amelyben minden olyan feladat szerepel, ami felmerülhet ennek a kialakításához. A szakértő a feladat alapján összeállítja a kiírást, és a kiírás alapján pedig pályázatot teszünk közzé az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésére, amit majd a Képviselő-testület megvitát, és elmondja, hogy ebből mit

szeretne megvalósítani és milyen feltételek mellett. Van egy olyan dolog, amit mi egyelőre nem tudunk kezelni, ez a Nemeskéri-Kiss Miklós út irányából befelé haladó telkek feltárásához szükséges utak megtartása, vagy nem megtartása. Tekintettel arra, hogy ha ott egy olyan 6-8 méter szélességű, mondjuk így: nyiladék több helyen megmarad, az mennyire lesz alkalmas a zaj csökkentésére.

Fülöp Zoltán: Az előzetes vizsgálati dokumentum azért készül el, hogy tudjuk, mibe kerülhet egy ilyen dolog, fel kell mérni az ott található területeket.

Markó József: Azért két mérnöknap alatt nem lehet meghatározni a mélyebb tartalmat sem. Én azt gondolnám, hogy ha Alsógöd felől jövünk be a Nemeskérin, ott még elfér és épülhet bármilyen üzlethelyiség, vagy bármi egyéb, tehát itt a Nemeskérinek a jobb oldalán a kék sáv helyét én meghagynám egy húsz méter szélességben szolgáltató telkeknek és mögé tenném az erdőt, mert bármi épül oda, az még nyújthat egyfajta hanggátlást, és az erdő mögötte lehetne. Ezek az útmenti területek nagyon értékesek, és az erdőnek nem feltétlenül kell az út szélén lennie.

Szilágyi László: Egyetértek Markó képviselő úrral, hogy a Nemeskéri út mentén előbb vagy utóbb értékessé válnak ezek a telkek.

Hlavács Judit: Semmiképp nem szeretnék a véderdő ellen érvelni, hiszen mindenképpen fontos, és én azt gondolom, hogy ha 40-50 évig tart, amíg megnő, akkor pont minden perccel közelebb jutunk az erdőhöz, amikor megtesszük, tehát el kell ültetni. Viszont ami a zajvédelemre megoldást jelent, az az, hogy a szabályozásokat be kell tartani, és hogy ha a gyár hajt végre olyan zajcsökkentő, zajvédő beruházásokat, amelyek megoldják ezt a problémát. Nekünk az is fontos, hogy azokat a hatóságokat, nyomás alá helyezzük, akik ebben illetékesek. Szerintem borzasztó, hogy nekünk semmilyen hatáskörünk nincsen. Akinek meg van, a Kormányhivatal, nem reagál a lakossági panaszokra.

Fülöp Zoltán: Nem gondolom azt, hogy ez az erdősáv, ez meg tudja fogni a zajt, de csökkenteni tudja és ezen felül nagyon fontos szempont az, amit alpolgármester asszony elmondott, hogy hogyan néz ki a település arculata. Az pedig, hogy milyen típusú növényzetet kellene odatelepíteni erről főként asszony már előkészített egy tanulmányt. Minden további kérdésre az a vizsgálati dokumentum tud majd választ adni, aminek a kiírásához ez a határozat most előttünk van.

Balogh Csaba: Korábban emlékeim szerint volt egy konszenzusos döntés arról, hogy maga a fásítás tervezésére legyen egy szakmai anyag. Tudomásom szerint a Hivatalban ez a tevékenység azért állt le, mert a Városfejlesztési Bizottságnak az elnöke újra szerette volna értelmezni azt a határozatot, hogy legyen benne már a kisajátításnak a tervezése is. Én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés, ami most itt van, fölöslegesen álmodik nagyot, mert hogy ha mindent, ami a tervben benne van, azt bele tudnánk rakni, az olyan mértékű összeg lenne, hogy arra még Pest Megye sem tudna elég pénzt adni, még ha 500 milliót adnának akkor sem. Nincs annyira jól meghatározva a feladat, hogy amit Markó úr is javasolt, az például egy teljesen valid szakmai érv, hogy az erdősáv kerülhetne beljebb is, és nem közvetlen az út mellett lenne. Azt gondolom, hogy vagy legyen kidolgozva jobban, vagy elégedjünk meg azzal a korábbi határozati javaslattal, hogy egyáltalán a fásításnak az összegét tudjuk, hogy az mennyi lenne. Úgy kellene összevonni a feladatokat, ahogy korábban javasoltam már, hogy az ötvenes tábla kapcsán egy olyan településrendezési eljárást indítani, ahol eleve most a Nemeskérre merőleges telekbeosztást, felszabdaltságot megcseréljük úgy, hogy azzal párhuzamos legyen. Azoknak a kis tulajdonosoknak, akiknek tényleg ezek az ölnyi széles telkei vannak, azoknak egybevonnánk, és így sajátítanánk ki azokat a területeket, és akkor oda kerülne az erdő. Ez városképileg is jobb lenne, és a konfliktusok rendezését is szolgálná. Szakmailag is megalapozott lenne, így nagyobb társadalmi elfogadottságot is nyerhetne. Ezzel ez a megbízás, amit most kér az előterjesztő, az hasznos lenne, és nem pénzkidobás így az év végén.

Fülöp Zoltán: Köszönöm a felvetéseket. Ez úgy korrekt, hogyha megvizsgáljuk a különböző lehetőségeket, és a különböző lehetőségeket a szakmailag értelmes keretek között ez a dokumentum megválaszolja, aztán a képviselők ennek alapján tudnak dönteni, hogy melyik változatot szeretnék majd

megvalósítani. Én azt kérném, hogy haladjunk tovább ezen az úton, mert különben csak várakozni fogunk, és attól nem fordulnak jobbra a dolgok.

Balogh Csaba: Értem, de a határozat nem azt írja le, hogy az egyes melléklet szerinti nyomvonal mentén kialakítandó védőfásítás megvalósításának előkészítéséről, pályázat kiírásáról szólna a szerződés.

Fülöp Zoltán: Ez a jelenlegi határozat arról szól, hogy ezeket a feladatokat kell szakembernek úgy elkészíteni, hogy az előzetes vizsgálati dokumentumra a pályázatot ki tudjuk írni.

Balogh Csaba: Annyit szeretnék mondani jegyzőkönyvbe, hogy én előre megmondtam, ez így megvalósíthatatlan lesz.

Hlavács Judit: Igen, ez tényleg zavaró, hogy olyasmire költünk el félmillió forintot, amiről most tudjuk, hogy megvalósíthatatlan ebben a formában.

Fülöp Zoltán: A 393-as határozatot 12 igennel fogadta el a testület. Itt pedig az áll, hogy a védőzóna kialakításának szakmai koncepcióját készítse el, és egy előzetes költségtervvel együtt terjessze a Képviselő-testület elé a Hivatal. A határozat vége az, hogy felelős: polgármester, határidő: 2021. augusztus 31. Ez nem valósult meg. Jegyző úr azt mondta, hogy e nélkül az anyag nélkül nem fogunk tudni soha fát ültetni, úgyhogy kérem, hogy haladjunk.

Lőrincz László: Azok a felvetések, amik Markó úrtól is, Szilágyi úrtól is, tőlem is elhangzottak, hogy megrendeljük ezeket a mérnöknapokat, akkor fogunk tudni azokra választ kapni? Én még kíváncsi lennék arra is, hogy mennyiért lehetne azokat a területeket kisajátítani, illetve, hogy a megvalósítás szempontjából milyen rendezési tervet kell kialakítani? Még milyen más funkciókat lehet betervezni? Úgy tudom, a Megyének is vannak még tervei, illetve a Samsungnak is vannak tervei. Például egy víztározó építése. Ha a két mérnöki nap választ adna ezekre a kérdésekre, az jó lenne. Akkor ez a nettó 456 ezer forint, ez úgy gondolom, hogy beleférhet a keretbe, de hogyha ez csak egy szakmai vélemény lesz, azzal még nem tudunk mit kezdeni.

Tóth János: Ez az anyag még nem azt fogja meghatározni, hogy mi mennyibe kerül, hanem a feladatok meghatározását ahhoz, hogy a fásítás majd ennek a végén megvalósulhasson. A feladatlista alapján fogja meghatározni a pályázaton nyertes cég, hogy milyen feladat mennyibe fog kerülni.

Lőrincz László: Tehát akkor nem kapunk semmilyen választ, csak igazándiból kapunk egy feladatlistát, amit majd össze kell állítanunk, és amit itt nagyvonalakban már átbeszélünk.

Balogh Csaba: Ezért kellene az, hogy a politikai koncepciót a politikusok dolgozzák ki. A Hivatal nem fogja tudni kidolgozni. Amikor felkérjük majd a szakértőt, akkor megint ott fogunk állni, hogy de nem tudjuk, hogy a szakértőnek mit mondjunk. Ezért vagyunk itt politikusok, hogy tőlünk jöjjön egy meghatározás.

Andrejka Zombor: Itt azért elhangzottak jó ötletek.

Hlavács Judit: Azt gondolom, hogy mi nem határoztuk meg a tervezési célt kellő alapossággal ahhoz, hogy ez a feladat teljesíthető legyen. Ha jól értelmezem, ez egy mérnöki iroda. Hogy fog ő a jogi, és egyéb kérdésekben eljárni? Akkor most adunk valakinek egy feladatra 2 napot, de nem mondom meg, milyen feladatra, ez így nehéz.

dr. Pintér György: Ezeket a problémákat valamilyen módon át kéne hidalnunk. Én ezért mondtam azt, hogy vegyük fel Pest Megye Önkormányzatával a kapcsolatot. Lehet, hogy vannak olyan ötletek, amiket lehet használni. Mindenképpen érdemes lett volna ezt a fajta munkát megismerni, netán tájékoztatni erről a képviselőket, hogy Pest Megye ilyen módon, idáig jutott.

Fülöp Zoltán: Azt szeretném, hogy ezt a határozatot hajtsuk végre, kerüljünk közelebb a megoldáshoz, tehát ha bárkinek bármilyen ötlete van, én mindenre nyitott vagyok, csak haladjon az ügy. Amennyiben mindig minden megoldásra jut újabb tíz probléma, akkor nem fog haladni.

Tóth János: Az erdősáv megvalósítása a Megyei Önkormányzat által megkezdett fásítás mentén lenne a legegyszerűbb. Látjuk a problémákat a GKSZ környezetében, amely az eredetileg tervezett fásítási nyomvonalától eltérő fásítást indokolna, és ahogy Markó tanácsnok úr mondta, talán a kereskedelmi szolgáltató övezet kialakítása miatt mégiscsak egy más nyomvonalat kellene meghatározunk. Szóval több alternatíva felmerült, és mindezt figyelembe véve, ha a Képviselő-testület úgy látja, mint előterjesztő, én szívesen visszavonom a határozati javaslatot.

Balogh Csaba: Köszönöm szépen, én ezt tudom támogatni.

Szilágyi László: Az összegek tekintetében egy kicsit furcsállom, hogy a szúnyoggyérítésnél 10 millió forintot megszavaztunk arra, hogy egy térkép készüljön el, itt meg az első folyamatnál már azon összekülönbözünk, hogy 500 ezer forintért bevonjunk-e egy szakértőt vagy sem. Amennyiben ilyen tempóban haladunk, szerintem magától fog kinőni ez a véderdő.

Hlavács Judit: Csatlakoznék Pintér képviselő úrhoz, hogy igen, teljesen hasznos volna megnézni, hogy Pest Megye mit csinált: kisajátított, fizetett és ültetett, vagy volt-e ennek valami más módja. Meg azt is megfontolás tárgyává tenném, amit Markó úr mondott, hogy nem közvetlenül az út mellett, hanem beljebb kialakítani ezt az erdősávot, nyilván akkor ott aztán fölmerülnek azok a kérdések, hogy a szemben lakók örülnének-e a boltnak, vagy őket az is zavarja. Ezeket meg kéne vitatnunk nekünk, politikusoknak, vagy kikérnénk a választóink véleményét, de ezt nem tolhatjuk át semmilyen szakértőre, akármennyi pénzt adunk neki.

Fülöp Zoltán: Az eredeti kérés az volt, a Hivatal készítsen egy előzetes becslést arról, hogy nagyjából mi, milyen feltételekkel valósítható meg. Tehát maradjunk abban, hogy ez megvalósítható cél lenne, a kérdés az: hogyan? Azt gondolom, hogy a Hernád köziek és az alsógödiek is megérdemlik a véderdőt. Az egész projektet szakaszokban kell megvalósítani. Amíg nincsen meg az előzetes vizsgálati dokumentum, addig teljesen biztos, hogy nem fog történni semmi. Amennyiben úgy gondolják, hogy csak a felső részen legyen véderdő, akkor mondják ki, de ne kifogások mögé bújjanak.

Hlavács Judit: Szeretném kikérni magamnak és az összes többi képviselő nevében, hogy az alsógödiek vagy a Hernád köziek nem érdemelnék meg a véderdőt, senki sem mondta, hogy az ő problémáikkal ne foglalkoznánk.

Fülöp Zoltán: Akkor meg kell csinálni az előzetes vizsgálati dokumentumot, hogy pontosan lássuk, ha foglalkozni akarunk velük, akkor az mibe kerül. Minden hét veszteség.

Tóth János: Több, a nyomvonalat érintő kérdésben felmerült javaslat, kiegészítés. A későbbiek során kerüljenek ez meghatározásra, és ily módon megint azt mondom, hogy akkor én visszavonom, és a következő testületi ülésen döntsünk erről.

Balogh Csaba: Én mindenképpen azt kérem, hogy vonja vissza, jegyző úr. Szeretnék egyeztetni a lakossággal, mert amit Markó úr például felvetett, az egy nagyon jó ötlet. Januárban, a következő rendkívüli testületi ülésen tudjuk majd ezt megvitatni.

Tóth János: Akkor visszavonom!

20) A Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos ügyek, zöldhulladékbegyűjtési szerződés módosítása, tagi kölcsön visszafizetési határideje meghosszabbításának jóváhagyása

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

Hlavács Judit: Ez egyszerű, mert részben egy kérelmet terjesztett elő a Hulladékgyűjtési Kft. a tagi kölcsönök visszafizetési határidejének a meghosszabbítására. Ezt a szokásos likviditási helyzet okozza. Azt majd meglátjuk, hogy jövő július végén vissza tudják-e fizetni, vagy részben vissza tudják-e fizetni, de én azt gondolom, indokolt, hogy ezt a tagi kölcsönt hosszabbítsuk meg.

dr. Pintér György: A tagi kölcsön meghosszabbításával egyetértek, az előterjesztett határozati javaslatot alkalmasnak ítélte a Bizottság. Egy olyan határozati javaslatot fogadott el a Pénzügyi Bizottság a felügyelőbizottság javaslatának alapján, amit most felolvasok, mert újraírtam. A kiküldött anyagnak a 267. oldalán lévő előterjesztés, vagy határozati javaslat szövege kerülne minimális módosításra. Amennyiben ezt a határozatot most a testület elfogadja, ez azt jelenti, hogy holnaptól a Kft. ezekkel a feltételekkel kiállíthatja a számlát arra a köztes időszakra, ahol teljeskörűen ez a szolgáltatás már végre lett hajtva. Ilyen módon a likviditási probléma, amit az alpolgármester asszony emlegetett, szintén megoldódik. Úgyhogy azt gondolom, hogy így le lehet zárni ezt a történetet, ami azért lássuk be, kicsit furcsa módon, március óta húzódik. A zöldhulladékkezelés, ami azt gondolom, hogy miután időnként félmillió forintokról beszélgetünk, ez egy irdatlan összeg. Amennyiben ilyen módon elfogadja a testület, akkor odaadom a jegyzőkönyv számára az előterjesztés szövegét.

Hlavács Judit: Két különböző dologról van szó, az egyik a tagi kölcsön, a másik pedig ez, amire én nem tértem ki, de a FEB javaslatai alapján az eredeti előterjesztéstől egy nagyon kicsit különbözik, de köszönöm a pénzügyi bizottsági elnök úr pontosítását, és akkor így fogadjuk el.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy egyben szavazzanak az előterjesztésről.

Szilágyi László képviselő elhagyta az ülésteremet.

A Képviselő-testület 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

609/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Gödi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. (képviseli: Dr. Hetényi Tamás és Sillóné Kőműves Mónika ügyvezetők), cégjegyzékszám: 13-09-164566, adószáma: 24384135-2-13) tagi kölcsöneinek visszafizetési határideje 2022. július 30-ra módosuljon.

Felelős: Balogh Csaba polgármester, Tóth János jegyző

Határidő: azonnal

610/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

felkéri a jegyzőt, hogy a Gödi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft.-vel 2021. március 4-én megkötött zöldhulladék begyűjtésére vonatkozó szerződésének az alábbiak szerinti módosítását készíttesse elő:

- a továbbiakban kiállítandó számlák esetében bruttó szolgáltatási díj 56 121 Ft/tonnára vonatkozik;
- a szerződésbe kerüljön beemelésre az akciókon kívüli időszak feladatellátása is;
- a szerződés szerint elszámolható maximális mennyiség 1100 tonna;
- a Kft. csak az ártalmatlanításra került zöldhulladék mennyisége után állíthat ki számlát;

A megemelkedett szolgáltatási díj miatti forrásigény 46 000 ezer forint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

A Képviselő-testület 2022. évi költségvetés elkészítése során vizsgálja meg a lakossági zöldhulladék begyűjtésének feltételrendszerét.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2022. évi belső ellenőrzési tervbe vegye feladatként a Kft. zöldhulladék kezelésének önköltségszámítására vonatkozó ellenőrzését.

Forrás: vis maior támogatás

Felelős: Balogh Csaba polgármester, Tóth János jegyző

Határidő: azonnal

Szilágyi László képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

21) Javaslat a 2131 Göd, Összekötő út 3. szám alatti Egészségház közüzemi díjainak rendezésére
Előterjesztő: Tóth János jegyző

Tóth János: A bizottsági ülésen megtárgyalásra került a napirend. 2019-ben az Önkormányzat megállapodást kötött az orvosokkal a feladat ellátásra. A feladatellátási szerződésben szerepelt, hogy a TESZ által kiszámlázott rezsiköltségeket megfizetik. Sajnos ezt követően olyan kifogás volt, ami miatt végül a szerződés nem került aláírásra, és mind a mai napig ez így is van. Ha szabad mondanom a módosított javaslatot - amelyet a Pénzügyi Bizottság fogadott el - az úgy hangzik, hogy 2022. január elsejétől a TESZ kiszámlázza az aktuális rezsit, lásd még közműszolgáltatási költségeket, de a megelőző időszakokra, tehát 2020-ra és 2021-re meg nem fizetett rezsivel kapcsolatban felkéri a jegyzőt, hogy egyeztetéseket folytasson le az üzemeltető, szolgáltató orvosokkal, és terjesszen elő a Képviselő-testület számára a megelőző két év rezsiköltségének viselésére vonatkozó javaslatot.

Markó József: Ez most egy különleges elbírálása ennek a 3-4 orvosnak, vagy pedig mindegyik orvos helyett kifizetjük? Ez nem jelentet-e egyesek részére előnyt, mások részére hátrányt?

Balogh Csaba: Amennyire tudom, ők az Oázis Egészségházban, önkormányzati épületben vannak, ezért velük más a kapcsolat, mint a többi orrossal, ezért más az ő esetük, és ezért is van az, hogy a többi orvos például kap támogatást.

Markó József: A közösség érzékeny a különbségekre, úgyhogy figyelni kell erre. Részemről rendben van, tehát én megszavazom, csak ne legyen belőle nézeteltérés.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak!

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

611/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) **felkéri a Településellátó Szervezetet, hogy a 2131 Göd, Összekötő út 3. szám alatti Oázis Egészségház közüzemi költségei viselése tekintetében, azok fogyasztása arányában 2022. január 1. napjától kössön megállapodást az ott működő egészségügyi szolgáltatókkal.**
- b) **Egyúttal felkéri a jegyzőt, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a fenti szolgáltatókkal az eddig általuk ki nem fizetett közüzemi és egyéb költségek rendezése tárgyában, melynek eredményét terjessze a Képviselő-testület 2022. év januári munkaterv szerinti ülésére.**

Felelős: TESZ igazgató, jegyző

Határidő:

- a) 2022. január 1.
- b) 2022. január 27.

22) Átláthatóságfejlesztés implementációs terve

Előterjesztő: Vajda Viktória képviselő

Vajda Viktória: Az „Ez a minimum” programban vettünk részt, és így határoztuk meg, hogy mik azok a prioritások, amik mentén szeretnénk egy önkormányzatot vezetni az átláthatóság jegyében. Ezt az egyes mellékletben olvashatták a képviselők, akik esetleg nem ismerték korábban. Ennek a programnak az egyik állomása volt a 2021 őszen elvégzett audit, aminek az eredményével szembesülve láttuk, hogy még rengeteg a teendő, és ezért állítottuk össze ezt a mostani implementációs tervet, ami kifejezetten a god.hu oldal fejlesztésével foglalkozik. Köszönöm a bizottsági hozzászólásokat, amik szerint érdemes pontosítani, ezt megtettem jegyző úrral egyeztetve.

dr. Pintér György: A Bizottság nem javasolta a testületnek négy tartózkodás mellett, tehát nem volt elutasító a Bizottság. Több dolgot is fel tudok hozni. Az egyik: a határozat pontatlansága, hogy a honlapfejlesztőnek nyilván nevet kellett volna adni. A másik pedig, hogy a zárt ülés keretében tárgyalni fogunk egy Sharepoint-os fejlesztést. A kettőnek az összevezetése nem volt egyértelmű, de amint ez megtörténik, abban az esetben egy pontos határozati javaslatot elfogadnánk. Nem vagyok az átláthatóság ellen.

Vajda Viktória: Pontosan mi az az adat, ami hiányzik? Mert az előterjesztés teljesen részletesen kifejtette. Ami problémát most felvetett, amit egyébként én is kifejtettem a bemutatásomban, egyetértettem azzal, hogy pontosítani kellett, ezért pontosítottam, ki van osztva mindenkinél az új határozati javaslat.

Szilágyi László: Azt gondolom, hogy ilyenekkel lehetne az átláthatóságot fejleszteni, hogyha például egy előterjesztés nemcsak a képviselőknek, hanem a gödi lakosoknak is elérhető lenne.

Fülöp Zoltán: Mindenképpen támogatnám azt, hogy egy későbbi ülésen térjünk vissza a dologra, és egy egységes szerkezetű, átlátható előterjesztéssel tudjunk foglalkozni.

dr. Pintér György: Az egy dolog, hogy mi van az előterjesztésben, a határozati javaslat az, ami a lényeg, abból pedig számomra nem derül ki egyértelműen sem a szolgáltató, sem az elvégzendő szolgáltatás, innentől kezdve jelen állapotban nem tudom támogatni az előterjesztést.

Tóth János: Azt gondolom, hogy elfogadható a határozati javaslat.

Vajda Viktória: Nincsen a határozati javaslatban cégmegjelölés. Pont ez a lényeg, hogy ez a megbízatást jelenti. Nem azt, hogy megbízunk egy embert, hanem maga az Önkormányzat kifejezi a határozati szándékát arra, hogy szeretné ezeket az aloldalakat létrehozni. Tényleg nagyon szeretném megérteni, hogy mi az a plusz információ, ami a határozati javaslatba bele kellene, hogy kerüljön. Én nagyon szívesen az egész előterjesztés szövegét beleveszem a határozati javaslatba, hogyha úgy világosabb.

Hlavács Judit: Úgy vizsgálták meg Göd város honlapját, hogy néhány képviselő a jelenlegi testületből, jelesül Balogh Csaba, Vajda Viktória, Fülöp Zoltán és én, még a kampány alatt, a választások előtt csatlakoztunk ezen szervezetek által meghirdetett „Ez a minimum” programhoz. Tehát kifejeztük azt a szándékunkat, hogy amennyiben képviselővé válunk, akkor az átláthatóságért fogunk dolgozni.

Balogh Csaba: Ők is megvizsgálták és mi is megvizsgáltuk.

dr. Pintér György: Egyszerűen azt nem tudom elfogadni, hogy egy eredetileg három és fél soros határozatból most nyolc oldalas határozat legyen. Úgyhogy ebben a formában nem tudom támogatni.

Lőrincz László: Az átláthatósággal vannak még problémák, van még mit javítani. Konkrétan le kell fektetni azokat a paramétereket, hogy pontosan milyen időtartammal, milyen szerződések, milyen anyagok kerülnek fel. Maga az elképzelés jó, csak konkretizáljuk azt, hogy akkor mi kerüljön bele. Gondolom itt Pintér úrnak is vannak elvárásai, vagy Markó úrnak, vagy Fülöp úrnak, hogy ő mit szeretne ezen látni. Én akár több pénzt is megszavaznék egy ilyen anyagnak az elkészítésére, csak akkor konkrétan legyen meg, hogy mit fog tartalmazni, és az valósuljon is meg.

Vajda Viktória: Tehát az történik, hogy az Önkormányzat megbíz egy céget, hogy ezeket az aloldalakat fejlessze le, amire a meglévő adataink kerülnek feltöltésre. Ezen már nincs semmit kitalálni, meg tervezni, meg átgondolni, meg koncepciót írni. Ezek teljesen egyértelmű, meglévő adatok kerülnek feltöltésre. Most jelenleg nincsen hova feltölteni. Csak és kizárólag erről szól ez a határozati javaslat.

Markó József: Igen. Világos, amit Viktória mondott, valóban egy egyszerű technikai dolog. Ilyen módon támogatható. Múltkoriban írtam egy levelet polgármester úrnak, ahol nagyon nagy barátsággal azt kértem tőle, hogy mutassa meg nekünk, a laikus képviselőknek a honlap működését, ami elkészült. Nekem személy szerint a honlap esztétikailag nem tetszik. Tehát polgármester úr, valamelyik kollégája, Viktor, vagy valaki más bemutatná azt, hogy a honlapon hogyan közlekedjen egy egyszerűbb képviselő. Én azt mondom, hogy ezt lehet támogatni, de nem tudom, hogy ki csinálja meg. Az auditot végző csapat csinálja meg? Vagy akkor ki csinálja meg?

Balogh Csaba: A legegyszerűbb, hogy a meglévő honlapfejlesztőnk az, aki ezt megcsinálja, hisz neki van hozzájárása, technikailag szerintem így megoldható.

Lőrincz László: Tartalom csak akkor lesz, hogyha valaki beszakenneli azokat a szerződéseket, valaki feltölti, valaki ezt folyamatosan fejleszti. Ha úgy nézzük, akkor egy konkrét álláshely, hogy ezt valaki megcsinálja. Vagy ez benne van az előterjesztésben?

Fülöp Zoltán: A 2021. januári honlapfejlesztés ugye arról szólt, hogy egy Sharepoint-tartalomkezelő alapú honlap készüljön mobilapplikációval. A mobilapplikációról még mindig nem tudunk semmit, de a honlapnak a feltöltöttsége sem az, mint ami a szerződésben benne van. Viszont jelezni kell, hogy egy ilyen Sharepoint-tartalomkezelőben új aloldalnak a létesítése, az nem fejlesztés, hanem néhány bejegyzést kell tenni, és akkor megnyílnak az új aloldalak. Tehát ez alapvetően egy nagyon profi, nagyon jó tartalomkezelő rendszer, amiben egy-egy ilyen oldal igen csekély munkával hozható létre, és tekintettel az akkori árajánlatra, ez a mostani 2 millió forint teljesen irreálisan soknak tűnik ebben a kérdésben. Úgyhogy ezt mindenképpen újra kéne gondolni, illetve ahogy Pintér úr mondta, összefésülni a másik előterjesztéssel, ami szintén ennek a Sharepoint alapú rendszernek a további konfigurálását jelenti.

Vajda Viktória: Nemcsak annyit jelent, hogy megnyitni egy új fület, hanem nyilván oda adatok kerülnek feltöltésre, tehát lehet, hogy tárhelybővítésről is van szó. Ami az emberigényt jelenti, mivel a Hivatal köteles rendelkezni ezekkel az adatokkal, tehát nem kell újra szkennelni semmit, mert nekik ugyanúgy megvan már a szerződési listájuk, szerződéstár stb., az előterjesztések kezelési módja, ezek nem kívánnak külön embert. Minden egyes szerződésünket, ami százezer forint felett köttetik, anonimizálunk, ahhoz már lehet, hogy fog kellene plusz ember, de erről nem beszélünk egyelőre. Most az első fejlesztési szintről beszélünk, amihez nem kell plusz ember.

Tóth János: Markó úr kérdésére, a már lejárt határidejű pályázatok, nyilván a határidő lejártát követően törlődnek, de ezt módosítani fogjuk, hogy 30 napig még szerepelni fog a pályázati kiírások között.

Markó József: Szakszerű válasz volt, de ilyen esetben azt javasolom, hogy ne az a felirat jelenjen meg hibaüzenetként, hogy a webhely nem elérhető, hanem valami logikus dolog. „Archiválva lett”, vagy ilyesmi, ez így félrevezető, azt jelenti, hogy a rendszer nem működik.

Balogh Csaba: Köszönöm a technikai javaslatot, ezt természetesen továbbítjuk a fejlesztőknek, hogy adjanak rá egy megoldást.

Hlavács Judit: Én nem tudom megítélni, nem értek hozzá, hogy 2 millió forint erre a feladatra sok-e vagy sem. Amennyiben lezajlik egy nyílt beszerzési eljárás, és ez valóban egy olyan egyszerű feladat, ami ennek a törtrészből megoldható, akkor nyilvánvalóan fog jelentkezni rá egy olyan cég, aki ezt megcsinálja sokkal kevesebből is.

Lőrincz László: Az a garancia, hogy az adatok fenn is lesznek, az ebben az előterjesztésben nincs benne. Az a garancia, hogy lesznek ilyen fűlek és tárhelyek.

Vajda Viktória: Azzal szeretnék válaszolni, hogy teljesen egyetértek, az a lényeg, hogy felkerüljenek az adatok. Hogy hogyan fognak felkerülni az adatok, ez már nem az Önkormányzatnak a feladata, ez a jegyző úr és a Hivatal feladata. Ők fogják feltölteni, az ő felelőségük lesz.

dr. Pintér György: Szerintem az, hogy átlátható, netán a képviselőket jobban kiszolgáló informatikai rendszernek kéne lenni, ez egy alap. Egyszerűen nem férünk hozzá időnként dolgokhoz. Ugyanakkor az, hogyha önmagában csak van egy új felület, akkor az a kérdés, hogy azt ki fogja feltölteni. Tehát nekem például egy ilyen előterjesztéshez kifejezetten jó lett volna, hogyha a Hivatal akár írásban azt mondja, hogy igen, vállalja, fel lehet tölteni, vagy egyeztetést igényel.

Hlavács Judit: Kiegészíteném a határozati javaslatot azzal a mondattal, hogy a Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, gondoskodjon az aloldalak feltöltéséről és frissítéséről a létrehozást követő 30 napon belül.

Vajda Viktória: Befogadom ezt a módosítót.

Markó József: Én kértem polgármester úrtól, hogy el lehessen elérni a város peres ügyeit. Tehát akkor erre van mód, hogy valahogy elérhessük a peranyagokat? A bírósági döntéseket, amik egyébként kikérhetők lennének és szerintem teljesen megismerhetőek.

Vajda Viktória: Befogadtam a feltöltésre való mondatot is, és Markó úrnak a peres ügyekre való aloldalak szerepeltetését is.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 „igen” és 5 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

612/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy az átláthatóság növelése érdekében a város hivatalos honlapján fejlesztéseket kezdeményez. Legfeljebb 2 millió forint értékben megrendeli az aloldalak fejlesztését: előterjesztések, közadatigénylések, költségvetés, közbeszerzés, szerződések, vagyongazdálkodás, intézmények, önkormányzati peres ügyek.

Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az aloldalak feltöltéséről és frissítéséről a létrehozásukat követő 30 napon belül.

Forrás: 2 millió forint, a Dologi kiadások költségvetési sor terhére

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2022. január 31.

23) „A Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadása” tárgyú pályázati eljárás lezárása

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Ezt ugye a Képviselő-testület kérte, hogy kerüljön vissza kisebb átdolgozás után. Mind a két bizottság tárgyalta. Az a lényeg, hogy egy ajánlat érkezett, és ezt van lehetősége elfogadni, vagy elutasítani a Képviselő-testületnek. Én azt támogatom, hogy fogadja el a Képviselő-testület, és tekintse eredményesnek az eljárást.

Fülöp Zoltán: A VKB tárgyalta és szintén az elfogadást javasolta, annyival kiegészítve, hogy maga a pályázó jelezte, bizonyos feltételekben megjegyzései vannak. Úgyhogy a VKB-n arra jutottunk a jegyző úr segítségével, hogy ezeket mielőbb megállapodásban kell rendezni.

dr. Pintér György: A Pénzügyi Bizottság is elfogadást javasolt és úgy fogalmaztunk pontosabban, hogy a pályázati kiírásban nem szereplő feltételekről törtéjjen egyeztetés a nyertes pályázóval.

Balogh Csaba: Befogadom a javaslatot. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

613/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy Göd Város Önkormányzatának polgármestere által Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében hozott 550/2021. (X. 28.) Ök. határozat szerint kiírt pályázati eljárást „a Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark) részterület bérbeadása” tárgyban eredményesnek nyilvánítja, egyben a Funnycar Tréning Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 2131 Göd, Csokonai u. 7/A) pályázó pályázatát érvényesnek nyilvánítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírásban nem szereplő életveszélyes fák és a bérlendő területhez tartozó faházak villamoshálózatának érintésvédelmi meg nem felelősége tárgyában kezdeményezzen külön egyeztetést és megállapodást a nyertes pályázóval, egyben a nyilvános pályázat nyertesével, a Funnycar Tréning Korlátolt Felelősségű Társasággal kösse meg a bérleti szerződést 150.000.- Ft/ hó díjjal.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Markó József: A büfé sorsáról is dönteni kellene, mert nagyon hiányzik a lakosságnak.

Balogh Csaba: Megnézem.

Egyebek I. - Tájékoztatás a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatának nyilvántartásba vételéről

Előterjesztő: dr. Pintér György PEKJB elnök

dr. Pintér György: Hivatali tisztem kijelenteni, hogy a nem képviselő bizottsági tagok, akik időközben kerültek megválasztásra, rendben határidőre, a törvényben előírt vagyonyilatkozatukat megtették, benyújtották, befogadtuk.

Balogh Csaba: Köszönöm. Mivel tájékoztatás, szavazás nem szükséges.

Egyebek II. - A volt golfpálya rendezésére vonatkozó pályázat benyújtása

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: A pályázatoknál került elő, hogy a golfpályára legyen egy pályázati benyújtás.

Fülöp Zoltán: A „csapadékvíz-kezelésnél” javaslom a vízhasználat és vízkormányzás kifejezést. Tehát ezt valahogy tegyük bele, a környező vizet. A környező víz, mert itt nemcsak a csapadékvíz, hanem termál is van.

Hlavács Judit: Így jó a szöveg, de én valahogy tennék utalást a természetvédelmi kezelési terv javaslatainak megvalósítására.

Balogh Csaba: Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

614/2021. (XII. 16.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy a volt gödi golfpálya növényvédelmi munkái, biodiverzitás növelése, aktív rekreációs területek létrehozása, terepalakítás, vízhasználat és vízkormányzás céljából, valamint a kapcsolódó vizek kezelése, közlekedési felületek és közvilágítás létesítése tárgyában egyedi támogatási kérelmet kíván benyújtani 2022. évben Pest Megye Önkormányzata felé. Ezt a természetvédelmi kezelési és intézkedési tervvel összhangban kívánja megvalósítani.

Forrás: A műszaki tartalom összeállításában közreműködő külsős szakértői díjak fedezete az Önkormányzat 2021., illetve 2022. évi költségvetési rendeletének Dologi kiadások előirányzata, maximum 1,5 M Ft keretösszegig.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: 2022. március 31.

Balogh Csaba: Következő napirendi pontunk pedig már zárt ülés lesz, ezért kérem a képviselőktől, hogy szavazzunk a zárt ülés elrendeléséről.

A Képviselő-testület 12 „igen”, egyhangú szavazattal döntött arról, hogy az alábbi napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja:

24) *Javaslat a „Göd Város Önkormányzata részére nyomtató eszközök bérelete és teljes körű üzemeltetése” tárgyú beszerzési eljárás lezárására és felhatalmazás szerződéskötésre (zárt ülés)*
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

25) *Javaslat a „Göd Város Önkormányzatának informatikai (Sharepoint) fejlesztésére” tárgyú beszerzési eljárás lezárására (zárt ülés)*
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

26) *Javaslat az Év Pedagógusa Díj, Művészetoktatásért, Kultúráért és Nevelésért Díj, Göd Város Alkotó – és Előadóművész Díj adományozására (zárt ülés)*
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

- 27) *Javaslat pályázati tanácsadó kiválasztására (zárt ülés)*
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 28) *Javaslat a „Villamosenergia beszerzése Gödön 2022-2023” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására és felhatalmazás szerződéskötésre (zárt ülés)*
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 29) *Javaslat a „Csíz utca csapadékvíz-elvezetés építési munkáira” tárgyú közbeszerzési eljárás alapján megkezdett kivitelezés pótfedezetének biztosítására (zárt ülés)*
Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 30) *Jelen Vagyok Tehetséggondozó Egyesület „Göd” város címerének használatára vonatkozó kérelme (zárt ülés)*
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 31) *Döntés a Településellátó szervezet gazdasági igazgatóhelyettese lemondásának elfogadásáról, valamint a pozícióra kiírt pályázat eredménytelenségéről és új pályázat kiírásáról (zárt ülés)*
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 32) *A Gödi Szolgáltató Nonprofit Kft. „v.a.” végelszámolójának felmondása (zárt ülés)*
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 33) *Tájékoztató a Göd belterület 6322/6 hrsz.-ú (Cordys Palace Kft. melletti önkormányzati) ingatlanra vonatkozó értébecslésről (zárt ülés)*
Előterjesztő: Tóth János jegyző

Balogh Csaba: Köszönöm a nézőknek, hogy itt voltak velünk. Kellemes ünnepeket és boldog karácsonyt kívánok mindenkinek.

Balogh Csaba polgármester megköszönte a részvételt és a Képviselő-testület 2021. december 16. napján tartott munkaterv szerinti nyílt ülését bezárta.

K.m.f.

Balogh Csaba
polgármester

Tóth János
jegyző