

ELŐLAP

(előterjesztések beadásakor kitöltése kötelező)

Előterjesztés címe:	A 2132 Göd, Jósika u. 14. szám alatti ingatlan (vendéglátó egység) bérbeadásáról szóló önkormányzati határozatokkal szembeni törvényességi felhívás	
Az előterjesztés tartalma:	Javaslat a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/01306-3/2022. ügyiratszámú törvényességi felhívásában foglaltak napirendre tűzésére és a jogszabálysértő döntések hatályon kívül helyezésére.	
Ülés fajtája*:	nyílt	
Előterjesztő neve:	Balogh Csaba polgármester	
Az előterjesztést készítette:	Mészáros Tamás osztályvezető	Szabó Cintia titkársági ügyintéző
Személyi érintettség esetén a zárt ülés kérésére vonatkozó nyilatkozatra utalás:		
Az előterjesztés beadásának dátuma**:	2022. szeptember 19.	
Sürgősség indoka:		
Átadás formája:	Az előterjesztés leadása elektronikus word-formátumban és papíralapon vagy kereshető pdf-formátumban kötelező.	
Tárgyalja:	Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság	<input type="checkbox"/>
	Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság	<input checked="" type="checkbox"/>
	Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság	<input type="checkbox"/>
	Képviselő-testület	<input checked="" type="checkbox"/>
Szerepelt-e korábbi napirenden:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/>
	Az előző döntés eredménye (határozatszám): Előzmény mellékletként csatolva: <input type="checkbox"/>	
Pénzügyi állásfoglalást igényel:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/>
	Pénzügyi forráshely-megjelölést tartalmaz: <input type="checkbox"/> Pénzügyi osztályvezető ellenjegyzése:	
Jogi állásfoglalást igényel:	NEM: <input type="checkbox"/>	IGEN: <input checked="" type="checkbox"/>
	Véleményező jogász: dr. Kondorosi Mátyás ügyvéd	
Tanácsnoki vélemény:	Városüzemeltetési tanácsnok	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
	Sportügyi tanácsnok	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
Több alternatív határozati vagy rendeleti javaslat:	VAN: <input type="checkbox"/>	NINCS: <input checked="" type="checkbox"/>
A határozat végrehajtásáért felelős személy megnevezése:	polgármester, TESZ igazgató, jegyző	
A végrehajtási határidő megjelölése (reális időpont):	azonnal	
A napirend tárgyalásához tanácskozási joggal meghívandók:	Csernai Krisztina <b.blade.co@gmail.com>	
Jegyzői ellenjegyzés:	Átdolgozandó, tárgyalásra nem alkalmas: <input type="checkbox"/> Megjegyzés:	jegyző
	Képviselő-testületi és/vagy bizottsági tárgyalásra alkalmas: <input checked="" type="checkbox"/>	jegyző

* nyílt vagy zárt

** jegyzőkönnyvezető tölti ki



Göd Város Önkormányzata
2131 Göd, Pesti út 81.
E-mail: varoshaza@god.hu



ELŐTERJESZTÉS

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének, valamint
Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának
soron következő ülésére**

Tárgy: A 2132 Göd, Jósika u. 14. szám alatti ingatlan (vendéglátó egység) bérbeadásáról szóló önkormányzati határozatokkal szembeni törvényességi felhívás

Mellékletek:

- 107-108/2022. (IV. 26.), 113/2022. (IV. 26.), valamint 118/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozatok másolata
- PE/030/01306-3/2022. ügyiratszámú törvényességi felhívás másolata
- 09/315-10/2022. ügyiratszámú bérleti szerződés másolata

A határozathozatal a II. számú határozati javaslat esetében név szerinti szavazást igényel!

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottság!

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. május 26. napján több döntést hozott „A Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátó egység, büféüzemeltetés) bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás lezárása” tárgyában. A Képviselő-testület először az elfogadott napirend keretében 19. napirendi pontként tárgyalta a fenti előterjesztést és hozta meg a 107-108/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozatait. A 107/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozatával nem fogadta el az előterjesztésben szereplő „A” jelű határozati javaslatot, a 108/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozatával pedig a meghirdetett pályázati felhívást eredménytelenné nyilvánította és ugyanebben a tárgyban újabb pályázati kiírás közzétételéről döntött. Ezt követően, napirendi pontokkal később képviselői kérésre, tekintettel arra, hogy az e tárgyban korábban lebonyolított szavazás eredménye felől kétség merült fel, ismét szavazott a Képviselő-testület, melynek eredményeként korábbi döntéseit megváltoztatva, a 133/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozatával a pályázati kiírást eredményesnek és az arra benyújtott 1 darab pályázatot érvényesnek nyilvánította. Mindezek után, időbeliségben szintén nem közvetlenül képviselői kérésre a megismételt szavazás során tévesen leadott szavazatára történő hivatkozással, valamint Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2021. (VIII. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 18. § (2) bekezdés d) pontjára tekintettel ismételt, immár név szerinti szavazásra került sor, melynek következtében megszületett a 118/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozat, mely tartalmában megegyezett a 113/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozattal, annyi kiegészítéssel, hogy a korábban e tárgyban hozott döntések visszavonására is sor került.

A Pest Megyei Kormányhivatal a fenti határozatok jogszabályoknak történő megfelelőségét vizsgálva törvényességi felhívással élt. A 2022. augusztus 31. napján kelt PE/030/01306-3/2022. ügyiratszámú törvényességi felhívás összefoglalóan az alábbiakat tartalmazza:

- A Képviselő-testület olyan napirend kapcsán hozott döntést, melynek tárgya önkormányzati tulajdonú ingatlan használatának 1 éven túli átengedése volt. A 107/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozat az SZMSZ fent hivatkozott rendelkezése ellenére nem név szerinti szavazással született.

- A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 48. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Amennyiben a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást 1 alkalommal meg lehet ismételni. A törvényi szabályozás alapján a szavazást 1 alkalommal lehet megismételni, további képviselői kezdeményezésnek az Mötv. nem ad teret. Az ismételt szavazás iránti igény nem azonnal a szavazási eredmény megállapítása után merült fel, így az ismételt szavazás lebonyolítására sem közvetlenül a szavazási eredmény megállapítását követően került sor. Az Mötv. 48. § (5) bekezdésének előírása alapján arra a következtetésre lehet jutni, hogy a szabályozás közvetlen egymásutániséget követel meg a szavazási eredmény megállapítása és az ennek kapcsán felmerült „kétségre alapozott” ismételt szavazás tekintetében. Az Mötv. 9. §-ba ütköző joggyakorlást, a jogintézménnyel való visszaélést valósít meg, ha a Képviselő-testület az ismételt szavazás lehetőségét nem közvetlenül a szavazási eredmény megállapítását követően alkalmazza.
- Az Mötv. kizáró rendelkezése hiányában nincs annak akadálya, hogy a Képviselő-testület újra döntsön egy olyan kérdésben, amelyet előzőleg határozathozattal már lezárt. Az SZMSZ 15. § (7) bekezdése értelmében a napirendi pontok módosítására bármely képviselő vagy a jegyző javaslatot tehet, a napirendi pontok módosításáról a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. A napirendről való döntés garanciális jelleggel bír, elmaradása a testületi döntés érvénytelenségét idézheti elő. Vagyis amennyiben a testület egy határozattal már lezárt kérdésben ismételten dönteni kíván, a határozathozatalt meg kell előznie a tárgykör napirendre vételéről történő döntésnek.

Fentiekre tekintettel a Pest Megyei Kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdésére hivatkozással felhívta Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a 107-108/2022. (IV. 26.), a 113/2022. (IV. 26.), valamint a 118/2022. (IV. 26.) számú határozatok hatályon kívül helyezésével a jogszabálysértést szüntesse meg.

Időközben a Pest Megyei Kormányhivatal által jogszabálysértőnek nyilvánított 118/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozat alapján szerződés jött létre a pályázat nyerteseként megállapított Csernai Krisztina által alapított gazdasági társaság és a Településszállító Szervezet között a tárgyi ingatlan meghatározott részének bérbevétele tárgyában. Amennyiben ezen határozat a Képviselő-testület döntése következtében hatályon kívül helyezésre kerülne, úgy a szerződés további sorsáról is rendelkezni szükséges.

Míndezekre figyelemmel az alábbi határozati javaslatokat terjesztem a T. Bizottság és a T. Képviselő-testület elé szíves támogatás és elfogadás céljából.

Határozati javaslat I.:

.../2022. (IX. ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Pest Megyei Kormányhivatal 2022. augusztus 31. napján kelt PE/030/01306-3/2022. ügyiratszámú törvényességi felhívásában foglaltakat megvizsgálta és erre figyelemmel az általa „a 2132 Göd, Jósika u. 14. szám alatti ingatlan (vendéglátó egység) bérbeadása” tárgyában hozott 107-108/2022. (IV. 26.), 113/2022. (IV. 26.), valamint 118/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozatait hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Határozati javaslat II.:

.../2022. (IX. ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) úgy dönt, hogy „a Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátóegység-, büféüzemeltetés)” tárgyban meghirdetett pályázati kiírást eredményesnek nyilvánítja, egyben Csernai Krisztina (cím: 2600 Vác, Domb utca 17.) pályázó pályázatát érvényesnek nyilvánítja.
- b) az a) pont szerinti pályázati felhívás nyerteseként kihirdetett Csernai Krisztina által alapított B.Blade&Co. Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2120 Dunakeszi, Madách Imre u. 22/14. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 13-09-220626; képviseli: Csernai Krisztina Magdolna ügyvezető) és a Településszellátó Szervezet (székhely: 2132 Göd, Duna út 5.; képviseli: Garai Győző igazgató) között a Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan meghatározott részének bérletére vonatkozó, 2022. július 6. napján kelt 09/315-10/2022. ügyiratszámú, 5 éves határozott időtartamú bérleti szerződést megerősíti.

Felelős: polgármester, TESZ igazgató**Hivatali felelős: jegyző****Határidő: azonnal**

Göd, 2022. szeptember 19.

**Balogh Csaba**
polgármester



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01306-3/2022.

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (06 1) 235 1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

**Göd Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Göd

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 107-108/2022. (V. 26.), 113/2022. (V. 26.) valamint 118/2022. (V. 26.) számú határozatai megfelelnek-e a jogszabályokban előírtaknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) megállapította, hogy Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) 2022. május 26-i zárt ülésén 19. napirendi pontként tárgyalta a „Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátó egység Büfé üzemeltetés) bérbeadása” címet viselő napirendet.

A napirend kapcsán a képviselő-testület 107/2022. (V. 26.) számú határozatával az általa kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánította, majd 108/2022. (V. 26.) számú határozatával a tulajdonát képező ingatlanra nézve új pályázati kiírásról döntött.

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2021. (VIII. 24.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 18. § (2) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a képviselő-testület név szerinti szavazást rendel el önkormányzati tulajdonról való rendelkezéskor (a dolog birtokának, használatának vagy hasznainak szedésére vonatkozó jog tartós, 1 éven túli átengedése, biztosítéku adása vagy más módon való megterhelése, továbbá a tulajdonjog másra történő átruházása) esetén.

A napirend tárgyát a Göd, Jósika u. 14. szám alatti ingatlan bérbeadása, vagyis önkormányzati tulajdonról történő rendelkezés képezte. A napirendi ponthoz készült előterjesztéshez csatolt pályázati

felhívás a bérleti szerződés időtartamát 5 évben jelölte meg. A képviselő-testület tehát olyan napirend kapcsán hozott döntést, melynek tárgya önkormányzati tulajdonú ingatlan használatának 1 éven túli átengedése volt. A döntés az SZMSZ idézett rendelkezése ellenére nem név szerinti szavazással született meg.

A napirend határozathozatallal történő lezárását követően a testület a későbbiekben a fenti tárgyban – képviselői kérés alapján – megismételt szavazással 113/2022. (V. 26.) számon; majd újabb képviselői felvetésre figyelemmel – immár név szerinti szavazással – 118/2022. (V. 26.) számon ismételten döntést hozott.

Az Mötv. 48. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni. A törvényi szabályozás alapján a szavazást egy alkalommal lehet megismételni, további képviselői kezdeményezésnek az Mötv. nem ad teret, a szavazással kapcsolatos további ismétlési lehetőséget nem biztosít.

Az ismételt szavazás iránti „igény” nem azonnal a szavazási eredmény megállapítása után merült fel, és így az ismételt szavazás lebonyolítására sem közvetlenül a szavazási eredmény megállapítását követően került sor. Az Mötv. 48. § (5) bekezdésének előírása alapján arra a következtetésre lehet jutni, hogy a szabályozás közvetlen egymásutániságot követel meg a szavazási eredmény megállapítása és az ennek kapcsán felmerült „kétségre alapozott” ismételt szavazás tekintetében. Az Mötv. 9. §-ba ütköző joggyakorlást, a jogintézménnyel való visszaélést valósít meg, ha a képviselő-testület az ismételt szavazás lehetőségét nem közvetlenül a szavazási eredmény megállapítását követően „alkalmazza”.

Az Mötv. kizáró rendelkezése hiányában nincs akadálya annak, hogy a testület újra döntsön egy olyan kérdésben, amelyet előzőleg határozathozatallal már lezárt. Az SZMSZ 15. § (7) bekezdése értelmében a napirendi pontok módosítására bármely képviselő vagy a jegyző javaslatot tehet, a napirendi pontok módosításáról a képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. A napirendről való döntés garanciális jelleggel bír, elmaradása a testületi döntés érvénytelenségét idézheti elő. Vagyis amennyiben a testület egy határozattal már lezárt kérdésben ismételten dönteni kíván, a határozathozatalt meg kell előznie a tárgykör napirendre vételéről történő döntésnek.

Jelezni kívánom, hogy a 113/2022. (V. 26.) számú határozattal a testület a teljesen más tárgykörben született 109/2022. (V. 26.) számú határozat visszavonásáról is rendelkezett, míg a 118/2022. (V. 26.) számú határozattal ismételten visszavonta a más tárgykörű 109/2022. (V. 26.) számú határozatát valamint az ugyancsak más tárgykörben meghozott 114/2022. (V. 26.) számú határozatát.

Itt hívom fel a figyelmet arra is, hogy a képviselő-testület 2022. május 26-i zárt ülésén több olyan napirendet tárgyalta, amelyek indokolatlanul szerepeltek zárt ülésen. Az Mötv. 46. § (1) bekezdése – főszabályként – kimondja, hogy a képviselő-testület ülése nyilvános. A nyilvánosság kontrollja csak törvényben meghatározott szűk körben zárható ki. Az Mötv. 46. § (2) bekezdése határozza meg a nyilvánosság garanciája alól kivett azon eseteket, amikor a zárt ülés tartásának kötelezettsége avagy lehetősége a nyilvánosság ellenőrzése alól mentesíti az önkormányzati működést. Zárt ülést tartani csak az Mötv. 46. § (2) bekezdésében tételesen felsorolt esetekben lehet. Az önkormányzati működés

nyilvánossága, ellenőrizhetősége fokozottan érvényesül az önkormányzat által felhasznált közpénzek, az önkormányzati vagyon hasznosítása, illetve az önkormányzati gazdálkodás kapcsán.

A képviselő-testület 2022. május 26-i zárt ülésén szereplő 19., 21-24., 26. valamint az Egyebek III. napirend – álláspontom szerint – nem tartoznak a zárt tárgyalást igénylő esetek közé.

A testületi ülések nyilvánossága biztosítja, hogy a választópolgárok figyelemmel kísérhessék az önkormányzati munkát és döntéshozatalt, emellett a közérdekű adatokhoz való hozzájutás biztosítéka is. Erre tekintettel különös gonddal szükséges vizsgálni, hogy egy adott napirend kapcsán fennáll-e a zárt ülés elrendelésének valamelyik törvényi feltétele. Indokolatlanul elrendelt zárt ülés esetén sérül a közérdekű adatok nyilvánossága, mert a zárt ülésről készült jegyzőkönyvek és az abban szereplő egyébként nyilvánosnak vagy közérdekűnek minősülő adatok az Mötv. 52. § (3) bekezdés alapján nem hozzáférhetőek (adatvédelmi biztos 1332/A/2006-5 ügyiratszámú állásfoglalása).

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére, és a törvénysértést a 107-108/2022. (V. 26.), a 113/2022. (V. 26.) valamint a 118/2022. (V. 26.) számú határozatok határozat hatályon kívül helyezésével szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2022. augusztus 31.


Dr. Tarnai Richárd
főispán

HATÁROZAT

107/2022. (V. 26.) Képviselő-testületi határozat

"Döntés „A Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátó egység Büfé üzemeltetés) bérbeadása” lezárására vonatkozó javaslatról"

107/2022. (V. 26.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

nem fogadta el az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy dönt, hogy „a Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátó egység Büfé üzemeltetés)” tárgyban meghirdetett pályázati kiírást eredményesnek nyilvánítja, egyben Csernai Krisztina (Cím: 2600 Vác, Domb utca 17.) pályázó pályázatát érvényesnek nyilvánítja.

Felkéri a TESZ igazgatóját, hogy tájékoztassa Csernai Krisztina pályázót a pályázati kiírás eredményéről és Pályázati kiírás IX. pontjában foglaltak alapján a pályázat eredményének kihirdetését követő 90 napon belül kösse meg a bérleti szerződést cégbejegyzést követően a B.Blade&Co. Vendéglátóipari Kft.-vel (150.000.- Ft/hó díjjal).

Felelős: TESZ igazgató

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal"

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Határidők, felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: polgármester, Hivatali felelős: jegyző

K. m. f.

ZV
A kivonat hitelül: jegyzőkönyvvezető



HATÁROZAT

108/2022. (V. 26.) Képviselő-testületi határozat

"Döntés „A Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátó egység Büfé üzemeltetés) bérbeadása” lezárására vonatkozó eredménytelenségről"

108/2022. (V. 26.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy „a Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátó egység Büfé üzemeltetés)” tárgyban meghirdetett pályázati kiírást eredménytelennek nyilvánítja és úgy dönt, hogy e tárgyban új pályázati kiírást tesz közzé.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Határidők, felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: polgármester, Hivatali felelős: jegyző

K. m. f.


A kivonat hitelélül: jegyzőkönyvvezető



HATÁROZAT

113/2022. (V. 26.) Képviselő-testületi határozat

"Döntés „a Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátó egység Büfé üzemeltetés) bérbeadása” lezárásáról"

113/2022. (V. 26.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) úgy dönt, hogy „a Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátóegység-, büféüzemeltetés)” tárgyban meghirdetett pályázati kiírást eredményesnek nyilvánítja, egyben Csernai Krisztina (Cím: 2600 Vác, Domb utca 17.) pályázó pályázatát érvényesnek nyilvánítja.
- b) felkéri a TESZ igazgatóját, hogy tájékoztassa Csernai Krisztina pályázót a pályázati kiírás eredményéről és Pályázati kiírás IX. pontjában foglaltak alapján a pályázat eredményének kihirdetését követő 90 napon belül kösse meg a bérleti szerződést cégbejegyzést követően a B.Blade&Co. Vendéglátóipari Kft.-vel (150.000.- Ft/hó díjjal).
- c) az általa hozott 107/2022. (V. 26.) és 108/2022. (V. 26.) önkormányzati határozatait visszavonja.

Felelős: TESZ igazgató
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Határidők, felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: TESZ igazgató, Hivatali felelős: jegyző

K. m. f.

A kivonat hitelül: jegyzőkönyvvezető



HATÁROZAT

118/2022. (V. 26.) Képviselő-testületi határozat

"Döntés "a Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátó egység Büfé üzemeltetés) bérbeadása" lezárásáról"

118/2022. (V. 26.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) úgy dönt, hogy „a Göd belterület 3255/2 hrsz. (2132 Göd, Jósika u. 14.) alatti ingatlan (vendéglátóegység-, büféüzemeltetés)” tárgyban meghirdetett pályázati kiírást eredményesnek nyilvánítja, egyben Csernai Krisztina (Cím: 2600 Vác, Domb utca 17.) pályázó pályázatát érvényesnek nyilvánítja.
- b) felkéri a TESZ igazgatóját, hogy tájékoztassa Csernai Krisztina pályázót a pályázati kiírás eredményéről és Pályázati kiírás IX. pontjában foglaltak alapján a pályázat eredményének kihirdetését követő 90 napon belül kösse meg a bérleti szerződést cégbejegyzést követően a B.Blade&Co. Vendéglátóipari Kft.-vel (150.000.- Ft/ hó díjjal).
- c) az általa hozott 107/2022. (V. 26.), 108/2022. (V. 26.) és 113/2022. (V. 26.) önkormányzati határozatait visszavonja.

Felelős: TESZ igazgató

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Határidők, felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: TESZ igazgató, Hivatali felelős: jegyző

K. m. f.

A kivonat hitelülül: jegyzőkönyvvezető



Bérelti szerződés

A jelen bérelti szerződés (a „**szerződés**”) alulírott napon és helyen jött létre az alábbi felek között:

(1) Településellátó Szervezet

székhely: 2132 Göd, Duna út 5.

nyilvántartó hatóság neve:

nyilvántartási száma (törzskönyvi azonosító): 394020

statisztikai számjele: 15394026-8411-322-13

adószáma: 15394026-2-13

számlaszáma: 10700323-44107309-51100005

képviseli: Garai Győző igazgató

mint bérbeadó (a továbbiakban: „**bérbeadó**”); és

(2) B.Blade & Co. Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 2120 Dunakeszi, Madách Imre utca 22/14. fszt. 1.

céggjegyzékszám: 2120 Dunakeszi, Madách Imre utca 22/14. fszt. 1.

adószám: 27870576-2-13

képviseli: Csernai Krisztina Magdolna ügyvezető

mint bérlő (a továbbiakban: „**bérlő**”)

A Bérbeadó és a Bérlő a továbbiakban együttesen: „**felek**”.

(1) A Szerződés tárgya

- 1.1. A bérbeadó kizárólagos tulajdonát képezi a **Göd belterület 3255/2. hrsz.** alatt felvett, üdülő terület megjelölésű, bruttó 283 m² alapterületű, természetben 2131 Göd, Jósika utca 14. szám alatt elhelyezkedő ingatlan.
- 1.2. A bérbeadó vendéglátóhely üzemeltetése céljára bérbe adja, a bérlő pedig bérbe veszi az 1. 1. pontban meghatározott ingatlanon a jelen szerződés 1. számú mellékletét képező vázrajzon 1. számmal jelölt bruttó 283 m² alapterületű területet („**ingatlan**”).
- 1.3. A felek megállapodnak abban, hogy a bérlő a bérleményt kizárólag az 1. 2. pontban meghatározott tevékenység céljából veheti igénybe és a bérbeadó hozzájárulásával változtathatja meg a bérleményben folytatott tevékenységét. Amennyiben bérlő a tevékenységét a bérbeadó hozzájárulása nélkül



megváltoztatja, a bérbeadó jogosult a bérlő súlyos szerződésszegése miatt a jelen szerződés rendkívüli felmondására. Bérlő kijelenti, hogy a vendéglátóhely – büfé – működéséhez szükséges engedélyekkel rendelkezik, kötelezettséget vállal arra, hogy tevékenységét a hatósági és jogszabályi előírások betartásával végzi.

- 1.4. A felek megállapodnak abban, hogy a bérbeadó a büfét a következő nyitvatartási idő szerint üzemelteti: május 1. napjától szeptember 30. napjáig terjedő időszakban hétfő – vasárnap 7:00 órától 22:00 óráig azzal, hogy az üzemeltetés a szomszédos ingatlanon lévő vállalkozások, különösen de, nem kizárólagosan a Kalandpark és a Nyaralóházak működését nem sértheti.

A bérbeadó a nyitvatartási időtől amennyiben egymást követő két napon a napi átlaghőmérséklet a 10 °C fokot nem haladja meg, illetve tartósan esős idő esetén jogosult – a Bérbeadó értesítése mellett – eltérni.

Minden év október 1. napjától április 30. napjáig terjedő időszakra vonatkozó nyitvatartási időről felek közösen egyeztetnek és állapodnak meg. Amennyiben Bérbeadó a Bérlő részére jelzi, hogy a Bérbeadó üdülőterületén szállóvendégeket fogad, vagy rendezvényt tart, ez esetben Bérlő ezen napokon reggel 8:00 órától 20:00 óráig köteles nyitva tartani.

- 1.5. A bérbeadó szavatol azért, hogy az ingatlan a jelen szerződés teljes időtartama alatt – ide nem értve a Duna esetleges áradását – szerződésszerű használatra alkalmas, és megfelel a jelen szerződés előírásainak, valamint azért, hogy harmadik személynek nincs az ingatlanra vonatkozóan olyan joga, amely a bérlőt a használatban korlátozza vagy megakadályozza.

Bérlő és a szolgáltatását igénybe vevő vendégei jogosultak a Bérbeadó ingatlanának bejáratánál a portánál található mellékhelyiség (WC és mosdó) használatára. Bérlőnek kötelessége a porta épületben lévő személyzeti WC-t tisztán tartania és karban tartania.

- 1.6. A felek rögzítik, hogy az ingatlanrészen közmű nem került kiépítésre. A tevékenységhez szükséges közmű kiépítése a bérlő feladatát és költségét képezi. Az ingatlanon a víz és a csatorna közmű rákötés lehetséges a meglévő hálózatra, amennyiben a meglévő kapacitás ezt nem akadályozza. Elektromos hálózat jelenleg nincs kiépítve. A szabványoknak megfelelő hálózat kiépítése Bérlő feladata, figyelembe véve azt, hogy a meglévő kapacitást ez nem akadályozhatja.

- 1.7. A felek rögzítik, hogy az ingatlanrészen a tevékenység végzéséhez szükséges könnyűszerkezetes felépítmény és a terasz kialakítása a bérlő feladata és költsége.

- 1.8. A felek megállapodnak abban, hogy a felépítmény és a terasz az 1. számú mellékletet képező vázrajzon meghatározott ingatlanrészen helyezhető el akként, hogy a terasz alapterülete: 150 nm, a felépítmény alapterülete 60 nm.

- 1.9. A bérlő a bérlemény területén – beleértve a bérlemény jelen szerződés szerinti felújítási, kialakítási munkálatokat - bármilyen építési, átalakítási, felújítási munkát csak saját költségén, a bérbeadó előzetes írásbeli engedélyével, valamennyi szükséges jogerős hatósági engedély birtokában, bérleti díj beszámítás és költségértérítés igénye nélkül végezhet, amellyel kapcsolatban bérlő a bérbeadóval szemben semmilyen követeléssel később sem léphet fel, a jogalap nélküli gazdagodás esetét is beleértve.



- 1.10. Felek megállapodnak, hogy sem a bérbeadó engedélyével, sem az engedélye nélkül végzett építési, beruházási, átalakítási, felújítási tevékenység nem eredményezheti az ingatlan tulajdonjogának, illetve tulajdoni hányadának bérlő általi megszerzését sem ráépítés, sem egyéb jogcímen.
- 1.11. A felek megállapodnak abban, hogy a bérleti jogviszony megszűnésekor a bérlő köteles a saját költségén elbontani a felépített építményt, építményrészt vagy egyéb létrehozott dolgot, és köteles helyreállítani az eredeti vagy a bérbeadó által engedélyezett utolsó állapotot.

(2) A Bérleti Díj, Biztosíték

2.1. Az ingatlan bérleti díja havi 150.000 Ft, azaz Százötvenezer forint („**bérleti díj**”), amely a tényleges használattól függetlenül havonta előre, a tárgyhónap 10. napjáig fizetendő a bérbeadó jelen szerződésben meghatározott fizetési számlájára való átutalással.

A felek megállapodnak abban, hogy a bérlőt a szezonális időszakon kívül november 1-től február 28-ig terjedő időszakban a bérleti díj 50%-ának megfelelő összegű csökkentett bérleti díj fizetési kötelezettség terheli.

A felek megállapodnak abban, amennyiben a Duna áradása az ingatlant elönti, úgy a bérlő az áradással érintett időszak alatt bérleti díjat nem köteles a bérbeadó részére teljesíteni. A felek megállapodnak abban, amennyiben egyéb vis maior esemény (pl. pandémia) miatt az ingatlan rendeltetésszerű használatra nem alkalmas, úgy a bérlő a vis maiorral érintett időszak alatt bérleti díjat nem köteles a bérbeadó részére teljesíteni.

2.2. A bérlő viseli a bérlemény működtetésével és üzemeltetésével kapcsolatos mindazon költségeket, amelyek a bérlemény rendeltetésszerű üzemeltetéséhez szükségesek. Ilyen költségek különösen:

- az ingatlannal kapcsolatos közműdíjak
- takarítás, biztonsági őrzés, tűzvédelem;
- szemétszállítás költségei;
- a világítótestek szükséges cseréjének költségei;
- eszközök és felépítmények üzemeltetési és karbantartási költségei;
- épületgépészeti és villamos berendezések karbantartásának, illetve javításának költségei;
- csótány- és rágcsálóirtás stb.

2.3. A jelen szerződésből eredő kötelezettségek biztosítására a bérlő a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg óvadékként megfizet a bérbeadónak **kettő havi bérleti díjnak megfelelő összegű biztosítékot** (a „**biztosíték**”). A biztosíték a jelen szerződés megszűnése esetén visszajár, azonban a bérbeadó jogosult abból igényeit közvetlenül kielégíteni. A biztosíték után nem illeti meg kamat a bérlőt. A biztosíték részbeni vagy teljes felhasználása esetén a Bérlő az óvadékban mutatkozó különbözetet a Bérbeadó ezt tartalmazó írásbeli felszólításának kiállítását követő 15 naptári napon belül köteles Bérbeadó részére



megfizetni. Ezen utóbbi kötelezettségének megszegése a Bérló részéről súlyos szerződésszegésnek minősül.

Az óvadék fel nem használt összege az óvadékkal kapcsolatos mindennemű banki és egyéb költség levonása után kamatmentesen jelen bérleti szerződés megszűnését követő hónap utolsó napján visszajár a Bérlónek, amennyiben Bérló teljesítette a jelen Bérletből eredő valamennyi fizetési és egyéb kötelezettségét.

(3) Birtokátruházás, az Ingatlan használata

- 3.1. A bérbeadó a jelen szerződés aláírásának a napján köteles az ingatlan birtokát a bérlőre átruházni.
- 3.2. A birtokátruházásról a felek jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzítik a birtokbaadással kapcsolatban a felek által jelentősnek tartott egyéb tényeket és körülményeket.
- 3.3. A bérlő a birtokátruházás napjától kezdve jogosult az ingatlant rendeltetésszerűen, kizárólag a jelen szerződésben meghatározott céljára használni. A bérlő köteles az ingatlan állagát megővni, ideértve az ingatlan tartozékait, felszereléseit. A bérbeadó az ingatlan használatát a bérlő szükségtelen háborítása nélkül ellenőrizheti.
- 3.4. A bérlő köteles az ingatlan rendeltetésszerű használatával együtt járó karbantartási munkákat rendszeresen a saját költségén elvégezni. Az ezen túlmenő karbantartási és korszerűsítési munkákat a bérbeadó köteles saját költségén elvégezni.
- 3.5. Az ingatlan állagának megővéséhez szükséges karbantartási munkákat a bérbeadó a bérlő előzetes értesítése mellett, a bérlő szükségtelen háborítása nélkül jogosult elvégezni, kivéve, ha az eset összes körülményeire tekintettel a bérlő előzetes értesítése nem várható el. Az ingatlan korszerűsítéséhez szükséges munkálatok elvégzésének tűrésére a bérlő nem köteles, kivéve, ha azok az ingatlan használatát jelentősen nem korlátozzák, és a munkálatokról, valamint azok várható időtartamáról a bérbeadó megfelelő időben előzetesen tájékoztatta.
- 3.6. Az ingatlan átalakításához a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges, az ingatlan albérletbe nem adható, annak használatát más személynek átengedni nem lehet. A bérlő a szerződés megszűnése előtt köteles megengedni, hogy az, aki az ingatlant bérbe kívánja venni, azt megfelelő időben és módon megtekinthesse.
- 3.7. Figyelemmel arra, hogy a bérlet tárgyát képező ingatlan Bérbeadó ingatlanán keresztül közelíthető meg, ezért Bérbeadó a saját ingatlanán történő átjárást Bérló vendégei, illetve a Bérló érdekkörében a szükséges mértékig harmadik személy részére is biztosítja, ezért Bérló felelősséget vállal arra, hogy ezen átjárás Bérbeadó saját területének rendeltetésszerű használatát nem zavarja, nem akadályozza, amennyiben Bérló érdekkörébe tartozó bármely személy Bérbeadó ingatlanán szennyeződést okoz vagy szemetel, azt Bérló köteles a Bérbeadó területéről is haladéktanul eltávolítani, az okozott kárt köteles megtéríteni.
- 3.8. Bérló köteles gondoskodni arról, hogy szélsőséges időjárási körülmények, hirtelen vihar vagy más természeti vagy időjárási veszélyeztetés esetén a vendégek a területet elhagyják. Bérló teljes körű és kizárólagos felelősséget vállal a Bérbeadónak, vagy harmadik személynek okozott kár megtérítéséért,



Bérlő köteles a Bérbeadó házirendjét és üzemeltetésére vonatkozó szabályzatát betartani, a vendéglátóhely szolgáltatásait igénybe vevők, valamint a Bérlő érdekkörében az ingatlant használó személyek magatartásáért mint sajátjáért felel. Bérlő felelősséget vállal az érdekkörében az ingatlant használó személyek magatartásáért, ide értve a hangos, garázda magatartás tanúsításáért való felelősséget is.

- 3.9. Bérlő kötelezettséget vállal a bérelt terület gyepfelületének rendszeres karbantartására, heti egy alkalommal történő nyírására, a területen található egyéb növényzet ápolására.
- 3.10. Bérlő köteles a bérelt területet rendezetten és tisztán tartani, a hulladékot összegyűjteni és az ingatlanról rendszeresen elszállítani, az ingatlanon az összegyűjtött hulladékot nem tárolhatja, azt a hulladékgyűjtő edény telítettsége esetén az elszállításig köteles a Bérbeadó által kijelölt hulladéktárolóban elhelyezni. Köteles a hulladéktárolóját rendszeresen üríteni és tisztán tartani. Bérlő köteles a kommunális szilárd hulladék elszállítására közszolgáltatási szerződést kötni és azt a Bérbeadónak a birtokbaadás időpontjában bemutatni.
- 3.11. Bérlő ősszel a lomb hulladékot összegyűjteni és azt az előírásoknak megfelelően eldeponálni köteles, akár közösen megállapodva Bérbeadóval, a zöld hulladék kezelésével összhangban. A parkoló használatában a Duna- part Nyaralóházak és rendezvények elsőbbséget élveznek. Olyan rendezvénynél, mely nem közös szervezésű, felek a parkoló használatáról előre egyeztetnek. Bérlőnek tájékoztatási kötelezettsége áll fenn Bérbeadó irányába, hogy az esetleges programok ne ütközzenek. Bérlő ezen esetekben köteles egyeztetni a programok tekintetében.
- 3.12. Bérlő köteles a bérelt területen Bérbeadó és harmadik személyek számára az áthaladást korlátozás nélkül biztosítani.

(4) A bérlet időtartama, megszűnése

- 4.1. A bérleti jogviszony a jelen szerződés aláírásának a napjától 2027. július 06. napjáig terjedő **határozott időtartamra** jön létre és indokolás nélküli rendes felmondással nem megszüntethető.
- 4.2. A bérlő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést:
- a) ha az ingatlan – nem a bérlő érdekkörében felmerülő okból – olyan állapotban van, hogy rendeltetésszerű használatra tartósan nem alkalmas;
 - b) az értesítés kézhezvételét követő hónap utolsó napjáig abban az esetben, ha az ingatlanon a bérbeadó által tervezett korszerűsítési munkák az ingatlan használatát jelentősen és tartósan korlátozzák
- 4.3. A bérbeadó jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést
- a) ha a nem természetes személy bérlővel szemben jogerősen csőd- vagy felszámolási eljárást rendelnek el, vagy a végelszámolásáról dönt
 - b) ha a bérlő a jelen szerződés alapján fennálló bármely fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget és az esedékességet követő tizenöt napon belül sem fizeti meg az adott tartozást;



- c) ha a Bérő a jelen szerződés alapján őt terhelő bármely lényeges kötelezettségének határidőben nem tesz eleget és a kötelezettségét az esedékességet követő tizenöt napon belül sem teljesíti.
- 4.4. A bérbeadó a bérő 4. 3. pontban foglaltakon kívüli egyéb súlyos szerződésszegése esetén köteles a bérőt írásban felszólítani, hogy a felszólítás kézhezvételétől számított tizenöt naptári napon belül a szerződésszegését orvosolja, ezzel egyidejűleg tájékoztatva arról, hogy amennyiben a felszólításnak a bérő nem tesz eleget, a bérbeadó jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani.
- 4.5. A szerződés megszűnése esetén a bérő köteles az ingatlant a bérbeadónak visszaadni, a rendeltetésszerű használattal együtt járó elhasználódástól eltekintve az ingatlan birtokának a bérőre történő átruházásakor fennálló állapotban. Ha a bérő az ingatlant a bérbeadó előzetes engedélye nélkül átalakította, a bérbeadó felhívására köteles az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani.
- 4.6. A felek megállapodnak abban, ha a határozott időtartam leteltét követően a bérő az ingatlant tovább használja a szerződés határozatlan időtartamúvá átalakulását a felek kizárják.
- A felek ugyanakkor megállapodnak abban, hogy a 4. 1. pontban meghatározott határozott idő lejártát követően a bérleti jogviszonyt a bérbeadó és a bérő külön szerződéssel legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatják.
- 4.7. A bérő a bérbeadóval szemben a jelen szerződésből keletkezett követeléseit kiegyenlítéséig az ingatlant, annak használata nélkül visszatarthatja. Jogosulatlan visszatartás esetén a visszatartás idejére a bérő köteles bérleti díjat fizetni, és ezt meghaladóan is felel minden olyan kárért, amely e nélkül nem következett volna be.
- 4.8. A bérbeadót zálogjog illeti a bérleti díj és a költségek erejéig a bérőnek az ingatlanban található vagyontárgyain, és erre tekintettel megakadályozhatja a zálogjoggal terhelt vagyontárgyak elszállítását. Ha a bérő kifogásolja a zálogjog fennállását, terjedelmét vagy azt, hogy a bérbeadó a követelésére teljes fedezetet nyújtó vagyontárgyakon felül más vagyontárgyak elszállítását is megakadályozta, a bérbeadó nyolc napon belül köteles zálogjogát bírósági úton érvényesíteni. Ha ezt elmulasztja, zálogjoga megszűnik.
- 4.9. A szerződés megszűnése esetén a bérő a saját költségén felszerelt, és az ingatlan állagának sérelme nélkül leszerelhető tartozékokat elviheti, kivéve, ha a bérbeadó megfelelő kártalanítást ajánl fel, és az a bérő lényeges jogi érdekét nem sérti.
- 4.10. A felek megállapodnak abban, hogy a bérő a jelen szerződés 4. 5. pontjában meghatározott bérői kötelezettségvállalást, amely a bérleti szerződés megszűnése esetén az ingatlanok a bérő ingóságaitól kiürítve a bérbeadó rendelkezésére bocsátására vonatkozik, közjegyzői **kötelezettségvállaló nyilatkozatban** is megerősíti.
- 4.11. A jelen szerződés azon a napon lép hatályba, amely napon a bérő a 4. 10. pontban meghatározott közjegyzői kötelezettségvállaló nyilatkozat egy eredeti példányát a bérbeadó részére átadja.
- 4.12. A felek rögzítik, hogy a közjegyzői kötelezettségvállaló nyilatkozat elkészítésének a díja a bérőt terheli.

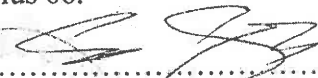
(5) Vegyes rendelkezések

- 5.1. Bármely félnek a másikhoz intézett nyilatkozatai, értesítései az ismert elérhetőségek bármelyikén joghatályosak és érvényesek. A felek az egymás címére postai úton feladott küldeményt – az ellenkező bizonyításig - annak feladásától számított ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.
- 5.2. A felek joghatályos kézbesítésnek tekintik azt is, ha a bejelentett értesítési címről a küldemény „nem kereste”, a „címezett ismeretlen”, a „küldeményt nem vette át”, „ismeretlen helyre költözött” postai jelzéssel érkezik vissza, vagy más okból ezen a címen a kézbesítés lehetetlen.
- 5.3. A felek az egymás részére e-mail útján megküldött leveleket, értesítéseket azok feladását követő első munkanap 18.00 óráig elolvasottnak tekintik (kézbesítési vélelem), kivéve, ha a küldő fél az e-mail - elektronikus levelezési rendszer üzemel-tetőjének hibájából eredő - kézbesíthetetlenségéről hibáüzenetet kap. A bérlő felelőssége, hogy az általa megadott e-mail címén az üzeneteket, valamint szkennelt iratok elektronikus másolatát fogadni tudja, továbbá biztosítani köteles, hogy azok ne kerülhessenek levélszemét mappába.
- 5.4. A nem természetes személy bérlő kijelenti és szavatolja, hogy jelen szerződés megkötésére és az abban foglaltak teljesítésére jogosult, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény értelmében átlátható szervezetnek minősül. A felek rögzítik, hogy jelen szerződést a bérbeadó azonnali hatállyal felmondja, ha a bérlő a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.
- A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló Göd Nagyközség Önkormányzatának 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet az irányadó.
- 5.5. Bérlő köteles a bérelt terület és a felépítmény őrzéséről, a tűz- és balesetvédelemről saját költségén gondoskodni, továbbá köteles a bérleti jogviszony időtartamára vagyonszükségleti és felelősségbiztosítási szerződést kötni és azt a bérleti jogviszony teljes időtartama alatt fenntartani. A felelősségbiztosítási szerződésnek ki kell terjednie a harmadik személynek okozott kár megtérítésére is. Bérlő a vagyonszükségleti szerződést a birtokbaadás időpontjában köteles a Bérbeadó részére bemutatni.
- 5.6. A felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogviták elbírálására a Dunakeszi Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
- 5.7. A felek rögzítik, hogy a jelen szerződés, mint helyi önkormányzat tevékenységére vonatkozó adat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 5. pontja alapján közérdekű adatnak minősül. A tv. 26. § (1) bekezdése szerint: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

A felek a jelen szerződést elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.



Göd, 2022.július 06.



.....
Településellátó Szervezet
 bérbeadó képviselőként
Garai Gyöző
 igazgató



.....
B. Bladé & Co. Kft.
 2120 Dúnakeszi,
 Madách utca 10. sz. Kétféleképp Felelősségű Társaság
 Adószám: 27870576-2-13
 bérlő / a bérlő képviselőként
Csernai Krisztina Magdolna
 ügyvezető

jogi ellenjegyzés:

.....
Dr. Kollós Péter
 ...
 ...

pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Kollós Péter pénzügy. oszt. vezető
 2022. 07.06
 pénzügyi osztályvezető

1 PRUBANYI ATLETISMA

2022.07.22

PP