

Készült: Göd Város Önkormányzata **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2021. december 14-én**, 09:00 órakor kezdődő munkaterv szerint nyílt ülésén a Gödi Polgármesteri Hivatal üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **munkaterv szerinti nyílt** ülése

Fülöp Zoltán elnök az ülést megnyitja, köszönti a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az 5 tagból 4 tag van jelen, Baranyák Zoltán előzetesen jelezte távollétét.

A Bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Napirendi pontok:

- 1) **Javaslat a 2021/2022-es tanév „Wigner Jenő” Önkormányzati Középiskolai ösztöndíjpályázat elbírálására**
Előterjesztő: Hekman Tibor hatósági osztályvezető
- 2) **Tájékoztatás „Bursa Hungarica” Felsőoktatási ösztöndíjpályázat 2022. évi pályázati fordulójáról**
Előterjesztő: Hekman Tibor hatósági osztályvezető
- 3) **Tájékoztatás „Kamaszbarát Önkormányzat” pályázati lehetőségéről**
Előterjesztő: Hekman Tibor hatósági osztályvezető
- 4) **Faápolási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Giczy B. Zsuzsanna főkertész
- 5) **Zöldfelületek kezelése és fejlesztése 2022**
Előterjesztő: Giczy B. Zsuzsanna főkertész
- 6) **Biológiai szúnyoggyérítésre való átállás megkezdése**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 7) **2022. évi ünnepek**
Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester
- 8) **Tájékoztató a Göd belterület 1829/9 helyrajzi számú beépítetlen terület (2131 Göd, Rómaiak útja) hasznosításáról**
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 9) **Javaslat a Göd belterület 6321/1/A/4 hrsz. lakás (2132 Göd, Kádár u. 13/A) hasznosítására**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 10) **Javaslat a „Gödi Polgármesteri Hivatal érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálata (ÉV), erősáramú berendezések felülvizsgálata (EBV), villámvédelmi szabványossági**

felülvizsgálata (VV) vizsgálatok megállapításainak megfelelő kivitelezési munkáira” tárgyú beszerzési eljárás lezárása

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

11) Javaslat a 24 tantermes új iskolához kapcsolódó beszerzési eljárásra történő felhatalmazásra

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

12) Tájékoztató a 24 tantermes új iskola Jóváhagyási Tervéről

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

13) Javaslat a „Göd Nevelek városrész útfejlesztés – Pacsirta utca, Füzike utca, Nádirigó utca keleti része, 06/4, 07/1-5, helyrajzi számú területeken útépités engedélyes-kiviteli tervek készítése, csapadékvíz elvezetés tervezése” tárgyú beszerzési eljárás lezárása

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

14) Javaslat forgalomszabályozásokra

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

15) Pályázati tájékoztató és pályázati stratégiai javaslatok

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

16) Javaslat Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

17) „A Göd belterület 32555/2 hrsz. sz. ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadása” tárgyú pályázati eljárás lezárása

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

18) Nemeskéri út menti védőfásítás előkészítése

Előterjesztő: Tóth János jegyző

19) Javaslat a „Csíz utca csapadékvíz elvezetés építési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás alapján megkezdett kivitelezés pótfedezetének biztosítására (zárt ülés)

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

20) Év Pedagógusa Díj, Művészetoktatásért, Kultúráért és Nevelésért Díj, Göd Város Alkotó – és Előadóművész Díj (zárt ülés)

Előterjesztő: Hlavács Judit alpolgármester

21) Javaslat pályázati tanácsadó kiválasztására (zárt ülés)

Előterjesztő: Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Napirendi pontok tárgyalása:

1) Javaslat a 2021/2022-es tanév „Wigner Jenő” Önkormányzati Középiskolai ösztöndíjpályázat elbírálására

Előterjesztő: Hekman Tibor hatósági osztályvezető

Hekman Tibor: A Wigner-ösztöndíjről, illetőleg az előterjesztésről a Bizottságnak kell döntenie a Szervezeti és Működési Szabályzat. Az elbírálása egyébként a kialakult jó gyakorlatnak megfelelően történt.

A Bizottság 3 „igen”, 1 „tartózkodik” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

42/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

A 2021/2022-es „Wigner Jenő” Középiskolai Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

- 1. Az érvényes és legalább 4-es tanulmányi átlagot elért pályázók esetében a pályázatokat az alábbiak szerint bírálja el:**

a.) tanulmányi eredmények alapján az ösztöndíj alapösszege:

4,00 – 4,49	közötti tanulmányi átlag esetén	7.000.- Ft/hó,
4,50 – 4,99	közötti tanulmányi átlag esetén	9.000.- Ft/hó,
5,0	tanulmányi átlag esetében pedig	11.000.- Ft/hó

b.) a szociális alapú rászorultság alapján - így a nagycsaládosok, egyedül nevelők, rokkant és/vagy tartósan betegek esetén kategóriánként + 500 Ft/hó összeget állapít meg.

Jóváhagyja az 1. pontban meghatározott elbírálási szempontok alapján elkészített és a határozat részét képező mellékletben 139 fő pályázó részére meghatározott ösztöndíj összegeket.

A fentiek alapján a pályázók részére 6.395.000.- Ft kerül kifizetésre a 2021/2022-es tanév I. félévére vonatkozóan, ez Göd Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésben a Wigner Jenő Középiskolai Ösztöndíj során biztosított.

Forrás: 2021. évi Költségvetés Wigner Jenő Középiskolai Ösztöndíj sor

Határidő: a pályázati kiírásban meghatározottak szerint

Felelős: Fülöp Zoltán bizottsági elnök, jegyző

2) Tájékoztatás „Bursa Hungarica” Felsőoktatási ösztöndíjpályázat 2022. évi pályázati fordulójáról

dr. Hekman Tibor: Az előterjesztés tájékoztató jellegű, a Képviselő-testület szavazott meg szeptemberi ülésén egy költségvetési keretet, amelyet az EMMI támogatáskezelő által kiírt pályázat, illetve a pályázat részeként működő Excel táblába kerültek az információk. A keret felosztása kizárólag szociális alapon történt.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatról való tájékoztatást tudomásul vette.

Felelős: Fülöp Zoltán elnök
Határidő: azonnal

3) Tájékoztatás „Kamaszbarát Önkormányzat” pályázati lehetőségéről

dr. Hekman Tibor: A 8K Alapítvány keresett meg bennünket. Amennyiben van Gödön olyan általános iskolai felső tagozatos, vagy középfokon tanuló osztály, amely nevez be arra, hogy javítson egy jegyet, akkor az önkormányzat díjazásban részesíti. Ez az előzetes kalkulációk szerint 5-600 ezer forintot jelentene, amelyből Az alapítvány táboroztatni venné a gyerekeket. 20 főre lett kalkulálva ez az 5-600 ezer forint, amely a szállás és az étkezés költségeit tartalmazza.

Vajda Viktória: A pályázati kiírást és ahhoz fűződő időtartamú rövidnek ahhoz, hogy valódi motiváció legyen a gyerekeknek. Az év elején kellene kiírni ezt a pályázatot, ha a jegyek javítása a cél.

Fülöp Zoltán: A koncepciót furcsának találom. Ténylegesen a saját pénzünkön, saját szervezésben ezt megtehetjük enélkül is. Jegyző urat kérdezném, hogy - bár pályázati köntösbe van rakva - de egyértelműen egy alapítvány részére történő forrásátadásról való döntés, ez valóban bizottsági hatáskör vagy testületi?

Tóth János: A bizottságnak véleményeznie kell csak, nem döntést hozni. A Képviselő-testület napirendjén nem szerepel, valóban a meghirdetés időpontja nem alkalmas, és az alapítványi csatlakozás is kétséges. Ha az Önkormányzat mindenképpen azt szeretné, hogy ez motiváló tényező legyen az osztályok számára, akkor ezt maga is meghirdetheti, és erről a jövő évi költségvetés ismeretében célszerű dönteni.

Fülöp: Az előterjesztésben egyértelműen le van írva, hogy ha csatlakozunk, az várhatóan 550-600 ezer forint kötelezettségvállalással jár, ezzel a döntéssel egy kötelezettségvállalás történik, arról kérdeztem jegyző urat, hogy egy alapítvány felé ilyen típusú kötelezettségvállalásra a Bizottságnak van-e jogosultsága vagy nincs?

Tóth János: Jelenleg nincs

Vajda Viktória: Itt a táboroztatás díján felül ezen a kamasz fesztiválon is részt vennének az osztályok. Tehát, hogy ez nem egy olyan dolog, amit az Önkormányzat is meg tud adni nekik.

dr. Pintér György: Ebben a formában én most nem javaslom a támogatást. Maga az alapötlet és az alapkoncepció jó.

Góra Attila: Utána kéne nézni ennek a pályázatnak, illetve ennek az alapítványnak. Az időszűke miatt, szerintem alapvetően nem is tudnák az osztályok teljesíteni azokat a kritériumokat, amiket itt meghatároztak.

Fülöp Zoltán: A hozzászólások alapján azt a változatot teszem fel szavazásra, hogy a VKB nem támogatja a csatlakozást.

A Bizottság 3 „igen”, 1 „tartózkodik” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

44/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

úgy dönt, hogy Göd Város Önkormányzata nem csatlakozik a” Kamaszbarát Önkormányzat” pályázati felhíváshoz.

Felelős: Fülöp Zoltán elnök
Határidő: azonnal

4) Faápolási szerződés módosítása

Giczy B. Zsuzsanna: Minden évben 10 millió forint áll rendelkezésre a városi fák ápolására, ami mindig évésnek bizonyult. Szeretném kérni a Bizottságot, hogy támogassa a keretszerződés módosítását, illetve a keretösszeg módosítását 12 millió 129 ezer 500 forintra.

Fülöp Zoltán: Kérdésem a jegyző úrhoz, hogy a korábbi egyeztetéseken az derült ki, hogy környezetvédelmi feladatok 2021 című forrás nincs a költségvetésben, akkor ez milyen forrásból megy? Szeretném tisztázni, mert ha környezetvédelmi feladatok, akkor az SZMSZ szerint arról a bizottság dönthet, nem kell testület. Ha pedig van, akkor pontatlan volt az a tájékoztatás, hogy a testületnek nincs döntési lehetősége költségvetési ügyekben. Ha pedig van ilyen sor, akkor pedig nem szükséges testület elé vinni.

Tóth János: A környezetvédelmi feladatok és környezetvédelmi alap, a kettő nem ugyanaz.

Fülöp Zoltán: Az SZMSZ szerint a környezetvédelmi feladatok sorrendjére a VKB indíthat kötelezettség vállalást, de azt állapította meg jegyző úr, hogy környezetvédelmi feladatok sor nincs a költségvetésben. Pontosítani kell, hogy a bizottságnak milyen forrásai vannak erre. ha van ilyen sor, akkor dönthetünk,

Tóth János: Környezetvédelmi feladatsor valóban nincs a költségvetésben, tehát ily módon a forrásmegjelölés nem helyénvaló. Ha erre kifejezetten csak 10 millió volt tervezve, és más egyéb feladatról nem tudunk átterhelni, akkor ez a nem feladattal terhelt tartalék terhére mehet.

dr. Pintér György: A szakmai döntést ez a bizottság meghozta. Javaslatom, hogy a forrást a hivatal a pénzügyi bizottság üléséig tisztázza. Az összeget is pontosítani kellene, miért ennyi?

Giczy B. Zsuzsanna: Év elején volt egy keresztesződésen kívüli külön megrendelésünk 2 millió 773 ezer forint összegben. Ha ezt a kettőt összeadom, akkor épphogy közbeszerzési értékhatár alatt maradunk.

Fülöp Zoltán: Akkor, tehát azzal a kiegészítéssel, hogy a feladat forrását kérjük későbbiekben a pénzügyi bizottság üléséig tisztázni, és úgy előterjeszteni, elfogadjuk-e?

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

javasolja Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy hatalmazza fel a Polgármestert Dávid Gyula egyéni vállalkozó 13/89-8/2021 számú vállalkozási szerződésében foglalt 10.000.000Ft keretösszeg 12.129.500Ft-ra történő módosítására, az alábbi kiegészítéssel:

A feladat forrásáról a Pénzügyi Bizottság üléséig döntés születik.

Felelős: Bizottsági elnök
Határidő: 2021.12.16.

5) Zöldfelületek kezelése és fejlesztése 2022.

Giczy: Az elmúlt másfél év tapasztalatait és zöldfelületekkel kapcsolatos gondolatait foglaltam össze ebben az előterjesztésben, ami mentén én szakmailag jónak látnám az ötleteket kezelni a továbbiakban. Megfogalmaztam hosszú távú, közép és rövidtávú célokat is, amikkel el lehetne indulni a zöldfelületi kezelésben, azzal a kiegészítéssel, hogy itt Gödön nagyon sok szakmának kellene szükséges együttműködni a zöldterületek fejlesztését megelőzően is, hiszen a parkolófelületek, az közlekedésmérnököknek a kompetenciája, a vízvisszatartás, a vízkezelés, csapadékvízkezelés, az vízépítő mérnököknek lenne a feladata.

Fülöp Zoltán: Az érdemi tárgyalást sem tudom támogatni, mert egy ilyen hosszú távú, nagy hatású anyagot ilyen rövid úton nem tartok jónak elfogadni. Ezt ki kell tárgyalni a társszakmák bevonásával. Egy jó és alapos anyagnak tartom., ugyanakkor azt javaslom, hogy egy kicsit szélesebb egyeztetés után tárgyaljuk és fogadjuk el.

dr. Pintér György: A pénzügyi osztályvezető alá sem írta, pedig a Pénzügyi Bizottság elé is bekerül majd délután. A peremfeltételek meghatározásánál, illetve bizonyos célok kijelölésénél tartunk, hogy ilyen irányba fejleszteném tovább az anyagot, ahol előbb-utóbb megjelennek a megvalósíthatósági lépések konkrétan.

Giczy B. Zsuzsanna: Az előterjesztés az irányt jelölné ki, azért nincs mögötte pénzügyi ellenjegyzés, mert még nincsenek meg a különböző lépéseknek a költségei, a sorrendje. Egyetértek, hogy ez még nem az az anyag, ami mentén azonnal indulni lehet, hanem sokkal inkább a célt határozza meg és megvalósítási lépésekre bontja le.

Vajda Viktória: Mindenféleképpen szeretném támogatni ezt a koncepciót és az elfogadását, mert azt látom, hogy az irányt kijelöli nekünk, és azután fogunk tudni a többi érintettel egyeztetni a megvalósításáról.

Fülöp Zoltán: Ha a város szereplőit, társadalmi szereplőket bevonunk, az a koncepciónak a megerősítése. Én azt mondom, hogy ez egy fontos dolog, pontosan azért, mert a nagy hatású, hosszú távú dolgok, azok valóban egyfajta társadalmi vitában, vitával alátámasztottan szülessenek meg, ezt én fontosnak tartom.

dr. Pintér György: Az anyag kidolgozásával van problémám, mert van, ahol van koncepció kidolgozva, van, ahol nincs, pedig kellene. A Duna part turizmusnál nem látok koncepciót, ezt vizsgálni kell, a Pesti útnál pedig van, a Golf pályánál sem látom a tényleges irányt.

Giczy B. Zsuzsanna: Ez csak azt az irányt mutatja meg, hogy melyek azok a területei Gödnek, amivel zöldfelületi szinten, és településarculati szinten foglalkozni kell. A hosszú távú célok azért nincsenek kibontva, mert egy Duna-part rendezést is harminc feladatra lehetne lebontani, ugyanúgy egy golfpálya vagy egy Pesti út fejlesztését. Amivel foglalkozni kell, azok szerepelnek benne.

Hlavács Judit: Ezt a dokumentumot még lehet véleményeztetni, de akkor viszont azt javaslom, hogy egy olyat fogadjon el a VKB, hogy ezzel a dokumentummal mit kíván kezdeni, hogyan tartja elfogadhatónak. A golfpályáról nem is érdemes egy ilyen koncepcióban többet beszélni, hiszen a kezelési terv most készül, koncepció van róla. Érdemes lenne ezt rögzíteni a VKB-nak, hogyha hoz egy határozatot, akkor mi történjen ezzel a koncepcióval, ebben a formában nem javasolja a testületnek elfogadásra.

Fülöp Zoltán: A golfpálya esetében nincs koncepció, csak egy lehetőség lista. Nincsenek benne konkrétumok, pontosan meghatározott dolgok, sok nyitott pont van benne, ez nem koncepció, nem iránymutatás. Nem érzem elég konkrétnek, nem csak itt, hanem máshol is, ahhoz, hogy koncepció legyen. Tehát, mint gondolkodás indító, gondolatindító, gondolatébresztő, kifejezetten nagyon jó

meglátások vannak benne, de egy csomó nyitott pontot tartalmaz. Ha valami koncepció, arról azt gondolom, hogy az irányt mutat, de ezt én nem érzem iránymutatásnak, hanem indító, első olvasatos anyagnak felel meg. A koncepció az egy olyan zsinórmérték, amihez az összes későbbi intézkedést mérünk.

Balogh Csaba: Nagyon hosszú, kezelhetetlen és átláthatatlan lenne, ha olyan lenne, amiben minden benne van.

Giczy B. Zsuzsanna: Ez Göd zöldfelület fejlesztési koncepciója, amiben nem lehet minden részterület olyan szinten kibontani, tehát pontosan azért szerepelnek benne ezek a területek kinszavakban, mert ezekkel kellene elsősorban foglalkozni, vagy az lenne a végcél, hogy ezek a területek rendben legyenek.

Fülöp Zoltán: Három szintje van: Az első az, hogy gondolkodni kéne rajta, ez van leírva ide. A második, hogy az a cél, hogy ilyenek legyenek, és amikor tervezünk, akkor ilyen irányba kell tervezni, a harmadik pedig, hogy meghatározni azokat a részletes tervezési irányelveket és részletes tervezési mutatókat, ami alapján ez a helyzet beáll és csinálni kell. Én azt gondolom, hogy a koncepció az a középső. Tehát, amit most elmondtál, és hogyha ezt látom a viszont, akkor azt gondolom, hogy ez jó és számonkérhető, betartatható dolog, arra kell törekedni, hogy ilyen legyen. Ez egy koncepció.

Giczy B. Zsuzsanna: Nemcsak megoldási javaslatokat vet fel ez az előterjesztés, hanem azokat a problémákat, amik a zöldfelületeket zavarják. Örülök, hogyha sikerül ezt úgy szétszedni és utána összerakni, hogy az mindenkinek megfeleljen. Nem kell nagyon kibontani a jogszabályok alapján, ebbe nem mentem bele.

dr. Pintér György: Kisebb módosításokkal elfogadásra kerülhetne. De koncepció szinten sem születik döntés, hogy pl. a Duna-parton a zöldfelület megőrzése, vagy a turizmus a prioritás.

Giczy B. Zsuzsanna: A Natura 2000-es övezetbe tartozik a teljes Duna-part, felsőbb jogszabályok védik. Nem gondolom, hogy ennek a városi zöldfelület kezelésnek olyan mélységig ki kéne bontani a területet, hogy a felsőbb jogszabályokat is még magyarázni kell.

Góra Attila: A középtávú célok között szerepel a jogszabályi környezet. Én azt áttenném rövid távú célra, mert minden jogszabály annyit ér, amennyit be tudunk belőle tartatni. Tehát addig nincsen értelme hozni egy jogszabályt, vagy megváltoztatni egyet, amíg nincs az a háttér meg hozzá, ami biztosítja azt, hogy ezt be is fogják tartani.

Giczy B. Zsuzsanna: Egyetértek, azért szerepeltek középtávú feladatok között mert egy jogszabályi módosítás évekre elhúzódhat egy jogszabálymódosítás évekre elhúzódhat, nem hónapok alatt megy át.

Góra Attila: A hosszú távú tervek között, esetleg szívesen emlétek olyat, hogy a mostani különleges gazdasági övezetnek a rendezése milyen módon lehetséges, hosszú, tehát csak opcionális alapon.

Giczy B. Zsuzsa: Ezzel pont azért nehéz tervezni, mert nem tudunk róla semmit, nincs hatáskörünk a különleges gazdasági övezethez.

Fülöp Zoltán: Menjünk végig egy egyeztetési folyamaton és próbáljunk meg kialakítani egy olyan anyagot, amivel lehetőleg minél többen egyrészt hozzá tudnak szólni, másrészt meg általánosan elfogadott.

Tóth János: Az előterjesztés címe és a tartalma miatt alakult ki a polémia, hiszen valóban nem nevezhető egyértelműen csak koncepciónak, mert bizonyos konkrét feladatok is megfogalmazásra kerülnek. Az előterjesztést címében és tartalmában is úgy fogalmazzunk meg, hogy „Göd átfogó zöldfelületi kezelésének és fejlesztésének koncepciója, megvalósíthatóságának rövid-, közép-, és hosszú távú cél feladatainak meghatározása, elképzelése”. A bizottság, ennek akár végleges, akár nem végleges elfogadásához javasolja egy társadalmi egyeztetés megvalósítását. Erre kerüljön sor, mondjuk január közepéig, és a január végi bizottsági, majd testületi ülésre kerüljön ez az anyag elfogadásra. Tehát

határozza meg a bizottság, hogy kik azok a szervezetek, akiket egy ilyen társadalmi egyeztetésre hívjunk meg.

Gicz B. Zsuzsanna: Tehát tulajdonképpen az előterjesztés elérte a célját, mert mindenki azt mondja, hogy vonjuk be közösségeket, szervezeteket, szakmabelieket, akik majd a felmerülő irányból eldöntik az irányt. A mérlegeléseket, az együtt gondolkodásokat el kell kezdeni, erről szól az előterjesztés, hogy a hosszú távú feladatokat mérlegelni kell, a középtávú feladatoknak neki kell állni, és a rövidtávú lépéseket pedig meg kell valósítani. Gyakorlatilag el kell kezdeni kicsiben azokat a dolgokat, amik a majd a hosszútávú célokat elősegítik.

Fülöp Zoltán: Az Önkormányzatnál regisztrált civil szervezeteket kell meghívni a társadalmi egyeztetésre. Mint jó példa, szeretném fölemlíteni, hogy hasonló témában egy sikeres egyeztetés lefolyt már a környezetvédelmi rendeletről. Egy hasonló jó gyakorlatot nagyon szívesen látnék ugyanebben a témában, és egy hasonlóan erős és jelentős egyeztetéssel övezett anyagot szeretnék látni ebben a kérdésben.

dr. Pintér György: Az anyag továbbfejlesztése szükséges mindenképp az összegeket meghatározni, mi kerüljön bele a jövő évi költségvetésbe. Bizonyos dolgokat picit jobban ki kéne benne bontani. Két irányba vinném tovább, az egyik, hogy valamivel többet írnék itt a turizmus és a Duna-partnak a dilemmájáról, vagy a golfpályáról. Mondjuk ki, hogy mi az az összeg, amit célszerű lenne a jövő évi költségvetésbe betenni.

Gicz B. Zsuzsanna: Ez a cél is, a rövidtávú lépések azért kerültek be, mert ha a bizottság ezt elfogadja és támogatja, akkor ezekre be kell kérnem az ajánlatot, hogy a jövő évi költségvetésbe beépíthető legyen.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

úgy dönt, hogy a Zöldfelületek kezelésére és fejlesztésére vonatkozó dokumentumban megfogalmazott

- a rövid távú feladatokat elfogadja
- a közép és hosszú távú célok tekintetében az előterjesztett dokumentumot üdvözli, és továbbfejlesztésre, illetve társadalmi egyeztetésre javasolja.
- felkéri a Hivatalt a társadalmi egyeztetés megszervezésére a regisztrált gödi civil szervezetek bevonásával

Felelős: Fülöp Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Garai Győző: Kérem a 9 és 17-es pont tárgyalását előre venni, amiben a TESZ technikailag érintett.

Fülöp Zoltán: A Bizottság elfogadja a TESZ vezető kérését?

A Bizottság egyhangúlag határozott a 9. és 17. pont előrehozott tárgyalásáról.

9) Javaslat a Göd belterület 6321/1/A/4 hrsz. lakás (2132 Göd, Kádár u. 13/A) hasznosítására

Balogh Csaba: Egy igény jött be az Önkormányzathoz, hogy szeretnék megvásárolni, fejleszteni az ingatlant. Annak az ingatlan az értéke föl fog menni, úgyhogy az Önkormányzat anyagi érdeke az, hogy most még ne értékesítse.

Fülöp Zoltán: A SZELB is azt javasolta, hogy a döntés körültekintőbb legyen, én is azt javaslom, hogy tartsuk meg, nézzük meg, hogyan tudjuk fejleszteni és a város számára hasznosítani. Különösen azért, mert szolgálati lakásra jelentős igény van a városban.

Garai Győző: Célja a városnak a felújítása?

Fülöp Zoltán: Fel kellene mérni először is a költségeket, mibe kerül a felújítás, hogy mennyit érne, ha rendben lenne. Mi akkor tudunk döntést hozni, hogyha tudjuk, miről döntünk.

Garai Győző: Az ingatlan évek óta lakatlan. Felmérjük az állagát, és kérünk ajánlatot a felújítására.

dr. Pintér György: Egyetértek azzal, hogy ne szülessen a döntés, vagy nemleges döntés szülessen most a végeredmény tekintetében. Ez az ingatlan a golfpálya, illetve a saját ingatlanunknak a közvetlen szomszédságában van, egyben kellene végig gondolni hasznosításukat.

Fülöp Zoltán: A „nem áll szándékában értékesíteni”, ezt a kettes számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

úgy dönt, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy a 6321/1/A/4 helyrajzi szám alatt felvett „lakás” megjelölésű, természetben 2132 Göd, Kádár utca 13/A szám alatti 50,55 m² területű társasházi ingatlant nem áll szándékában értékesíteni.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti ülése”

Felelős: Fülöp Zoltán elnök

Határidő: azonnal

17) „A Göd belterület 32555/2 hrsz. sz. ingatlan (Kalandpark részterület) bérbeadása” tárgyú pályázati eljárás lezárása

Balogh Csaba: Egy ajánlat érkezett, a Képviselő-testületnek lehetősége van, hogy úgy döntsön, eredménytelen a pályázat, vagy elfogadja azt. Mivel a kalandparknak van egy pozitív externáció a Nyaralóházakra, így érdeke az Önkormányzatnak a pályázat elfogadása.

Garai Győző: A jelenlegi használó pályázott, a szerződésben két aggályos pont van. A pályázó a bérleti díjat soknak tartja, másrészt jelezte, hogy van három fa, amit idén ki kell vágni, mert már tavaly is csak megcsonkítva engedte meg a szakember azoknak a meghagyását, és neki akkor három betonoszlopot kell betenni a helyükre. Illetve jelezte, hogy bérel jelenleg tőlünk három faházat, amelyek olyan állapotban vannak, hogy ezek nem kiadhatók szálláshelynek. Ő raktárnak használja, viszont érintésvédelmi felújítás kell a házaknak, amit ő nem tud vállalni. Ha az ötéves gazdasági terveit nézi, akkor 2-3 évig, nem termel nyereséget. Elmondható, hogy ő azért az utóbbi években jelentősen hozzájárult a Nyaralóháza forgalmához és nyereségéhez. Az jogilag nem járható út, hogy ugyan megnyeri a pályázatot, de nem azzal a feltétellel szerződik, mint ahogy a pályázati kiírásban van.

Vajda Viktória elhagyta az üléstermet.

dr. Pintér György: A veszélyes fák szerepelnek-e a pályázati kiírásban? Az érintésvédelem hogyan szerepel? Mert ha valaki úgy pályázik valamire, hogy tudja, ezek ott vannak, akkor ez az ő vállalása. Ha nem, akkor a korrektség jegyében a veszélyes fák kivágása az a minimum.

Garai Győző: A pályázati kiírásban nem szerepelnek ezek.

Fülöp Zoltán: Tisztáztuk, hogy a pályázati feltételekben nem szerepelt, de itt területbérletről van szó, és a területet használható módon kell átadni. Van-e annak jogi akadálya, hogy a terület használhatóvá tételébe a bérleti díj egy részét betudjuk?

Tóth János: Jogi akadálya nincs. De tekintettel arra, hogy a kiírás szerint lehetett pályázatot beadni, ezért most, ha a feltételekben módosítunk, akkor ki kell mondani, hogy eredménytelen a kiírás, tekintettel arra, hogy olyan új információk jutottak tudomásunkra, amellyel eddig nem rendelkezünk, így például a hivatalnak sem került soha bemutatásra az a szakértői anyag, amely szerint ott fákat ki kell vágni. A három épület, amire itt hivatkozik a kalandpark üzemeltetője, eredetileg nem volt, mint bérlemény, része a pályázatnak, csak alternatív lehetőség, hogy használhatja azt is a kalandpark üzemeltetése mellett. Új pályázatot kell kiírnia, akkor ez a lényege a dolognak.

Vajda Viktória visszatért az ülésterembe.

Hlavács Judit: A pályázó tisztában volt a feltételekkel, most aláírna vagy sem? A három csonkolt fa kapcsán megkérdeztem a dolgozókat, azok a parkoló területén vannak. Az eredeti bérleti szerződés nem vonatkozott a parkolóra és a parkolóban lévő három fára. Tehát a kalandpark úgy használta mostanáig azokat a fákat, amiket most betonoszlopokkal kívánnak pótolni, hogy valójában arra nem volt szerződés. Nem tudom, hogy a mostani kiírásban, a parkoló területe is szerepel-e.

Tóth János: Nem a parkoló területe került bérbeadásra, az ott lévő fák, mint tartóelemek.

Balogh Csaba: Lehetőséget kell biztosítani rá, hogy karbantartási tevékenységeket elvégezzen, illetve pótolja azt, amit ki kell vágni.

Fülöp Zoltán: A faházaknak az érintésvédelmi felújítása, a fáknek a cseréje túlmegy a normál karbantartáson. Meg kell egyezni a bérbevevővel, hogy a bérleti díjból mennyit tudunk be a használhatóvá tételbe. Úgy járunk el helyesen, ha megállapodunk, és a területen a bérlő elvégzett munkáit beszámítjuk.

dr. Pintér György: Az Önkormányzat adhat-e bérbe életveszélyes fát? A három faház most is nála van bérletben? Kinek a dolga az érintésvédelem, ez tisztázva volt-e a korábbi bérleti szerződésben, van-e utalás erre?

Giczy B. Zsuzsanna: Arról kaptam információt, hogy két fát vetettek alá műszeres favizsgálatnak, és mindkettő életveszélyes volt, ezt csonkolták egyelőre, háromról nem volt szó.

Fülöp Zoltán: Ez akkor elsikkadt, ha már májusban tudtunk róluk. Az oszlop már legalább egy éve téma, mert az egész történet azért jött elő, hogy a bérlő ne évenkénti hosszabbítást, hanem több éves hosszabbítást szeretne pontosan az oszlopok miatt.

dr. Pintér György: Ha nem írtuk ezt ki a pályázatban, akkor a mi hibánk.

Tóth János: Ln azt javaslom, hogy tekintettel arra, hogy a feltételek megváltoztak, vonjuk vissza a korábbi pályázatunkat, és egy új pályázatot írunk ki. Ha bármit eltérünk az eredeti pályázati kiírástól, akkor bárki megtámadhatja, mely szerint nem azt hajtottuk végre.

dr. Pintér György: Az előző bérleti szerződésben volt-e bármi kitétel arra vonatkozólag, hogyha egy fa veszélyessé válik, akkor kinek a feladata, kötelessége a kivágás és a költsége, mert itt ezt mindenképpen szabályozni kell egy következő szerződésben.

Tóth János: Az előző szerződésben nem szerepelt, de most szerepeltethetjük majd, meghatározhatjuk a költség csökkentését. Januárra el tudjuk készíteni, a szezon csak májusban kezdődik. A következő testületi ülésre elő kell készíteni az új kiírást.

dr. Pintér György: Ha bármi menet közben derül ki, akkor visszavonjuk a pályázatot? Most az aláíráskor derült ki.

dr. Kármán Gábor: A kérdés az, hogy a ezt nem szabályozzuk a szerződésben, akkor ki lesz a felelős? Ezt a polgárjog rendezi. Most ennek elébe megyünk-e, ezt kellene tennünk.

Fülöp Zoltán: A pályázat keretében a szerződés már nem módosítható. Van-e erre a rendezésre jogi mód, esetleg külön megállapodásban való rendezésre?

dr. Kármán Gábor: Van rá mód, ha a pályázó belegeyedik.

Fülöp Zoltán: Akarunk-e külön megállapodást, vagy visszavonjuk, újra kiírjuk a pályázatot ez a kérdés, de szerintem a másik fél tett a megállapodásra utalást. A bérleti díj egy részét betudhatjuk, a felújításokba, megállapodás alapján.

Garai Győző: Van erre hajlandóság és rugalmasság a megállapodásra, együttműködésre.

Fülöp Zoltán: Javaslom, legyen egy kiegészítő megállapodás, szerződés tervezet, és ezt a Képviselő-testületi ülésre beadni, ott legyen döntés.

dr. Pintér György: Az a módosító javaslatom, hogy elfogadjuk, döntünk a pályázat érvényességéről, a bizottság egyidejűleg felkéri a hivatalt, hogy a nyertes által jelzett problémák, a pályázati kiírás feltételein kívül eső körülmények, illetve veszélyes fák kivágása tekintetében a hivatal kezdeményezze az egyeztetést, és a megállapodás tervezete terjessze a bizottságok útján a testület elé,

Fülöp: Előterjesztő befogadta. A módosítóval elfogadjuk-e a pályázat érvényességét, erről szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

Göd Város Önkormányzatának polgármestere által Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében hozott 550/2021. (X.28.) Ök. határozata szerint kiírt pályázati eljárást „a Göd belterület 3255/2 hrsz. alatti ingatlan (Kalandpark) részterület bérbeadása” tárgyban eredményesnek nyilvánítja, egyben Funnycar Tréning Korlátolt Felelősségű Társaság (Cím: 2131 Göd, Csokonai u. 7/a.) pályázó pályázatát érvényesnek nyilvánítja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati kiírás feltételein kívül eső körülmények, illetve veszélyes fák kivágása tekintetében a hivatal kezdeményezze az egyeztetést, és a megállapodás tervezete terjessze a bizottságok útján a testület elé.

Felelős: Fülöp Zoltán

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: értelemszerűen

6) Biológiai szúnyoggyérítésre való átállás megkezdése

Hlavács Judit: Több városokban is elindult ez a biológiai megoldás, ők is kértek erre ajánlatokat. Ami nagyon kedvező számunkra, mert hogyha itt több település egyszerre megjelenik egy igénnyel, akkor egy alacsonyabb ár alakulhat ki. Ideális az lenne, ha a települések létrehoznának egy bármilyen szervezetet, céget, egyesületet.

Fülöp Zoltán: Támogatom, de két összeg is szerepel, 10 vagy 11 millió forintról, erről pontosan kell dönteni.

Hlavács Judit: Két javaslat van benne, egy „A”, meg egy „B”, az egyikben a céget bízunk meg, magára a lakossági tájékoztató kampányra is kivigyük a beszerzést, a másikban meg azt gondoljuk, hogy mi magunk csinálunk lakossági tájékoztatót.

dr. Pintér György: A sima szúnyoggyérítésnek a költsége mennyi volt? Mert itt úgy tűnik, hogy van egy egyszeri beruházás ebben a projektben, és akkor utána pedig évenkénti költségek, tanácsadás stb. A biológiai gyérítésnek a hektáronkénti költsége hogyan viszonyul a nem biológiai gyérítés hektáronkénti költségéhez?

Hlavács Judit: A biológiai gyérítés csak konkrétan annyi hektáron szükséges, ahol a vízfelületek vagy a szúnyogbölcsők vannak, tehát jóval kevesebbre van szükség. Két szakértő is megerősítette hogy egy hektár jól elvégzett biológiai gyérítés 160 hektár kémiai gyérítéssel ér fel, ami azt jelenti, hogy ha 160 szorosába kerül a biológiai, akkor vagyunk egálban. Az a probléma, hogy mi nem tudjuk, hogy pontosan hol, mekkora területre terjed ki a kezelendő rész, tehát amíg nincs egy térképünk a szúnyogbölcsőkről, addig nem tudjuk, hogy hány hektárt kell kezelni biológiailag. Mi 2000 forintot fizettünk hektáronként a kémiai gyérítésért. Az előterjesztésben benne van, hogy 110-170-et mondanak a biológiaiában.

dr. Pintér György: Szeretném jelezni, hogy a forrás az a 2022-ben tervezendő. Eddig ennek a költsége a kistérségnél volt, vagy ez egy kistérségi keretből menne?

Hlavács Judit: Az egy része a kémiai egyenlítésnek a katasztrófavédelem végezte ingyen. A másik része a kistérségi tagdíjból ment.

Fülöp Zoltán: Ez a plusz 1,7 millió, ami a külső tájékoztatás, ami nem a saját erőből oldja meg, itt milyen hozzáadott érték van?

Hlavács Judit: Nyilván ők már csináltak ilyet, de az infografikát ingyenesen rendelkezésre bocsátják most is mindenkinek, aki megjelöli, hogy ők adták fel.

Fülöp Zoltán: Akkor az „A” változatról szavazzunk először

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozatot:

„.../2021. (XI. ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy 2022-től megkezdzi az átállást a biológiai szúnyoggyérítésre.

Ennek érdekében beszerzési eljárást folytat le az élőhelyterképek elkészíttetése, a fajmeghatározás és a monitorozás, valamint a biológiai gyérítési programhoz szükséges szakértői tanácsadás megrendelése érdekében, maximum bruttó 10 millió forint értékben.

2022-ben, az élőhelyterkép és a településen jelen lévő szúnyogfajok ismeretében, beszerzést folytat le a tanácsadó útmutatása alapján elvégzendő biológiai és az esetlegesen szükséges kémiai gyérítés kivitelezésére.

A) Göd Város Önkormányzata a szükséges lakossági tájékoztatást saját erőből oldja meg, ennek költségét beépíti az Önkormányzat költségvetésébe.

A biológiai gyérítésre való átálláshoz szükséges összesen 11 millió forintot a 2022-es költségvetésben biztosítja. A keret terhére kötelezettségvállalás a 2022-es költségvetés elfogadását megelőzően is történhet.

Felhatalmazza a polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatása után a biológiai szúnyoggyérítés előkészítéséhez szükséges szerződések aláírására.

Forrásigény: maximum 11 millió Ft, a 2022. évi költségvetésben tervezendő.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal”

7) 2022. évi ünnepek

Hlavács Judit: A szokásos állami ünnepek vannak a határozatban, és van egy táblázat még, ami az önkormányzat által tervezett egyéb rendezvényeket tartalmazza, ez nem a kötelező kör, de ezekről úgy gondoljuk, hogy jövőre is legyenek. Az általunk is támogatott civil szervezetek egy része sajnos nem válaszolt a megkeresésünkre.

Fülöp Zoltán: Az állami ünnepek között van a Civil Majális, ezt kérem átrakni a szabadon választottba. Egyebekben én elfogadásra javaslom.

dr. Pintér György: Az egyéb önkormányzati rendezvényeknél a pénzügyi láb, egy ilyen kiterjesztett, kibővített program mennyivel kerül többbe? Az előterjesztésben nem derül ki, hogyan működne. A kettős kategóriában, mert ugye van az egyéb önkormányzati rendezvény, és akkor van még a további kategória, a Halloween bekerült az önkormányzati támogatottba, ellenben a Gyereknapi hiányzik belőle,

Hlavács Judit: Ez csak egy tájékoztató a rendezvényekről, szavazni nem kell erről. A Gyereknapi lehet önkormányzati is. Nem szeretném az első táblából kivenni a Magyar Kultúra Napját, mert ezt egyértelműen az Önkormányzat rendezi. Akkor a Civil Majálist javaslom áttenni a 2. blokkba.

Fülöp Zoltán: Az állami ünnepekből a Civil Majális kikerül, ezt befogadta az előterjesztő.

dr. Pintér György: Javaslom, hogy október 23. és március 15. lehetőleg munkanapra kerüljön, mert Pesten is vannak rendezvények, ahová esetleg be szeretnének menni az emberek.

Tóth János: Az Önkormányzat által tervezett és szervezett rendezvények szerepeljenek benne, de összefüggenek az állammal is. Ezeknek egy része helyi, tehát önkormányzati, egy része egyébként nemzeti és önkormányzati, állami és önkormányzati, tehát ebből adódóan benne maradhat a Magyar Kultúra napja is, meg a Civil majális is, ami azért is került bele ebbe a rendezvénytervbe, mert ott a végén szerepel a Kóczán Mór-díj átadása.

Fülöp Zoltán: Jegyző úrnak a megjegyzésére jelzem maga az, hogy önkormányzati díjátadás történik, az nem választóvonal.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozatot azzal a módosítással, hogy a Civil Majális az első blokkból átkerül a második blokkba.

Határozati javaslat:

.../2022 (.....) Képviselő Testületi határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő Testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező tájékoztatást a 2022-re tervezett egyéb rendezvényekről, valamint úgy dönt, hogy 2022-ben az alábbi hivatalos ünnepeket tartja meg:

Hivatalos dátum	Városi megemlékezés dátuma	Rendezvény neve	Ünnepség fajtája	Ünnepség helyszíne	Részvevők, fellépők (iskolák, óvodák)
2022. január 22. szombat	2022. január 21. péntek	A Magyar Kultúra Napja	Országos	Duna-part Nyaralóházak Színházterme	Kastély Óvoda, Év Pedagógusa Díj, Művészetért, Kultúráért és Nevelésért Díj, Göd Város Alkotó és Előadóművésze Díj átadása
2022. február 25. péntek	2022. február 25. péntek	Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja	Nemzeti	JAMH kamaraterem	több fellépő
2022. március 15. kedd	2022. március 15. kedd	1848-49-es forradalom és szabadságharc emléknapja	Nemzeti	Kossuth tér, Petőfi tér, Nemeskéri kúria, JAMH	Gödi Németh László Ált. Iskola több fellépő Pro Vigilantia Díj átadása

2022. április 16. szombat	2022. április 16. szombat	Holokauszt Magyarországi Áldozatainak Emléknapja	Nemzeti	JAMH (Jácint utcai temető)	több fellépő
2022. május 1. vasárnap	2022. május 1. vasárnap	Civil Majális	Országos	Gödi SE Pálya	több fellépő Kóczán Mór díj átadása
2022. június 4. szombat	2022. június 4. szombat	Nemzeti Összetartozás Napja	Nemzeti	Várdomb	Búzaszem Ált. Iskola több fellépő
2022. augusztus 20. szombat	2022. augusztus 20. szombat	Államalapító Szent István király napja	Nemzeti	Feneketlen tó vagy GSE pálya	több fellépő
2022. október 6. csütörtök	2022. október 6. csütörtök	Aradi Vértanúk	Nemzeti	Aulich utca	Búzaszem Ált. Iskola több fellépő
2022. október 23. vasárnap	2022. október 23. vasárnap	1956-os forradalom és szabadságharc emléknapja	Nemzeti	JAHM, Petőfi tér	Gödi Németh László. Ált. Iskola több fellépő

Határidő: folyamatos

Felelős: Hlavács Judit alpolgármester, Tóth János jegyző

Tájékoztató a 2022-re tervezett egyéb önkormányzati rendezvényekről:

Dátum	Rendezvény megnevezése	Helyszín	Egyéb információ
Önkormányzati Díjátadók, Kulturális rendezvények			
Több időpont	Ismeretterjesztő előadások	Több helyszín	Vetített képes művészettörténeti előadások, filmklubok
Több időpont	Koncertek	Több helyszín	Élő zenés programok (piackoncertek, blues-estek stb.)
Több időpont	Kiállítások	Kincsem Udvarház	Fotó-és képzőművészeti kiállítások
2022. március 15.	Pro Vigilantia Díj átadó	JAMH	Oklevél, kitűző
2022. május 15.	Madarak és fák Napja	Duna-part Nyaralóházak	Koncertek, bábszínház, előadások

2022. május	Kóczán Mór díj átadása Gödi Gyermekekért Díj átadása	Kincsem Udvarház	Serlegek, oklevelek, ajándécsomagok
2022. június 13.	Védőnők Napja	Több helyszín	Virág ajándékozás
2022. július 2.	Semmelweis Nap	Duna-part Nyaralóházak	Gödi Polgárok Egészségéért díj átadása (oklevelek, emlékérmek), fogadás
2022. augusztus 19.	Városi ünnepség Pro Urbe díjátadó	Duna-part Nyaralóházak	Oklevelek, ajándékozás
2022. október 31.	Halloween Est	Kincsem Udvarház	Koncert, fényfestés, kézműves vásár, lámpás felvonulás
2022. november 12.	Szociális Munka Napja Salkaházi Sára-díj átadása	Duna-part Nyaralóházak	Előadók, fogadás
2022. december 4.	Mikulás-műsor	Kincsem Udvarház	Bábszínházi előadás, Mikulás-vonat
2022. december 11.	Karácsonyváró Nap és adventi vásár	Kincsem Udvarház	Koncertek, kézműves vásár, kísérő programok

A programok helyszínei és időpontjai változhatnak!

8) Tájékoztató a Göd belterület 1829/9 helyrajzi számú beépítetlen terület (2131 Göd, Rómaiak útja) hasznosításáról

dr. Pintér György képviselő elhagyja az üléstermet.

Tóth János: Korábban a terület bérlője vételi szándékát jelezte felénk. A Pénzügyi Bizottság határozata alapján elvégeztettük az ingatlan értékbecslését, és 21 millió nettó összegben állapította meg az értékbecslő. A Képviselő-testületnek azt kell eldönteni, hogy értékesíteni kívánja a területet, vagy sem. ez a temető közelében van és a sírköves szolgáltatásokat végző személy, aki ajánlatot tett.

Fülöp Zoltán: Annyi megjegyzésem van az előterjesztéshez, hogy a bérlő és a vásárló az nem ugyanaz. Itt már jogilag nem az van, hogy aki eddig bérelte, az megveszi, hanem valaki más veszi meg. A vázrajz szerint a 1829/9 hrsz-en áll az épülete, meg végül is a telephelye.

Juhász Anita: A 10 hrsz-en áll az épülete. És a 9 hrsz. az önkormányzati tulajdon, amit egy nyíltszíni bemutatóteremként használ, ott neki felépítménye nincs.

Fülöp: Tehát akkor a vázrajzon az épület feltüntetése rossz.

Juhász Anita: Igen, de az saját felépítménye, azzal a megkötéssel lett kötve a szerződés, hogyha eladásra kerül az ingatlan, és nem ő veszi meg, akkor azt el kell bontsa saját költségén.

Fülöp Zoltán: Tehát most jelen pillanatban ez azt jelenti, hogy el kéne bontsa saját költségén, mielőtt eladjuk.

Tóth János: Hát amíg a testület dönt, addig nem. Most a Kő a Kőbön, Kft. bérlő. Ha ez egy egyszemélyes kft, akkor a Kő a Kőbön Kft. nyilatkozik, hogy nem kívánja megvásárolni, ellenben tudomásul veszi, hogy más igen. A másik pedig leírja, hogy ő nem ellenzi, ha az épület ott marad.

Fülöp: Értem, csak nem ez van az előterjesztésben.

Tóth János: Az előterjesztésben az szerepel, hogy most eladjuk Lakatos Kálmánnak, vagy nem adjuk.

Fülöp Zoltán: A határozatban az szerepel, az előterjesztésben meg nem az szerepel. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a bérlő meg akarja venni.

Juhász Anita: Az is szerepel, hogy akkor tudjuk értékesíteni, hogyha a vagyonszerződésnek megfelelően írjuk értékesítésre.

Tóth János: visszavonjuk az előterjesztést.

10) Javaslat a „Gödi Polgármesteri Hivatal érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálata (ÉV), erőáramú berendezések felülvizsgálata (EBV), villámvédelmi szabványossági felülvizsgálata (VV) vizsgálatok megállapításainak megfelelő kivitelezési munkáira” tárgyú beszerzési eljárás lezárása

Ujlaki Anikó: A beszerzési eljárásban egy darab érvényes ajánlat érkezett. Az ajánlati ár alapján 650 ezer forintos pótfedezet biztosítása szükséges. A Pénzügyi Bizottság fogja megállapítani az eredményességet, a testület pedig a szerződés kötése a felhatalmazást, a forrásbiztosítást. A Városfejlesztési Bizottságnak tájékoztatásként hoztuk.

Fülöp Zoltán: A tájékoztatást tudomásul vesszük.

11) Javaslat a 24 tantermes új iskolához kapcsolódó beszerzési eljárásra történő felhatalmazásra

Ujlaki Anikó: Az iskolával kapcsolatos beszerzési eljárások megindítására felhatalmazást szeretnénk kérni a Bizottságtól. Az új iskolával kapcsolatban tervezettnél szükséges a megfelelő buszközlekedés kialakításához, az Oázis felől érkező busz számára megállóhelyet. Gyalogos útvonalakat az Oázisból, és a Kinizsi utcán, a Kinizsi utcán biztonságos átkeléssel zebrákat, meg kell oldani az iparvágány melletti, új csapadékvíz elvezetését, valamint ugyanitt a közvilágítást. Az indikatív ajánlat alapján a beszerzés becsült értéke 6,5 millió forint, mely az idei évben költségvetésben szereplő tartalék előirányzat 12-24 tantermes iskola közművesítés során maximum 7 millió forint alapján biztosítható.

Fülöp Zoltán: Egy észrevételem van, hogy a határozati szöveg meglátásom szerint hibás, mert itt nem az 5-24 tantermes iskola közműfejlesztése a téma, hanem mindennek a tervezése. Tehát a határozati javaslatban kérem a tervezés szót beszúrni.

Ujlaki Anikó: Igen, az kimaradt, befogadom a módosítást.

Fülöp Zoltán: Kérem, hogy a módosított határozati javaslatról szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi határozati javaslatot:

.../2021. (.....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

felkéri a polgármestert, hogy folytasson le beszerzési eljárást a „Göd 24 tantermes iskola közműfejlesztése – utépítés, csapadékvíz-elvezetés, közvilágítás tervezése” tárgyban.

Forrás: A beszerzés fedezete a 2021. évi költségvetés Tartalék előirányzat, 19. 24 tantermes iskola – közművesítése sorról maximum 7 millió forint.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: 2022.01.31. (beszerzési eljárás lezárása)

12)Tájékoztató a 24 tantermes új iskola Jóváhagyási Tervéről

Ujlaki Anikó: Az új 24 tantermes iskola jóváhagyási terve megérkezett, az NSK online bemutatót tartott róla. A tervet áttekintettük, javaslatait az önkormányzatnak a tervekbe beépítették, és javasoljuk a bemutatott tervek elfogadását.

dr. Pintér György képviselő visszatért a terembe.

Fülöp Zoltán: Én a magam részéről köszönöm a kollegáknak a munkáját, mert nagyon jó és alapos tájékoztatást kaptunk a tervekről, és nagyon jó kritikák hangzottak el, amik megfelelően leírásra is kerültek. Úgyhogy én azt javaslom, hogy ezt fogadjuk el.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az új 24 tantermes iskola építésének aktuális állásáról szóló tájékoztatást, és a bemutatott terv jóváhagyását.

Felelős: Fülöp Zoltán elnök

Határidő: azonnal

13) Javaslat a „Göd Nevelek városrész útfejlesztés – Pacsirta utca, Füzike utca, Nádirigó utca keleti része, 06/4, 07/1-5, helyrajzi számú területeken utépítés engedélyes-kiviteli tervek készítése, csapadékvíz elvezetés tervezése” tárgyú beszerzési eljárás lezárása

Ujlaki Anikó: Szintén tájékoztatásként hoztuk a Bizottság elé. Az ajánlati felhívásra szintén egy darab ajánlat érkezett. A bírálóbizottság javasolja az eljárást eredményesnek minősíteni és a szerződést megkötni majd a Trans Invest Budapest Kft-vel. Itt 2,5 millió forintos bruttó fedezetkiegészítésre lesz majd szükség.

Fülöp Zoltán: Tájékoztatás keretében érdeklődnék, hogy ők dolgoztak-e már a Gödnek?

Ujlaki Anikó: A cég nem, de a tervező már dolgozott a városnak.

Fülöp Zoltán: A tájékoztatást tudomásul vettük.

14) Javaslat forgalomszabályozásokra

Ujlaki Anikó: Négy javaslatot tettünk, lakossági és képviselői jelzés alapján két darab sebességcsökkentő kihelyezését szeretnénk. A Lakosok a Kerekerdő utca 43, illetve 54 perc a számingatlanok elé, kettő darab forgalomlassító kútgyűrű kihelyezését a Délibáb utca 12-13. számú ingatlan elé. A Kisfaludy utca egyirányúsításáról szintén lakossági jelzés alapján ott a forgalmat szeretnénk visszaállítani, tehát javasoljuk a korábbi 297-ben, 2021. 5. 25.-i határozat visszavonását, és a kétirányú forgalomnak megfelelő összefoglaló forgalomszabályozás visszaállítását és a Verseny utcai új Ideiglenes Általános Iskola utca közötti terelőút forgalmi rendjének kialakítása, kialakítását egyirányúsítással, ez a tehergépjárműveket kitiltani, tehát mindkét irányba és ideiglenes forgalomirányító lámpa megszüntetését követő időszakra vonatkozik ez a javaslat. Tehát ha a tervek szerint 17-én elbontásra kerül a jelzőlámpa, akkor nem lesz alkalmas egy nagyjából 300 méteres szakasz a kétirányú forgalom számára, ezért tettük ezt a javaslatot. Külön határozati javaslat van mindegyikhez

Fülöp Zoltán: Van-e szakmai oka annak, hogy nem sebességcsökkentő párnák kerülnek ki?

Ujlaki Anikó: Kifejezetten a lakosság kérésére tettük a forgalmi sebesség betartása miatt.

dr. Pintér György: A tapasztalatokat beszéljük majd meg később ezekkel kapcsolatban.

Ujlaki Anikó: Van már erre máshol szabályozás, amit nekünk is meg kellene tennünk.

Fülöp Zoltán: Kérem, szavazzunk egyben a határozatokról.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

53/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alább határozati javaslatokat

.../2021. (.....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy 2 db 5 méter hosszú 40 cm széles fekete-sárga kopásálló újrahaznosított műanyagból készült sebességcsökkentő küszöböt helyezett ki a Kerekerdő utca 43. illetve 54/A ingatlanok elé. A szükséges figyelmeztető táblákkal együtt.

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének 8. számú körzetes kerete terhére. A beszerzés fedezete maximum bruttó 470.000,- Ft.

Felelős: jegyző, polgármester

Tábla kihelyezésért felelős: TESZ Igazgató-helyettes

Határidő: 2022.02.28.

.../2021. (.....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy dönt, hogy engedélyezi 2 db forgalomlassító kútgyűrű kihelyezését a Délibáb utca 12 - 13 számú ingatlan elé. A szükséges figyelmeztető táblákkal együtt.

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének 5. számú körzetes kerete terhére. A beszerzés fedezete maximum bruttó 199.000,- Ft.

Felelős: jegyző, polgármester

Tábla kihelyezésért felelős: TESZ Igazgató-helyettes

Határidő: 2021.12.15.

.../2021. (.....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy dönt, hogy a Kisfaludy utca egyirányúsításáról szóló 297/2021. (V. 25.) Képviselő-testületi határozat visszavonja és a határozat előtti forgalmi rendet visszaállítja.

Felelős: jegyző, polgármester

Tábla kihelyezésért felelős: TESZ Igazgató-helyettes

Határidő: 2021.01.31.

.../2021. (.....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ügy dönt, hogy a Verseny utcai új ideiglenes átereszt és Füzike utca közötti terelőút teljes szakaszán egyirányú forgalmi rendet vezet be a Verseny utca irányába, valamint a tehergépjármű forgalom mindkét irányból történő behajtását megtiltja. Ezzel egyidőben az egyirányúsítással érintett útszakaszon lévő ingatlanok megközelítésének érdekében behajtási engedélyt kiadását engedélyezi.

Forrás: 2021. évi Önk-i költségvetés Dologi kiadások előirányzatából maximum bruttó 110.000,- Ft.

Felelős: jegyző, polgármester

Tábla kihelyezésért felelős: TESZ Igazgató-helyettes

Határidő: 2021.12.17.

15) Pályázati tájékoztató és pályázati stratégiai javaslatok

Ujlaki Anikó: Megkértem Márk Esztert, mert alapvetően az ő szaktudása alapján állítottuk össze, röviden ismertesse a pályázatnak a lényegét, illetve a javaslatait.

Márk Eszter: Javaslom, hogy egyesével szavazzanak majd a pályázatokról. Az első „RRF bölcsőde nevelés, fejlesztés”, pályázaton nem fogunk tudni elindulni. A következő pályázat a „Gyermekeket nevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztés”. Itt a Kastély Óvoda energetikai felújítására szeretnénk benyújtani a pályázatot. Homlokzati tető, illetve nyílászáró csere, napelem, a kazánt felülvizsgálni, és amennyiben szükséges cserélni. Emellé van egy minimális kötelező akadálymentesítés, parkolóval, bejárattal, mosdóval. Ha beleférünk anyagilag, hogy ezek megvalósuljanak, akkor szeretnénk 700 millió körül megállni a tervezett összeggel. Illetve ami még fontos lenne az óvodánál, hogy a belső víz- és szennyvízelvezető hálózatot cserélni kellene.

1. TOP Plusz 3.3.1. Humán infrastruktúra fejlesztése, Kastély Óvoda

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

54 /2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi határozati javaslatot:

.../2021. (XII....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” címmel meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a Gödi Kastély Óvoda felújítása céljából.

Forrás: A műszaki tartalom összeállításában közreműködő külsős szakértői díjak fedezete az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének Dologi kiadások előirányzata, maximum 1,5 M Ft keretösszegig.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. TOP-Plusz 2-1.1.-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

Márk Eszter: Baranyák Zoltán segítségével az összes közintézmény felül lett vizsgálva, hogy melyik az, ami ebből a maximálisan 250 millió forint igényelhető összegből felújítható. Jellemzően nem elegendő ez az összeg ahhoz, hogy normálisan meg lehessen csinálni az épületeket. Egy irányba tudunk még elmenni, hogy a Huzella Tivadar Általános Iskolára a tankerület készített egy energetikai korszerűsítési tervet. Műszakilag a felújítás ketté szedhető, egyik lenne a homlokzat, nyílászáró és kazán, a másik pedig, ami fajlagosan drága, a lapostető szigetelése, a napelem és az elektromos hálózat. A tankerület elsődlegesen nagyon pozitívan áll hozzá. Kérték, hogy várjuk meg, hogy az ő számukra nemsokára kiírandó pályázat megjelenjen. A homlokzati hőszigetelés biztos bele fog férni a pályázatba, a kazáncsere fontos tétel. A nyílászárónál lehetséges, hogy kell egy kicsit variálni, hogy a folyosó és a tanterem igen, de például a bejárati portálok nem. Az energetikai tanúsítványt készítő céggel akkor megvizsgáltatnánk, hogy nem az eredeti ABC épület, hanem csak az AB, a két legrosszabb állapotú épületnek a felújítására egy tanulmányt kidolgoztatnánk. A szakértőre az idei év költségvetési rendelet dologi kiadásai vannak meghatározva, de idén nem biztos, hogy tudunk szerződni erre, úgyhogy ki kellene egészíteni azzal, hogy a 2022. évi költségvetési rendelt dologi kiadások előirányzata maximum másfél millió forint keretösszegig, és abban az esetben is, hogyha még nincs elfogadott költségvetése.

Fülöp Zoltán: Kiegészíthetjük a határozatot azzal, hogy amennyiben a forrás biztosítása megoldható a Huzella Tivadar Általános Iskola ABC épület felújítására pályázni kívánunk.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

55/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi határozati javaslatot:

.../2021. (XII....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „TOP_PLUSZ 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” címmel meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be - Huzella Tivadar Általános Iskola A, B, C épülete felújítása céljából, abban az esetben, amennyiben az műszakilag elkülöníthető a további felújítási igényektől és önerőt nem igényel, és amennyiben a plusz forrás biztosítása megoldható.

Forrás: A műszaki tartalom összeállításában közreműködő külsős szakértői díjak fedezete az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének Dologi kiadások előirányzata, maximum 1,5 M Ft keretösszegig.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. TOP PLUSZ-1.2.1-21 Élhető települések

Márk Eszter: Ebben a pályázatban 300 millió forintig lehet indulni, és sajnos csak egy pályázat nyújtható be. Több prioritási tengely van vízgazdálkodásra, zöldterület fejlesztésre, közösségi helyekre, fenntartható közlekedés fejlesztésre, az aktuális problémákból egy csokrot összeszedtünk, hogy melyik legyen az, amelyikre kidolgozzuk a műszaki tartalmat, erre szeretnénk iránymutatást kérni. Régi probléma a Pannónia utca csapadék tized vezetése, ahhoz hozzá lehetne rakni a Rákóczi Ferenc utca csapadékvíz elvezetését, és ameddig belefér a pályázati költségvetésbe a Rákóczi utca felújítását is. Például a Duna utca és az Ilka patak között egy becsült értékben 100 millió forint. Körülbelül ugyanennyi lenne a csapadékvíz-elvezetők kiépítése, tehát például evvel még benne lennénk ezt tovább bővítenénk, ameddig bírja a költségvetés, fajlagos árakat a keretszerződésünkből tudunk nézni, tehát viszonylag jól be lehet lőni a pályázat végösszegét. Zöldfelület fejlesztésnél a golfpálya megérkezett rá a koncepció, a kezelési terv. A Pannónia utcát részben beadtuk Pest megyei pályázatra is, részben lesz majd a belterületi utakra pályázat, ahol akár még a Rákóczi út is szóba jöhet. Szabó István, a pályázatiíró kolléga azt mondta, hogy az a legnehezebb tengelye, tehát arra valamiért a legnehezebb pályázni. Most az Eurovelo 6 kapcsán volt egy forgalmi rendszerű vizsgálat, tehát az M2 út és a Duna között meg van határozva, hogy mit kell tenni. Ennek kardinális része, hogy a Határ utat meg kellene építeni. A harmadik a „C” tengely, a közösségi, kulturális sportolási infrastruktúra és egyebek. Itt lehetne pályázni a Nyaralóházakra vagy a Bozóki térre. Próbáltunk olyat, amire már készült koncepció, tehát a Nyaralóházaknál ott van az étterem, a konyha, a faházak felújítási igénye, a Bozóki téren szintén rendelkezésre állnak tervek. Ebből a négy tengelyből kellene javaslatot tenni a testület számára.

Fülöp Zoltán: Az „A” nagyon jó lenne, de egyrészt nagyon nehéz, másrészt meg a más pályázatokban benne van. A Golfpályát szeretném, de más témák fontosabbak. A Nyaralóházak gazdaság élénkítési céllal, az telitalálat, mert erre forrást máshonnan nem tudunk kapni. A Bozóki teret is jó lenne megcsinálni, de nem annyira fontos. A kerékpárutat gondolnám hasonló fontosnak és ehhez az új iskola bekapcsolása, de nem annyira sürgető ez sem. Javaslom megfontolásra a Nyaralóházakat.

Ujlaki Anikó: A Nyaralóházakban a konyha tervezése is elkészült már.

Vajda Viktória: Fel kell prioritást állítani, mit javaslunk a testületnek. A Golfpályára is jó lenne pályázni, mert terv és koncepció is van rá, és elég központi szerepet foglal el a városban a közösség szempontjából.

Fülöp Zoltán: A testület felé három projekt megvalósítására teszünk javaslatot: a „B” tengely, a „C” tengely a)”, és a „D” tengely a)” pontokban megjelöltek.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

56/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé a „TOP_PLUSZ-1.2.1-21 Élhető települések” címmel meghirdetett pályázati felhívásra az alábbi pontokban megjelölt projekteket javasolja további tárgyalásra:

- „B” tengely
- „C” tengely a) pontja
- „D” tengely a) pontja

Felelős: Fülöp Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Belterületi utak fejlesztése:

Márk Eszter: Itt kizárólag közcélú közútfejlesztések támogathatók, a Rákóczi Ferenc utca megfelel erre, az útfelújításhoz kapcsoljuk a csapadékvizet. A Pannónia utca kapcsolódik ehhez, mint csapadékvíz elvezető. 250 millió forintig lehet pályázni.

Fülöp Zoltán: A márciusi határidő miatt javasolom, hogy most ebben ne döntsünk, javasoljuk az elhalasztást. A Rákóczi utcát gondolom sürgősebbnek.

Vajda Viktória: Pest Megye elhalasztotta a pályázatunk támogatását, mert nem volt annyi összeg a keretben.

Fülöp Zoltán: Javasolom, hogy írjunk levelet a hat projekt támogatásának ügyében Pest Megyének

Kisfaludy Strandfejlesztési konstrukció – V. ütem.

Márk Eszter: Az akadálymentesítés lenne a fő szempont, ez Felsőgödön nem kivitelezhető, és az alsógödi strand sem megfelelő erre. A határidő is szoros, a szakértő sem vállalta, javasolom, hogy az idén ne nyújtsuk be.

Fülöp Zoltán: Tudomásul vettük a tájékoztatást.

VII. PÁLYÁZATI KIÍRÁS a közösségi és gazdasági testvértelepülési programok és együttműködések támogatására

Márk Eszter: Ez a pályázat a határon kívül élő magyarság támogatása, a testvérvárosi program megerősítése, jelen esetben Jánosira vonatkozik.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

57/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi határozati javaslatot:

.../2021. (XII....) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

felhatalmazza a Polgármestert, hogy a *PÁLYÁZATI KIÍRÁS a közösségi és gazdasági testvértelepülési programok és együttműködések támogatására* címmel meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be a Jánosi gyerekek üdültetése céljából.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

16) Javaslat Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének elfogadására

Fülöp Zoltán: Javaslom az elfogadását, kérem szavazzunk erről.

A Bizottság 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2021. (XII. 14.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elfogadja a Képviselő-testület 2022. évi munkatervét az alábbiak szerint:

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve

a) a 2022. évre vonatkozó munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg:

2022. JANUÁR

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. január 27. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. január 17. (hétfő) 15.00 óra

1.) Nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: aljegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) A polgármester előző évben igénybevett szabadsága mértékének megállapítása és 2022. évi szabadságtervének jóváhagyása

Előterjesztő: polgármester

3.) Képviselői és tanácsnoki tevékenységről szóló beszámolók

Előterjesztő: önkormányzati képviselők

Egyebek**2022. FEBRUÁR****Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. február 24. (csütörtök)**

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. február 14. (hétfő) 15.00 óra

1.) Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) A 2021. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Tájékoztató a képviselői vagyonnyilatkozatok leadásáról

Előterjesztő: PEKJB elnöke

Véleményező bizottság: PEKJB

4.) Beszámoló a Dunakeszi Kistérség Társulása 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

5.) Beszámoló az Önkormányzati Rendészeti Szerv 2021. évi munkájáról

Előterjesztő: aljegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

6.) A Gödi Polgármesteri Hivatal év közbeni munkarendjének meghatározása

Előterjesztő: polgármester

7.) A „Kóczán Mór Vándordíj Göd” adományozása

Előterjesztő: alpolgármester

Véleményező bizottság: VKB

8.) A „Pro Vigilantia Göd Díj” adományozása

Előterjesztő: PEKJB elnöke

Véleményező bizottság: PEKJB

Egyebek**2022. MÁRCIUS****Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. március 31. (csütörtök)**

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. március 21. (hétfő) 15.00 óra

1.) Beszámoló a Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Gödi Rendőrőrs 2021. évi működéséről

Előterjesztő: illetékes rendőrkapitány

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Éves összesített Közbeszerzési Terv elfogadása

Előterjesztő: beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

3.) A Településszervezet alaptevékenységeiről szóló beszámolója

Előterjesztő: TESZ igazgató

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

Egyebek

2022. ÁPRILIS

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. április 28. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. április 14. (csütörtök) 15.00 óra

1) Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: illetékes tűzoltó parancsnok

Véleményező bizottság: PEKJB

2) A Gödi Alapszolgáltatási Központ szakmai munkájáról szóló beszámoló

Előterjesztő: intézményvezető

Véleményező bizottság: PEKJB, SZELB

3) A Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: ügyvezetők

Véleményező bizottság: PEKJB

Egyebek

2022. MÁJUS

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. május 26. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. május 16. (hétfő) 15.00 óra

1) 2021. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

2) Tájékoztató a 2021. évben történt pénzügyi, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

3) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés

Előterjesztő: SZELB elnöke

Véleményező bizottság: SZELB

4) A „Gödi Gyermekéért Díj” és a „Gödi Polgárok Egészségéért Díj” adományozása

Előterjesztő: SZELB elnöke

Véleményező bizottság: SZELB

Egyebek**2022. JÚNIUS****Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. június 30. (csütörtök)**

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. június 20. (hétfő) 15.00 óra

1.) Jegyzői beszámoló a Hivatal tevékenységéről

Előterjesztő: jegyző

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB, SZELB

2.) A környezet állapotáról szóló tájékoztató

Előterjesztő: VKB elnöke

Véleményező bizottság: VKB

3.) „Göd Város Szolgálatáért” kitüntető cím adományozása

Előterjesztő: jegyző

Egyebek**2022. JÚLIUS – AUGUSZTUS****Ülésezési szünet****2022. SZEPTEMBER**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által tartandó közmeghallgatás tervezett időpontja: 2022. szeptember 8.

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. szeptember 29. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. szeptember 19. (hétfő) 15.00 óra

1.) Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Tájékoztató az Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Wigner Jenő Ösztöndíjpályázat kiírása és részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázaton

Előterjesztő: VKB elnöke

Véleményező Bizottság: PEKJB, VKB

4.) Az Önkormányzati Rendészeti Szerv 2022. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: aljegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

5.) Az önkormányzati fenntartású óvodák előző nevelési évről szóló beszámolóik

Előterjesztő: intézményvezetők

Véleményező bizottság: VKB

Egyebek

2022. OKTÓBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. október 27. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. október 17. (hétfő) 15.00 óra

1.) A lakás- és helyiséggazdálkodás során alkalmazott bérletidij-tételek felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB, SZELB, VKB

2.) „Salkaházi Sára Díj” adományozása

Előterjesztő: SZELB elnöke

Véleményező bizottság: SZELB

Egyebek

2022. NOVEMBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. november 24. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. november 14. (hétfő) 15.00 óra

1.) Helyi adórendeletek módosítása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Adóztatásról szóló jegyzői beszámoló

Előterjesztő: jegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

4.) Közterülethasználati díjtételek felülvizsgálata

Előterjesztő: jegyző

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

5.) Helyi buszközlekedés viteldíjainak felülvizsgálata

Előterjesztő: jegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Köztisztviselői díjmértékek felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

4.) Városi ünnepek 2023. évi tervezete

Előterjesztő: alpolgármester

Egyebek

2022. DECEMBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2022. december 15. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2022. december 5. (hétfő) 15.00 óra

1.) 2023. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előterjesztő: jegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB, VKB, SZELB

3.) „Az Év Pedagógusa Díj”, a „Művészetoktatásért, Kultúráért és Nevelésért Díj”, továbbá a „Göd Város Alkotó- és Előadóművész Díj” adományozása

Előterjesztő: alpolgármester

Véleményező bizottság: VKB

Egyebek

- b) a 2022. évi évfordulók, megemlékezések, rendezvények időpontjainak meghatározásáról külön határozatban rendelkezik.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

18) Nemeskéri út menti védőfásítás előkészítése

Fülöp Zoltán: A jegyző úr tájékoztatása szerint a pályázatot nem sikerült kiírni, szakértő szükséges hozzá. Testületi ülésre fog menni.

Fülöp Zoltán megköszöni a bizottság munkáját és a nyílt ülést bezárja.

K.m.f.

Fülöp Zoltán
elnök

Góra Attila
tag