

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2022. május 24. napján 10:00 órakor** kezdődő munkaterv szerinti – *nyílt* – ülésén a Gödi Polgármesteri Hivatal (Városháza) (2131 Göd, Pesti út 81.) üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság munkaterv szerinti – *nyílt* – ülése

Vajda Viktória alelnök köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességét, dr. Pintér György előre jelezte távolmaradását.

Fülöp Zoltán elhagyta az üléstermet.

A Bizottság tagjai 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadták el:

Napirendi pontok:

- 1) **Göd város területén elektromos rollerek üzemeltetése**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 2) **Óvodai csoportlétszám túllépése**
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző
- 3) **Javaslat Göd Városi Könyvtár feladatainak, működési követelményeinek, gyűjtőköri szabályzatának, munkatervének és működésről szól beszámolójának jóváhagyására**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 4) **A Samsung SDI bővítése miatt szükséges póterdő telepítés pénzügyi elszámolása**
Előterjesztő: Giczy B. Zsuzsanna
- 5) **Javaslat szikkasztóárok ráccsal történő lefedésére az Őszapó utcában**
Előterjesztő: Balogh Csaba
- 6) **A Dunakanyar Építő Kft. teleki szolgálmi jog alapítása iránti kérelme**
Előterjesztő: Balogh Csaba
- 7) **Tulajdonosi hozzájárulás a Balázsovits János Sportcsarnok lámpáinak korszerűsítéséhez**
Előterjesztő: Balogh Csaba
- 8) **A Göd 20 hrsz-ú ingatlan átruházási szándéka iránti kérelem**
Előterjesztő: Balogh Csaba
- 9) **Kerékpár szerelőpont létesítésére tulajdonosi hozzájárulás kérése**
Előterjesztő: Balogh Csaba
- 10) **A Göd 8754 hrsz-ú ingatlanon megvalósuló „Göd, Nevelek Piaci Park közösségi kert és ház tervezése, a rossz állapotú épületek elkerítése, a kert parkosítása, játszótér és petanque-pálya megvalósulásához tulajdonosi hozzájárulás kérése**
Előterjesztő: Balogh Csaba

11) A Göd, belterület 8830, 8831, illetve a 88323 hrsz. szerinti ingatlanok tulajdonosainak kérelme túlkerítés megszüntetése érdekében (zárt ülés)

Előterjesztő: Tóth János jegyző

12) Tájékoztatás a Göd, Rákóczi F. u. 144. sz. ingatlan csapadékvízvezetése ügyében (zárt ülés)

Előterjesztő: Ujlaki Anikó

Egyebek I. - A 0211 hrsz-ú területre vonatkozóan területrendezési hatósági eljárás megindítását megalapozó megállapodás jóváhagyása a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben

Egyebek II. - A volt golfpályára készült természetvédelmi kezelési terv véglegesítési határidejének módosítása

Napirendi pontok tárgyalása:

1) Göd város területén elektromos rollerek üzemeltetése

Balogh Csaba: Andrejka Zombor kezdeményezte, hogy rendezzük a rollerek helyzetét itt a városban. Jó a kezdeményezés, hogy legyen egy ilyen mobilitást segítő eszköz, és a városban többségében pozitív fogadtatása volt. Felmerültek kérdések a rollerek elhelyezésével, használatával kapcsolatban, és ehhez szerettünk volna szerződést kötni a céggel, a budapesti példa alapján, mivel ott már jól működik. A cég képviselőjét meghívtuk az ülésre.

Iрмаi Krisztián, a Lime képviselője: Bejártuk a helyszínt és kerestük a pontokat, ahol ezeket tárolni lehetne, ez volt az első lépés. 13+1 pontot vázoltunk fel ennek rendezésére. A panaszok a rollerek tárolásával kapcsolatban vannak. A Lime alvállalkozókkal dolgozik, akik az üzemeltetési problémákat oldják meg, ők végzik a töltést, a kihelyezést, az áthelyezési feladatokat, a mozgatót és a rendezést is. Tehát, ha ilyen mikromobilitási pontok alakulnának ki, akkor ők fogják a helyszínen rendezni, a töltés után ezekre a pontokra kihelyezni a rollereket. Máshova nem fogják tudni, és ugyanúgy a felhasználók sem fogják tudni más pontokra lerakni, erre van nekünk applikációnk. Mindaddig a felhasználónak folytatódik a számlázás, amíg nem ezekre a pontokra teszi le a rollert. Mi különféle zónákkal és lehetőségekkel tudjuk a felhasználói magatartást befolyásolni, pl. lassítózónákat kialakítani, ahol egy bizonyos kilométer/óra csökken a rolleres sebessége, behajtani tilos zónát kialakítani, ami azt jelenti, hogy a zónának a területén automatikusan leáll a gáz, tehát nem lehet továbbmenni a rollerrel, csak önerőből. Mi minden olyan megoldásra nyitottak vagyunk, amire az önkormányzatnak igénye van, nyitottak vagyunk az észrevételekre, a kérdésekre szívesen válaszolok.

Vajda Viktória: Jó ötlet a számlázás ilyen kialakítása és a korlátozások. Budapesten csak a 18 éven felüliek használhatják a rollereket.

Iрмаi Krisztián: A 18 éven felüliek használata a budapesti szerződésben is szerepel és az ÁFSZ-ben is benne van, tehát az utas elfogadja azt, hogy 18 éven felüli, inentől büntethető, és nem általunk, hanem akár a rendőrség által. Mivel ez benne van a szerződésünkben, inentől felelősségre vonhatóak is vagyunk, viszont mi ezt nehezebben tudjuk megtenni. Ezért mindig azt javasoljuk, és az önkormányzattal úgy állapodtuk meg, hogy ők fogják felelősségre vonni a felhasználókat.

Vajda Viktória: A bukósisak használata és a jogosítvány szabályozva van?

Iрмаi Krisztián: Jelenleg sporteszköz az elektromos roller, tehát nincs szabályozva a KRESZ-ben. Éppen ezért nem kötelező bukósisak, és nem kell hozzá jogosítvány. Ellenben azzal a kormányrendelettel, ami 2019-ben született, és segédmotoros kerékpárnak definiálta az elektromos rollert, ami nem helytálló, ugyanis nincs rajta ülés, és 300 watt teljesítmény alatti eszközzel van szó. A

következő KRESZ-módosítást javasoltuk: a 300 watt alatt teljesítményű eszközökre ugyanazon szabályok legyenek érvényben, mint a kerékpárosokra, bukósisak nem kötelező, csak a főúton, a kerékpársávot használhatja és ahol veszélyes a közút, ott mehet a járdán bizonyos sebesség mellett.

Szilágyi László: A bócsaiak is szívesen használják, de nem látok ott ilyen pontot, pedig itt is lehetne kialakítani. Az Oázis lakóparknál van egy, csak a Samsung közelében. Részben a bejárás végett, részben pedig a bócsai lakosok miatt lenne célszerű oda is tervezni.

Balogh: Javasolnám Bócsának a Samsung felőli oldalán létrehozni egy pontot, mert ott van szombatonként piac.

Balogh Csaba: Hogyan lett meghatározva ez a pontszám, az alvállalkozó kapacitásán múlik?

Irmai Krisztián: 50-100 méterenként legalább egy pontot kell létrehozni, a település nagyságához viszonyítunk. Olyan pontokat akartam így elsősre kijelölni, ahol a járda ezt lehetővé tette, vagy van egy olyan nagyobb hely, ahol elférne. A tegnapi bejárások után tudatosult bennem, hogy a pontokat kijelölhetnék nemcsak a járdára, hanem füves területre, vagy bárhová, ahol nincs útban.

Baranyák Zoltán: Fölfestés jelöli majd ezt, vagy mi módon lesz látható az emberek számára?

Irmai Krisztián: Ha a járda felületre tudjuk ezt tenni, akkor felfestéssel jelöljük, ha nem lehet oda tenni, akkor csak táblával tudjuk jelölni. Arról tudok majd küldeni egy látványképet.

Baranyák Zoltán: Ki kellene kötni az önkormányzatnak, hogy a pontokat akár 2 m² térkővel érdemes kialakítani, mert ha ez egy körülhatárolt terület, akkor tudják, hova kell rakni. Amikor csak egy oszlop van letéve, akkor a ledobálás bekövetkezik.

Balogh Csaba: Akár a kerékpártárolásra kialakított U alakú vasat is lehetne elkészíteni, annak a két oldalára tenni a rollereket. ez is rendezett képet mutatna.

Góra Attila: Göd elég nagy település, tehát mindenképpen javasolnám, hogy valamivel több pontot jelöljünk ki. Már csak azért is, mert ha a szerződésbe bele vesszük, hogy csak a pontokon lehet letenni ezeket a rollereket, akkor ez tényleg kevés lesz.

Vajda Viktória: Egyelőre legyen 13+1 pont, és a képviselőket megkérjük, hogy javasoljanak a körzetükön belül ilyen pontokat még. Ma ki tudom küldeni nekik ezt e-mailben, hogy a testületi előtt még akár írják meg, hova javasolnak még, és úgy fogadjuk el azzal együtt.

Balogh Csaba: Kijelölésnél az a szempont, hogy vezessen oda aszfaltozott út vagy járda.

Vajda Viktória: Illetve nagyjából mérjék be, hogy ahol most már van kijelölve ez a 13+1, ne közvetlen mellé tegyék, hanem 100 méter legyen a kettő között.

Balogh Csaba: Akkor menjen ki egy ilyen e-mail, úgy hozza a VKB vissza a képviselő-testületi ülésre.

Tóth János: Most még előkészítés van, azért kellene a testületnek is javaslatokat tenni, hogy a következő rendes, vagy rendkívüli ülésén elfogadásra kerüljön.

2) Óvodai csoportlétszám túllépése

dr. Kármán Gábor: Gödön mindkét óvodánál jelentkezik a túljelentkezési probléma. Régebben az iskolaköteles gyerekeknek az Oktatási Hivatal engedélyezhetett felmentést, de ezt külön kell engedélyeztetni most már. Ez tavalyi évben 12-13 gyermeket jelentett, idén viszont az Oktatási Hivatal 42-főnek engedélyezte a további maradási az óvodában, azoknak az óvodai ellátását biztosítani kell. Aki a 3. évet betölti augusztus 31-ig, azt köteles fölvenni az óvoda, az afölöttit nem köteles, de rengeteg jelentkező van. A felsőgödi óvoda nem tudja, az alsógödi decemberig tudja ellátni a gyermekeket. A jogalkotó kiszedte azt a lehetőséget, ami eddig benne volt a törvényben, hogy a településen egy bizottság

döntsön és javaslatot tegyen az óvodavezetőnek. Az óvodavezetők magukra vannak hagyva ezzel a problémakörrel, ami azt fogja okozni, hogy a Felsőgödi Kincsem óvoda mindenkit el fog utasítani, Tehát ezek a létszámnövekedések, amit most javasoltak az előterjesztésben, ez is csak a tűzoltásra lesz alkalmas, csak azokat tudják felvenni, akiket kötelesek. Az alsógödi óvoda ezt tudja a decemberi születésűekre kiterjeszteni, azok fölött mindenkit el kell utasítani a férőhelyhiány miatt. A fenntartónak engedélyezni kell ezeket a maximális létszámlépéseket. Ami lényeges, hogy ez 20 % lett maximum, de azért nem lehet bevezetni az összes csoportnál, mert figyelni kell a négyzetméter számra is.

Vajda Viktória: Az előző tanév volt az első olyan, amikor az Oktatási Hivatal döntött arról, hogy engedélyezi-e a gyerekeknek a visszatartását. Korábban az intézmény és szülői kérésre döntöttek róla. Az ez előtti időszakban mennyi volt a visszamarad gyerekek, erre nincs esetleg adat? Mert én azt feltételezem, vagy amennyire ismerem ezeket az adatokat, hogy az Oktatási Hivatal az előző tanévben sokkal kevesebbet engedélyezett, mint azelőtt.

Tóth János: A Pedagógiai Szolgálat szakvéleménye alapján engedélyezte ezt az intézmény.

Márk Eszter: Nyolc csoportot el tudunk helyezni, abból a Kék Dunában, amit visszaadtunk, kettő csoport volt. Tehát ki lesznek alakítva olyan helységek, ahol elférnek az óvodások. Ilyen a Szivárvány Bölcsőde tetőtere, a felsógödi bölcsőde területén lévő kisház, tehát nem kell új óvodát építeni most hirtelen emiatt, ha ezeket fel tudjuk használni.

dr. Kármán Gábor: Vannak helyek mindkét bölcsődében, a Kék Duna üdülőben is, be kell vonnunk ezeket ingatlanokat. Valóban nem kellene új épületet építeni, mert ez egy hullám, és nem tudjuk, meddig tart.

Vajda Viktória: Így is huszonötön vannak egy csoportban, ami nem ideális. Tehát én alapvetően azt gondolom, hogy szükség van rá. Az lenne az ideális, ha 15-18 fő lenne egy csoportban.

Tóth János: Egyszer majd az intézményi rendszerünk felülvizsgálatát nagyobb körben el kell végezni, mert évi átlagosan ezer fővel növekedik a település lakosság száma, főleg fiatalok jönnek, ami a gyermekek létszámának a növekedésével is jár.

Vajda Viktória: Nagyon jó lenne látunk ezt egyben, minden ilyen tendenciát, lehetőséget, mert a KSH adatok szerint idén már sokkal kevesebb gyerek született, mint tavaly. Tehát ezeket is jó lenne belekalkulálni abba, hogy lássuk, mi lesz a következő években. Most elfogadjuk szerintem ezt, mert nem tudunk mást csinálni, de én örülnék, ha látnánk egy ilyen tanulmányt, vagy előrejelzést, vagy statisztikákat, hogy mire kell készülni.

Góra Attila: Időben gondolkodni kell azon, hogy még egy óvodát kell építeni, ez a huszonöt fő is tényleg egy magas létszám. Az Oázis is folyamatosan bővül, egyre többen költöznek ide.

Tóth János: Az elmúlt négy évben négyezer fővel növekedett a település lakosság száma. Teljesen egyetértek azzal, hogy valamilyen előremutató, vagy statisztikai adatokkal alátámasztott számításokat kell végeznünk, mert ezek most csak a levegőbe mondott gondolatok, de sajnos van alapja.

Vajda Viktória: Meg tudunk rendelni egy ilyen hatástanulmányt?

Tóth János: Azt, hogy a megelőző négy évben mennyivel nőtt a lakosság szám, meg tudjuk mondani, a védőnők pedig azt, hogy az 1-3 éves korosztály éves szinten mennyire elnövekedett.

Vajda Viktória: Ez egy nagyon nehéz és összetett kérdés, mert ha behozzák azt a törvénymódosítást, hogy elég délután csak kisegítő személyzetnek vigyázni a gyerekekre, nem óvodapedagógusnak, akkor ott négy órában nem kapják meg azt a fejlesztést, amivel elérhetik az iskolaérettséget. Emiatt több gyereket kell majd visszatartani.

Baranyák Zoltán: Ha szükséges újabb óvodát előbb-utóbb építeni, akkor szeretném javasolni, hogy az épületeket 60-80 évre tervezzük, és akkor lehet olyan alaprajzot, olyan szerkezetet kitalálni, ami föl tud

venni egy másik funkciót, ha szükséges. Ez nem jelent nagyon sok részletet, tehát nem fogja korlátozni az óvodát, de lehetőséget viszont nyújt.

Vajda Viktória: Ha nincs több kérdés, akkor erről a 20 %-os létszám túllépésről szavazzunk.

A Bizottság 3.,,igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2022. (V. 24.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozatot:

„.../2022. (... ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

mint az intézmény fenntartója a 2022/23. nevelési évben

az alábbiak szerint engedélyezi a Gödi Kincsem Óvoda csoportjai maximális létszámának túllépését:

	Csoport megnevezése	Férőhely (m²) szerint	Engedélyezett maximális férőhely	Túllépés mértéke
1.	Méhecske (kiscsoport)	25	25	-
2.	Napocska (vegyes)	25	25	-
3.	Csillag (középső)	25	27	+2
4.	Halacska (vegyes)	25	26	+1
5.	Csiga (középső)	25	27	+2
6.	Margaréta (kiscsoport)	25	25	-
7.	Pillangó (vegyes)	25	26	+1
8.	Cinke (nagy csoport)	25	27	+2
9.	Szívecske (nagy csoport)	25	27	+2
10.	Mókus (vegyes)	25	25	-
11.	Pingvin (középső)	25	27	+2
12.	Katica (kiscsoport)	21	21	-
13.	Süni (nagy csoport)	25	27	+2
14.	Nyuszi (nagy csoport)	19	20	+1
15.	Bóbita (vegyes)	25	27	+2
16.	Montessori (vegyes)	25	26	+1
	Összesen:	390	408	18

Határidő: azonnal
Felelős: Balogh Csaba polgármester”

Felelős: VKB alelnök
Határidő: azonnal

3) Javaslat Göd Városi Könyvtár feladatainak, működési követelményeinek, gyűjtőköri szabályzatának, munkatervének és működésről szól beszámolójának jóváhagyására

Balogh Csaba: A Covid miatt elmaradt, a könyvtár működéséhez szükséges szabályzatokról kell döntést hozni utólagosan, az Állami számvevőszék felhívására. Az előterjesztésben minden adat benne van részletesen.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2022. (V. 24.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozatokat:

„.../2022. (... ..) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

az általa alapított és fenntartott Göd Városi Könyvtár (székhely: 2131 Göd, Pesti út 72., adószám: 16798801-1-13)

- a) feladatait, valamint a könyvtár működésével kapcsolatban megfogalmazott elvárásokat és követelményeket a melléklet szerinti tartalommal határozza meg,
- b) 2022. január 1. napján hatályba lépett Gyűjtőköri Szabályzatát jóváhagyja,
- c) 2020. évi és 2021. évi szakmai munkatervét jóváhagyja,
- d) 2019. évi, 2020. évi és 2021. évi szakmai beszámolóit jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert az a) pont szerinti dokumentumok fenntartó képviseletében történő aláírására.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Melléklet a .../2022. (V. 26.) Ök. határozathoz:

A Göd Városi Könyvtár feladatai

A Göd Városi könyvtár ellátja az 1997. évi CXL. törvény 55 §-a által előírt nyilvános könyvtári feladatokat, azaz:

- a fenntartó által kiadott alapító okiratban és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott fő céljait küldetésnyilatkozatban közzé teszi,
- gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja
- tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,
- biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését
- részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében,
- biztosítja az elektronikus könyvtári dokumentumok elérhetőségét
- a könyvtárhasználókat segíti a digitális írástudás, az információs műveltség elsajátításában, az egész életen át tartó tanulás folyamatában
- segíti az oktatásban, képzésben részt vevők információellátását, a tudományos kutatás és az adatbázisokból történő információkérés lehetőségét,
- kulturális, közösségi és egyéb könyvtári programokat szervez,
- tudás-, információ- és kultúráközvetítő tevékenységével hozzájárul az életminőség javításához,
- a szolgáltatásait a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezi
- A nyilvános könyvtár az általa üzemeltetett, kiskorúak által is használható, internet-hozzáféréssel rendelkező számítógépek használatát a kiskorúak védelmét lehetővé tevő, könnyen telepíthető és használható, magyar nyelvű szoftverrel ellátva biztosítja a kiskorúak lelki, testi és értelmi fejlődésének védelme érdekében
(A K9 web protection alkalmazás a gyerekek által használható gépeken)

Göd, 2022.05.

.....
fenntartó

Követelmények a Göd Városi Könyvtár működésével kapcsolatban

A Göd Városi Könyvtár megfelel a nyilvános könyvtárak alapkövetelményeinek, amelyet az 1997. évi CXL törvény 54. § (1) pontja határoz meg, azaz:

- mindenki által használható és megközelíthető
- rendelkezik kizárólagosan a könyvtári szolgáltatások céljaira alkalmas helyiséggel
- hetente 33 órában és havonta 4 hétvégi napon tart nyitva (a törvényi előírás heti minimum 25 órás és havi 2 hétvégi napon történő nyitvatartás)
- a foglalkoztatottak és a vezető végzettsége és szakképesítése megfelel a képzési követelményeknek és a jogviszonyra irányadó jogszabályoknak
- könyvtári szakembereket alkalmaz
- a helyben nyújtott alapszolgáltatásai ingyenesek
- (a könyvtári állomány helyben használata, állományfeltáró eszközök használata,
 - o információ a könyvtár és a könyvtári rendszer szolgáltatásairól, korlátlan idejű WIFI használat a regisztrált használóknak)
- statisztikai adatokat szolgáltat
- éves szakmai munkaterv alapján látja el feladatait
- a tevékenységéről éves szakmai beszámolót készít

Göd, 2022.05.

.....
fenntartó

.../2022. (V. 26.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

az általa alapított és fenntartott Göd Városi Könyvtár (székhely: 2131 Göd, Pesti út 72., adószám: 16798801-1-13) 2022. évi szakmai munkatervét jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4) A Samsung SDI bővítése miatt szükséges póterdő telepítés pénzügyi elszámolása

Giczy B. Zsuzsanna: 2018-ban elkezdődött a Samsung bővítése, ami miatt Göd város a 25 hektár erdőt veszített el, és a jogi póterdősítés nem a város közigazgatási határain belül történt meg. Ezért a város kezdeményezte, hogy itt is történjen erdőtelepítés, amit a kormány támogatott is 546.545.000 forint értékben. Az előterjesztésben szereplő táblázatból leolvasható a tervezett költségnemek és a valós tételek, és ebből látszik, hogy ingatlanvásárlásra jóval több pénz ment el az előzetesen tervezettnél. A többi költségnemben nem haladta meg a tervezett mértéket az elköltött összeg, de a támogatói okirat módosítását kérvényezte az Önkormányzat azért, hogy maradéktalanul el tudjunk számolni a pénzzel. A különleges gazdasági övezet kijelölése miatt a földhivatali határozatok többször is módosításra szorultak, de végül az összes erdőrésztlet és szabad rendelkezésű erdőnyilvántartásba került az Országos Erdőállomány adattárban, és még közigazgatási bírság kiszabására sem került sor.

Baranyák Zoltán: Az egybefüggő erdőből tagolt lett, tehát ez nem ugyanolyan minőség, mint volt, nem egyenértékű vele.

Giczy B. Zsuzsanna: Nem egyenértékű, mivel a jogi póterdősítést azt az állam megcsinálta, csak nem közigazgatási határain belül, hanem a Pilisi Parkerdő területén. Nem tudjuk, és nem valószínű, hogy kideríthető lenne, hogy hol. De ez az erdőtelepítés, ez nem az a jogi póterdő telepítés, amire minden erdő kivágása után sor kell, hogy kerüljön. Ez egy ilyen kényszer megoldás, és az ingatlanvásárlások miatt alakult így.

Szilágyi László: Az előterjesztés gyakorlatilag arról szól, hogy be tudunk nyújtani egy támogatással kapcsolatos elszámolást. Tehát itt még nem történik meg fizikailag a Pilisi Parkerdő felé, ez csak ténylegesen arról szól, hogy magában az állammal kell elszámolni.

Giczy B. Zsuzsanna: Igen, az erdőtelepítés megtörtént, mindenkit kifizettünk.

Tóth János: A legutóbbi testületi ülésen arról volt szó, hogy tájékoztatásnak jó, ami akkor elhangzott, és egy részletes, minden számot tartalmazó és az államnak benyújtandó elszámolás legyen újra begyűjtva.

Baranyák Zoltán: Tehát ezek az Önkormányzat tulajdonában maradnak, arra lehet számítani, hogy ezek nem kerülnek tarvágásra.

Giczy B. Zsuzsanna: Ami a különleges gazdasági övezet határain kívül van, arra nincsen sajnos garancia, hogy nem lesz kivágva, oda csak szabad rendelkezésű erdőt lehetett telepíteni, aminek az a lényege, hogy kivágás után nem kell máshol póterdőt telepíteni. Például, ha egy olyan kényszerítés történik, mint 2018-ban, hogy a kormány kijelöli a Samsung bővítését, és kiemelt gazdasági területté nyilvánítják, akkor ott ki kell vágni az erdőt.

Balogh Csaba: Akkor kompenzálva leszünk a kisajátítás miatt és abból tudunk újat telepíteni.

A Bizottság 3., „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2022. (V. 24.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„.../2022. (IV. 28.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

elfogadja a Samsung SDI bővítés céljából kivágott erdők miatti póterdősítés beszámolóját. Tudomásul veszi, hogy a támogatási összeg maradéktalanul fel lett használva, a támogatási kérelemhez viszonyított 30.927.584 Ft többletköltség az ingatlanvásárlásnál keletkezett, melyről minden esetben képviselő-testületi döntés született. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pénzügyi elszámolást az alábbi táblázatban foglaltak szerint nyújtsa be a támogató szervezet felé.

Területvásárlás	367 838 000 Ft
Tervezés, telepítés, fenntartás	178 707 000 Ft
Összesen:	546 545 000 Ft

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal”

Felelős: VKB alelnök
Határidő: azonnal

5) Javaslat szikkasztóárok ráccsal történő lefedésére az Ószapó utcában

Balogh Csaba: Egy nevelési lakos kérelmezte a telke előtti szikkasztó árok lefedését, hogy tudjon továbbra is ott parkolni, mert át kellett helyezni az árkot.

Ujlaki Anikó: Amikor a Csíz utcának a tervei készültek, ott még nem volt ingatlan. Műszakilag némi eltérés történt, ami indokolt volt, és a terveken is így szerepelt. Később építették föl azt a házat, és nem odaesett a kapubehajtó. Előtte szeretnének parkolni, és ezért mi kértünk ajánlatokat az árok befedésére. A legolcsóbb a TESZ ajánlata, de mivel napi áras az acél, amivel nem lehet tervezni, azért kérnénk egy 200 ezer forintos keretösszeget.

Márk Eszter: A család minden tagjának van autója, most félig a saját telkük előtt, félig a szomszéd üres telek előtt parkolnak. Ez jelenleg problémát nem okoz, mert még üres az a telek, de ez a jövőben változhat. Ezért kéri, de már jelezte a másik szomszédja is, hogy ő is kéri, akkor már nem három méter, hanem harminc méter árokról van szó, amit le kellene fedni.

Vajda Viktória: Ez aszfaltos utca?

Márk Eszter: Még nem, és most fel is lesz túrva a szennyvízcsatornázás miatt az egész településrész. Olyan rács kell erre, hogy szükség esetén elbírja egy tűzoltó autó, mentő, jelenleg még a szippantós kocsik vagy a munkagépek a terhelését.

Ujlaki Anikó: Nem olyan ráccsal számoltunk, ami ezeket elbírja, mert elég széles az utca, tehát az 2 millió forint lenne. Mi nem vagyunk kötelesek teherautót elbíró rácsot oda kihelyezni, hiszen ez nem az út része, már a vízelvezető rendszer, ezt mondta az utas szakértő kint a helyszínen. Én is azt gondolom,

hogyha egyet az önkormányzat fog finanszírozni, akkor mindenki más is fog jelentkezni. Akkor még volt Markó úrnak is körzetes kerete, és ő is telefonált ez ügyben, írásba nem adta be. Utána mondta azt Andrejka Zombor alpolgármester úr, hogy erre készítsük el az előterjesztést. Az ügyfél bejött a Hivatalba, mert ő úgy érezte, hogy neki megígérte valaki.

Vajda Viktória: Ha ő saját magának akarná lefedni, ahhoz kell önkormányzati engedély?

Ujlaki Anikó: Igen, kell.

Vajda Viktória: akkor ezt kell mondani, hogy megadjuk az engedélyt, fizesse ki magának a rácsot.

Baranyák Zoltán: Ha ezt az acélszerkezeteket jóvá hagyunk, a településképet rombolja. Azon az állásponton vagyok, hogy finanszírozza az, akinek erre igénye van. Illetve aki utána elkészíteti ezt a műtárgyat, az vállalja is a felelősséget. Ha egy ilyen hegesztett dologra rámegegy valaki, és baleset történik, akkor abba belevonódhat az önkormányzat. Aki készíti annak a műbizonylatát, a megfelelő statikai minőségért viselje a felelősséget.

Góra Attila: Ez a szikkasztóárok ez támasztottfalú, vagy csak egyszerű sima földes? Mert egy ilyen rácsot csak egy megfelelő altámasztással lehet odarakni. A saját szikkasztó árunkat is meg kellett támasztani, amikor az aszfaltos út épült, hogy ne folyjon be, ne mossa ki az aszfalt alól a földet. Tehát itt is valami hasonlót kell, az viszont már az árok milyenségének megváltoztatásával járt, és az külön engedélyes téma megint csak.

Balogh Csaba: Javasolnám, úgy módosítsuk a határozati javaslatot, hogy az érintett lakost tájékoztatjuk, hogy ő készíttesse egy műszaki tervet, és azt hozza be a VKB elé véleményezésre. Ott meg tudjuk állapítani, hogy az tényleg megfelelő-e, kellően biztonságos-e, és addigra meg tudjuk nézni, hogy milyen mértékű felelősséggel, milyen engedélyt tudunk adni.

A Bizottság 3.,igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2022. (V. 24.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozatot:

„.../2022. (IV. .) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Göd, Ószapó utca 49. szám alatti ingatlannál lévő kisebbik szikkasztóárok ráccsal történő lefedését elvben támogatja. Javasolja, hogy a kérelmező a műszaki tervet saját költségén készíttesse el és nyújtsa be az Önkormányzat felé véleményezésre.

Feelős: polgármester

Hivatali feelős: jegyző

Határidő: azonnal”

Feelős: VKB alelnök

Határidő: azonnal

6) A Dunakanyar Építő Kft. telki szolgálmi jog alapítása iránti kérelme

Balogh Csaba: Az Oázisban az Orgona lakóparknál kérik a vízbekötéshez a szolgálmi jogot.

Tóth János: A vezeték egy meghatározott önkormányzat tulajdonában lévő telken szeretnék keresztül vezetni, egy közbe ékelődött telken át.

Baranyák Zoltán: Ott kialakul egy olyan műtárgy, ami akadálya lehet, ha az Önkormányzat később oda szeretne valamit építeni.

Balogh Csaba: Az ott egy süllyedő, mocsaras rész, valószínűleg nem lesz beépítve, annak inkább szikkasztó funkciója van.

Juhász Anita: Parkolónak tudná használni, ha értékesítenénk a számára.

Tóth János: Ha feltételezzük, hogy valóban az elkeskenyedő rész közepén menne át ez a vezeték a Termálfürdő körútról, akkor valóban ott nem okozhat problémát, a használhatósága megmaradna a területnek. Ebben az esetben megtehetnénk azt, hogy az elkeskenyedés környezetében a 6602/3-as úthoz hozzátennénk a 6686 hrsz. elkeskenyedő része alattit, ott nekik biztosítanánk egy 6-8 méteres részt a 6606/1 hrsz. ingatlan megközelítéséhez és akkor nincs szolgalmom. Így három részre osztottuk az egészet, az egyiket hozzácsatoltuk a saját, papíron útként létező területünkhöz, azt a nagyon kicsit, amin átmenne az ő vezetékük, nekik adnánk, és maradna egy viszonylag használható és semmiféle joggal nem terhelt ingatlanrész, amin valami kis építményt vagy parkolót, roller lerakási pontot el lehetne helyezni.

Balogh Csaba: Befogadom a javaslatot.

Tóth János: Készítünk egy térképet és rárajzoljuk, hogy milyen felosztás szerint történjen meg az ingatlanmegosztás azzal, hogy a tervezett vízvezeték nyomvonalát tartalmazó terület értékesítésre kerül nekik, viszont az összes költségét ők viselik, a megosztást, az értékbecslést, az adásvételt, egyebet.

A Bizottság 3., „igen”, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2022. (V. 24.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„.../2022. (... ..) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy a Göd, belterület 6868. hrsz alatti ingatlant három részre osztja az alábbiak szerint:

A 6602/3 hrsz. úthoz telekalakítással hozzáteszi a 6868 hrsz. alatt lévő telek elkeskenyedő részét, és a terület felszíni rendezése után 6-8 m részt biztosít a 6606/1 hrsz. ingatlan megközelítéséhez.

**Felelős: jegyző
Határidő: azonnal”**

**Felelős: VKB alelnök
Határidő: azonnal**

7) Tulajdonosi hozzájárulás a Balázsovits János Sportcsarnok lámpáinak korszerűsítéséhez

Balogh Csaba: A Sportegyesület kérte az Önkormányzattól a tulajdonosi hozzájárulást, utólagosan, mivel nyertek Pest Megye civil támogatási pályázatán. Javaslom, hogy adjuk meg a tulajdonosi hozzájárulást.

Baranyák Zoltán: A beszerelésre tervezett lámpák típusa jó, energiatakarékos, a szabványoknak megfelelő, támogatom a javaslatot.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2022. (V. 24.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„.../2022. (... ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Göd Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező a Pest Megyei Kormányhivatal nyilvántartásába Göd belterület 4362/A/2 hrsz. alatt felvett Egyéb helyiség megjelölésű sport funkciójú terület, természetben 2131 Göd, Ifjúság köz 1-3. szám alatti ingatlan vonatkozásában a Gödi Sportegyesület (nyilvántartási száma: 13-02-0000490., székhelye: 2131 Göd, Sporttelep, adószáma: 19836454-1-13) pályázatot nyújtson be a Pest Megye Civil támogatási alap 3. számú pályázatán a Balázsovits János Sportcsarnok lámpáinak energiatakarékos LED panelekre történő cseréjéhez.

Felhatalmazza a Polgármestert a határozatban foglaltak szerinti jognyilatkozat aláírására.

**Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”**

**Felelős: VKB alelnök
Határidő: azonnal**

9) Kerékpár szerelőpont létesítésére tulajdonosi hozzájárulás kérése

Balogh Csaba: Ez ügyben volt már egyeztetés a Beruházási osztállyal, amikor a Kincsem Udvarháznál létre jövő szerelőpontról beszéltünk. Az iskoláknál létrejövőkről nem tudtunk, ezt úgy kezelték ők is, mintha egy kerékpártároló lenne, amire van felhatalmazása az iskoláknak. Képviselőtől érkezett be a kérés, hogy az Önkormányzat hivatalosan is járjon hozzá. Az alsógödi temetőnél megépülő szerelőpontot is engedélyeztetni tervezik, ehhez is kérni fogják a hozzájárulást. Az a legbiztosabb, ha egy határozatban benne van az összes tulajdonosi hozzájárulás, ezáltal mindenkinek meg lesz a szükséges papírja.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2022. (IV. 24.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi határozati javaslatot:

.../2022. (... ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az 1/1 tulajdonát képező

- a Pest Megyei Kormányhivatal nyilvántartásába Göd belterület 2690/11 hrsz. alatt felvett kivett gazdasági épület, udvar besorolású, természetben 2131 Göd, Kincsem park 2. szám alatti ingatlan,
- a Pest Megyei Kormányhivatal nyilvántartásába Göd belterület 4366 hrsz. alatt felvett kivett lakás, udvar, gazdasági épület, természetben 2131 Göd, Ifjúság köz 6. szám alatti ingatlan,
- a Pest Megyei Kormányhivatal nyilvántartásába Göd belterület 394/A/2 hrsz. alatt felvett gazdasági funkciójú terület, természetben 2131 Göd, Petőfi Sándor utca 48. szám alatti ingatlan,
- a Pest Megyei Kormányhivatal nyilvántartásába Göd, belterület Göd 935 hrsz-ú ingatlan „kivett közterület” megjelölésű ingatlanon, természetben 2131 Göd, belterület 935 hrsz. alatt felvett ingatlan

területén a Gödi Rotary Klub Egyesület (nyilvántartási száma: 13-02-0005571, adószáma: 18726448-1-13, KSH szám: 18726448-9499-529-13, székhelye: 2131 Göd, Bajcsy-Zsilinszky utca 8/1.) saját költségén kerékpárszerelőpontokat létesítsen, azokat karbantartsa és szükség esetén felújítsa.

Felelős: polgármester

Hivatalifelelős: jegyző

Határidő: azonnal”

Felelős: VKB alelnök

Határidő: azonnal

10) A Göd 8754 hrsz-ú ingatlanon megvalósuló „Göd, Nevelek Pacci Park közösségi kert és ház tervezése, a rossz állapotú épületek elkerítése, a kert parkosítása, játszótér és petanque-pálya megvalósulásához tulajdonosi hozzájárulás kérése

Balogh Csaba: A Neveleki Szomszédok Egyesület keresett meg, hogy a Pacci parkot szívesen üzemeltetnének. Nyertek is pályázaton pénzt, a Pacci Parknak a kertjét az alapján szeretnék megcsinálni. Benyújtották a hivatalnak a terveket, Giczy B. Zsuzsa főkertész tett néhány javaslatot, amelyet elfogadtak. A Képviselő-testületnek a tulajdonosi hozzájárulást kell majd megadnia.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2022. (V. 24.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi határozati javaslatot:

„.../2022. (... ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy tulajdonosi hozzájárulást ad a Neveleki Szomszédok Településrész Fejlesztési és Kulturális Egyesület (székhelye: 2131 Göd, Őszapó utca 5., nyilvántartó hatóság neve: Budapest Környéki Törvényszék, nyilvántartási száma: 13-02-0006822., adószáma: 18727786-1-13., statisztikai számjele: 18727786-9499-529-13., képviseli: Báli Péter elnök) részére, a Dunakeszi Járási Hivatal Járási Földhivatala által nyilvántartott Göd belterület 8754. hrsz. alatt nyilvántartott, az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, 1445 m² alapterületű, természetben a 2132 Göd, Pacsirta utca 1. szám alatt található, gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlanon az épület elkerítésére, a kert parkosítására, játszótér és pétanque pálya létesítésére és a kivitelezési munkák megkezdéséhez. A beruházás Pest Megye Önkormányzatánál pályázati úton az Egyesület által nyert 24 689 000 Ft támogatásból valósul meg.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: VKB alelnök
Határidő: azonnal

Egyebek I. - A 0211 hrsz-ú területre vonatkozóan területrendezési hatósági eljárás megindítását megalapozó megállapodás jóváhagyása a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben

Nagy Éva: A beruházó cég korábban megkereste az Önkormányzatot a napelempark építése ügyében. A Képviselő-testület a telepítési tanulmánytervet véleményezte márciusban. Ezt követően keresett meg minket Órbottyán önkormányzata, mivel az ilyen nagy teljesítményű naperőművek térségi jelentőségű elemnek minősülnek, ezért a budapesti agglomeráció területrendezési tervében is szerepeltetni kell. Ehhez azonban egy területrendezési hatósági eljárás lefolytatása szükséges, csak ezt követően fogják megkapni rá a térségi területfelhasználási engedélyt. Ilyen esetben, amikor két önkormányzatot, vagy akár többet is érint egy ilyen beruházás, akkor az önkormányzatoknak megállapodást kell kötnie egymással, és egyszerre lefolytatható az eljárás. Órbottyán önkormányzata gesztorként eljárna ebben az eljárásban. Ehhez készült a szerződéstervezet, ami a mellékletben szerepel, dr. Nyitrai Judit jogász kollégánk átnézte és készítette elő. Órbottyán város ingyenesen látná el ezt a gesztorálási feladatot, és a költségviselő a Piave Solar Kft. lenne, egyik önkormányzatnak sem kerül pénzbe a beruházás. A településrendezési terv módosításához szükséges, hogy az agglomerációs tervben is átvezetésre kerüljön.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2022. (V. 24.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi határozati javaslatot:

„.../2022. (... ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Göd, 0211 hrsz-ú területre vonatkozóan a területrendezési hatósági eljárás megindításához és a későbbi településrendezési eljárás lefolytatásához szükséges, az előterjesztés 2. melléklete szerinti településrendezési megállapodást elfogadja.

Felkéri a polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Felelős: VKB alelnök
Határidő: azonnal

Egyebek II. – A volt golfpályára készült természetvédelmi kezelési terv véglegesítési határidejének módosítása

Giczy B. Zsuzsanna: 2021-ben az Önkormányzat elkészítette a golfpálya természetvédelmi kezelési tervét, ugyanakkor intézkedési tervet is készített a nem védett részekre. A hetven hektáros park többféle védelmi besorolásban van. Ex lege védett területen a természetvédelmi kezelő és a tervért felelős szerv a Dunai-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, helyi védett területen pedig az Önkormányzat. Az Önkormányzat ennek ellenére kiterjesztette a kezelési javaslatokat az ex lege területekre és a nem védett területekre is. A tervezés folyamán és a tervismertetéskor is történtek egyeztetések a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságával, de mindig csak a helyi terület vezetője jött el, felsőbb körökből soha nem érkezett állásfoglalás, a meghívottak nem jöttek el az egyeztetésekre. A Duna-Ipoly Nemzeti Parknak többek között az ex lege védett területek kezelésében, a jogi anomáliák rendezésében, illegális területhasználat felszámolásában volna szükséges közreműködnie, de addig, amíg nem tisztázott, hogy melyik feladat vállalható ebből a kezelési tervből és ki végzi el, addig nem kerülhet jóváhagyásra ez a kezelési terv az Önkormányzat és a Duna-Ipoly Nemzeti Park által sem. A tervezők kötelezettséget vállaltak arra, hogy ezeknek az egyeztetéseknek az eredményeit átvezetik majd a tervekbe, de mivel az egyeztetések elhúzódtak, ezért szeretnénk ezt a vállalt május 30-i határidőt október 31-re módosítani.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2022. (V. 24.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi határozati javaslatot:

„.../2022. (... ...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

tudomásul veszi, hogy a volt gödi golfpályára készült természetvédelmi kezelési terv véglegesítéséhez a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságával történő további egyeztetések szükségesek. Jóváhagyást adja a terv-véglegesítési határidejét, mely 2022. október 31.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Felelős: VKB alelnök
Határidő: azonnal

Vajda Viktória alelnök lezárta a bizottság nyílt ülését.

K.m.f.

Vajda Viktória
alelnök

Góra Attila
tag