

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2022. november 22.** napján **13:00** órakor kezdődő, **munkaterv szerinti – nyílt –** ülésén a Gödi Városháza (2131 Göd, Pesti út 81.) üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Tárgy: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – nyílt – ülése

Vajda Viktória: Köszöntöm a megjelenteket. A Bizottság határozatképes. Az ülést megnyitom. Fülöp Zoltán elnök előre jelezte késését. Kérem, szavazzanak a kiosztott, módosított napirend elfogadásáról.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Napirendi pont(ok):

- 1) **A Göd Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 2) **Lakossági kezdeményezés alapján történő közterületi térfigyelő kamerák létesítésének szabályairól szóló helyi rendelet**
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző
- 3) **A közterületi térfigyelő rendszerrel szembeni helyi rendelet módosítása**
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző
- 4) **Erdőtelepítés miatti telekösszevonás**
Előterjesztő: Giczy-B. Zsuzsanna főkertész
- 5) **Pest Megye Önkormányzatához benyújtandó egyedi támogatási kérelmek**
Előterjesztő: Szilágyi László Lajos alpolgármester
- 6) **Tájékoztatás forgalmi rend felülvizsgálatról**
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 7) **Javaslat a Szt. István utcában forgalomszabályozásra és tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kiadására (zárt ülés)**
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
- 8) **Ajánlat a Göd belterület 2052/23/A/2 hrsz. alatti ingatlan megvételére**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 9) **Kincsem Udvarház hasznosítása**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 10) **Javaslat a 206/A hrsz.-ú ingatlan tetőtere egy részére vonatkozó bérleti szerződés módosítására**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 11) **Javaslat a közvilágítási hálózat korszerűsítésével kapcsolatban**
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

12) Javaslat Pest Megye Önkormányzatával kötött támogatási szerződések módosítására

Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

13) Döntés az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) készítésének megindításáról

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Napirendi pont(ok) tárgyalása:**1) A Göd Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

dr. Kolláth Balázs (jogi előadó): A Könyvtár igazgatója jelezte, hogy a kormányzati funkciók közé fel kell venni a 082094-et az egyik támogatás elkönyvelése miatt. Az Alapító Okirat átvizsgálása közben észrevettünk egy hiányosságot, miszerint a törvény megnevezése nincs kiírva teljesen.

Vajda Viktória: Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

95/2022. (XI. 22.) VKB. határozat**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a fenntartásában lévő Göd Városi Könyvtár alapító okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 4.4. alpontjába foglalt, a költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése elnevezésű táblázatba felveszi az alábbi kormányzati funkciót:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
4.	082094	Közművelődés- kulturális alapú gazdaságfejlesztés

2. Az alapító okirat 5.2. alpontjába foglalt, a költségvetési szervnél alkalmazásban lévő személyek jogviszonya elnevezésű táblázatot a következők szerint módosítja:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	munkaviszony	2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről

Jelen módosításokat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal”

Felelős: VKB elnök

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2) Lakossági kezdeményezés alapján történő közterületi térfigyelő kamerák létesítésének szabályairól szóló helyi rendelet

Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző

dr. Kármán Gábor: Szilágyi László alpolgármester urat felkeresték az alsógödi lakosok egy csoportja, miszerint szeretnének további térfigyelő kamerákat telepíttetni, amit szívesen vállalnak saját költségükre is. A Hivatal részéről rendeletmódosítás szükséges ezen kérés elfogadásához. Ezen rendelet a lakossági kezdeményezések feltételeit szabja meg jogszabályi szinten.

dr. Pintér György: Mi az értelme annak, hogy július 31-ig lehet benyújtani a kérelmeket?

Virok-Ujlaki Anikó (beruházási és városüzemeltetési osztályvezető): A térfigyelő kamerák telepítésének engedélyeztetését egy tervezési eljárás előzi meg, ami fél év. Az E.ON Hungária Zrt. közreműködése szükséges. Mivel az üzemeltetést az Önkormányzat vállalja, a lakosoknak csak a kamerák tervezetési összegét kell állnia. Ehhez módosítani kell a szabályzatokat. Ugyanez a szabály vonatkozik a forgalomlassító eszközök telepítésére is.

dr. Pintér György: Javaslom, utaljunk rá a szövegben annyival, hogy évente egyszer dönt ezeknek a kihelyezéséről is. Testületi ülésig kérem, foglalják bele.

Góra Attila: Javaslom, hogy első körben tartsuk meg az évente egy alkalmat, amíg látjuk, mennyi kérelem érkezik be.

dr. Kármán Gábor: Tehát, aki január 15-én adja le a kérelmét, várni kell július 31-ig, melyek telepítése a második félévben történik. Ezzel is kötjük a kezünket.

dr. Pintér György: 30 napon belül válaszolni kell egy kérelemre. Amennyiben nincs megadva határidő, beadhatja, a Hivatal munkarendjéhez igazodva kerül elbírálásra és kihelyezésre.

dr. Kármán Gábor: Nem javaslom, hogy bármikor beadják, mert minden kérelemnél be kell vonni adatvédelmi tisztviselőtől kezdve mindenkit.

Virok-Ujlaki Anikó: Én javaslom így hagyni. A lakosok megszokják, hogy van egy ilyen rendelet, akkor ahhoz tartják magukat. A honlapra is lehetne erről feltenni egy tájékoztatót.

dr. Pintér György: Például jön egy betöréshullám, akkor egy év múlva lesz csak esélyem a kamerára?

Vajda Viktória: Rendkívüli esetben sem?

Virok-Ujlaki Anikó: Akkor sem lesz fél éven belül kamera.

Góra Attila: Mi a különbség, ha egy képviselő adja be a kérelmet?

Virok-Ujlaki Anikó: Nem vonatkozik rá elsőbbség. Viszont, ha van körzetes kerete, más a helyzet.

dr. Kármán Gábor: Ez a rendelet a lakosságnak szól.

Vajda Viktória: Eddig is volt lehetőség a képviselőkön keresztül kameratelepítési lehetőségre.

Virok-Ujlaki Anikó: Az egyeztetés, a kiépítés, az eszközbeszerzés a lakosságot terheli. A rendszer üzemeltetése, karbantartása az Önkormányzatot terheli.

dr. Kármán Gábor: Javaslatunk Mészáros Tamással (*önkormányzati koordinációs osztályvezető*), hogy bármikor beadhatja a kérelmet, de a testület negyedévente dönt róla vagy félévente. Anikó, elfogadható?

Virok-Ujlaki Anikó: Igen, maximum két ülésen döntsön a testület egy évben, mert nekünk be kell tervezni az engedélyezési dokumentáció összeállításával és beadásával együtt.

dr. Pintér György: Szerintem a Hivatalnak jobb lenne az április-október.

Fülöp Zoltán elnök megérkezett az ülésterembe. Vajda Viktória ülésvezető alelnök röviden ismerteti az elnökkel az eddig elhangzottakat és átadja az ülés vezetését.

Fülöp Zoltán: Életszerűbbnek tartom az áprilist, októbert megjelölni.

dr. Kármán Gábor: Akkor így javaslom a Bizottságnak elfogadásra: „A Képviselő-testület április és október havi munkaterv szerinti rendes ülésén dönt a benyújtott kérelmekről.”

Fülöp Zoltán: Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

96/2022. (XI. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek megalkotásra javasolja az alábbi rendelet-tervezetet:

„Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (...) önkormányzati rendelete a közterületi térfigyelő kamerák lakossági kezdeményezés alapján történő létesítésének szabályairól

Göd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában és a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 7.§ (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a közterületi térfigyelő kamerák lakossági kezdeményezés alapján történő létesítésének szabályairól a következő rendeletet alkotja:

1. §

- (1) Jelen rendelet hatálya Göd város közigazgatási területén belül, a közterületi térfigyelő kamerák lakossági kezdeményezés alapján történő létesítésére terjed ki.
- (2) Jelen rendelet alkalmazása során lakossági kezdeményezés alatt a magánszemélyek és/vagy gazdálkodó szervezetek, illetve egyéb szervezetek kezdeményezését kell érteni.
- (3) Közterületi térfigyelő kamera létesítése csak egységes műszaki kialakítással történhet, kivéve, ha azt a helyszín adottságai nem teszik lehetővé. Az egyedi műszaki kialakításokat a kezdeményezőknek indokolniuk kell.

2. §

- (1) Lakossági kezdeményezés alapján, közterületi térfigyelő kamera létesítésére csak akkor kerülhet sor, ha
 - a) annak teljes költségét (ideértve a tervezést és engedélyeztetést, valamint a kivitelezést is) a kezdeményező vagy a kezdeményezők teljes egészében magukra vállalják és
 - b) azt a jelen rendelet 4. § (2) bekezdésében foglalt döntést követően, a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt, a Hivatal által készített költségterv alapján teljes egészében megfizetik az Önkormányzat részére.

(2) A Képviselő-testület a Gödi Polgármesteri Hivatal Beruházási és Városüzemeltetési Osztálya műszaki szakmai és az adatvédelmi tisztviselő adatvédelmi szempontból tett javaslata alapján, a közterületi térfigyelő kamera létesítésére vonatkozó kérelmet elutasíthatja.

3. §

(1) A közterületi térfigyelő kamera létesítésére irányuló lakossági kezdeményezést Göd Város Polgármesteréhez kell benyújtani.

(2) A kérelemben részletesen elő kell adni a kezdeményezés indokát, a javasolt közterületi térfigyelő kamera pontos helyének leírását, továbbá meg kell jelölni a kezdeményező vagy kezdeményezők, illetve megbízott képviselőjük nevét és lakcímét (székhelyét). A kérelemben a kezdeményezőnek nyilatkoznia kell arról is, hogy a beruházás teljes költségének viselését vállalja vagy vállalják.

(3) A kérelem beérkezését követően a Polgármesteri Hivatal Beruházási és Városüzemeltetési Osztálya, valamint adatvédelmi tisztviselője megvizsgálja a közterületi térfigyelő kamera javasolt helyét. A javasolt helyre vonatkozóan a közlekedési hatóság, mint szakhatóság és más külsős szakértő is bevonásra kerülhet.

4. §

(1) A közterületi térfigyelő kamera létesítésének igényét írásban lehet benyújtani a polgármesternek címezve. A benyújtást követő jogi, műszaki szakmai felülvizsgálat után a Hivatal javaslatot tesz a polgármester részére a megvalósíthatónak ítélt helyszínekre.

(2) A javaslat alapján készült polgármesteri előterjesztést követően a közterületi térfigyelő kamerák létesítéséről a Képviselő-testület az április, valamint az október havi munkaterv szerinti ülésén dönt.

5. §

A közterületi térfigyelő kamera létesítéséről való döntésről a kezdeményezőket írásban kell értesíteni. A létesítést engedélyező döntésben fel kell hívni az érintetteket, hogy a költségeket az Önkormányzat részére fizessék be, illetve tájékoztatást kell adni arról is, hogy a beruházás megkezdésére csak befizetés megtörténte után kerülhet sor.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balogh Csaba
polgármester

Tóth János
jegyző

Felelős: VKB elnök

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3) A közterületi térfigyelő rendszerről szóló helyi rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Kármán Gábor aljegyző

dr. Kármán Gábor: Az előző rendelet és ezen rendelet kapcsolatban vannak egymással egy bekezdés erejéig. 3 új helyszínen kerülne kialakításra kamera létesítése, illetve azzal a mondattal, hogy a „Képviselő-testület mindenkor éves költségvetésében biztosítja az üzemeltetés és karbantartás költségeit.” egészítenénk ki.

Fülöp Zoltán: Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

97/2022. (XI. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek megalkotásra javasolja az alábbi rendelet-tervezetet:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2022. (...) önkormányzati rendelete
a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 33/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában és a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 7. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 33/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. §

(1) A közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésének, karbantartásának és működtetésének költségeit Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mindenkor éves költségvetésben biztosítja.

(2) Közterületi térfigyelő kamerák lakossági kezdeményezés alapján történő létesítésének szabályait külön önkormányzati rendelet állapítja meg.”

2. §

A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 33/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet Melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Balogh Csaba
polgármester

Tóth János
jegyző

1. melléklet

1. A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 33/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet Mellékletében foglalt táblázat a következő 5–7. sorral egészül ki:

”

<i>(Sorszám)</i>	<i>Kamerák helye</i>	<i>Megfigyelt terület</i>	<i>Darabszám)</i>
5.	2131 Göd, Alagút u. – Erdész u. sarok	Közúti kereszteződés	1 db
6.	2131 Göd, Zrínyi M. u. – Mayerffy J. u. találkozása	Játszótér	1 db
7.	2132 Göd, Pacsirta u., Pacsi park	Közösségi tér	2 db

”

Felelős: VKB elnök

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4) Erdőtelepítés miatti telekösszevonás

Előterjesztő: Giczy-B. Zsuzsanna főkertész

Giczy-B. Zsuzsanna: A 2018-ban elkezdődött fejlesztés miatt kivágott erdőknek az ingatlanrendezési kérdéséhez jutottunk, az erdőtelepítések megvalósultak. Az egyik erdőrészlet 1 hektárnál kisebb területen helyezkedik el az egyik ingatlanon. Az Erdészeti Hatóság nyilatkozatot vár arról, hogy összevonjuk-e a két telket vagy sem. Amennyiben összevonjuk, erdőként kerül nyilvántartásba, ha nem vonjuk össze, akkor a kisebbik telek csak fásításként kerülhet nyilvántartásba.

Fülöp Zoltán: Erdőként egy védettebb státuszt kap.

Giczy-B. Zsuzsanna: Gyakorlatilag, igen.

Fülöp Zoltán: Kérem a Bizottság tagjait, hogy az „A” határozati javaslatról döntsenek.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

98/2022. (XI. 22.) VKB. határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

ügy dönt, hogy a Képviselő-testület számára javasolja a Göd Város Önkormányzata tulajdonát képező Göd 041/20-21 helyrajzi számú telkek összevonását.

Felelős: Bizottsági elnök

Határidő: 2022.11.22.

5) Pest Megye Önkormányzatához benyújtandó egyedi támogatási kérelmek

Előterjesztő: Szilágyi László Lajos alpolgármester

Vajda Viktória: Egyeztettem a Pest Megye Önkormányzatának gazdaságfejlesztési irodavezetőjével az eddig beadott kérelmekről. Ma nem tárgyalják, talán jövő héten.

dr. Pintér György: Nyilván minden pénz jó, ami onnan jön vissza. A kérdés az, hogy összegszerűsítés nélkül mennyit ad? Javaslom, hogy az előterjesztő a Hivatallal együttműködve rendeljen összeget az egyes tételekhez, úgy kerüljön a testület elé.

Fülöp Zoltán: Az eredeti határozati javaslatba ezt nem tudom beletenni, mert már a benyújtásról kell dönten.

dr. Pintér György: Magunk alatt vágjuk a fát. Így nem is támogatom.

Fülöp Zoltán: Én sem. Az érdemi rész: A VKB elviekben egyetért a célok támogatási igényének benyújtásával, de felkéri a jegyzőt, a támogatási igények számszerű alátámasztásával nyújtsák be a Bizottság és a Képviselő-testület elé. Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

99/2022. (XI. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

elviekben egyetért az alábbi egyedi támogatási kérelmek által elérendő célokkal és a kérelmek Pest Megye Önkormányzatához történő benyújtásával:

- a) Járdaépítés a Fóti utcán (Zrínyi Miklós utca és Munkácsy Mihály út között) és járdafelújítás Munkácsy Mihály úton (Fóti utca és Dobó István utca között);
- b) Nyaralóházak faépületeinek felújítása;
- c) Útjavítások költségeinek megtérítése;
- d) Közterület-figyelő kamerarendszer bővítése Gödön;
- e) Járdafelújítás a Termálstrand előtt (Kerek erdő utca és Összekötő út között);
- f) Járdaépítés a Bodza utca és a Határ utca között (229/2022. (IX. 29.) Képviselő-testületi határozat).

Felkéri a jegyzőt, hogy a fenti egyedi támogatási kérelmek költségvetési alátámasztását készítse el és azt nyújtsa be a Képviselő-testület, továbbá a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé.

Felelős: VKB elnök

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

6) Tájékoztatás forgalmi rend felülvizsgálatról

Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Virok-Ujlaki Anikó: 2020-ban előkészítettük a forgalmi rendet, aminek a vizsgálata megkezdődött helyszínbemjárásokkal egybekötve. Döntést egyelőre nem terjesztettünk elő, hanem kérjük a képviselőket, hogy a körzetükben egyeztessenek a lakosság meghallgatásával arról, hogy mi a véleményük a sebességhatár csökkentéséről. Nem szabad elkapkodni ezt a döntést, mert több javaslat is érkezett arról, hogy alakuljanak ki átfogó lakó-pihenő övezetek. Külsős szakértőnk, Zalán Ákos egyéni vállalkozót kérem fel arra, hogy röviden ismertesse az eddigi vizsgálat eredményeket.

Zalán Ákos (szakértő egyéni vállalkozó): 2020-ban készült a VIAMED-2002 Bt. által egy forgalmirend-felülvizsgálati dokumentáció, ami felmérte Göd városrészeinek a forgalomtechnikai elemeit, mind megvalósuló, mind megvalósult állapot, illetve tett javaslatokat tervezett forgalomtechnikai beavatkozásokra. 2 év elteltével készült egy újabb forgalmirend-felülvizsgálat, figyelembevéve a 2020-as eredményeket. Az eredményt lebontottam, ahogy akkor volt. Alsógöd, Felsőgöd, Kelet és Nyugat, Nevelek, Oázis, Újtelep városrészekre, amit táblázatba tettem. A zöld fejléces még nem szerepelt a 2020-as dokumentációban, viszont a helyszínen jelen vannak a forgalomtechnikai táblák. Ezek zöme megfelelően vannak kihelyezve, további teendőt nem igényel. A narancssárga fejléccel jelölt városrészek esetében valamilyen hiány van a táblázásban, az adott csomópontban vagy utcában, útszakaszon, melyek beavatkozást igényelnek. A piros színnel jelölt fejléc esetében sürgős beavatkozás szükséges. Továbbá a VIAMED-2002 Bt. által készített 2020-as dokumentáció tartalmazott egy övezeti besorolású javaslatot, miszerint a belterületi szakaszok teljes területe 3 kategóriába van sorolva: lakó-pihenő övezet, a maximális 30-as korlátozott sebességű övezet és a 30-as korlátozott sebességű övezet. 2021-ben az EUROVELO-6 gödi szakaszára vonatkozóan egy forgalomtechnikai értékterv készült, miszerint újraosztja az övezeteket: 1-es, 3-as, 2-es, 4-es területen jelentős módosítás történt, illetve a 15-19-13-14-es szakaszon. Javaslatom, hogy az Attila utat vegyük ki a lakó-pihenő övezetből és csak a jobbra-balra lévő területeket tegyük azzá. Gödön belül számos településszerkezeti gyűjtőút van. Javasolom tovább-bontani a 37-30 neveleki területet, ahol a Csíz utca gyűjtőút, így a 30-as övezeti besorolásból kivenném. A koncepció az lenne, hogy a gyűjtőút funkciójú utakra 40-es sebességkorlátozás legyen engedve. A Pesti út, az Ady Endre út, tehát a két országos közút esetében maradna az 50-es sebességkorlátozás. A Terv utca, Rákóczi út, Verseny utca, Nemeskéri, Rómaiak útja gyűjtőfunkciójú útszakaszok, ahol 40-es sebességkorlátozást javaslok. A lakó-pihenő övezetben 20-as sebességkorlátozású övezet lenne. Az övezeti besorolás módosításához kérjék a lakosság véleményét. Kiegészítésként megnéztem a tömegközlekedési hálózatot is. Az ökölszabály szerint lakó-pihenő övezetben nem mehet busz. A 30-as maximális sebességű szabályozott útszakaszon, ott lehet buszjárat. Kitérnék arra is, meg van adva, hogy egy övezet mekkora méretű lehet. A közlekedési előírások alapján egy-egy ilyen övezet mérete 500-1000 méter hosszúságnál nem célszerűbb, hogy hosszabb legyen, illetve 100 hektárnál ne legyen nagyobb. Ezen szempont alapján Göd övezetei jól vannak felosztva.

Fülöp Zoltán: Formai észrevételem az, hogy az Alsógöd keleti és nyugati részre osztásnál vannak olyan utcák, melyek nem abba a régióba tartoznak. Jobb lenne úgy, hogy a 2-es főúttól vagy a vasúttól bontsuk.

Zalán Ákos: Az előzményterv PDF-es állománya alapján dolgoztam. Megnézem majd.

Fülöp Zoltán: A közlekedést illetően, vasúttól keletre és vasúttól nyugatra lenne a jó kifejezés. 4 átkelési pont van a vasúton.

dr. Pintér György: A lakossági kapcsolat irányába küszködünk egy problémával, miszerint az egyik övezet miatt lakó-pihenő, a másik miatt 30-as?

Almási Gáborné Márk Eszter Mária (beruházási és városüzemeltetési osztályvezető-helyettes): Vizsgáltuk a Széchenyi utcát, ahol megállapítottuk, hogy az olyan rövid útszakasz, amit felesleges lakó-pihenő övezetbe sorolni.

Zalán Ákos: A Verseny utcától a Széchenyi utca és a IV. Béla utca közötti szakasz lakó-pihenő övezet.

dr. Pintér György: Legalább jár busz.

Zalán Ákos: Mindenfajta előírással szembemegy az a terület. Kivettem a lakó-pihenő övezetből és 30-as övezetre raktam. Az egyik övezetben 20 km/h-val lehet menni, a másik övezetben 30 km/h-val, azért van, mert lakó-pihenő övezetben nem lehet lebonyolítani átmenő forgalmat, a 30-as övezet tehermentesítendő, ott enyhébb a korlátozás. A lakosság véleménye alapján készült korlátozások támogatóak, míg az autósok esetében egy bevezetett sebességkorlátozás-tábla már segítség lehet.

dr. Pintér György: A sebességkorlátozással teljesen egyetértek. Lehetne mindenhol egységesen 30-as?

Zalán Ákos: Nem feltétlenül. Egy nagyon lényeges különbség van a két övezetben, miszerint a lakó-pihenő övezetben gyalogosok vannak az úton, míg a 30-as övezetben járda van kialakítva a gyalogos közlekedésre. A 20-as, illetve 30-as táblák kihelyezése miatt a sebesség betartása nehéz, de rásegítünk fekvőrendőrök, kútgyűrűk kihelyezésével.

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: Az volt a koncepciónk, hogy mielőtt beér egy csillapított zónába, majd lemegy a gyűjtőútra, illetve a saját utcájáig fokozatosan lassítva közlekedik. Figyelembe vettük azt is, hogy van-e ott valamilyen intézmény, ami miatt be kell hajtaniuk. Ezért lenne szükséges a lakosság véleménye, hogy mi alapján tudjuk módosítani a területek besorolását az ökölszabályok figyelembevételével.

Zalán Ákos: Nevelek esetében a Csíz utcát kivettem az övezetből, mert 40-es táblát javaslok, mivel a Kálmán utca is 40-es. A Pacsirta utcáról tervezés folyik, amint aszfaltos út lesz, nagyobb lesz a forgalma, mert tudomásom szerint a Verseny utca felé lesz átkötése. A Pacsirta utcát is ki fogjuk venni a 30-as övezetből, 40-es gyűjtőútként fog funkcionálni. Ezek alapján a koncepciók alapján kell tervezni a továbbiakban. Városrészenként kell javaslatokat tenni.

dr. Pintér György: A Duna út 40-es, akkor az Ady is 40-es lehet a lakossági fórum eredményeképpen, javaslatként?

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: A Magyar Közút hatásköre. Továbbá a Nemeskéri körforgalom felé 50-es, viszont a két kanyar között 90-es, ahová 60-as sebességkorlátozó táblát javasunk.

Fülöp Zoltán: Azon dolgozunk, hogy ne legyen lakó-pihenő övezet, így 40 a cél. A Nemeskéri a sorompótól a körforgalomig egy káosz, ami a sebességkorlátozás-táblákat illeti.

Zalán Ákos: A 90-et mi is csökkentenénk. Szerencsés a 20 km/h-val való sebességcsökkentés.

Fülöp Zoltán: Én az egyenletes haladást javaslom, egységesítsük a sebességet. A lényeg, hogy a gyűjtőútról lejőve lassítsunk. Neveleken keresztirányban szükséges egy gyűjtőút kijelölése, részben forgalomtechnikailag, részben a hosszúsága miatt, amit a neveleki lakosok is javasoltak. Ráadásul a 30-as korlátozás nem életképes.

Almási Gáborné Márk Eszter Mária Nevelekben a Pacsirta utca van kijelölve gyűjtőútnak, amit a Füzike utcára kell vezetni, illetve a kerékpáros forgalmat is figyelembe kell venni. A 30-as korlátozást hagynám. A gyűjtőút sztenderd mérete 6 méter széles, Nevelekben nincs ilyen széles út, maximum 5,5 méter.

Fülöp Zoltán: Felmerült egy olyan ötlet is, miszerint a Pacsirta és Ószapó utcát egyirányúsítani kéne.

dr. Pintér György: Garantált lázadás.

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: A Pacsirta utca aszfaltozás után lehetne 40-es gyűjtőút, addig a Csíz utca kivételével mindegyik út 30-as. Alapvetően a földút is szabályozza a sebességet.

Fülöp Zoltán: A Pacsirta utcaiak nem fognak örülni a gyűjtőút bevezetésének.

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: A szabályozási tervet aláírták, amikor oda költöztek. A Nemeskéri útra visszatérve, utolsó információm szerint Pest Megye tervezi kiépíteni a közvilágítást, majd a Közút egységesíténé 50-re a sebességet. A Rómaiak útján rossz helyen van kint a belterület vége tábla, illetve 60-as tábla van a körforgalomig, 50-es táblát javaslunk.

Fülöp Zoltán: Miért nem lehet 50-es, mert négy nehezen belátható útkereszteződés van rajta?

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: Nem a mi tulajdonunk és kezelésünk már.

Zalán Ákos: Nagy a forgalom.

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: Javasolták, hogy vonjuk belterületbe, így egységesen 50 lenne, ami élhetővé tenné. Egy feltétele van, hogy legyen közvilágítás.

Giczy-B. Zsuzsanna: Felmerült-e egyes utcák egyirányúsítása fásítás szempontjából? Kevesebb útburkolat kell ilyen esetben.

Zalán Ákos: Ez a forgalmi felülvizsgálat ezt ilyen részleteiben nem vizsgálta. Viszont ilyen esetben azt is meg kell nézni, hogy milyen lehetőség van a kerékpáros forgalom kiépítésére Gödön. Ehhez szükség lesz egy kerékpárhálózati tervre is.

dr. Pintér György: 20 évvel ezelőtt elfogadtak egy olyan határozatot, miszerint az én utcámat jelölték ki kerékpárútnak, viszont a vízelvezetést nem vették figyelembe.

Zalán Ákos: Amennyiben kerékpársávról beszélünk, az az útburkolaton van jelölve. Amennyiben kerékpárútról, akkor önálló útszakaszról, mely esetében kell biztosítani vízelvezetést. Több variáció van kerékpárral járható területek megoldására, amit több szempontból is vizsgálni kell.

Giczy-B. Zsuzsanna: Kérdezném a Beruházási Osztály munkatársait, hogy erre tudunk gondolni a jövőben?

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: Amennyiben a testület biztosít forrást, bármire. Amúgy, a szerkezeti terven is van feljelölt kerékpárút, amit érdemes lenne felülvizsgálni a lakosság igényeihez képest. Neveleken volt egy lakossági fórum, ahol a megjelent 25 ember között nem volt egyetértés,

vegyesen képviselték magukat. Az általuk elkészített lakossági felmérés azóta sem érkezett meg hozzánk.

Giczy-B. Zsuzsanna: Göd déli részén a Duna felé olyan keskeny utcák vannak, hogy bűn a kétirányú forgalom engedélyezése. A forgalmat nem csak szembeforgalommal lehet lassítani, hanem fásítással is.

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: Fásítás esetében figyelembe kell venni a közművesítést is.

Fülöp Zoltán: Az utcák felújításánál, újjáépítésénél mindig van tervezés, ahol minden szempontot figyelembe kell venni. Alkalomadtán hozzuk újra szóba ezeket a sztenderdeket. Kérdezem, hogy forgalomtechnikailag mennyire van rendben a Rómaik útja vége, a középközi állomás környéke?

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: Gyalogjárda van a Fácán és a Zimpel Károly utca között, vasútállomást autóval is meg lehet közelíteni, van egy átkötés, de nem a Rómaik útja folytatása. A Fácán és a Zimpel Károly utca között építettük meg a közvilágítást. Kocsival nem lehet átmenni, elkanyarodik. A Fácán felől lehet bemenni a vasúthoz, ami most lakó-pihenő övezet. Lehetne 30-as korlátozású. A MÁV-terveknél azt kértük, hogy csak kiszállási zóna legyen ez a terület, miszerint a Rákóczi utca felől lesz a nagy parkoló.

Fülöp Zoltán: Azt a szakaszt nagyon rendezni kéne. Mind forgalomtechnikailag, mind kinézetileg rendezetlen.

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: Az a cél, hogy az alagúton menjenek át és a nagy parkolóban parkoljanak. A Fácán ovinál lenne jó egyirányúsítani, kvázi hurkot kialakítani, így lehetne egy parkolósávot létesíteni az út és a vasút közé. Ez mind-mind tervezési feladat, forrásra vár.

Giczy-B. Zsuzsanna: Olyan koncepció lehet a jövőben, hogy a tervezésnél azt is figyelembe venni, hogy egyirányúsítható-e az út?

Almási Gáborné Márk Eszter Mária: Igen.

Fülöp Zoltán: Mindezek alapján az elsődleges koncepciók elfogadhatóak, viszont az utcákat rendezzük be.

Zalán Ákos: Más bontást fogok készíteni.

dr. Pintér György: A továbbfejlesztésen felül a táblapótlás is feladat. Fontos, hogy legyen feltüntetve a következő ülésre az ütemezés, a költségek mindarról, ami most szóba jött.

Virok-Ujlaki Anikó: Egyelőre nem küldjük még ki lakossági véleményezésre, dolgozunk rajta.

Fülöp Zoltán: A sürgősségi táblapótlások a prioritás, a többivel még dolgozunk. Döntés nem születik. Kérem a Bizottság tagjait, szavazzanak a zárt ülésről.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendelt el:

7) Javaslat a Szent István utcában forgalomszabályozásra és tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kiadására (zárt ülés)

Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

A Bizottság a zárt ülést követően a következő 8-13. számú napirendi pontok tárgyalását a Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsággal együttes ülés keretében folytatja.

Jegyzőkönyvvezető-váltás: Szabó Cintia

8) Ajánlat a Göd belterület 2052/23/A/2 hrsz. alatti ingatlan megvételére

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

dr. Pintér György: Igazából én nem látom azt, hogy az előterjesztő valójában mit javasol, illetve csak a dokumentációt kaptuk meg, és vagy javasoljuk, vagy nem. Ráadásul itt ugye 65% tulajdonrészt ajánlottak fel meglehetősen drágán, és a józan paraszti ész szerintem nem a vásárlás irányába mutat most.

dr. Kolláth Balázs (jogi előadó): A pénzügyi ellenjegyzés alapján nincs rá fedezetünk.

dr. Karaszek Szabolcs PEKJB tag: Ez nem elővásárlási jog, ugye?

dr. Pintér György: Nem, egyszerűen örökség. Megörökölték, a tulajdonosok azt mondták, hogy eladják, megosztóznak a pénzen, ameddig még magas az ár, megpróbálnak a legegyszerűbb módon megszabadulni tőle.

dr. Kolláth Balázs: Vissza fog majd kerülni elővásárláskor a testület elé.

Vajda Viktória: Szerintem engedjük el, és úgymint visszajön az elővásárláskor.

Fülöp Zoltán: Felteszem a „B” határozati javaslatot, hogy az ingatlant nem kívánjuk megvásárolni. Kérem a VKB tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

100/2022. (XI. 22.) VKB határozat**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Göd belterület 2052/23/A/2 hrsz., természetben a Göd, Zimpel Károly utca 4./B szám alatti társasházi ingatlant nem kívánja megvásárolni a tulajdonos által ajánlott (85.700.000.- forint) áron.

**Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”**

**Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal**

9) Kincsem Udvarház hasznosítása

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

dr. Kármán Gábor: Az Önkormányzat a Kincsem istálló és udvarház kialakítására nyert 2013-ban támogatást és 5 évre vállalta a fenntartását. Itt többféle pályázat kiírásával is próbálkozott az Önkormányzat, de ez főleg azért akadt meg, mert nem tudtunk raktárt biztosítani. Most lenne lehetőségünk egy kávézót és raktárt létesíteni, egy közösségi teret, illetőleg egy játszóházat. Az anyaghoz kiosztottunk egy kiegészítést, ez a munkálatoknak az összegeiről rendelkezik. Visszont felhívnom a figyelmet, hogy a felmérés október 16-án készült, az akkori árakkal kalkulál, de ezek változhatnak, még hozzá az anyagköltség tekintetében jelentősen.

Fülöp Zoltán: Volt egy korábbi testületi határozat, ami ezzel a hasznosítással volt összefüggésben. A legutolsó döntésünk az volt, hogy készüljön előterjesztés arra nézve, hogy hogyan lehet itt kávézót kialakítani, de én ezt nem látom benne. Tehát a korábbi határozatunkkal kapcsolatban az összefüggést nem látom.

dr. Pintér György: Emlékezetem szerint a testület úgy döntött, hogy a JAMH fogja üzemeltetni ezt az épületet. A JAMH igazgatójával történt-e bármilyen egyeztetés?

Vajda Viktória: Történt egyeztetés, és ő is elfogadta ezt a koncepciót.

dr. Pintér György: Azt a részét nem látom, hogy van-e tényleges kereslet, hogy itt most sok millió forintot beleöljünk ebbe a történetbe.

Fülöp Zoltán: Én a magam részéről nehezen tudok állást foglalni. Én úgy látom, hogy jelen formájában az ingatlan nem alkalmas ezekre a feladatokra. Kérem a VKB tagjait, hogy szavazzanak a javaslat elutasításáról.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

101/2022. (XI. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal nyilvántartásába Göd belterület 2690/11 hrsz. alatt felvett „Kivett gazdasági épület, udvar megjelölésű”, természetben 2131 Göd, Kincsem park 2. szám alatti Kincsem Udvarházban kávézó + raktár, közösségi tér, játszóház funkciók kialakításához szükséges

alábbi műszaki beruházási építési feladatok elvégzését rendeli meg:

- Bringa pont ajtó csere és javítások
- Fal építése (20 m2) szigeteléssel, festéssel és ajtó beépítése a közösségi iroda és játszótér közé
- A mennyezet burkolása fával (15-ös deszka) szigeteléssel
- Falak tisztasági festése (irodában és játszóházban)
- Tető tartószerkezet és mennyezet lazúrozása
- Almérők kiépítése (villany, víz)
- Villanyszerelési feladatok

alábbi karbantartási feladatok elvégzését rendeli meg:

- Világító testek cseréje
- Egyéb elektromos meghibásodások javítása
- Csap cserék, WC tartályok karbantartása
- Zárak, kilincsek cseréje
- Tisztasági festés (szociális helyiségek, játszótér, büfé és környezete)
- Egyéb festések elhasználódás szerint.

Ezen munkálatok elvégzéséhez:

- az építési feladatok vonatkozásában bruttó 2.330.000.-Ft-ot anyagköltségre,Ft-ot munkadíjra
- a karbantartási feladatok vonatkozásában bruttó 1.130.000.-Ft-ot anyagköltségre,Ft-ot munkadíjra biztosít aterhére.

Felhatalmazza a polgármestert ezen munkálatok megrendelésére a Településellátó Szervezettől.

A fenti feladatok elvégzésének célja, hogy az épületben kávézó + raktár, közösségi tér és játszóház kerüljön kialakításra és kialakítást követően ezen helyiségek üzemeltetésére, bérletére az Önkormányzat pályázatot írjon ki.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezési munkák befejezését követően értékbecslést rendeljen meg a helyiségek bérbeadásához a bérleti díj mértékére vonatkozóan, felkéri a jegyzőt, hogy készítse el a pályázati kiírás tervezetét azzal, hogy annak elfogadásáról a testület külön határozattal dönt.

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal”**

**Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal**

10) Javaslat a 206/A hrsz.-ú ingatlan tetőtere egy részére vonatkozó bérleti szerződés módosítására

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

dr. Kármán Gábor: A Képviselő-testület a 226/2022. számú határozatával döntött úgy, hogy a bérleti szerződést további 4+1 évre meghosszabbítja. Felkérte a jegyzőt, hogy az ingatlanra vonatkozóan készíttessen értékbecslést. Itt a független értékbecslő szakvéleménye alapján a két helyiség együtt 139.310.- forint plusz áfa.

Fülöp Zoltán: Ez a minimum.

dr. Kármán Gábor: A határozati javaslat tartalmazza a szerződés-tervezetet is. A kipontozott helyre a Pénzügyi Bizottságnak kellene javasolni egy összeget.

dr. Pintér György: A javaslatom 160.000.- forint plusz áfa.

Góra Attila: A határozati javaslatban nincs benne, hogy forint/hó, javaslom kiegészíteni.

Fülöp Zoltán: A szerződésmódosítás hármas pontja rendelkezik az inflációról.

Pappné Pattke Mária Éva PEKJB tag: Az a helyes szöveg egy bérleti szerződésnél, hogy a KSH által megállapított infláció.

dr. Pintér György: Ezt is javasoljuk módosítani benne.

Fülöp Zoltán: Kérem a VKB tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

102/2022. (XI. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

megvizsgálta a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársasággal 2016. május 13-án kötött és 2019. október 09-én módosított bérleti szerződés újabb módosítására vonatkozó kérelmét és a 226/2022. (IX.29.) számú határozat alapján elkészítettett értékbecslő szakvélemény alapján az alábbiak szerint határoz:

Göd Város Önkormányzatának tulajdonát képező 2131 Göd, Pesti út 81. sz. alatt található 206/A helyrajzi számú társasház tetőterében található 45,86 m², valamint 6,98 m² alapterületű helyiségeket fejállomás beltéri egységeinek üzemeltetése céljára Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati lakások, valamint helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2018. (VII. 4.) önkormányzati rendeletének 44. § (3) bekezdése alapján további 4+1 évre bérbe adja a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (adószám: 10773381-2-44, statisztikai számjel: 10773381-6110-114-01, cégjegyzékszám: 01- 10-041928, székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) részére. A bérleti díjat 160.000.- Ft+Áfa/hó összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: a Képviselő-testület soron következő munkaterv szerinti ülése

Melléklet a 102/2022. (XI. 22.) Ök. határozathoz:

Bérleti szerződés 2. számú módosítása

amely létrejött egyrészről Göd Város Önkormányzata (székhelye: 2131 Göd, Pesti út 81., nyilvántartó hatóság neve: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma (törzskönyvi azonosító): 731102., statisztikai számjele: 15731106-8411-321-13., adószáma: 15731 106-2-13., képviseli: Balogh Csaba polgármester), mint bérbeadó-a továbbiakban: bérbeadó –

másrészről a(z) Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., cégjegyzékszám: 01 10 041928. - Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, adószáma: 10773381-2-44., statisztikai számjele: 10773381-6110-114-01., képviseli: és, a képviselet módja: együttes), mint bérlő - a továbbiakban: bérlő - között az alább megjelölt helyen és időben a következő tartalommal:

1. A felek a közöttük Budapesten, 2022. június 20. napján létrejött, a GÖD belterület 206/A. hrsz-ú, természetben 2131 GÖD Pesti út 81. szám alatti ingatlan tetőterében található 45.86 m² és 6.98 m² alapterületű helyiségekre vonatkozó Budapesten, 2019. október 9. napján első ízben módosított bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítják:

2. A szerződés II. pontja a következők szerint módosul:

A felek a bérleti szerződés időtartamát 2022. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig meghosszabbítják.

A felek a lejárat előtt hat hónappal közösen egyeztetik a tovább bérlés feltételeit.

3. A szerződés IV. 1. pontja a következők szerint módosul:

A bérleti díj összege:Ft, azaz..... forint / hó

A bérlő 2022. december 1. napjától kezdődően minden hónap.....napjáig előre

.....forint bérleti díjat köteles megfizetni a bérbeadónak. A bérbeadó jogosult arra, hogy évenként - első ízben 2023. július 1. napjától - a hivatalosan a KSH által megállapított inflációs rátának megfelelően módosítsa a fizetendő havi bérleti díj összegét.

4. Az alapszerződés 1. számú szerződésmódosításban és ezen szerződésmódosításban nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben és hatályban maradnak.

A felek a jelen szerződésmódosítást elolvasás, és tartalmának megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Göd, 2022. ...

Budapest, 2022. ...

.....
Göd Város Önkormányzata
bérbeadó képviseletében
Balogh Csaba polgármester

.....
Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő
Részvénytársaság
bérlő képviseletében
... és ...”

Felelős: VKB elnök

Hivatali felelős: jegyző

Határidő: azonnal

11) Javaslat a közvilágítási hálózat korszerűsítésével kapcsolatban

Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Virok-Ujlaki Anikó: Felkértek minket, hogy dolgozzuk ki a közvilágítási hálózat korszerűsítésére vonatkozó javaslatokat. Három lehetőséget tártunk fel. Az egyik pályázati forráskutatásra, a másik saját forrásként, vagy banki hitelfelvétellel történő kivitelezés, illetve az ESCO konstrukció. Alapvetően a javaslatunk az az lenne, hogy mindhárom verzió első lépéseként szükséges a 2018. évben készült közvilágítási hálózati felmérés aktualizálása, és egy indikatív árajánlat bekérése ahhoz, hogy bármilyen konstrukció szerinti közbeszerzési tartalom összeálljon. Tehát egyelőre még nem tettünk konkrét javaslatot.

Fülöp Zoltán: Alapvetően én az ESCO konstrukció mellett lennék mindenképpen, mert az a nálunk jobb sorsú országokban egy nagyon bevált konstrukció az ilyen típusú fejlesztések kezelésére. Ez egyfelől hosszú távú biztonságot ad, másfelől a szolgáltató alapvetően érdekelt a jó minőségű és hosszú távon stabil szolgáltatásnak a létesítésében.

Virok-Ujlaki Anikó: Ez kormányzati engedélyhez kötött. Ez nem probléma, viszont több fórumon olvastuk, hogy alapvetően a szerződést kell nagyon jól megkötni, mert jelenleg annyira változnak az energiaárak, hogy van olyan szerződéstípus, ahol rendkívül hátrányos is lehet az Önkormányzatra nézve. Tehát 2016-ban nem volt ekkora ingadozás. Tehát jogilag kellene nagyon átnézni és egy olyan szerződést kötni, ami minden szempontból jó az Önkormányzatnak.

Fülöp Zoltán: Akkor egy tipp, hogy más bizonyos helyeken hogyan csinálják az ESCO szerződéseket. Az ESCO szerződéseknek az energiaár-ingadozásnak a kiküszöbölésére van egy olyan módja, hogy az ESCO partner a megtakarítás árából kerül finanszírozásra. A lényeg az, hogy a referencia bázisszerződéssel szokták ezt a dolgot megoldani, tehát nem ár alapú. Úgyhogy én a határozati javaslatot mindenképpen azzal kiegészíteném, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 2018. évben elkészült közvilágítási hálózati felmérés aktualizálására kérjen be indikatív ajánlatot a szabványos korszerűsítésnek megfelelő közbeszerzési, jogi és műszaki tartalom összeállítására érdekében, és azt terjessze be a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Vajda Viktória VKB tag, valamint dr. Pintér György VKB tag és PEKJB elnök elhagyta az üléstermet.

Góra Attila: Tehát, akkor magyarán kikerül az Önkormányzat kezéből az árambeszerzés?

Fülöp Zoltán: Igen, de nem is akarunk vele foglalkozni.

Góra Attila: Ez nem ilyen 5-10 éves szerződés, hanem ez hosszabb távú az énnél.

Fülöp Zoltán: Közbeszerzés, ezért 5 évnél hosszabbat nem tudunk, de ugye az a jó, hogyha minél hosszabb távon.

dr. Pintér György VKB tag és PEKJB elnök visszatért az ülésterembe.

dr. Karaszek Szabolcs: Értem, hogy miért jó, de nem beszéltünk arról, hogy miért rossz. Szerintem, aki ma referenciaárat normálisan meg tud határozni, az ember legyen a talpán. Ezt hogyan lehet jogilag kezelni, hogy ha kettő év múlva éppen véget ér minden háború, covid és az energia ára leesik a tizedére, akkor a referenciaárat fogjuk ott nézni, és öt éve szerződünk. Hogy lehet kibújni a szerződésből?

Fülöp Zoltán: A vállalkozó az elején megcsinál egy viszonylag nagy beruházást. Adott esetben kábelezéssel, meg mindennel együtt. Tehát kiépíti ezt az új rendszert. Egy csomó olyan spórolási lehetőség van ezekben a modern közvilágítási rendszerekben, amikkel lehet spórolni. Őneki ebből megtérülést kell produkálni. Én azt gondolom, hogy ha hitelből csináljuk meg ugyanezt, akkor pontosan ugyanezekkel a nehézségekkel, pontosan ezekkel a kihívásokkal szembesülünk, csak azt nekünk kell megoldani. Ugye az egy másik kérdés, hogyha az energia ára leesik, akkor lehet, hogy egy minimumdíjat bele fognak írni.

Virok-Ujlaki Anikó: Szóba került a Miniszterelnökségen a város gazdasági helyzete, és arra felhívták a figyelmet, hogy akár hitelek, akár hosszú távú szerződéskötések esetén vegyük figyelembe azt, hogy ha csődeljárás alá vonják Göd Város Önkormányzatát, akkor azonnal minden hitel és szerződés lejártnak fog minősülni.

dr. Pintér György: Bocsanat, akkor most semmi se aktuális, mert saját pénzünk nincs. Akkor meg kár még a felmérést is megcsinálni, mert az is kidobott pénz.

Virok-Ujlaki Anikó: Szerintem ezt a felmérést és a jogi vizsgálatot, a közbeszerzésnek az előkészítését nem fölösleges megcsinálni, mert akármi történhet, lehet bármilyen támogatás. Ha Pest Megyéből azt mondják, hogy megkapjuk, akkor legyen a kezünkben egy olyan anyag, amivel azonnal el tudunk indulni. Én ezt javaslom.

Fülöp Zoltán: Ezt én maximálisan támogatom.

Virok-Ujlaki Anikó: Elnök úr javaslatát befogadom, hogy a közbeszerzési, jogi és műszaki.

Fülöp Zoltán: Kérem a VKB tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

103/2022. (XI. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a 2018. évben elkészült közvilágítási hálózati felmérés aktualizálására kérjen be indikatív ajánlatot a szabványos korszerűsítésnek megfelelő közbeszerzési, jogi és műszaki tartalom összeállítása érdekében és azt terjessze be a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

12) Javaslat Pest Megye Önkormányzatával kötött támogatási szerződések módosítására

Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Virok-Ujlaki Anikó: A Pénzügyi Bizottság eredménytelennek nyilvánította ezt a beszerzési eljárást, mert a benyújtott ajánlati árak meghaladták a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét, illetve felkérte a Bizottság a Hivatalt, hogy vizsgáljuk meg, hogy mi az a kötelező minimumfelszerelés, ami a lakosság kimenekítéséhez szükséges. Felvettük a kapcsolatot a Katasztrófavédelemmel, ott azt a választ kaptuk, hogy nincsen meghatározott minimum-eszközlista, hanem ez teljes egészében az Önkormányzat saját hatásköre. Javaslatot tettünk az előző beszerzések alapján. Egyrészt a két támogatási szerződés módosítására, hogy ne darabszám kerüljön megjelölésre, hanem egy keretösszeg és a határidőt is szeretnénk módosítani május 31-re.

dr. Pintér György: Ezeknek akkor van értelme, hogy ha az eszközök folyamatos karbantartása megvan. A gázérzékelőnek a nem tudom milyen gyakoriságú vizsgálatát ki fogja végezni? Csakhogy egy újabb feladatot húzunk magunkra.

Virok-Ujlaki Anikó: A gázérzékelőt meg a benzinmotoros áramfejlesztőt a TESZ tudná használni, tehát azt próbáltuk velük egyeztetni, hogy olyan eszköz kerüljön beszerzésre, ami nemcsak áll egy garázsban. Nem vehetünk belőle akármit, nyilván erre a célra kaptuk a támogatást.

Fülöp Zoltán: Kérem a VKB tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

104/2022. (XI. 22.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy kezdeményezi a Pest Megye Önkormányzatával 2022. március 16. napján kötött 175-4/2022. és a 175-5/2022. számú Támogatási szerződések módosítását.

1. „Göd Város Önkormányzata részére polgári védelmi eszközök beszerzése” tárgyú támogatási szerződés alapján beszerzendő eszközök:

Megnevezés	minimum db szám
Tornaszőnyeg	30
Takaró	60
Megafon/hordozható	5
Gázérzékelő kézi	1
Kézi adóvevők	6

Tölthető kézi lámpa	6
Benzinmotoros áramfejlesztő	1
Mobilgarázs az eszközök tárolására	1

Keretösszeg: 6.850.000,- Ft.

2. „Göd Város Önkormányzata részére munkabiztonsági felszerelések beszerzése” tárgyú támogatási szerződés alapján beszerzendő védőfelszerelések:

Megnevezés	minimum db szám
Védősisak	50
Jól láthatósági esőköpeny	50
Láthatósági mellény	50
Gumicsizma	50
Kesztyű	50

Keretösszeg: 3.000.000,- Ft.

A megvalósítási határidőket javasoljuk 2023.05.31-re módosítani.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

13) Döntés az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) készítésének megindításáról

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Nagy Éva (főépítési irodavezető): A Duna-part Nyaralóházak területén lévő étterem, konyha és rendezvényhelyszín felújítására pályázott az Önkormányzat. A pályázat feltétele volt, hogy 2023. június 30-ig integrált településfejlesztési stratégiát kell bemutatnia az Önkormányzatnak. Integrált településfejlesztési stratégiánk pedig jelenleg nincsen, mert az utolsó ilyen dokumentumunk, ami készült, a 2008-2013 időszakra volt érvényes. A felettes jogszabályok változásai miatt ez a fogalom már nem is szerepel, beolvadt a fejlesztési tervbe, de mi egyeztettünk az állami főépítéssel, aki azt mondta, hogy tudunk készíteni ITS-t pályázatokhoz. Ami már nehezíti a dolgot, hogy nagyon rövid a határidő, úgyhogy minél előbb kell ezt a beszerzési eljárást lefolytatni, és a nyertes ajánlattevővel megkötni a szerződést. Lehetőség van utófinanszírozásra, javasoljuk a testületnek, hogy támogatási kérelemmel forduljon Pest Megye Önkormányzatához.

dr. Pintér György: Jó, most egyből azt mondom, hogy összeg meghatározása nélkül nem lehet szavazni. Tehát valami keretösszeget bele kell a határozatba tenni.

Nagy Éva: Kértünk egy indikatív árajánlatot, az most már beérkezett. Ez bruttó 8 millió 255 ezer forint.

dr. Pintér György: Az első pontban benne van a testület, a második, harmadikban nincsen, vagy egységesen, ki vagy egységesen be. A határozati javaslat második pontjába azt javaslom, hogy a tervezési munkákhoz bruttó 9 millió forint összegű keretet biztosít és hozzájárul a beszerzési eljárás megindításához. Ez a módosító javaslatom, nem tudja befogadni az előterjesztőt, tehát szavazni kell róla.

Fülöp Zoltán: Kérem a VKB tagjait, hogy szavazzanak a módosító javaslatról.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

105/2022. (XI. 22.) VKB határozat**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

elfogadja azon módosító javaslatot, miszerint a „Döntés az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) készítésének megindításáról” című napirendi ponthoz készült határozati javaslat 1. pontjából a „Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete” szövegrész törlésre kerüljön, továbbá a 2. pontjában a tervezési munkákhoz bruttó 9 millió forint összegű keret kerüljön biztosításra.

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Fülöp Zoltán: Kérem a VKB tagjait, hogy szavazzanak a határozatról.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

106/2022. (XI. 22.) VKB határozat**Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Göd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) készítése kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

- 1. Hozzájárul Göd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) elkészítéséhez, és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján az eljárás lefolytatásához.**
- 2. A tervezési munkák tekintetében a Költségvetésben bruttó 9.000.000.- Ft összegű anyagi fedezetet biztosít és hozzájárul a beszerzési eljárás megindításához.**
- 3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ITS költségeinek utólagos finanszírozására egyedi támogatási kérelmet nyújtson be Pest Megye Önkormányzatához.**

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetés: HÉSZ keretösszeg, tartalék sor

Felelős: polgármester, jegyző
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: VKB elnök
Határidő: azonnal

Fülöp Zoltán elnök további hozzászólás hiányában a részvételt megköszönte és a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Fülöp Zoltán
 elnök

Góra Attila
 bizottsági tag
 jegyzőkönyv-hitelesítő