Ügyiratszám: 09/129-21/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2022. december 12.** napján **13:00** órakor kezdődő, **munkaterv szerinti** – *nyílt* – ülésén a Gödi Városháza (2131 Göd, Pesti út 81.) üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Tárgy: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – *nyílt* – ülése

Vajda Viktória: Köszöntöm a megjelenteket. A Bizottság határozatképes, minden tag jelen van. Az ülést megnyitom. Van egy az „Intézkedések a SAMSUNG SDI Magyarország zajterhelésével kapcsolatosan" című sürgősségi nyílt napirendi pontunk, módosítanám a napirendi pontok sorrendjét, miszerint a meghívó szerinti 2. napirendi pont kerülne utolsó nyílt napirendi pontként tárgyalásra a főkertész kérésére, az előbb említett sürgősségi előterjesztést pedig ezt megelőzően tárgyalnánk. Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

A Bizottság tagjainak létszáma: 5 fő, jelen van: 4 fő, betöltetlen bizottsági hely: 1 fő.

A Bizottság 4 „igen", egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Napirendi pont(ok):

1) **Javaslat a Wigner Jenő Önkormányzati Középiskolai Ösztöndíjpályázat és Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat döntésének elbírálására**
   Előterjesztő: dr. Pintér György PEKJB elnök

2) **A Gödi Kincsem Óvoda év végi zárvatartásának kérelme**
   Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

3) **Gödi Sportegyesület támogatási kérelme**
   Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

4) **Javaslat Pest Megye Önkormányzata által nyújtott egyedi támogatásokkal kapcsolatban**
   Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

5) **Javaslat Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. évi munkatervének elfogadására**
   Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

6) **Javaslat forgalomrendezési felülvizsgálat alapján, a táblázás költségeinek biztosítására**
   Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

7) **Javaslat a „Göd 353 hrsz. Feneketlen-tó déli partfal rézsűstabilizálás" tárgyú beszerzési eljárás lezárására**
   Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

8) **Javaslat az Ady Klub akadálymentesítésével kapcsolatban**
   Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

9) **Tájékoztatás az ATID Kft. megkereséséről**
   Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

10) **Kérelem ipari, és ivóvíz-távvezeték, valamit szennyvíz-nyomóvezeték vízjogi létesítési engedélyezéshez tulajdonosi hozzájárulás iránt**
Előterjesztő: Szilágyi László alpolgármester

11) **Intézkedések a SAMSUNG SDI Magyarország zajterhelésével kapcsolatosan (sürgősségi)**
Előterjesztő: Fülöp Zoltán képviselő

12) **Göd zöldfelületi stratégiájának tervezete**
Előterjesztő: Giczy-B. Zsuzsanna főkertész

13) **Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kiadásával kapcsolatban (zárt ülés)**
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

14) **Tájékoztatás a villamosenergia-közbeszerzés közvilágítási részével, valamint a közvilágítási hálózati felmérés felülvizsgálatával kapcsolatban (zárt ülés)**
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Napirendi pontok tárgyalása:

1) **Javaslat a Wigner Jenő Önkormányzati Középiskolai Ösztöndíjpályázat és Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat döntésének elbírálására**
Előterjesztő: dr. Pintér György PEKJB elnök

dr. Pintér György: A Képviselő-testület elfogadta a Wigner Jenő Ösztöndíjpályázatról szóló határozatot. A Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat esetén a korábbi feltételekkel 10 eFt-nál nem lehet nagyobb a támogatási összeg. Korábbi években a 4-es iskolai tanulmányi átlagú gyerekek kaptak Wigner-ösztöndíjat. Wigner-ösztöndíj esetében azok kapnak 20 eFt összeget, akiknek bárminemű szociális problémája van. Kiegészítő javaslatom az lenne, hogy Pest Megye Önkormányzata által az övezeti települések működési célú támogatására létrehozott keretből 16 millió forint összegű egyedi támogatási kérelmet nyújtsunk be.

Fülöp Zoltán: Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

107/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a 2022/2023. évi Wigner Jenő Középiskolai Ösztöndíjpályázathoz kapcsolódóan 130 fő pályázó részére összesen 5 915 000 Ft értékben támogatást állapít meg a mellékelt táblázat szerinti elosztásban.

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének tartalék előirányzat 26. sora, illetve Göd Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésében tervezni szükséges.

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

108/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

Göd Város Önkormányzata által a 2022/2023. tanév második és a 2023/2024. tanév első félévére vonatkozóan meghirdetett Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz kapcsolódóan 34 fő pályázó részére összesen 2.400.000 Ft támogatást állapít meg az előterjesztés mellékleteként csatolt táblázat szerinti elosztásban. Forrásként a 2022. évi költségvetés támogatásértékű működési kiadások 1. Bursa Hungarica sorát jelöli meg.

A forrást Göd Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésében tervezni szükséges.

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

109/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Wigner Jenő Középiskolai Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022-2023-as tanévére, és a Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023-ra megítélt ösztöndíjösszegeire a Pest Megye Önkormányzata által az övezeti települések működési célú támogatására létrehozott keretből 16,63 MFt összegű egyedi támogatási kérelmet nyújt be.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

2) A Gödi Kincsem Óvoda év végi zárvatartásának kérelme
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Kertészné Antal Márta (hatósági osztályvezető): Az óvoda vezetője felmérést kért a szülőktől az ügyeleti rend tartásának szükségességéről. A felmérés alapján egy család sem kér ügyeletben történő felügyeletet. A Kincsem Óvoda vezetősége 2022. december 27. és 2022. december 30. közötti zárvatartási kérelmüket kérik elbírálásra.

Fülöp Zoltán: Aljegyző úr, tehetünk mi ilyet?

dr. Kármán Gábor: Igen, tehetünk.

Fülöp Zoltán: Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

110/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

javasolja a Gödi Kincsem Óvoda 2022. december 27. és 2022. december 30. közötti zárvatartását.

Felelős: Fülöp Zoltán elnök
Határidő: azonnal

3) Gödi Sportegyesület támogatási kérelme
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Fülöp Zoltán: Az előterjesztés szerint a Gödi Sportegyesület kéri, hogy a díjak módosuljanak.

dr. Kármán Gábor: Betervezett mértékű érték esetén lehet a Pénzügyi Osztály munkatársai segítségével áthelyezni egyik fülről a másikra.

dr. Pintér György: Amennyiben kedvezmény, kevesebbet számláz, ha támogatás, akkor nem jó a határozat.

Fülöp Zoltán: Javaslom, hogy szövegezzük újra az egész határozatot.

dr. Kármán Gábor: Terembérletre vonatkozó kérelem alapján.

Fülöp Zoltán: A GSE teremhasználati díjára vonatkozó kérelme alapján 2022. évi támogatási összegét 666 000 forint összeggel megemeli, felelős a polgármester. Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

111/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Gödi Sportegyesület terembérleti díjkedvezmény nyújtására vonatkozóan benyújtott kérelme alapján az Egyesület részére 2022. évben nyújtott támogatás összegét 666 000 Ft összeggel megemeli.

Felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti támogatási megállapodás módosításának aláírására.

Forrás: Az Önkormányzat 2022. évi költségvetése Tartalék előirányzata Sportegyesületek, sportszakosztályok támogatása sora.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

4) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által nyújtott egyedi támogatásokkal kapcsolatban
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Virok-Ujlaki Anikó: Sajnos nem érkezett be egyetlen ajánlat sem. Szükséges a közbeszerzési eljárást újra kiírni. Javasoljuk a határidőt május 31-ig kitolni. A Duna-parti Nyaralóházakra elkészült a felújítási költséghez szükséges árajánlat, mely kereken 45 millió forint.

Fülöp Zoltán: Melyik zsebre mennek ezek?

Virok-Ujlaki Anikó: Nem jelöltük meg, a legutóbbi testületi ülésen sem volt szükséges erről dönteni.

Vajda Viktória: Javaslom, hogy minden releváns fülre adjuk be a kérelmet, ahol van forrás, melyről jegyző úrral egyeztetni kell.

Fülöp Zoltán: Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határidő támogatásáról.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

112/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy kezdeményezi a Pest Megye Önkormányzatával 2022. november 06. napján kötött 927-8/2022 sz. Támogatási szerződés módosítását a tekintetben, hogy a megvalósítás határideje 2023. május 31-e legyen. A határidő-hosszabbításon kívül a műszaki tartalmat, valamint a szerződés egyéb pontjait változatlan formában kívánja fenntartani.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: 2022.12.31.”

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Fülöp Zoltán: Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a második határozati javaslatról úgy, hogy abban az alap legyen megjelölve.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

113/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy nyújtson be egyedi támogatási kérelmet Pest Megye Önkormányzatához a Duna-part Nyaralóházak felújításához szükséges bruttó 45 M Ft összegű

forrás biztosítása céljából a Településfejlesztési alap, valamint a Gödi útfenntartási és – fejlesztési alap terhére.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: 2022.12.31."

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

5) **Javaslat Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. évi munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

dr. Kármán Gábor: A Home Office munkarend figyelembe lett véve, ennek fejében alakult a 2023. évi testületi munkaterv.

Mészáros Tamás (önkormányzati koordinációs osztályvezető): Polgármester úr javaslata, hogy a képviselő-testületi ülés hetét megelőző hét csütörtök napján legyen a bizottsági ülés.

Fülöp Zoltán: Üdvözlendő, ha a testületi ülés távolabb van a VKB (Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság) ülésétől, figyelembevéve az előterjesztések leadási határidejét. Magam részéről támogatom. Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen", egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

114/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a 2023. évre vonatkozó munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg:

2023. JANUÁR

<u>Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. január 31. (kedd)</u>

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. január 20. (péntek) 11.00 óra

1.) Nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata
Előterjesztő: aljegyző
Véleményező bizottság: PEKJB

2.) A polgármester előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és 2023. évi szabadságtervének jóváhagyása
Előterjesztő: polgármester

3.) Képviselői és tanácsnoki tevékenységről szóló beszámolók
Előterjesztő: önkormányzati képviselők

Egyebek

2023. FEBRUÁR

<u>Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. február 28. (kedd)</u>

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. február 17. (péntek) 11.00 óra

1.) Göd Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

2.) A 2022. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítása
Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Tájékoztató a képviselői vagyonnyilatkozatok leadásáról
Előterjesztő: PEKJB elnöke
Véleményező bizottság: PEKJB

4.) Beszámoló a Dunakeszi Kistérség Társulása 2022. évi tevékenységéről
Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

5.) Beszámoló az Önkormányzati Rendészeti Szerv 2022. évi munkájáról
Előterjesztő: aljegyző
Véleményező bizottság: PEKJB

6.) A Gödi Polgármesteri Hivatal év közbeni munkarendjének meghatározása
Előterjesztő: polgármester

7.) A „Kóczán Mór Vándordíj Göd" adományozása
Előterjesztő: alpolgármester
Véleményező bizottság: VKB

8.) A „Pro Vigilantia Göd Díj" adományozása
Előterjesztő: PEKJB elnöke
Véleményező bizottság: PEKJB

Egyebek

2023. MÁRCIUS

<u>Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. március 28. (kedd)</u>

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. március 17. (péntek) 11.00 óra

1.) Éves összesített Közbeszerzési Terv elfogadása
Előterjesztő: beruházási és városüzemeltetési osztályvezető
Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

2.) A Településellátó Szervezet alaptevékenységeiről szóló beszámolója
Előterjesztő: TESZ igazgató
Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

Egyebek

2023. ÁPRILIS

<u>Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. április 25. (kedd)</u>

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. április 14. (kedd) 11.00 óra

1.) Beszámoló a Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Gödi Rendőrőrs 2022. évi működéséről
Előterjesztő: illetékes rendőrkapitány
Véleményező bizottság: PEKJB

2.) A Gödi Alapszolgáltatási Központ szakmai munkájáról szóló beszámoló
Előterjesztő: intézményvezető
Véleményező bizottság: PEKJB, SZELB

3.) A Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadása
Előterjesztő: ügyvezetők
Véleményező bizottság: PEKJB

Egyebek

2023. MÁJUS

<u>Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. május 23. (kedd)</u>

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. május 12. (péntek) 11.00 óra

1.) 2022. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Tájékoztató a 2022. évben történt pénzügyi, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól
Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolója
Előterjesztő: illetékes tűzoltó parancsnok
Véleményező bizottság: PEKJB

4.) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés
Előterjesztő: SZELB elnöke
Véleményező bizottság: SZELB

5.) A „Gödi Gyermekekért Díj” és a „Gödi Polgárok Egészségéért Díj” adományozása
Előterjesztő: SZELB elnöke
Véleményező bizottság: SZELB

Egyebek

2023. JÚNIUS

<u>Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. június 27. (kedd)</u>

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. június 16. (péntek) 11.00 óra

1.) Jegyzői beszámoló a Hivatal tevékenységéről
Előterjesztő: jegyző
Véleményező bizottság: PEKJB, VKB, SZELB

2.) A környezet állapotáról szóló tájékoztató
Előterjesztő: VKB elnöke
Véleményező bizottság: VKB

3.) „Göd Város Szolgálatáért" kitüntető cím adományozása
Előterjesztő: jegyző

Egyebek

2023. JÚLIUS

Ülésezési szünet

2023. AUGUSZTUS

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. augusztus 29. (kedd)

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. augusztus 18. (péntek) 11.00 óra

1.) Göd Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása
Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Tájékoztató az Önkormányzat 2023. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Az Aradi Vértanúk Emléknapjára új emlékkő rendelése
Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: VKB

Egyebek

2023. SZEPTEMBER

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által tartandó közmeghallgatás tervezett időpontja: 2023. szeptember 5. (kedd)

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. szeptember 26. (kedd)

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. szeptember 15. (péntek) 11.00 óra

1.) Wigner Jenő Ösztöndíjpályázat kiírása és részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázaton
Előterjesztő: VKB elnöke
Véleményező Bizottság: PEKJB, VKB

2.) Az Önkormányzati Rendészeti Szerv 2023. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolója
Előterjesztő: aljegyző
Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Az önkormányzati fenntartású óvodák előző nevelési évről szóló beszámolóik
Előterjesztő: intézményvezetők
Véleményező bizottság: VKB

4.) Az önkormányzati fenntartású óvodák 2023/2024. éves munkaterve
Előterjesztő: intézményvezetők
Véleményező bizottság: VKB

5.) „Salkaházi Sára Díj" adományozása
Előterjesztő: SZELB elnöke
Véleményező bizottság: SZELB

Egyebek

2023. OKTÓBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. október 31. (kedd)

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. október 20. (péntek) 11.00 óra

1.) A lakás- és helyiséggazdálkodás során alkalmazott bérletidíj-tételek felülvizsgálata
Előterjesztő: polgármester
Véleményező: bizottság: PEKJB, SZELB, VKB

2.) Közterülethasználati díjtételek felülvizsgálata
Előterjesztő: jegyző
Véleményező bizottság: PEKJB, VKB

3.) Köztemetői díjmértékek felülvizsgálata
Előterjesztő: polgármester
Véleményező: bizottság: PEKJB, VKB

Egyebek

2023. NOVEMBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. november 21. (kedd)

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. november 10. (péntek) 11.00 óra

1.) Helyi adórendeletek módosítása
Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Adóztatásról szóló jegyzői beszámoló
Előterjesztő: jegyző
Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Városi ünnepségek 2024. évi tervezete
Előterjesztő: alpolgármester

Egyebek

2023. DECEMBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. december 12. (kedd)

Előterjesztések leadásának határideje: 2023. december 1. (péntek) 11.00 óra

1.) 2024. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása
Előterjesztő: jegyző
Véleményező bizottság: PEKJB

2.) A Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB, VKB, SZELB

3.) „Az Év Pedagógusa Díj", a „Művészetoktatásért, Kultúráért és Nevelésért Díj", továbbá a „Göd Város Alkotó- és Előadóművész Díj" adományozása
Előterjesztő: alpolgármester
Véleményező bizottság: VKB

Egyebek

b) a 2023. évi évfordulók, megemlékezések, rendezvények időpontjainak meghatározásáról külön határozatban rendelkezik.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos"

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

6) Javaslat forgalomrendezési felülvizsgálat alapján, a táblázás költségeinek biztosítására
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Virok-Ujlaki Anikó: Bruttó 3 millió forint keretösszegre lenne szükség a táblák kihelyezésének felülvizsgálatára. Csatoltuk, hol szükséges a táblák kihelyezése.

Fülöp Zoltán: Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen", egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

115/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

úgy dönt, hogy a 2022. novemberben elkészült „Göd Város forgalmi rend felülvizsgálata' című terv közlekedési táblák felülvizsgálatára vonatkozó részt elfogadja és javasolja a hiányzó, valamint nem megfelelően kihelyezett táblák pótlását, cseréjét.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Kihelyezésért felelős: TESZ igazgató

Határidő: 2022.02.28. (a beszerzési eljárás lezárása)

7) Javaslat a „Göd 353 hrsz. Feneketlen-tó déli partfal rézsűstabilizálás" tárgyú beszerzési eljárás lezárására
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Virok-Ujlaki Anikó: Több céget megkerestünk, 1 ajánlat érkezett. Főkertész asszonnyal is voltunk a helyszínen. A kapott ajánlat 4,5 millió forint összegről szól. A költségvetési rendeletben szerepel forrás erre a célra. Sápi Zoltán munkatársam tud a műszaki tartalomról tájékoztatást adni. Jelen esetben nem kell döntést hozni róla, csak tájékoztatásjelleggel hoztuk napirendre az előterjesztést.

Sápi Zoltán (beruházási és városüzemeltetési ügyintéző): Ez egy rövid távú program része, mely durva, benőtt fák eltávolításáról szól. 21 fa kivágása szükséges, 9 fa kihúzása javasolt. Ezen fák 3 ingatlant érintenek. Egyes fák bemosódtak a tóba. Van olyan fa, melynek csak a lombkoronáját kell eltávolítani, a többit pedig feldarabolni szükséges. A szakvélemény másik része arról szól, hogy a partterületet azonnal pótolni kell földdel, ha a fákat eltávolítjuk onnan. A határidő március vége lenne, míg a természet élővilágát nem zavarjuk meg.

Vajda Viktória: A szennyvíztelepnél lévő fát is kivágják?

Sápi Zoltán: Ami csak csonkolva van, a két nagy megmarad.

dr. Pintér György: Az ilyen típusú aprítékot lehetne használni fűtésre.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem hozott határozatot a napirendi pont keretében.

8) Javaslat az Ady Klub akadálymentesítésével kapcsolatban
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Virok-Ujlaki Anikó: Akadálymentesítés terveztetésére bruttó 1 millió forint keretösszeget kérnénk, majd egyedi támogatási kérelmet is nyújtanánk be.

dr. Pintér György: Rendezni kell a megközelíthetőséget, melyhez ütemezni kellene az akadálymentesítést. A parkoló az üzemszerűséghez szükséges.

Virok-Ujlaki Anikó: Ez az ár indikatív. A tervezés paraméterei még átbeszélhetőek, a döntés ettől független. Javaslatom, hogy a polgármester terveztesse meg az Ady-Klub akadálymentesítéséhez szükséges minimumfeltételeket.
Fülöp Zoltán: Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 4 „igen", egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat:

116/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, terveztesse meg az Ady Klub akadálymentesítéséhez szükséges minimumfeltételeket.

Forrás: Göd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése tartalék előirányzatának Középületek akadálymentesítése soráról maximum bruttó 1.000.000,-Ft.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

117/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy az Ady Klub akadálymentesítésére vonatkozó elkészült tervek és tervezői költségbecslés alapján, nyújtson be egyedi támogatási kérelmet Pest Megye Önkormányzatához az akadálymentesítés megvalósításra.

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: VKB elnök
Hivatali felelős: jegyző
Határidő: azonnal

9) Tájékoztatás az ATID Kft. megkereséséről
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Szilágyi László (alpolgármester): Bírósági ügy van a temetőtábla beépítésével kapcsolatban. Kérik, hogy az Önkormányzat hozzon döntést erről.

Fülöp Zoltán: Rettenetesen zavar, hogy jogi ügy van a nyakunkban. Jogilag mit tehetünk?

dr. Nyitrai Judit (ügyvéd): Jelen pillanatban a rendelettel az a baj, hogy nincs záró szakmai véleményünk. Ez alapján aggályos a rendelet hatályba léptetése. Ahhoz, hogy az Önkormányzat dönteni tudjon az újra hatályba léptetésről, állásfoglalásra lenne szükség a Kormányhivataltól. A kifogásolt HÉSZ (Helyi Építési Szabályzat) paramétereit módosítani kéne, megfeleltetve az Állami Főépítésznek, enélkül nem lehet jogi állásfoglalást adni. Az Állami Főépítész 2019-ben kiadta a záró szakvéleményét és 2023-ban akarnánk hatályba léptetni a rendeletet. A Kúriánál felülvizsgálatra kerül ez a rendelet. A testületi ülésre kell egy olyan javaslat, hogy milyen irányba akarja az ügyet terelni. Kérhetem a zárt ülés elrendelését?

Fülöp Zoltán: Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak ezen napirendi pont zárt ülésen való folytatásáról, illetve arról, hogy azt követően a többi zárt napirendi pontot is megtárgyaljuk.

A Bizottság 4 „igen”, egyhangú szavazattal a „Tájékoztatás az ATID Kft. megkereséséről” című napirendi pont tárgyalásának folytatására, valamint az alábbi napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendelt el.

13) Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kiadásával kapcsolatban (zárt ülés)
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

14) *Tájékoztatás a villamosenergia-közbeszerzés közvilágítási részével, valamint a közvilágítási hálózati felmérés felülvizsgálatával kapcsolatban (zárt ülés)*
Előterjesztő: Virok-Ujlaki Anikó beruházási és városüzemeltetési osztályvezető

Fülöp Zoltán: Folytatjuk a nyílt ülést.

Vajda Viktória alelnök a Bizottság zárt ülésének ideje alatt távozott az ülésteremből.

10) Kérelem ipari, és ivóvíz-távvezeték, valamit szennyvíz-nyomóvezeték vízjogi létesítési engedélyezéshez tulajdonosi hozzájárulás iránt
Előterjesztő: Szilágyi László alpolgármester

Szilágyi László: Nem vagyok előterjesztő, nem én készítettem az előterjesztést, nem írtam alá. Részemről levehetjük napirendi pontról ezt a pontot. Nem tartom sürgősnek tárgyalni.

dr. Kármán Gábor: Javaslom levenni napirendről.

Fülöp Zoltán: Határozat hozatal nélkül átugorjuk. Tulajdonosi hozzájárulási kérelmet kérünk hozzácsatolni.

11) Intézkedések a SAMSUNG SDI Magyarország zajterhelésével kapcsolatosan (sürgősségi)
Előterjesztő: Fülöp Zoltán képviselő

Fülöp Zoltán: Zajmonitorprojektet kezdeményeztünk. Az első 4 havi mérési eredménye megérkezett, súlyos képeket festenek a diagramok. A lakossági tájékoztatón némileg heves indulatokat váltott ki az eredmény, de voltak konstruktív beszélgetések is. A határozatban lévő 3. pontnak új szöveget adnék, miszerint Göd Város Önkormányzata kérjen intézkedést a Pest Megyei Kormányhivataltól és Pest Megyei Önkormányzat illetékes szerveitől a zajterhelés csökkentése érdekében, illetve kérjünk tájékoztatást az illetékesektől arról, hogy eddig milyen intézkedések történtek és ezeknek milyen hatásuk volt. Továbbá, felkérnénk a jegyzőt, hogy készítsen javaslatokat arra, hogyan segíthetné Göd Város Önkormányzata a kapcsolódó ügyekben a hatóságokhoz forduló gödi lakosokat. A következő rendes testületi ülésre a jegyző készítsen javaslatokat arról, hogyan élhetne Göd Város Önkormányzata a felterjesztési jogával a Kormányhoz, a hatáscsökkentő és környezetet javító intézkedések támogatásának elérésére. Ennek az az alapja, hogy a legutóbbi novemberi Kormány határozatával a Samsung SDI infrastruktúra-támogatása lassan a százmilliárdokat karcolja, miközben a gödi határcsökkentésre a kormány egész pontosan nulla forintot adott eddig. Tehát, hogyha mondjuk ennek az egy tizedét még így idekerekítik, akkor szerintem lényegesen jobb állapotokat tudunk elérni.

dr. Pintér György: A jegyző készítsen felterjesztési tervezetet.

Fülöp Zoltán: A bíróság nem kérdőjelezheti meg az akkreditált mérést. Előre meghatározott dokumentációról beszélünk. Ez egy akkreditált mérési rend. Folyamatos mérés van, folyamatosan értékelnek, ezáltal világos képet kapunk különböző zajokról, akár egy tücsök hangját is ki lehet szűrni. Az időjárástól, napszaktól és a gyár üzemmódjától is függ a zajhatás. A folyamatos 24 órás szakértői monitor ezeket tisztítja le, megmutatja mennyi ér a lakossághoz.

dr. Pintér György: Nem kötelezhetik a gyárat a jogszabályi határértékek betartására.

Fülöp Zoltán: Javaslom, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. és 2. pontját cseréljük fel. A 3. pont szövege helyébe pedig a 4. pont szövege kerüljön, amit úgy javaslok módosítani, hogy felkéri a jegyzőt, hogy a következő rendes testületi ülésre készítsen felterjesztés-tervezetet a Kormányhoz, hogy a Samsung SDI kormányzati támogatása terjedjen ki a zajhatás-csökkentő beruházások támogatására is. A levelemben pedig javítanám az utolsó szakaszt úgy, hogy kérjük a tisztelt illetékes szerveket, hogy tájékoztassák Göd Város Önkormányzatát a zajterheléssel kapcsolatos eddigi intézkedésekről és azok

eredményéről, valamint kérjük a további intézkedéseket a zajterhelés érezhető csökkentése érdekében. Kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Bizottság 3 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

121/2022. (XII. 12.) VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **Felkéri a polgármestert, hogy a mellékelt levél szerint kérjen tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal és Pest Megye Önkormányzata illetékes szerveitől a zajterhelés csökkentése érdekében tett eddigi intézkedésekről és ezek eredményéről.**

2. **Felkéri a polgármestert, hogy a mellékelt levél szerint kérjen intézkedést a Pest Megyei Kormányhivatal és Pest Megye Önkormányzata illetékes szerveitől a zajterhelés csökkentése érdekében.**

3. **Felkéri a jegyzőt, hogy a következő rendes testületi ülésre készítsen felterjesztés-tervezetet a Kormányhoz, hogy a Samsung SDI kormányzati támogatása terjedjen ki a zajhatás-csökkentő beruházások támogatására is.**

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Melléklet a 121/2022. (XII. 12.) Ök. határozathoz:

1. sz. melléklet: Elküldendő levél tartalma

<Hivatalos fejléc>

<címzettek>

Tisztelt Címzettek!

A Göd Város területén, illetve a Göd Város területéből kialakított Gödi Különleges Gazdasági övezetben működő Samsung SDI Magyarország akkumulátor gyártó üzeme jelentős, Göd lakott területét is elérő zajterhelést okoz. Erről a helyben lakók számos zajpanaszt tettek.

A zajterhelésről további információt kaptunk a jelenleg is folyó zajmonitor vizsgálatból, melynek eredményeivel segíteni kívánjuk az illetékes szervek, valamint a Samsung SDI zajterhelés csökkentési munkáját.

Kérjük a tisztelt illetékes szerveket, hogy tájékoztassák Göd Város Önkormányzatát a zajterheléssel kapcsolatos eddigi intézkedésekről és azok eredményéről, valamint kérjük további intézkedésüket a zajterhelés érezhető csökkentése érdekében.

Köszönettel
Göd Város Önkormányzata

I. ÖSSZEFOGLALÓ

A gödi zajmonitor első 4 hónapjának eredményeiről

(2022. november 18.)

cím:
1114 Budapest, Bartók Béla út 15/A

tel/fax:
+36 309870415
+36 1 7834782

e-mail:
info@prevenciokft.hu

bankszámla:
10404089-50526674-51841008

1. Bevezetés, a feladat meghatározása

A pályázati felhívásnak megfelelően egy „monitor” zajmérő műszert helyeztünk ki Gödön, a Hernád közben egy lakóház teraszára, kb. 4,5 m magasságban. A műszer folyamatosan méri az alábbi paramétereket:

- egyenértékű A-hangnyomásszint (L_{Aeq})
- 40 Hz – 12 500 Hz tercsávokban az egyenértékű (lineáris) hangnyomásszint
- 30 és 100 dB között 1 dB-enként a legfeljebb 2000 ms-onként gyűjtött (L_{AF}) zajszintek statisztikai eloszlása
- meteorológiai paraméterek: szélsebesség, szélirány, léghőmérséklet, relatív páratartalom, csapadék, légköri stabilitás

A megfelelő helyszín hiányában csak 2022. októberében sikerült kihelyezni az időjárás állomást 5 méter és 0,5 méter magasan. (A késői kihelyezés miatt ez a dokumentum nem tartalmazza az időjárásmérés adatait.)

A monitorvizsgálatokon kívül helyszíni méréseket is végeztünk, egyelőre leginkább az üzem zajkibocsátásának meghatározása céljából.

2. A mérési környezet leírása

A zajmonitor műszerét a Hernádi köz 15. sz. lakóház hátsó teraszán, kb. 4,5 m magasságban helyeztük el. Vizsgálat helyszíne mintegy 900 m-re van a vizsgált üzemtől.

Az időjárásállomást az üzem és a zajmonitor között egy ipartelepen helyeztük el.

3. A zajvizsgálat általános adatai

A vizsgálat során használt műszerek:

A zajmonitor: Sinus Tango plus precíziós integráló zajszintmérő (gysz:00001954)
Az időjárásmérő: 2 db időkép által gyártott időjárás állomás.
A személyes mérésekhez:
CEL 593 C1M típ. prec. integráló zajszintmérő
Svan 959 típ. precíziós integráló zajszintmérő
A műszerek kalibrálásához: CEL 284/2 típ. akusztikai kalibráló

Alkalmazott előírások

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról
27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
MSZ 18150-1:1998 A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

4. A monitorvizsgálat eredményei

Zajvédelmi előírások

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM e. rendelet 1.§ (3) pontja szerint a vizsgált kisvárosias területen a Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre:

- nappal 50 dB
- éjszaka 40 dB

A megítélési idő, nappal (6:00-22:00) a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos 8 óra, éjjel (22:00-6:00) a legnagyobb zajterhelést adó fél óra. Ezért is a monitor eredményeit elsősorban félórás egyenérték szintben jelezzük ki.

A vizsgálat feldolgozása, eredményei

Megvizsgáltuk a 125 ms-os (L_{AF}) értékek eloszlását nappal (6-18), este(18-22) és éjszaka (22-6). Az éjszakai méréseket kétfelé bontottuk: nyári és őszi eredményekre. A határt önkényesen szeptember 15-ével húztuk meg, mivel ezután egy komolyabb lehűlés következett.

A nappali és esti eredmények sok olyan összetevőt is tartalmaznak, ami valószínűleg nem a vizsgált üzemtől származik. Ezek elemzése még tart, így a jelen feldolgozás során az éjszakai eredményekre koncentrálunk.

Az éjszakai eredményekben a nyári időszakban megjelenő tücsökhangok jellegzetes frekvenciáit a félórás eredményekből eltávolítottuk.

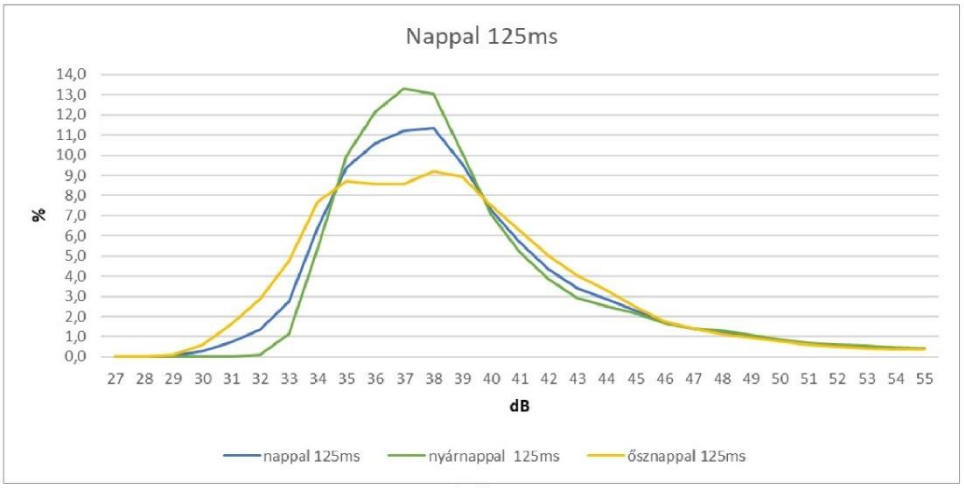
Az 1-3. ábrákon a 125 ms-os eredmények sűrűségfüggvényei láthatók. Ezek az eredmények a nyers eredmények, vagyis mindenféle szűrés nélkül (az ezekből az adatokból nem kiszűrhető tücsökhangok nélkül) adjuk közre.

Az ábrákról leolvasható, hogy az esti időszak nyáron zajosabb, mint a nappali. Ez főként a ház körüli tevékenységekkel magyarázható, de a már megjelenő tücskök is komoly zajt okozhatnak, valamint a teraszon elhelyezett hűtőgép és az esetlegesen a szomszédban működő egyéb berendezések is zajforrást jelenthetnek.

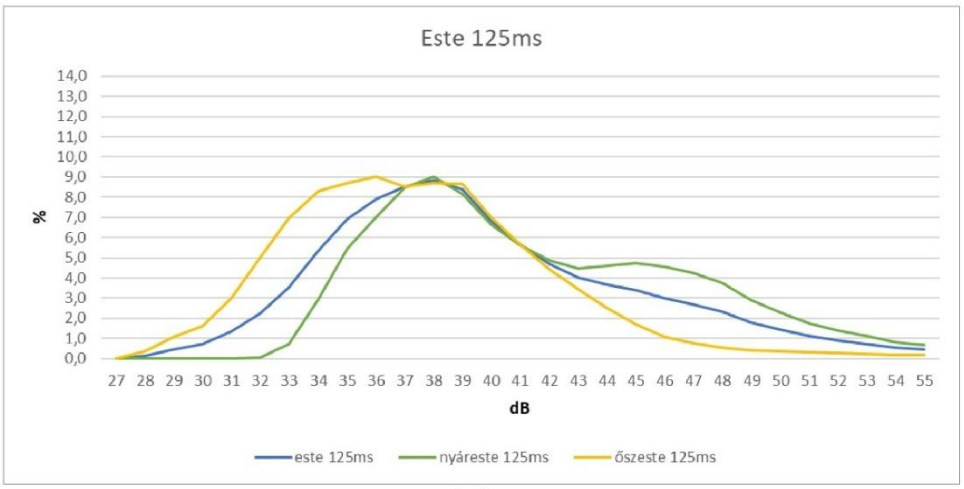
Ezek miatt a bizonytalanságok miatt ebben az összefoglalóban csak az éjszakai eredményeket tarjuk elemzésre alkalmasnak.

Megjegyezzük, hogy az üzem jelentős távolsága miatt az időjárásnak is komoly befolyásoló hatása lehet nyáron a naplemente időszakában. Ez utóbbit majd tavasszal lesz alkalmunk részletesebben vizsgálni.

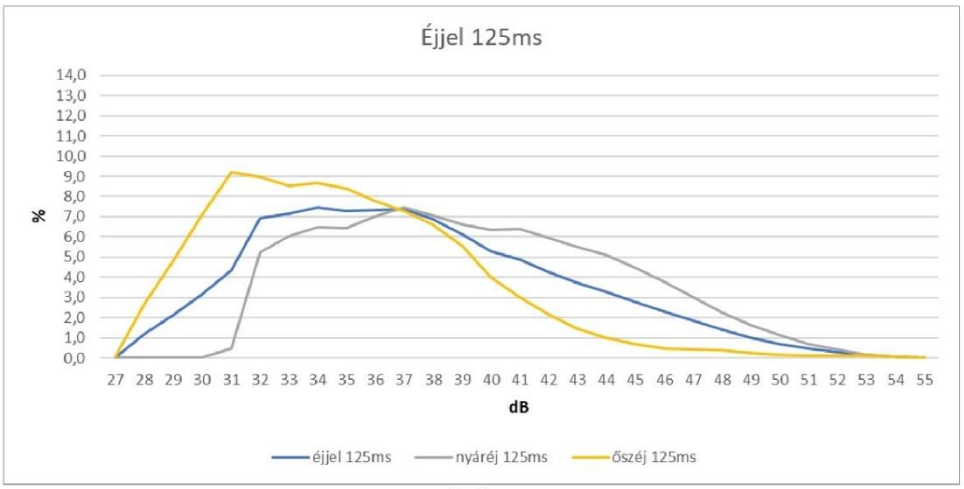
A 125 ms-os eredmények sűrűségfüggvényei



1. ábra



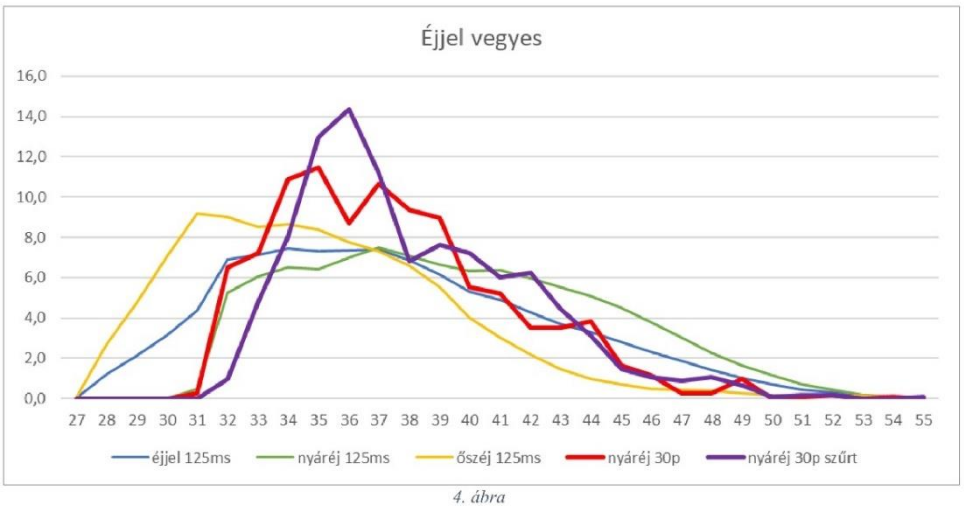
2. ábra



3. ábra

A 4. ábrán a 125 ms-os eredmények mellett a 30 perces eredmények sűrűségfüggvényeit is bemutatjuk.

A „nyáréj 30p" az 1 perces mérésekkel mért zaj L_{A95} 95%-os statisztikai A-hangnyomásszintjeinek logaritmikus átlaga 30 – 30 perc időtartamokra, a „nyáréj 30p szűrt" a 30 – 30 perc mérési időkben mért egyenértékű A-hangnyomásszintek a tücsökhangok kiszűrésével.



4. ábra

Megállapítható, hogy a tücskök okozzák a 45 dB feletti értékek jelentős részét (zöld színű görbe).

Megvizsgáltuk a túllépéssel érintett éjszakákat, részben a már említett L_{A95}-os értékek átlagát nézve, és az egyenértékű A-hangnyomásszintek átlagával is.

Az éjszakai határérték a vizsgált területen 40 dB, de a monitorvizsgálatnál ennél nagyobb zajszintnél húzzuk meg a határt, hiszen döntően csak feltevésekre alapozhatunk.

Ha a határt 42 dB-nél húzzuk meg, akkor a statisztikai szintek átlagát tekintve 56 olyan éjszaka van, amikor legalább egy félóra eredménye magasabb, mint 42 dB.

A szűrt egyenértékű A-hangnyomásszintek átlagával számolva 108 ilyen éjszaka van.

A sokéves tapasztalatunk szerint ilyen helyzetben az L_{A95}-ös érték alkalmas arra, hogy egy folyamatosan működő zajforrástól származó zajterhelést a lehető legmegbízhatóbban meghatározzuk, így a továbbiakban a percenkénti L_{A95} értékek átlagával számolunk.

Az alábbi táblázatban a 40 dB-es határértékhez és a 42 dB-es küszöbértékhez tartozó túllépéses napok számát adjuk meg. Az éjfél és 4:00 óra közé szorított időszak már biztosan az üzemtől származó zajokat tartalmazza.

	határérték	túllépéssel érintett napok száma	küszöbérték	túllépéssel érintett napok száma
teljes időszak 22-6h	40	76	42	**56**
nyári időszak 22-6h		61		**47**
őszi időszak 22-6h		15		**9**
0:00-4:00-ig a teljes időszakban		**44**		**26**
0:00-4:00-ig nyáron		**31**		**22**
0:00-4:00-ig ősszel		**13**		**4**

1. táblázat

Az alábbi táblázatban a lakók által bejelentett zajos napok dátumát mutatjuk be jelezve, hogy a monitormérés is mutat-e túllépést ezeken a napokon.

Megjegyezzük, hogy természetesen a bejelentések sem teljesek, továbbá nem feltétlenül csak határérték-túllépés esetén érzékeljük zavarónak a zajt.

bejelentett nap	a vizsgálat által kimutatott túllépés	bejelentett nap	a vizsgálat által kimutatott túllépés
2022.07.06	NEM	2022.10.08	NEM
2022.08.17	**IGEN**	2022.10.12	NEM
2022.08.18	**IGEN**	2022.10.13	NEM
2022.08.31	**IGEN**	2022.10.14	NEM
2022.09.01	NEM	2022.10.15	NEM
2022.09.05	**IGEN**	2022.10.16	**IGEN**
2022.09.09	**IGEN**	2022.10.17	**IGEN**
2022.09.24	NEM	2022.10.20	**IGEN**
2022.09.26	NEM	2022.10.31	NEM
2022.09.28	**IGEN**	2022.11.04	**IGEN**
2022.09.29	**IGEN**	2022.11.08	NEM
2022.10.01	NEM	2022.11.11	NEM
2022.10.07	NEM	2022.11.12	NEM

2. táblázat

5. A személyes zajmérések eredményei

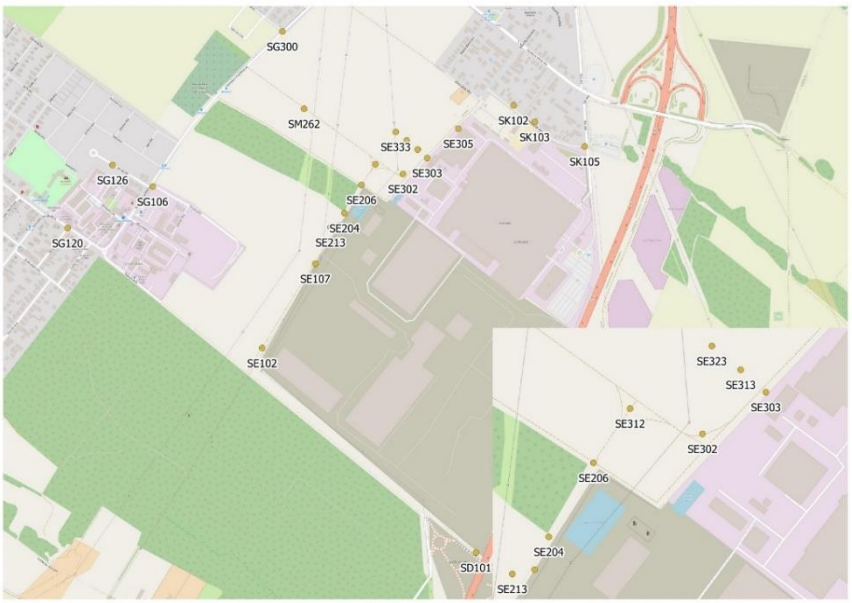
Az alábbi táblázatban az általunk személyesen elvégzett helyszíni mérések eredményeit közöljük, a mérési pontok az 5. ábrán láthatóak.

Mérési pont jele	időpont	$L_{Aeq,mért}$	L_{Aa}	L_{Aeq}
		dB		
2022-08-10				
SG106	0:35	39,9	33,1	39
SG120	1:00	33,3	29,4	31
SG126	0:50	38,8	33,1	37
SE204	1:12	47,9	33,1	48
SM262	1:20	39,1	33,1	38
2022-08-30				
SE102	22:40	36,8	34,4	33
SE107	22:50	41,8		41
SE203(SE213)	22:55	43,5		43
SE305	23:05	54,9		55
SK103	23:14	48,9		49
SK105	23:20	51,2		51
SK102	23:30	48,8		49
SG106	23:45	37,7		35
SE302	22:40	57,2		57
SE303	23:00	68,5		68
SE313	23:10	59,7		60
SE323	23:20	55,2		55
SE333	23:30	54,5		54
2022-11-03				
SE312	19:00	51,4	33,4	51
SE204	19:00	48,4	33,4	48
SE213(203)	19:00	48,5	33,4	48
SG106	19:00	64,9*	-	65
SD101	19:00	73,3*	-	73

3. táblázat

* forgalmi zaj

9


SG300
SM262
SE333
SE305
SK102
SK103
SK105
SE303
SE302
SG126
SG106
SE206
SE204
SE213
SG120
SE107
SE102
SE323
SE313
SE303
SE312
SE302
SE206
SE204
SD101
SE213

5. ábra

6. Összefoglalás

Az eddigi vizsgálatok alapján kijelenthető, hogy a vizsgált üzem a távoli, monitor ponton is okoz túllépést. A téli időszakban ritkábban, aminek a legvalószínűbb oka a hidegebb időjárás miatti hűtésigény-csökkenés.

Tavasszal vizsgálnunk kell az esti- és reggeli növekedés okát is, ami látható a https://noisemonitor.prevenciokft.hu/god/2022 címen található grafikonokon.

Szintén tavasszal tervezünk kitenni egy másik monitor műszert, a lakossági bejelentések alapján kiválasztott helyszínre

Göd-Újtelepen teljesen egyértelmű a határérték-túllépés, folyamatosan 40 dB feletti zaj mérhető (SK102-SK105 pontok).

Az eddigi bejelentések alapján megállapítható, hogy a csendhez képest még a hatérértéknél kisebb zajok is lehetnek zavaróak, mi viszont csak a határértéknek való megfelelést tudjuk vizsgálni. Szükségünk van viszont minél több bejelentésre, hogy megtaláljuk az összefüggést a zajkibocsátás és a zavarás között, amennyiben ez lehetséges. Továbbá a helyszíni vizsgálatok helyszíneit ezek alapján az adatok alapján tervezzük kibővíteni.

Budapest, 2022. november 18.

(Kvojka Gergely)
környezetmérnök
zaj- és rezgésvédelmi szakértő
(NMMK 12-00459, SZKV-1.4 44/2022.)

Szünet.

Fülöp Zoltán: A Bizottság határozatképes, jelen vagyunk 3 fővel. Utolsó nyílt napirendi pont következik.

12) Göd zöldfelületi stratégiájának tervezete
Előterjesztő: Giczy-B. Zsuzsanna főkertész

Giczy-B. Zsuzsanna: Minden pályázati felhívással összefüggenek a tervezetek. A fenntarthatósági alapelveket is figyelembe veszi. A zöldfelületi problémákat egy problématáblázatba tettem. Alapadottságnak tekintettem bizonyos tételeket. A városi problémák 6 témakörbe sorolhatóak. Stratégiai irányvonalakat SWOT analízisnek vetettem alá, lehetőségek és problémák tekintetében állítottam elő egy jövőképet. Stratégiák alapján felvázoltam a beavatkozási területeket, mely a TESZ (Településellátó Szervezet) fenntartó csapatának állománynövelésével szakaszosan is elvégezhetőek. Egy beavatkozással akár nagyobb javulást is elérhetünk. Lehetséges fejlesztési területeket jelöltem meg. Ahol már van játszótér vagy a temető esetében a látogatók miatt muszáj valamit fejleszteni. Akár tanösvény, sporthely. Hogyan tudnánk ezt tovább jól csinálni?

Szilágyi László: A Kiserdőre 30 millió forint támogatási összeget nyertünk. Jelenleg a civilek által halad a Bagoly projektje is. Lesz egy játszótér is felújítva. A Feneketlen-tónál több lehetőség is van.

Giczy-B. Zsuzsanna: A térképen azt szeretném láttatni, hogy túl sok közparkunk nincs, de nagyon jó zöldfelületei adottsággal bíró városunk van, így a parkok között valami átjárhatóságot biztosítanék. A lakó-pihenő övezet esetén a Közlekedési Hatóság által a forgalomengedésre is lehetőség lehet.

Fülöp Zoltán: A zöldfelületek magánterületeken vannak. A magasra növő fa már nem telepíthető Gödön.

Giczy-B. Zsuzsanna: Jövőképben a magas fák hatékony megvédése fontos elem kell legyen.

Fülöp Zoltán: Új telepítése is fontos. Szeretném, hogy a városi kultúra részévé váljon, legalább egy nagy fa legyen minden kertben. A másik, hogy az Ilka-patak mocsaras, nádas, lápos terület.

Giczy-B. Zsuzsanna: Ilka-patak, Sződ-Rákos-patak revitalizációja javasolt.

Fülöp Zoltán: Vízmegtartás esetén valami mód van arra, hogy a meglévő vízfolyásainkat élőbbé tehetnénk, akár vízpótlással?

Giczy-B. Zsuzsanna: Komolyabb terveztetést igényel. Vannak már tanulmányok. Patakrendezéssel sokat tudnánk javítani.

Fülöp Zoltán: Duna-ártéri területünkön van egy konfliktus. Lakossági szempontból használható, ugyanakkor az ökológiai értékének a megtartására, hogy tudunk kitalálni valamit?

Giczy-B. Zsuzsanna: Az Ilka-patak torkolatáig el lehet jutni száraz lábbal. A térkép alapján az Arany László sétány teljes egészében gödi terület. Nem tudom pontosan, honnan kezdődik a dunai ártér, ami állami tulajdonban van.

Fülöp Zoltán: A Szent István utca esetében nem. Az ártérben jelentős gödi önkormányzati területek vannak.

Giczy-B. Zsuzsanna: Meghaladja a kompetenciámat az ártér terveztetése. Magát az irányvonalat a Bizottság elfogadhatónak tartja a felvázolt jövőkép alapján?

Fülöp Zoltán: Kifejezetten szánnék erre időt, hogy hosszabban megbeszéljük. Januárra hozzunk össze egy alkalmat ennek megbeszélésére. Közösen gondolkodjunk a továbbiakról, vonjunk be gödieket is. A főirány nem fog változni.

Giczy-B. Zsuzsanna: Nagyon örülnék ennek, az ITS-t és a HÉSZ-t is egybe kéne hozni ezzel.

Fülöp Zoltán: 5-10 pont közötti célgyűjteményt jó lenne összegyűjteni, amit a Képviselő-testület is meg tud szavazni és a gödiek is maguknak tudják érezni.

Giczy-B. Zsuzsanna: Leginkább a lakosok véleményét kell figyelembe venni.

Fülöp Zoltán: Január 3. hetében legyen egy tárgyalási időpont erre, akár tételesen. Legyen meghirdetve.

Giczy-B. Zsuzsanna: A mostani testületi ülés után pontosítsunk még a résztvevőkről, időpontról is.

Fülöp Zoltán: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem hozott határozatot a napirendi pont keretében. További kidolgozást igényel az előterjesztés, mely 2024. januárban következik be.

Fülöp Zoltán további hozzászólás hiányában a részvételt megköszönte és a Bizottság ülését bezárta.

K.m.f.

Fülöp Zoltán
elnök

Góra Attila
bizottsági tag
jegyzőkönyv-hitelesítő