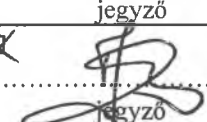


ELŐLAP

(előterjesztések beadásakor kitöltése kötelező)

Előterjesztés címe:	Javaslat átjárási szolgálat megállapítása tárgyában előterjesztett keresettől való elálláshoz történő hozzájárulásra és perköltség iránti igény fenntartására	
Az előterjesztés tartalma:	Felperesek Göd Város Önkormányzata és társai alperesek ellen átjárási szolgálat megállapítása iránt pert indítottak. Ezen perben a jelenleg a Búzaszem Alapítvány által iskolai oktatási célra használt ingatlanra (Göd 783/1 hrsz.) vonatkozóan kérték a bíróságtól átjárási szolgálat alapítását. A Dunakeszi Járásbíróság végzésében értesített arról, hogy a felperesek a keresettől elálltak. Kérte a Bíróság, hogy nyilatkozzunk arról, hogy az elálláshoz az Önkormányzat hozzájárul-e, valamint perköltségigényünket terjesszük elő.	
Ülés fajtája:	nyílt	
Előterjesztő neve:	Balogh Csaba polgármester	
Az előterjesztést készítette:	dr. Nyitrai Judit ügyvéd	dr. Kolláth Balázs jogi előadó
Személyi érintettség esetén a zárt ülés kérésére vonatkozó nyilatkozatra utalás:		
Az előterjesztés beadásának dátuma**:	2022. 12. 07.	
Sürgősség indoka:		
Átadás formája:	Az előterjesztés leadása elektronikus word-formátumban és papíralapon vagy kereshető pdf-formátumban kötelező.	
Tárgyalja:	Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság <input type="checkbox"/> Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság <input checked="" type="checkbox"/> Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság <input type="checkbox"/> Képviselő-testület <input checked="" type="checkbox"/>	
Szerepelt-e korábbi napirenden:	NEM: <input type="checkbox"/>	IGEN: <input checked="" type="checkbox"/> Az előző döntés eredménye (határozatszám): Előzmény mellékletként csatolva: <input type="checkbox"/>
Pénzügyi állásfoglalást igényel:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/> Pénzügyi forráshely-megjelölést tartalmaz: <input type="checkbox"/> Pénzügyi osztályvezető ellenjegyzése:
Jogi állásfoglalást igényel:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/> Véleményező jogász:
Tanácsnoki vélemény:	Városüzemeltetési tanácsnok	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
	Sportügyi tanácsnok	EGYETÉRT: <input type="checkbox"/> NEM ÉRT EGYET: <input type="checkbox"/>
Több alternatív határozati vagy rendeleti javaslat:	VAN: <input type="checkbox"/>	NINCS: <input checked="" type="checkbox"/>
A határozat végrehajtásáért felelős személy megnevezése:	polgármester	
A végrehajtási határidő megjelölése (reális időpont):	azonnal	
A napirend tárgyalásához tanácskozási joggal meghívandók:		
Jegyzői ellenjegyzés:	Átdolgozandó, tárgyalásra nem alkalmas: <input type="checkbox"/> Megjegyzés:	
	Képviselő-testületi és/vagy bizottsági tárgyalásra alkalmas: <input checked="" type="checkbox"/> <div style="text-align: right;"> jegyző  jegyző </div>	

* nyílt vagy zárt

** jegyzőkönnyvezető tölti ki

Göd Város Önkormányzat
Polgármesterétől
2131 Göd, Pesti út 81.
Tel: 27 530-030

Tárgy: Javaslát átjárási szolgálat megállapítása tárgyában előterjesztett keresettől való elálláshoz történő hozzájárulásra és perköltség iránti igény fenntartására

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

Mint ahogyan az a T. Képviselő-testület előtt ismeretes Fábíán Zsolt Ádám és társa felperesek Göd Város Önkormányzata és társai alperesek ellen átjárási szolgálat megállapítása iránt pert indítottak. Ezen perben a jelenleg a Búzaszem Alapítvány által iskolai oktatási célra használt ingatlanra, vagyis a Göd 783/1 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan kérték a bíróságtól átjárási szolgálat alapítását. A perben ellenkérelmet és viszontkeresetet terjesztettünk elő a felperesekkel szemben. 2022. 12.05. napján átvett, a Dunakeszi Járásbíróság által 3.P.20.290/2022/20. sz. alatti végzésében a Bíróság értesített arról, hogy a felperesek a keresettől elálltak. Kérte a Bíróság, hogy nyilatkozzunk arról, hogy az elálláshoz az Önkormányzat hozzájárul-e, valamint perköltségigényünket terjesszük elő.

Felperes elállási nyilatkozatában ugyanis az ügyvédi munkadíj mérséklését kéri arra hivatkozással, hogy az elállásra a perfelvételi tárgyalást megelőzően került sor, az ügyben tárgyalás még nem volt.

Határozati javaslat

.../2022. (...) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy határoz, hogy Fábíán Zsolt Ádám és társa felpereseknek – Göd Város Önkormányzata és társai alperesek ellen 3.P.20.290/2022. szám alatt folyamatban lévő perében a Bíróság 20. sz. alatt kibocsátott végzésében foglaltakra tekintettel bejelenti, hogy

h o z z á j á r u l

ahhoz, hogy a felperesek a keresettől elálljanak.

Perköltség iránti igényét az Önkormányzat az ellenkérelemben foglaltak szerint fenntartja figyelemmel arra, hogy az ügyvéd az ellenkérelemben foglaltak szerinti munkát elvégezte, így az ott megjelöltek szerinti díjazás az ügyvédet megilleti, annak mérséklésének nincsen helye.

Az ellenkérelemben foglaltak szerint az Önkormányzat a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet¹ 3.§ (1) (3) pontja szerinti munkadíjra

¹ 3. § (1) * A fél a 2. § (1) bekezdés a) pontjától eltérően a munkadíj összegét a (2)-(6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével is felszámíthatja.

(2) * Polgári és közigazgatási perben, valamint egyéb közigazgatási bírósági eljárásban a munkadíj összege

a) 10 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgyérték esetén a pertárgyérték 5%-a, de legalább 10 000 Ft,

b) 10 millió Ft feletti, de 100 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgyérték esetén az a) pontban meghatározott munkadíj és a 10 millió Ft feletti összeg 3%-a, de legalább 100 000 Ft,

c) 100 millió Ft-ot meghaladó pertárgyérték esetén a b) pontban meghatározott munkadíj és a 100 millió Ft feletti összeg 1%-a, de legalább 1 millió Ft.

tart igényt 132.000.-Ft + ÁFA összegben azzal, hogy a perben meghatalmazással rendelkező Dr. Nyitrai Judit ügyvéd ÁFA fizetésére köteles.

A perköltség felperesi mérséklése iránti kérelemhez az Önkormányzat az alábbi okok miatt nem járul hozzá:

-a jogi képviselő az ellenkérelem elkészítésével 20 munkaórát, a képviselő-testületi határozat előkészítésével 2 munkaórát töltött. (előzetes egyeztetés 3 munkaóra, helyszín megtekintése 2 munkaóra, adatgyűjtés konzultáció 2 munkaóra, irattervezet előkészítése 10 munkaóra, beadvány egyeztetése 3 munkaóra) amely összesen: 22 munkaóra x 6.000.-Ft= 132.000.-Ft + ÁFA.

Az ügyvédi munkadíj ezen összege kizárólag az ellenkérelem előkészítésével kapcsolatos díjazást tartalmazta és nem terjedt ki a tárgyalásokon való képviselettel kapcsolatos díjazásra, így az a körülmény, hogy tárgyalásra nem került sor, nem teszi indokolttá a mérséklést.

Az Önkormányzat a felperesi kereset benyújtása előtt személyes konzultációt is tartott a felperessel, amelyen az Önkormányzat Jegyzője, a felperesi és az alperesi jogi képviselő is részt vett, így a peres eljárás elkerülése érdekében az alperes minden tőle várható jogi tájékoztatást megadott az alperes részére és minden, a per elkerülésére irányuló intézkedést megtett, felperes azonban mindezek ellenére terjesztette elő keresetét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Göd, 2022. december 7.



Balogh Csaba
polgármester

(3)* Ha a (2) bekezdés szerinti eljárásban a pertárgy értéke nem állapítható meg, a munkadíj minden megkezdett tárgyalási óránként, valamint az ügyvédnek az eljárást megelőző és a tárgyaláson kívül végzett igazolt tevékenységéért óránként 6000 Ft, de legalább 12 000 Ft.



Dunakeszi Járásbíróság
3.P.20290/2022/20.

VÉGZÉS

Fábián Zsolt Ádám és társa felperesnek – Göd Város Önkormányzata és társai alperesek ellen átjárási szolgálat megállapítása iránt indított perében a bíróság felhívja az I-VI. r. alpereseket, hogy 15 napon belül nyilatkozzanak a felperes elállási nyilatkozatára, valamint perköltségigényüket terjesszék elő.

Amennyiben a felhívás szerinti határidőben az alperesek nem nyilatkoznak, a bíróság a felperes kérelmének megfelelően az eljárást megszünteti, a már előterjesztett alperesi perköltségigényeket a felperesi mérséklés iránti kérelem elbírálásával határozza meg.

Dunakeszi, 2022. november 23.

dr. Kolossváryné dr. Molnár Mónika s. k.
bíró

Űrlap egyéb beadvány benyújtásához

P23-22-02

1. Általános adatok

1.1. Beküldő azonosítási adatai

Titulus Természetes személy viselt neve / Szervezet neve

Viselt név:

Perbeli szerepe:

Hanyadrendű:

Beküldő hivatkozási száma:

1.2. Bíróság kiválasztása

1.3. Ügyszám

/

1.4. Ügy elsőrendű felperesének neve

1.5. Ügy elsőrendű alperesének neve

1.6. A beadvány tárgya

1.6.1. Fizetendő illeték összege

HUF

1.7. Költségkedvezményt igénylek, vagy költségkedvezmény illet meg

Igen

1.8. Csatolmány(ok) száma

A mellékleteket adathordozón nyújtom be

db mellékletet csatolok a nyomtatványhoz

1.9. A beadvány tartalma

Kelt:

Ny.v.:7.11 A nyomtatvány papír alapon nem küldhető be!

Nyomtatva: 2022.11.18 07.29.43

2. A beadvány tartalma

Tisztelt Bíróság!

Alulírott, Fábián Zsolt Ádám és Daróczy Dávid felperesek – korábban csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőnk, dr. Pelyhe Szilárd ügyvéd útján a Göd Város Önkormányzata és tsai alperesek ellen átjárási szolgálat megállapítása iránt indított perben

keresetünktől elállunk

és a Pp. (2016. évi CXXX. tv.) 241. § (1) bek. a) pontja alapján kérjük az eljárás megszüntetését.

Kérjük, hogy a Tisztelt Bíróság az Itv. (1990. évi XCIII. tv.) 58. § (1) bek. aa) pontja alapján mérsékelje a peres illetéket 10%-ra.

Kérjük, hogy a Tisztelt Bíróság a Pp. (2016. évi CXXX. tv.) 85. § (1) bek.-re figyelemmel, a 32/2003. (VIII. 22.) IM Rendelet 2. § (2) bekezdése alapján mérsékelje az alperesi ügyvédi munkadíjat, tekintettel arra, hogy még a perfelvétel sem zárult le és tárgyalás tartására sem került sor.

Kérjük ezúton alperes(ek) fentiekhez történő hozzájárulását.

**Tisztelettel,
felperesek
jogi képv.**