

10532

2023 MÁJ 0 3.

11/25-3/2023.

10533

2023 MÁJ 0 3.

11/20-19/2023.

**Nagy Éva**

**Feladó:** Krisztina Kecskés <krisztinaklara36@gmail.com>  
**Küldve:** kedd 2023. május 2 11:48  
**Címzett:** Főépítész  
**Másolatot kap:** godert@godert.hu  
**Tárgy:** Vélemény HÉSZ és ITS módosításokhoz  
**Mellékletek:** Vélemény\_HÉSZ\_és\_ITS\_módosításokhoz\_Kecskés\_Krisztina.docx

Tisztelt Főépítész úr!

Mivel a szokásosan nem nagyon híresztelt április 24-i lakossági fórumon munkahelyi elfoglaltságom miatt nem állt módomban részt venni, csatoltam küldöm észreveteleimet a közzétett anyagokkal kapcsolatban.  
Várom azokra adott válaszát,

köszönettel:

Kecskés Krisztina



Göd Város Önkormányzata  
Aba Lehel főépítész

Tisztelt főépítész úr!

Az alábbiakban küldöm - rengeteg korábbi beadványunkat, személyes egyeztetésünket megismétlendő - véleményemet a jelenlegi településfejlesztési eszközök (HÉSZ és ITS) tervezett módosításaihoz.

Felépült egy iparváros Gödön, amely jelentős hatással van a település életére: a város felelős vezetői és munkatársai nem tehetnek úgy, mintha ez nem létezne! Göd nem egy tipikus agglomerációs kisváros többé, ahol szép álmokat dédelgetünk az otthonosságról, a fenntartható fejlődésről és a zöldfelületek megőrzéséről, hanem egy zajos, ijesztő gyárváros, amellyel szembe kell nézni, és legalább meg kell próbálni a város élhetőségének megőrzését – a település vasúttól keletre fekvő, a lakosság kb. 40%-át magában foglaló városrészeiben is.

Ezért kérem, hogy

- 1., Foglalják bele a stratégiába, hogy semmiféle gazdaságfejlesztési szempontok ne tegyék indokolttá, hogy a város keleti (KGÖ sújtotta) felében bármiféle további gazdasági övezeteket hozzanak létre! Ezekben a városrészekben a település területének 20%-át elfoglaló, 410 hektáros ipari park, amely a 120 hektáros Samsung további bővítését és más veszélyes ipari létesítményeket „ígér” a város nyakába, teljesen tönkretette a kertvárosi, békés agglomerációs életformát, amelyre Göd városának minden polgára egyformán jogosult lenne.
- 2., A tényeket alapul véve tervezzék meg, hogy Göd mely – lakóövezetektől távoli, lehetőleg az M2 autópálya túloldalán – helyszínein történhet a jövőben gazdaságfejlesztés, amely nem rontja tovább az „Újváros”, Göd-Újtelep és Alsógöd lakóinak – az ipari park miatti – folyamatosan romló, kilátástalan helyzetét.
- 3., Tervezzék meg, hogy hol lehetséges úgy elhelyezni a városban több ezer külföldi munkavállalót, hogy a megszokottól eltérő kultúrák képviselői ne tegyék tönkre egy kertváros normális működését.
- 4., Tervezzék meg, hogy a város miképpen védekezhet az iparosítás okozta zaj- és fényszennyezés, valamint forgalomnövekedés ellen, miképpen őrizheti meg valaha volt falusias báját. (Sajnálatos módon a város – stratégia szerint is

fejlesztésre szoruló – legnagyobb zöldfelületén, a Golf-pályán is érvényesülnek a Samsung zajhatásai.)

5., Tervezzék meg, és foglalják a stratégiába a Nemeskéri út és a gyár közötti városi területekre (a Puszta dűlőtől egészen a körforgalomig) az egyetlen lehetséges megoldást, a véderdőt! Ezáltal biztosítva a város elvesztett zöldfelületeinek visszapótlását, az ipari park (már ismert, és még várható) környezeti hatásainak csökkentését és az ipari létesítmény városképre gyakorolt hatásának enyhítését.

6., Tervezzék meg a város környezetvédelmi monitoringrendszerének (ezt csak érintőlegesen, egy rövid fejezetben említi a stratégia), és katasztrófavédelmi riasztórendszerének kiépítését is! A kiemelten veszélyes ipari park léte megköveteli, hogy a településfejlesztési stratégia foglalkozzon a város létesítményeinek és lakosainak védelmével is!

Mondjuk ki: Göd az elmúlt 22 évben – mióta családommal itt élek – semmit nem fejlődött! A nyugalomunk érdekében beletörődtünk, hogy nem létesültek a városi élethez szükséges kereskedelmi-szolgáltató egységek, gondozott parkok és rekreációs helyszínek és egy több száz ember befogadására is alkalmas új kulturális létesítmény. A város színvonalas kulturális élete akusztikailag és minőségileg siralmas, szocializmusból fennmaradt helyszíneken, illetve iskolákban vagy templomokban zajlik, kompromisszumos megoldásokkal. Miközben a rendezvények iránti érdeklődés mind az eredetileg itt élők, mind az agglomerációba költözött családok részéről jelentős. Egy színházterem mellett szükséges lenne rendezvényekhez bérelhető, modern eszközökkel felszerelt konferencia-helyszín is, amellyel szintén nem rendelkezik a város (A befejezetlen Kincsem Udvarház méreteinél fogva nem alkalmas erre.).

Sajnálatos módon nem bővült a város egyik idegenforgalmilag értékes létesítménye, a Termálfürdő sem.

Véleményem szerint a most benyújtott, 2027-ig (!) szóló ITS nem körültekintő, nem méri fel a város valós adottságait és helyzetét, és nem ad javaslatokat a problémák megoldására, és a város következő években történő érdemi fejlődésére. :(

Ajánlom a készítőik figyelmébe a Göddel egykorú, ám látványosan fejlettebb Veresegyház stratégiai gondolkodását (Dunakesziről nem is beszélve!), és hiányolom, hogy az anyag nem tartalmazza azt sem, hogy egy ilyen méretű kisvárosban milyen fejlődési lehetőségek lennének szükségesek és elvárhatóak a lakosság egyre növekvő számához igazodva. Egy stratégiai tervnek a zöldfelületek megóvása és a jelenlegi elavult,

tönkrement épületek és intézmények fenntartása, felújítása és bővítése helyett tartalmaznia kellene 1-2 valódi fejlődést, előrelépést jelentő elemet. Gödön azonban egyetlen dolog fejlődik megállíthatatlanul és letagadhatatlanul: a KGÖ, és benne a Samsung!

Kérem, hogy ennek a ténynek a figyelembe vételével aktualizálják Göd településrendezési eszközeit, és a szabályozás ne a városlakók érdekei ellenében történjen!

Elfogadhatatlan, és véleményem szerint hibás, hogy Göd településrendezési eszközei továbbra is mezőgazdasági területeket jelölnek ott, ahol egy hatalmas ipari létesítmény dübörög, és a területe gip minősítésű.

Itt írt véleményem mellett teljes mértékben egyetértek a Göd-ÉRT Egyesület korábbi és jelenleg benyújtott észrevételeivel, az ott felsorolt problémákkal és megoldási javaslatokkal.

A HÉSZ-módosítással kapcsolatban szintén megállapítható, hogy nem veszi figyelembe az elmúlt 3,5 évben személyesen és írásban is benyújtott, megszámlálhatatlan mennyiségű tiltakozásunkat a gks-övezetek ellen (változtatási tilalom kérelem, stb., stb.). Mivel ezen beadványok egy részét a Göd-ÉRT Egyesület is csatolta, és valamennyi megtalálható az önkormányzat nyilvántartásaiban is, nem terhelem vele ismét a postafiókokat.

Várom visszajelzését a lakossági észrevételek beépítéséről, a javaslatok támogatásáról, és a véleményezési eljárás további fordulóiról.

Köszönettel:

Kecskés Krisztina  
2131 Göd, Hernád köz 11.

2023. május 2.



10534

2023 Máj 03.

11 | 25 - 4 | 2023.

10535

2023 Máj 03.

11 | 20 - 20 | 2023 -

**Nagy Éva**

**Feladó:** Szegedi Ákos <szegedi.akos@godert.hu>  
**Küldve:** kedd 2023. május 2 9:32  
**Címzett:** Főépítész  
**Tárgy:** Göd város Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) módosításának és Göd város Integrált

**Mellékletek:**

Területfejlesztési Stratgiájának (ITS) tervezetének véleményezése  
Göd-ÉRT\_Egyesület ITS\_és\_HÉSZ\_módosítás\_véleményezése\_20230501.docx; Göd-ÉRT\_javaslatatok\_Zöld\_Önrendelkezési\_Minimumhoz\_20220305.docx; Hernád\_köz\_50-es\_tábla\_ne\_minosuljon\_at.docx; Hernád\_közi\_lakóközösség\_beadványa\_2023.Jan 08., 17.01.pdf; Kerelem001\_20201126.pdf; Nemeskéri Gksz\_övezet\_ellenőrzendő\_vállalkozások\_20210412.docx; Göd-ÉRT\_Balogh\_Csabának\_20210321.pdf

Tisztelt Főépítész úr !

Mellékeljük Göd város Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) módosításának és Göd város Integrált Területfejlesztési Stratgiájának (ITS) tervezetéhez, egyesületünk által figyelembe venni szükségesnek tartott észrevételeit és az abban foglaltakat alátámasztó dokumentációt.

Üdvözlettel

Szegedi Ákos

elnök

Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület





**Göd-ÉRT**

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

[www.godert.hu](http://www.godert.hu) - [godert@godert.hu](mailto:godert@godert.hu) - [facebook.com/Göd-ÉRT](https://facebook.com/Göd-ÉRT)

Észrevételek Göd város Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) módosításának és Göd város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának (ITS) tervezetéhez

Címzett: Aba Lehel főépítész

Göd város Önkormányzata, a képviselőtestület tagjai

Tisztelt Főépítész úr!

A Göd-ÉRT Egyesület – a nevében foglalt városvédő tevékenységéhez híven - 2020-as megalakulása óta követi és észrevételezi a város településrendezési eszközeit és azok módosításait. Az elmúlt 3 évben legalább 15 alkalommal tettünk írásos észrevételt, illetve több alkalommal kerestük fel Önt személyesen, valamint a problémákat ismertetve felszólaltunk minden városi (és megyei) közmeghallgatáson, lakossági fórumon, bizottsági és önkormányzati üléseken, illetve 2020 novemberében kérelmet is benyújtottunk (lakossági aláírásokkal) a Nemeskéri úti működő és tervezett gksz-övezetben változtatási tilalom elrendelése iránt.

**A településrendezési eszközök felülvizsgálatát is egyesületünk kezdeményezte,** miután azzal szembesültünk, hogy nem csak a városon belüli gksz-övezetek elhelyezésével vannak problémák, de az Önkormányzat és hivatalai egyáltalán nem vesznek tudomást arról, hogy Göd területének 1/5-én Magyarország egyik legnagyobb ipari beruházása létesült az elmúlt években, amely új helyzetnek a település

**. Ez pedig jelentősen megváltoztatta Göd arculatát, övezeti besorolásait, és az iparvárossá válás számos új problémát vet fel a településtervezésben, településszerkezetben.**

Sajnálattal látjuk azonban, hogy a Völgyzugoly Műhely Kft. által most elkészített anyagai eddig benyújtott észrevételeink és javaslataink, valamint a főépítész úrtól azokra kapott ígérek egyikét sem tartalmazzák.

Ezért – korábbi beadványaink újbóli megküldése mellett – ismételten megfogalmazzuk véleményünket és kéréseinket.

## HÉSZ módosítás

1., Örömmel üdvözljük az ingatlanokon építhető házak és építmények számának korlátozását, és az épületekhez tartozó gépkocsitárolók és zöldfelületek pontosabb előírását.

2., Sajnálattal látjuk, hogy a HÉSZ (és a hozzá kapcsolódó településszerkezeti terv, illetve annak szelvényei) **továbbra sem tüntetik fel a Göd közigazgatási területéhez tartozó KGÖ (különleges gazdasági övezet) 412 hektáros ipari besorolású területét** (ebből 120 ha már beépítve a Samsung SDI által!), amely jelentősen befolyásolja a város keleti felén élők mindennapjait, és ez a helyzet különösen körültekintő szabályozást igényel(ne).

**Nem fogadható el** a megalapozó vizsgálatnak ez a megállapítása: „A fejlesztési szándékok ismerete nélkül nehéz megmondani, hogy milyen többletterhelést várható a településre nézve.” (HÉSZ módosítás megalapozó vizsgálat 35. oldal).

A városra mért többletterhelés egy része ugyanis **már évek óta ismert:**

- Állandó, határérték feletti zajterhelés; (Ezt mind a Göd-ÉRT Egyesület önkormányzat rendelkezésére bocsátott akkreditált zajmérési jegyzőkönyvei, mind az önkormányzat alapítványának zajmérései igazolják.)
- A város főútjain óriási teherforgalom-növekedés: a Samsungba irányuló veszélyesanyag-szállító járművek és a dolgozói autóbuszok mellett a gksz-övezetekben – az övezeti előírások megkerülésével – jelentősen zavaró ipari tevékenységet végző helyi vállalkozások többszörösére növekedett forgalma is;
- 24 hektár erdő elvesztésével a város zöldfelületeinek radikális csökkenése;
- A Samsung SDI számára létesült és 2023-ban létesülő, a Nemeskéri Kiss Miklós útról nyíló új utak a Samsung irányába (temetővel szembeni bekötőút, Pusztai dűlő meghosszabbítása a Samsungot körbejáró 2x2 sávú új útrendszerig, Topolyás dűlő), amelyek nem csökkenteni, hanem növelni fogják a gépjárműforgalmat az alsógödi lakóövezetek irányába is;
- A Samsung most létesülő 150 MWth teljesítményű újabb gázkazánjainak előzetesen is zajcsökkentési intézkedésekhez kötött magas zajterhelése;
- Új közmű létesítmények (transzformátorállomás), a Nemeskéri út és a Samsung között – várható további zajszennyezéssel;

- A város látképének sokkoló megváltozása;
- Jelentős fényszennyezés, amely még a szentendrei lakosokat is zavarja;
- A városrész amortizálódása: az iparosítás miatt a lakosság társadalmi összetételének átalakulása, a lakhatási kultúra változása, legális és illegális munkásszállók működése.

Felhívjuk a városvezetés és a város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát végző vállalkozás figyelmét, hogy ezeket a **Göd viszonylatában jelentős változásokat ne hagyják figyelmen kívül! Sőt, a feladat kifejezetten az, hogy ezekre a súlyos problémákra a város településrendezési és -fejlesztési eszközei reagáljanak, a kialakult súlyos helyzetre megoldást találjanak!**

3., Nem látjuk a településrendezési eszközökben, hogy mi adja az alapját az övezeti besorolásoknak, mi indokolja pl., hogy az Lk-4 lakóövezet mellett Lk-4a, illetve Lk-4b besorolású területeket is létrehoztak, amely más funkciókat is megenged, mint amelyek a lakóövezetekre általában jellemzőek.

10.§ A HÉSZ 55.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép: (1) Az Lke-4b építési övezetben az alábbi funkciójú épületek, építmények helyezhetők el: a) két rendeltetési egységből álló lakó- és üdülőépület vagy b) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület vagy c) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület vagy d) **a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági tevékenység céljára szolgáló épület.**

A kertvárosi lakóövezeteken (Lk) belül 12-nél is többféle besorolás van – melyek között az Lk4 és Lk5 teljesen azonos előírásokat tartalmaz, ahogyan az Lk6 és Lk7 is. Mi indokolja az egymástól különböző besorolást?

#### **4., Észrevételek a 47 §. Gazdasági övezetek előírásaihoz**

1., Több beadványunkban is jeleztük már, hogy nincs olyan egység (TSz-major) a településrendezési eszközökben, amelyet a 47§ (2) tartalmaz. Kérjük, pontosítani, kire/kikre vonatkozik ez az előírás, a jövőben pedig ne lehessen élni ezzel a (az eredeti előírásnál megengedőbb) szabállyal.

„(2)\* Az építési övezetekben a legkisebb oldalkert 6 m, a legkisebb elő- és hátsókert 10 m, ha az övezeti előírás másképp nem rendelkezik. **A TSZ-major területén az elő- és hátsókert egyaránt 6 m.**”

2., Minden beadványunk tartalmazza, hogy a Nemeskéri út mentén létesített, kertvárosi lakóövezettel (Hernád köz, Szamos u., Cserfa u.) közvetlenül határos gksz-övezet 23 éve folyamatosan vet fel „együttélési” problémákat, melyek a Samsung-gyárak környezeti hatásaival összeadódva a környéket élhetetlenné teszik. Ezért ismételten kérjük, hogy a Nemeskéri út és a Samsung közötti (7001-7008 és a 050-es hrsz.) területre semmiféle további gksz besorolású

tevékenységet ne tervezzenek.

**Erre a területre – a lakosság védelme céljából – csakis véderdő létesüljön.**

3., A korábban egyesületünk által már jelzett gksz-övezeti problémák kapcsán ígéretet kaptunk arra, hogy a megújuló HÉSZ részletesebben, konkrét tevékenységi körökre lebontva szabályozza majd a gksz övezetekben létesíthető gazdasági tevékenységek körét, hogy megelőzhetőek legyenek a „nem jelentősen zavaró” vagy „jelentősen zavaró” hatások megítéléséből adódó viták.

Ez sajnos nem történt meg.

A kérésünk továbbra is az, hogy **Gödön a továbbiakban lakóövezetek határán NE LÉTESÍTSENEK sem gksz, sem ipari övezetet!** (Ide értendő az ún. 50-es tábla is, amely esetében mindössze egy közút választja el a lakó- és a tervezett gksz-övezetet) **Minden további gazdasági tevékenység települjön az M2 túloldalán megmaradt városi területekre.**

A 15. sz. TSZT szelvény a jelenleg hatályos HÉSZ mellékletében (a Völgyzugoly Műhely által bemutatott megalapozó anyagban is) Alsógödön, a Nemeskéri út mentén kizárólag a már meglévő, Pusztá dűlő és a Topolyás dűlő közötti területeket sorolja gksz övezetbe. A jelenleg még mezőgazdasági besorolású 50-es tábla kérjük, hogy a jövőben EV (véderdő) minősítést kapjon. Kérésünket, mely szerint a Nemeskéri Kiss Miklós út és a gyár között kizárólag véderdő létesülhessen, 2023. április 16-i demonstrációnk magyar kormányhoz eljuttatott petíciójába is befoglaltuk.

### Észrevételek az Integrált településfejlesztési stratégiához (ITS)

Tekintettel arra, hogy a dokumentum szerint „Ennek megfelelően jelen dokumentum településfejlesztési tervnek tekintendő integrált településfejlesztési stratégia”, amely 2027. június 30-ig hatályos, döbbenetes, értelmezhetetlen és elfogadhatatlan, hogy a fentiekben már említett KGÖ és annak Göd városára gyakorolt (fentebb részletezett) hatásai, és az ellenük való védekezés nem szerepelnek a következő évek várostervezésében, a „középtávú stratégiában” sem.

Jelen észrevételeinket annak reményében tesszük, hogy fel tudjuk hívni a készítők és a városvezetés figyelmét azokra a hibákra, amelyek kijavítása

eredményezheti a teljesen más megközelítésű, TÉNYEKRE alapuló stratégiai tervezést.

13. oldal 1.3. Gazdaság, idegenforgalom, településüzemeltetés Település gazdasága

„...város gazdaságának ágazati szerkezetét elsősorban nem a nehézipar vagy más, **több száz embert foglalkoztató vállalkozások határozzák meg** (elsősorban Dunakeszi közelsége miatt, ahol több ipari park is található, ahol a nagyobb üzemeket telepítették), hanem a szolgáltató szektorban működő kis- és középvállalkozások.”

A jelenleg 6500 főt foglalkoztató gödi Samsung SDI jelenléte miatt a fenti megállapítás helytelen.

14. oldal: Itt pontosan feltüntetik a KGÖ területét, később mégsem számolnak a hatásaival:

„2020-ban Magyarországon különleges gazdasági övezeteket jelöltek ki, melyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás helyszínére és közvetlen környezetére terjednek ki. Az első ilyen különleges gazdasági övezetet Pest megyében, Göd közigazgatási területén (Samsung gyár) jelölte ki a Kormány. A294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet 2021 decemberében tovább növelte a különleges gazdasági övezet által érintett ingatlanok jegyzékét.”

A 26. oldalon ez áll:

„A 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezetet jelölt ki. **A különleges gazdasági övezet kijelölése óta az önkormányzat nem rendelkezik információval a Samsung gyár várható fejlesztésével, így a városra középtávon jelentkező hatásokkal kapcsolatban sem.** Ezért a stratégia a helyi mikro- és kisvállalkozások támogatására fókuszál.”

Amennyiben a város felelős irányításával megbízott önkormányzat továbbra sem rendelkezik információkkal, egyesületünk ismét felajánlja segítségét a megyei határozatokban fellelhető fejlesztési tervek és a lakossági problémák, valamint a fent részletezett hatások ismertetésében.

De fordulhatnak információért a vármegyei elnök úrhoz, illetve a KGÖ gazdaságfejlesztési irodájának vezetőjéhez, korábbi gödi főjegyzőhöz, dr. Szinay Józsefhez is.

17. oldal: A SWOT analízis VESZÉLYEK rovatában sem szerepel a már létező (és még folytatódó) túlzott iparosítás, amely a város területének 1/5-ét érinti, és a 21 200 fős lakossághoz 6500 fő, részben letelepedni szándékozó, részben ingázó munkavállalót is jelent.

26. oldal: Átfogó célok:

Az itt megfogalmazott „otthonos kisváros” célhoz rendelt 4 kategóriát:  
„Versenyképes város/Gondoskodó város/Fenntartható és élhető  
város/Természeti környezetet megőrző város” **kérjük kiegészíteni egy ötödikkel:**

## VÉDEKEZŐ VÁROS

Ennek jegyében kérjük:

- A város és a KGÖ közötti teljes területre megvalósítandó VÉDERDŐT, mely egyszerre szolgálná a már működő gigagyár környezeti kibocsátásainak enyhítését (levegő- és zajszennyezés, esetleges talajszennyezés), valamint vizuálisan is enyhítené a nyomasztó látképet. Szolgálná továbbá a lakosság rekreációját, és az elvesztett 24 ha erdő helyett a természeti környezet megóvását.
- A város gazdasági területeinek felülvizsgálata alapján teljesen új gazdaságfejlesztési koncepció kialakítását: ezeket a tevékenységeket kizárólag az M2 túloldalára telepíteni (kivéve a lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi-szolgáltató tevékenységek).
- A város közlekedési infrastruktúrájának felülvizsgálata után forgalomszervezési, forgalomcsökkentő javaslatokat, az úthálózat fejlesztését.
- A több ezer fő letelepülni szándékozó – jelentős számban külföldi – munkavállaló elhelyezésére vonatkozó koncepció kidolgozását, amely nem a Temetőtábla beépítése munkásszállásokkal.

Segítségül megosztjuk egy javaslatunkat, amelyet Göd civil szervezetei által 2022-ben megfogalmazott, és a városvezetéshez is eljuttatott ZÖLD MINIMUM-hoz nyújtottunk be.

Örömmel fedeztük fel a stratégiában az alábbi rövid fejezetet – a Göd-ÉRT Egyesület az izolálás alatt több hektárnyi véderdőt és zajvédelmi megoldásokat ért:

„F4.P2. Környezetvédelmi intézkedések

Ahhoz, hogy az ipari és a gazdasági területek kedvezőtlen hatásai ne érződjenek különböző környezetvédelmi intézkedések bevezetése javasolt. Az egyik ilyen intézkedés a **különleges és ipari gazdasági területek izolálása**, mely **fizikai elválasztást jelent** a lakó és gazdasági területek között. Ez lehet fásítás, többszintes növényállomány vagy akár **zajvédő fal** is.

Az intézkedés másik eleme a **település területén több ponton környezetvédelmi mérőállomások felállítása**. A rendszer egyaránt alkalmas környezeti állapotjellemzők (levegő, zaj, víz, talaj) mérésére, adatok feldolgozására. Kiugró értékek esetén, rövid időn fellelhető a probléma forrása és ezáltal a

környezetszennyezés csökkenthető.”

Várjuk fentiek sokkal részletesebb kidolgozását és megvalósítását.

Végezetül: nagy hiányossága még a stratégiának, hogy „fejlődés” alatt többnyire csak a meglévő városi funkciók (intézmények, épületek) fejlesztését érti, nem említ valódi fejlődést jelentő olyan új létesítményeket, amelyre Gödnek már régóta szüksége lenne:

- új iskola (tervek készen állnak)
- új kulturális komplexum 4-500 fő befogadására alkalmas színházteremmel (a meglévő helyszínek szűkösek és elavultak, nem bővíthetők a lakosság létszámából adódó kisvárosi igényekhez)
- új, oktatási intézményektől független sportcsarnok

Bízunk benne, hogy városunk felelős vezetői mind a HÉSZ, mind az ITS, és valamennyi településrendezési eszköz módosításakor figyelembe veszik az egyesületünk, és a gödi lakosság különböző csoportjai, civil szervezetei által évek óta jelzett súlyos problémákat és a KGÖ jelenlétét a gödi polgárok életében és a település működésében.

Véleményünkhöz – emlékeztetőül – az alábbi dokumentumokat csatoljuk:

- 2020 januárjában Fülöp Zoltán alpolgármester úrnak személyes találkozót követően benyújtott Nemeskéri úti gksz-problémák és megoldási javaslatok
- 2020. június 26-án a főépítész úrnak benyújtott javaslatunk a GÖD VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI Partnerségi véleményezésre készített dokumentációjának 2.3 pontjával, a **3. módosítási területtel** kapcsolatban, illetve a véderdőről itt is elérhető: <https://www.facebook.com/notes/353488509101895/>
- 2020. november 16-án benyújtott, a Göd-ÉRT Egyesület és 173 gödi lakos által benyújtott változtatási tilalom elrendelése iránti kérelmünket
- 2021. március 22-én Balogh Csaba polgármester úrnak küldött levelünket
- 2021. április 11-én benyújtott, a jelenlegi gksz-övezeti problémákat ismertető beadványunkat
- 2023. január: Hernád közí lakóközösség (12 egyesületi tagunk) beadványa a gksz-övezetbe tervezett raktárcsarnok ellen

Figyelmüket megköszönve, válaszukat és javaslataink megfontolását várva:

Szegedi Ákos elnök

Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

Göd, 2023. május 1.





**Göd-ÉRT**

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

[www.godert.hu](http://www.godert.hu) - [godert@godert.hu](mailto:godert@godert.hu) - [facebook.com/Göd-ÉRT](https://facebook.com/Göd-ÉRT)

### **A Göd-ÉRT Egyesület által javasolt tételek a Zöld Önrendelkezési Minimumhoz**

- Az iparterület és a város viszonyának tisztázása: **a további iparosítás megállítása, a városban élők VÉDELME a jelentős környezeti terheléstől.**
- **Az iparterület folyamatos, nyilvános MONITORINGOZÁSA** (levegő, víz, talaj, felszín alatti vizek, zaj), probléma esetén az ipari üzemek működésének korlátozása.
- **VÉDERDŐ a város és az iparterület közé.**
- **A ZAJSZENNYEZÉS MINIMALIZÁLÁSA, a zaj-határértékek betartatása.**  
A Samsung SDI zajszennyezésétől már jelenleg is több száz gödi család szenved, és az újabb és újabb zajforrások üzembe helyezésével ez a probléma több ezer embert is érinthet Gödön, de még városunkon túl is.
- **Az iparterület (KGÖ) forgalmának kitiltása a város útjairól.**
- Fenti intézkedések segítségével az agglomerációs életforma, a kertvárosi életérzés megőrzése. **A biztonság, a nyugalom a zöld gondolkodás elengedhetetlen feltétele, az egészséges környezethez, az egészséghez való jog pedig valamennyi magyar állampolgár alapjoga is.**
- +1: Beleszólási, egyetértési jog biztosítása a gödi, környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetek számára a városi (és a megyei) környezetvédelmi bizottságok munkájába, civilekkel egyeztetett döntéshozás.



Tisztelt Fülöp Zoltán Alpolgármester úr!

A 2020. január 17-i személyes találkozónkon megbeszéltek szerint küldjük a Hernád közben\* élőkhöz problémáit témaként külön levelekbe foglalva. Kérjük, válaszában szíveskedjen a másolatban szereplő gyűjtőcímet – utcánk lakóinak címlistáját – is feltüntetni.

**Kiemelt, megismételt (írásban első alkalommal 2019. december 15-én jelzett) kérésünk, hogy a jelenleg még hatályba nem lépett új „Helyi építési szabályzat és szabályozási terv”-ből kerüljön ki az ún. „50-es” parcellaként emlegetett mezőgazdasági terület (7001-7008-as helyrajzi számú telkek) átminősítése gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató (gksz) övezetté.**

**Az átminősítés, amely újabb ipari üzemek közelünkbe települését és a Nemeskéri út forgalmának további növekedését eredményezné a már eddig is rendkívül hátrányos helyzetű városrészben, tovább csökkentené a területtel szemközti kertvárosi övezetben élőkhöz ingatlanjainak értékét és életminőségét.**

Kérjük, hogy a Nemzeti Jogtár szerint jelenleg (2017-01-09-től) hatályos „Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról” elnevezésű rendeletben az SZT 15. szelvényén látható módon ez a terület maradjon az új szabályozási tervben is mezőgazdasági besorolású terület, éppúgy, ahogyan Önök az ún. „temető-tábla” esetén is visszavonták az előző városvezetés által tervezett átminősítést. **Kérjük, ha szükséges, e probléma kerüljön ismét a testületi ülés elé, és amíg nem születik meg az új településfejlesztési koncepció, amely remélhetőleg erre a környékre is kertvárosi életminőséget garantál, ne történjen meg az átminősítés.**

Szíveskedjen jelezni, ha szükséges, hogy a Tisza, Zala, Kraszna, Szamos, Kőrös, stb. utcák, valamint a Rómaiak útjai lakosokkal közösen aláírásokkal is megerősítsük az átminősítés elleni tiltakozásunkat.

Az Ön által szóban említett, az új főépítész érkezésével megvalósuló „közösségi várostervezés” keretében pedig ismét javasolni fogjuk, hogy az említett terület a Samsung SDI terjeszkedése miatt szükséges véderdő kialakítására lenne legfőképpen alkalmas.

Szíves intézkedését várva az alábbiakban is összefoglaljuk a korábban már írásban és szóban is jelzett főbb kéréseinket:

\*A Hernád köz egy 20 éve parcellázott új kertvárosi utca, amelynek 25, igényesen megépített családi házában közel 100 gödi lakos (köztük kisgyermekek) élnek. Amíg mi utcánk, kertjeink, játszóterünk szépítésén, értékesebbé tételén fáradoztunk, a szomszédos Gksz-1 övezetben – a tudtunk nélkül – ipari üzemek, raktárak, kamionparkolók létesültek, így a környékünk a város legelhanyagoltabb része lett, az itt élőkre jelentős zavaró hatásokkal.

#### A Városvezetéstől

- a Nemeskéri út mentén további ipari-, és azokat kiszolgáló egyéb kereskedelmi-gazdasági létesítmények **engedélyezésének tilalmát**
- helyette **véderdő létrehozását**
- a Nemeskéri út **forgalmának csökkentését**
- a már működő vállalkozások **rendszeres ellenőrzését**

- a Gksz övezeti és környezetvédelmi **előírások betartását**
- a városrész **zöldítését** kérjük és várjuk.

A Hernád köz lakói nevében:

Kecskés Krisztina

**Hernád közl lakóközösség**

2131 Göd, Hernád köz

**Tóth János jegyző és Aba Lehet főépítész**

Polgármesteri hivatal

2131 Göd, Pesti út 81.

**Tárgy: A Dunamenti VK Zrt. csarnoképítési terveinek véleményezése**

**Tisztelt Tóth János Jegyző Úr és Aba Lehel Főépítész Úr!**

Utcánk közössége köszönettel vette, hogy szomszédságunkban tervezett beruházással, építkezéssel kapcsolatosan megkerestek bennünket és kifejtethetjük álláspontunkat.

Szakértőkkel egyeztetve közösségünk egyhangúan arra jutott, hogy **a kivitelezést a tervezett formában nem tudjuk támogatni**. Az utca lakóinak **életminősége** a város iparosodása miatt az elmúlt években jelentősen **romlott**, csakúgy, mint ingatlanjaink értéke. Az elmúlt évek környékbeli „fejlesztései” számos jogszabályt, helyi rendeletet, ésszerűségi és morális elvet kikerülve valósultak meg. Ennek következtében egy – kereskedelmi-gazdasági övezetbe tervezett - újabb ipari jellegű, jelentősen zavaró tevékenységre lehetőséget adó beruházást természetesen nem támogatunk, azt minden lehetséges fórumon, amin lehetőségünk van és lesz, vétózni, támadni fogjuk, amiként az a HUAKE Kft. korábban szintén a szomszédságunkba tervezett raktárcsarnoka esetében is történt. Köszönjük, hogy a HUAKE Kft. esetében a város képviselőtestülete helyt adott a Hernád köz lakóinak a mostanihoz hasonló észrevételeinek, és az oda tervezett beruházás nem valósulhatott meg.

Szeretnénk továbbá emlékeztetni önöket, hogy 2020. novemberében 173 lakossági aláírással kértük a HÉSZ és a TSZT felülvizsgálatát, és addig a teljes övezetre változtatási tilalom elrendelését, többek között a szomszédos gazdasági terület felől érkező zajproblémák fokozódása és a megnövekedett forgalom miatt is.

Ha ez a csarnok a jelenlegi tervek szerint megépülne, a **következő egyértelmű következményekkel rontaná tovább a lakosság életminőségét:**

- Egy ilyen közeli, hatalmas fém korpusz jelentősen megváltoztatná az utcánk – már eddig is kedvezőtlen – akusztikai viszonyait. Az utcánk felé verné vissza és ezzel **tovább fokozná a Samsung irányából éjjel-nappal érkező, egyébként is elviselhetetlen zajhatást.**
- Az utca közepétől jelentősen megváltoztatná az utcaképet: magas csarnok tornyosulna a házaink fölé, amely az utca páros és páratlan oldaláról, és a körforgalom felől nézve is rontaná a kertvárosi látképet, ezzel az ingatlanjaink értékét.

- Előzetes zajvizsgálatok nélkül nem lehet megítélni, hogy meg fog-e felelni a tevékenység a gks1 övezetre előírt „nem jelentősen zavaró” kritériumnak. Nem szeretnénk, ha ismét utólag kellene arról vitatkoznunk, hogy a tevékenység melyik kategóriába sorolható.

- Ilyen esetben szükséges **környezeti hatástanulmány**, amely előzetesen feltérképezi a várható változásokat a zajt illetően – különösen, hogy mi a PE-06/KTF/24285-1/2021 sz. kormányhivatali határozatban felsorolva a Samsung zajhatásterületén élünk. Ez pedig az újonnan létrejövő más zajos tevékenységekre eleve alacsonyabb határértéket enged csak meg.

Amennyiben a korábban megvalósult beruházások **szabálytalanságainak felülvizsgálatával**, orvoslásával kapcsolatosan a hatóságok részéről **nyitottságot**, közösségünk felé irányuló **tevőleges támogatást** tapasztalnánk, természetesen mi is konstruktívan állnánk további építkezések, üzemek létesítésének körülményeivel kapcsolatos egyeztetésekhez. Vannak meglátásaink, amelyek alapján elképzelhető lenne, hogy a **beruházó számára megfelelő műszaki paraméterekkel, számunkra pedig elfogadható módon épüljön meg a tervezett csarnok**, de környezetünk jelenlegi, szabálytalan, minket minősíthetetlen mértékben zavaró állapota egyelőre **nem ad alapot** a további egyeztetésre. Utcánk lakói nem irreális és megvalósíthatatlan elvárásokat kívánnak támasztani a hatóságokkal szemben, csupán a **létező törvényi és helyi szabályokban rögzített jogainak** kíván érvényt szerezni. Ettől a szándékunktól nem állunk el.

Az elmúlt időszakban a következő problémákkal kapcsolatosan kerestük a különböző illetékes hivatalokat, városunk jegyzőjét, körzetünk képviselőjét és a döntéshozókat. Szeretnénk, ha ezek **napirendre kerülnének**, napirenden maradnának és az ezekkel kapcsolatos operatív munka ugyanolyan intenzitással folya, mint az éppen tervben lévő, számunkra újabb zavaró hatásokkal járó üzem létesítésének előkészületei. Nem az azonnali közbenjárást várjuk el minden általunk sérelmezett ügyben, hanem azt, hogy a **hivatal azokat érdemben vizsgálja meg**, tájékoztasson bennünket a cselekvési lehetőségeiről és terveiről, majd azokat a **saját maga által felvázolt ütemtervnek megfelelően végezze is el**, **valósítsa meg**.

A következő ügyekben szeretnénk a Göd Város Önkormányzatának és szakhatóságainak közbenjárását kérni:

- A Samsung működésével, terveivel, hiányos kommunikációjával és az általa okozott **problémák nem megfelelő kezelésével** kapcsolatosan megszámlálhatatlan beadványt készítettünk: szeretnénk, ha ebben az ügyben a képviselő testület minket képviselne, a beadványainkra érdemben reagálna, az abban foglalt jogos kéréseinket a szabályoknak és a valós lehetőségeknek megfelelő módon kezelné.
- A Fülöp Zoltán képviselő úr által december 9-én, a Samsung zajszennyezés-mérés (zajmonitoring) projektjének státuszáról tartott beszámolója alapján a július óta eltelt 120 napból 42 napon zajhatárérték túllépés volt, tehát az önkormányzat alapítványának mérései is egyértelműen igazolják, hogy a környéken határérték

feletti, vagyis jogszabályba ütköző a zajterhelés, melyet az elmúlt években több száz, általunk benyújtott lakossági panaszban is jeleztünk. Ennek az állapotnak az orvoslása elkerülhetetlen egy újabb zajforrás létesítésének tervezése előtt.

- **Dunametál Öntészeti Kft.** (2131 Göd Nemeskéri-kiss Miklós út 33. 1827/45, 1827/44 hrsz.)  
Új épülettel bővült. Tevékenységére már 2 éve is zajpanasz érkezett, a szakértői vélemény szerint az üzem zaj- és rezgésterhelése a felső határon volt, bármilyen tevékenységbővítés esetén zajcsökkentési tervet kellett volna készítenie. Ezen kívül az üzem területe rendetlen, nagy mennyiségű fém- és egyéb anyag szabadtéri tárolása történik.
- **Leo Films** – székhely/telephely címének megjelölése nélküli, nem magyar tulajdonú asztalosüzem (Nemeskéri út 33.?, az ESS Ford Szerviz után, telekhatáros a Hernád köz 12. és 14. számokkal.) A Hernád köz lakóit jelentősen zavaró csiszoló-, fűrészelő-, famegmunkáló gépekkel hangos **asztalosipari tevékenységet** végez, rendszeresen átlépve az engedélyezett időszakot. Kompresszorok és egyéb ipari gépek a lakóingatlantól 1 méterre lévő üzemben működnek, a hallásvédelmi készülékekben dolgozó munkások pedig kiabálnak egymással. Az üzem hangszigetelés nélkül működik, mindenféle előzetes egyeztetés nélkül létesült, a szomszédok jó szándékú egyeztetési kísérlete kudarcot vallott.
- **ESS Ford Szerviz** (2131 Göd Nemeskéri-Kiss Miklós út 33., telekhatáros a Hernád köz 4. és 6. számokkal.) A szerviz nyomaték-mérő berendezéssel történő mérések végzésével bővítette tevékenységét, amely naponta több alkalommal, nyitott csarnokkapuval, váratlanul, majd egymást követően többször felpörgetett motorok rendkívül erős, zavaró hanghatásával jár.
- **HUNGARY HUAKE ENG Kft.** (cégjegyzékszám: Cg.01-09-288965, adószám: 25785450-2-42, székhely: 1152 Budapest, Szentmihályi út 171. Göd város 6701 hrsz.)  
A cégmegjelölés nélküli, nyitott telephelyen fém csövek és csőidomok, ill. fémszerkezetek (épületelemek) darabolását, hegesztését, ill. felületi megmunkálását végzik, amely **ipari tevékenység**. Az ehhez használt **hegesztő palackokat is a szabad ég alatt tárolják**. Az elkészült termékeket lefestik, majd az elkészült szerelvényeket tárolják, ill. robbanómotoros targoncával mozgatják, rakodják, hétvégéken, ünnepnapokon is, figyelmen kívül hagyva Göd város zajrendeletét
- **Takács és Tsa Kamionparkoló** (Nemeskéri út 33.?) A telephelyre napokra beállított hűtőkonténerek zajosak, ahogyan a majdnem minden éjjel kiálló kamionok is (általában 02-03 óra között), amelyek indulás előtt fél órán át is járatták a motort.
- **Takács és Tsa Kamionparkoló** telephelyén működő CNG benzinkút gázkompresszora nagyon zajos, valamint a cég hibás riasztókészüléke, amely évek óta havonta többször is elromlik és éjjel órákon át üvölt, miközben portás is van.
- **Nemeskéri úti Autómosó** 0-24 órás, folyamatos nyitva tartással (a Nemeskéri út 79. sz. Gumi Centrum mellett, üzemeltető: Szilva Gábor): zajos maga az autómosás!

tevékenység + a porszívó kompresszora, ill. a mosószer szaga a környező kertek udvarait is betéríti.

- **Penta Kft. Központi Telephely és Aszfaltkeverő Üzem, Göd, Nemeskéri út 112.**  
Az aszfaltgyártás **ipari üzemi zaja** (és szaga), a telephelyen végzett egyéb szerelő, javító, karbantartó tevékenységek, a gőzborotvával történő nehézgépjármű-takarítás zaja, veszélyes anyagok (aszfalttörmelék) telephelyen történő feldolgozása, és a Samsung-építkezés óta **jelentősen (legalább a duplájára) megnövekedett teherforgalma**, egyre zavaróbb a közeli (100 m-en belül található) kertvárosi lakóövezet lakói számára. (A Penta Kft. a Hernád köz megnyitását követő években létesítette, majd folyamatosan bővítette a telephelyét - a terület korábban mezőgazdasági besorolású volt!)
- **Dunamenti Tűzvédelem + Dunamenti VK Zrt., Dunamenti AKA Kft. + Mercor Dunamenti + Dunamenti Állványtechnika Kft. + Dunamenti Állvány Kft.** (a 2 Állvány Kft. kertvárosi lakóövezeti telken, a Cserfa és a Nemeskéri út mentén végez zajos tevékenységet).  
Az anyagcég vegyi anyagokkal foglalkozó, **ipari tevékenységet folytató vállalkozás**, a vegyi anyagok kezeléséből adódóan esetenként a levegőben is érezhető szaghatással. A most tervezett raktárcsarnok esetén nem tudhatjuk, hogy a tervezett tevékenység során mely – esetleg egészségre veszélyes - anyagok tárolása, mozgatása, szállítása történik majd daruzással és tehergépjárművekkel a közvetlen szomszédságunkban.
- **Perico Betonüzem (Topolyás dűlő 6.):** Zajjal, porral járó **ipari tevékenységet folytat**, egyre nagyobb volumenben, **egyre nagyobb tehergépjármű forgalommal**.
- **Munkásszállás** külföldi munkavállalók számára (Nemeskéri út 102., a Lipóti pékséggel szemben. Az épületen feltüntetett Majorság köz magánútként megjelölve és lezárva). A tetőtér-beépítéses épületnek láthatóan sok szálláshelyként hasznosított szobája van, de a telephely cégmegjelölés nélkül üzemel: az Iparker adatbázisban vállalkozásként (panzióként) nem szerepel, miközben jól láthatóan nem csak a tulajdonos lakja. Amennyiben magántulajdonú családi ház, akkor hogyan kaphatott építési engedélyt gksz-övezetben, fizet-e ingatlanadót, stb.
- Feltehetőleg szintén külföldi tulajdonú munkásszállás üzemel a Nemeskéri út 69. szám alatt.
- További probléma ebben a gksz1 besorolású övezetben, hogy az itt működő cégek/vállalkozások egy része cégmegjelölés és házszámozás hiányában egyáltalán nem beazonosítható, és a város honlapján sem találjuk az erre vonatkozó információkat.

Jelen beadvány mellékleteként csatoljuk lakóközösségünk tagjainak aláírásait. Kéréseink és javaslataink egységes véleményen alapszanak.





Kérjük jelen beadványukban foglalt kéréseink, felvetéseink és javaslataink szíves megfontolását, a jelzett problémák kivizsgálását, és lehetőség szerint az utcánkkal határos gkszi övezetben változtatási tilalom elrendelését.

Kérjük Göd város képviselőtestületének támogatását abban, hogy életminőségünk ne romolhasson tovább.

Köszönettel:

A Szamos utca és Szamos köz lakói  
Göd, 2023. 01. 04.

BENCsik ATILA	SZAMOS U. 6.	Bencsik
Varga Judit	Szamos u. 6.	Varga Judit
HAMAR CAMILLA	Szamos utca 8.	H. / C.
Bpp László	Szamos utca 8.	Bpp László
h. / G. / L.	Szamos u. 5.	h. / G. / L.
Kerekes Katalin	Szamos u. 5	Kerekes
Kerekes László Gábor	Szamos u. 5	Kerekes
Fialler Tímea	Szamos u. 2/a	FZ
Liphegyi Zsuzsa	Szamos köz 2.	U.
Kerekes Kriszta	Szamos u. 2/a	Kerekes Kriszta
Szék Julianna	Szamos köz 8/b	h. / S.
Zin Karim	Szamos köz 8/b	Zin Karim
Jácsony Tünde	Szamos köz 4.	J. / S.
János Márton	Szamos köz 4.	J.
Gelencsér Anna	Szamos köz 1/A	G.
Kerekes Péter	Szamos köz 1/A	K.



# KÉRELEM

## Göd Város Önkormányzata számára

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Pusztai dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szóljon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett Gksz-1 besorolású területen az elmúlt években kontrollálatlanul megnövekedett az övezet előírásával ellentétes ipari, és jelentősen zavaró – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
MIHALYI ZOLTÁN	2131 GÖD HERNÁD KÖZ 11	Mihályi Zoltán	mihalyi.zoltan@icloud.com
KECKÉSZ KRISZTINA	2131 GÖD Hernád köz 11.	Kecke's Krisztina	kriztinaklavar36@gmail.com
VOLENSZKI IVETT	2131 GÖD Hernád köz 10	Volenszki Ivett	volenszki.ivett@gmail.com
KUTINSZKI HANNA EDINA	2131 GÖD Hernád köz 15.	Kutinski Hanna	hanna.c@upmail.hu
KUTI TAMÁS	2131 GÖD Hernád köz 15	Kuti Tamás	tamaskuti65@gmail.com

IZSÁK ILONA 2131 GÖD  
HERNÁD KÖZ 17. Izsák Ilona izoica@freemail.hu

IZSÁK ZOLTÁN 2131 GÖD  
HERNÁD KÖZ 17. Izsák Zoltán izsica@freemail.hu

NEMETH ZOLTÁN 2131 GÖD  
HERNÁD KÖZ 22/A Nemeth Zoltán nemeth.zoltan96@gmail.com

## 2. oldal, aláírások folytatása

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
Kuti Marcell	2131 GÖD Hernád köz 15.	Kuti Marcell	kuti.marcel@gmail.com
MONDI CSABA	2131. GÖD HERNÁD köz 14.	[Signature]	mondicsaba@gmail.com
PECSEI BOZBA	2131 GÖD HERNÁD köz 7.	Pecsi Bozba	NORAMANDIST1@GMAIL.COM
VARGA ATTILA	2131 HERNÁD köz 6	[Signature]	VARGA.ATTILA@GMAIL.COM
MONDINE HORVATH ORKOKA	2131 GÖD HERNÁD köz 18.	[Signature]	h.mondine@gmail.com
ÓVODY ÉVA	2131 GÖD Hernád köz 14.	[Signature]	eca.ovoda@gmail.com
KANDRA AGNES	2131 GÖD Hernád köz 16	[Signature]	agnes.kandra@gmail.com
WALTER ERDŐS	2131 GÖD Hernád köz 16	[Signature]	WALTER.ERDŐS@hotmail.com
SZÉKES GREG	2131 GÖD Hernád köz 12.	[Signature]	gregzeske@gmail.com
DR. NÁJASSY LAZLÓ	2131 GÖD HERNÁD köz 21/B	[Signature]	najassyL@hotmail.com
KÉKÉSZ ESZTER	2131 GÖD HERNÁD köz 2	[Signature]	DEDETERA@GMAIL.COM
VARGA PÉTER	2131 GÖD HERNÁD köz 2	[Signature]	PETER.VARGA@GMAIL.COM
HECKER LÁSZLÓ	2131 GÖD HERNÁD köz 3.	[Signature]	Laszlo.hecker@gmail.com
HECKER LÁSZLÓ	2131 GÖD HERNÁD köz 3.	[Signature]	Heckers.Laszlo@gmail.com
MESELENYI SLOKE GABRIELLA	2131 GÖD HERNÁD köz 1.	[Signature]	SLOKEGABRIELLA@GMAIL.COM
DR. TÓTH ZSUZSANNA	2131 GÖD HERNÁD köz 22/B	[Signature]	Zsuzsanna.toth1973@gmail.com
BODNÉ NAGY ZSUZSANNA	2131 GÖD KERNÁD köz 4	[Signature]	bodnezszuzia@gmail.com
BOD TAMÁS	2131 GÖD KERNÁD köz 4	[Signature]	bodtamas@profigrupp.hu
Nagy Zoltán	2131 GÖD Hernád köz 6/2	[Signature]	NagyZoltan751114@gmail.com
NAGY MÁRKUS	2131 GÖD HERNÁD köz 6/2	[Signature]	markus.nagy@gmail.com
Rajki Imre	2131 GÖD Hernád köz 6/1	[Signature]	imre.rajki@gmail.com
RAJKI-KISS ANDREA ORSOLYA	2131 GÖD Hernád köz 6/1	[Signature]	rajki.kiss.andrea@gmail.com

BIRKA ATTILA 2131 GÖD Hernád köz 3. Birka Attila karananna3@gmail.com  
 IUK ANNA 2131 GÖD Hernád köz 3. Iuk Anna karananna3@gmail.com

## KÉRELEM

### Göd Város Önkormányzata számára

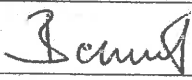
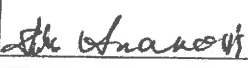
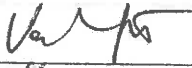
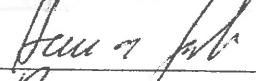

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt **Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre** (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szóljon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett **Gksz-1 besorolású területen** az elmúlt években kontrollálatlanul **megnövekedett** az övezet előírásával ellentétes **ipari, és jelentősen zavaró** – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – **szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma**. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület **kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos**.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé **kizárólag véderdő létesüljön**, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
BENCsik ATTILA	2131 GÖD SZAMOS U. 6.		bencsikad@gmail.com
SZÜCS ANNAMARIA	2132 GÖD FESTI UT 182		museposta@gmail.com
VARGA JUDIT	2131 GÖD PAMOS U. 6.		judith.varga@gmail.com
HAMARGABRIELLA	2131 GÖD SZAMOS U. 8		d.hamargabriella@gmail.com
PAPP LÁSZLÓ	2131 GÖD SZAMOS U. 8.		papp.l@icloud.com

2. oldal, aláírások folytatása

[illegible]

## KÉRELEM

Göd Város Önkormányzata számára

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szóljon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett Gksz-1 besorolású területen az elmúlt években kontrollálatlanul megnövekedett az övezet előírásával ellentétes ipari, és jelentősen zavaró – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
SZEDŐ GÁBOR LÉNA	2130 GÖD HERNÁDKÖZS.	[Signature]	szedogab@freemove.hu
DR. DUA'RY ILDIKÓ	2131 GÖD HERNÁDKÖZS. 19.	[Signature]	overgeda@freemove.com
DÖGEI SÁNDOR	2131 GÖD HERNÁDKÖZS. 19.	[Signature]	dosandd@gmail.com
KERTI ANDOR	2131 GÖD HERNÁDKÖZS. 9/B	[Signature]	andor.kerti@gmail.com
KERTI-KOVÁCS DIÁNA	2131 GÖD HERNÁDKÖZS. 9/B.	[Signature]	dia984@gmail.com
TURKAY RITA	2132 GÖD PANNONMÁJ	[Signature]	TURKAYRITA@GMAIL.COM

## KÉRELEM

Göd Város Önkormányzata számára

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt **Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre** (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szóljon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett **Gksz-1 besorolású területen** az elmúlt években kontrollálatlanul **megnövekedett** az övezet előírásával ellentétes **ipari, és jelentősen zavaró** – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – **szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma**. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület **kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos**.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé **kizárólag véderdő létesüljön**, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
Jelölő Sz. I.	2131 Göd Szamos u. 4.	Jelölő Sz. I.	
Májor György	2131. Göd Szamos u. 12.	Májor György	
Fagyházi István	2131. Göd Szamos u. 12.	Fagyházi István	
MÁJER ZSOLTNE	2131 GÖD SZAMOS UTCA 12.	Máj- 4	majer.zsoltne@gmail.com
MÁJER ZSOLT	2131 GÖD SZAMOS UTCA 12.	Máj- 4	majerzsolt2020@gmail.com

2. oldal, aláírások folytatása

[illegible]

## KÉRELEM

Göd Város Önkormányzata számára

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt **Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre** (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szójjon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett **Gksz-1 besorolású területen** az elmúlt években kontrollálatlanul **megnövekedett** az övezet előírásával ellentétes **ipari, és jelentősen zavaró** – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – **szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma**. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület **kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos**.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. **Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön**, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
Göd-EKT Környezetvédelmi és Városrendés Bizottság	2130 Göd Mátyás utca 16.	Polgármester (aláírás)	godent@godent.hu

**KÉRELEM**  
Göd Város Önkormányzata számára

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt **Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre** (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szójjon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett **Gksz-1 besorolású területen** az elmúlt években kontrollálatlanul **megnövekedett** az övezet előírásával ellentétes **ipari, és jelentősen zavaró** – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – **szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma**. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület **kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos**.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. Kérjük, hogy a **jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön**, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
Csillaghe Virágh Zsuzsanna	2131 Göd Kazinczy u. 19.	Csillaghe	csuivagh.zsuzsa@gmail.com
Dr. Dávis Ildikó	2131 Göd Hévíz u. 14	Dr. Dávis	ildiko.davis@gmail.com
Virágh Lászlóné	2131 Göd Fehérvári u. 16	Virágh Lászlóné	viraglaszlo@gmail.com

[illegible]

## KÉRELEM

Göd Város Önkormányzata számára



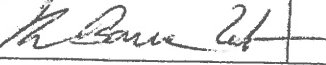
Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt **Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre** (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szóljon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett **Gksz-1 besorolású területen** az elmúlt években kontrollálatlanul **megnövekedett** az övezet előírásával ellentétes **ipari, és jelentősen zavaró** – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – **szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma**. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület **kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos**.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. Kérjük, hogy a **jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön**, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
PAPP FERENC	2131 Göd, Alsógöd u. 24-26		
PAPP FERENCÉ	1131 Göd, Alsógöd u. 24-26		
DR. BAUER WOLF	2131 Göd, Alsógöd u. 24-26		

DR. BAUERNE 1937 GÖD, Magyar  
PAPP NÉMÉ u. 14-26

Dr. Bauerne 1937 GÖD

BAUER GERGI 1937 GÖD, Magyar  
u. 14-26

Bauer G. 25

THLLYE KATALIN 2131 GÖD,  
FENYVES KÖZ. 1.

Thyll Katalin

Kertész Otília 2131 GÖD,  
Kerekerdő u. 15/A

Kertész Otília

MOLNÁR UJROS 2131 GÖD,  
KEREKERDŐ u. 15/A

Molnár Ujros

Dr. Hudák Csaba 2131 GÖD,  
Kerekerdő u. 26/B

Dr. Hudák Csaba

Dr. Hudák-Nagy Lilla 2131 GÖD,  
Kerekerdő u. 26/B

Dr. Hudák-Nagy Lilla

SLEZÁK GÁBOR

2131. GÖD  
KEREKERDŐ u. 13

Slezák Gábor

SLEZÁK-BALOG ERIKA

2131 GÖD  
KEREKERDŐ u. 13.

Slezák-Balog Erika

TITRÁI STANÓR

2131 GÖD  
KEREKERDŐ u. 13/A

Titrái Stanór

## KÉRELEM

Göd Város Önkormányzata számára

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szóljon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett Gksz-1 besorolású területen az elmúlt években kontrollálatlanul megnövekedett az övezet előírásával ellentétes ipari, és jelentősen zavaró – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.





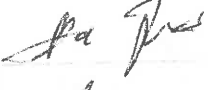

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
REICH ILDIKÓ	2131 GÖD, FELTÖRÉS ÚTJA 4/A	Reich Ildikó	REICH.ILDKO@MAIL.GTT
Sipos István	1062 BP Podmaniczky utca	Sipos István	
SIPOS JUDIT	2131 GÖD, NEMESKÉRI ÚT 58.	Sipos Judit	siposjg@gmail.com

SIPOS ISTVÁNNE' 2131 göd  
Nemeskéri 58

Sipos István 6.yu@freemail.hu

NEV	ALA'IRAS	CIM	EMAIL
SIPOS ISTVAN		2431, GÖD FENYVES u. 15/A	SIPOS ISTVAN@GMAIL.COM
SIPOS BOGARKA	Sipo Bogarka	2431 GÖD FENYVES U 15/A	BOGARKA.SIPOS@GMAIL.COM
DILLI ZSÉNET		GÖD FENYVESKÖZ	
HORVÁTH TIBOR		GÖD BARKÓK 55	Julmof@gmail.com
ILLYÉ KRISTINA		GÖD FENYVESKÖZ	Krisztina.illye@ygnas.com
VARGA NÉ BUCSA'NIZKI AGNES	Vargahé Rózsa	GÖD Nemeskeri u. 42.	bucsanaki.agnes@gmail.com
VARGA ZENÓ		GÖD Nemeskeri u. 42	
S. POS ISTVAN		GÖD Fenyves u. 15/A	P.TVES2.SIPOS@GMAIL.COM

## KÉRELEM

Göd Város Önkormányzata számára






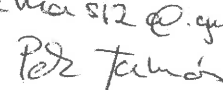
Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt **Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre** (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szójjon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett **Gksz-1 besorolású területen** az elmúlt években kontrollálatlanul **megnövekedett** az övezet előírásával ellentétes **ipari, és jelentősen zavaró** – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – **szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma**. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület **kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos**.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak a terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. **Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön**, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
KÓSA DÁVID	2131 GÖD ORGONA U. 12		david.kosa@gmail.com
PAP ERZSÉBET	2131 GÖD HARANG U. 4.		erzsebet.pap@gmail.com
HICKEL ZSÓFIA	2131 GÖD ORGONA U. 12		hickel.zsolt@gmail.com
BOTHA ANNA	2131 GÖD, HARANG U. 4		
KÓSA NATÁLIA	2131 Göd, ORGONA UTCA 12.		nata.kosa@gmail.com
PEK TAMA'S	2131. göd, DÓZSA GYÖRGY UTCA 97.		pek.tamas12@gmail.com

Nagy Maja Tóth Ylona u. 13  
Tuna Kései



nagykaja2001@aigmail.com

BAJI BOGLÁRKA

GÖDÖLLŐ 2100  
JÁSZOVÁR 41

Báji Bgy

jibogika@gmail.com

Pék Yanka

Göd 2131  
Dözsá Gy. 95

Pék János

pek.janka.93@gmail.com

PEK MÁTÉ

GÖD 2131  
DÖZSÁ GY. u. 95

Pék Károly

pek.mate2@gmail.com

Pék Éné

Pinter Kristina Göd 2131  
Dözsá Gy. u. 95

Pinter Rita  
Károly

pinter.krisztina@  
vaciwaldor.hu

## KÉRELEM

Göd Város Önkormányzata számára

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt **Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre** (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szójjon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett **Gksz-1 besorolású területen** az elmúlt években kontrollálatlanul **megnövekedett** az övezet előírásával ellentétes **ipari, és jelentősen zavaró** – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – **szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma**. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület **kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos**.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. **Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön**, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
GÁLCI CSILLA	2132 GÖD, Tóboz u. 9		1cskicrill9@gmail.com
GÁLCI Tünde	2131 GÖD, <del>GÖD</del> 13/A		TUNDE@pioneer.hu
HERMAN KATALIN	2131 GÖD, <del>GÖD</del> 13/A		hermankati.1@gmail.com
MOLNÁR MARIANN	2132 GÖD Tóboz u. 1		simomariann@gmail.com
SIMON ATTILA	2120 DUNAKÖZSÉGI TÖBÉNY		SIMON ATTILA@... 2020.11.16

## KÉRELEM

Göd Város Önkormányzata számára

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt **Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre** (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szójjon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett **Gksz-1 besorolású területen** az elmúlt években kontrollálatlanul **megnövekedett** az övezet előírásával ellentétes **ipari, és jelentősen zavaró** – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – **szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma**. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület **kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos**.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. **Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön**, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
BOGNÁR NÓEMI	2132 GÖD NÁNYÁS U. 35	Bognár Nóra	bognar.noni@gmail.com
MARCIKA JUDIT	2132 GÖD KÁLMÁN U. 14.	Marci H	juditmarcika@gmail.com
Guba Mária	2132 GÖD, VILLAMOS U. 7.	Guba Mária	maria.guba@webide

**KÉRELEM**  
Göd Város Önkormányzata számára

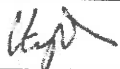
Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt **Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Puszta dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre** (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szóljon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett **Gksz-1 besorolású területen** az elmúlt években kontrollálatlanul **megnövekedett** az övezet előírásával ellentétes **ipari, és jelentősen zavaró** – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – **szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma**. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület **kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos**.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. **Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön**, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
Vertel Andreea	2131 Göd Hétfűves u. 15	VERTEL ANDREEA	vertel.andreea@vipmail.hu
WISZON BÉLA	2131 Göd SCHAFER u. 6		wyzon.bel.67@gmail.com
BARÁTH Ferenc	2131 Göd Dózsa u. 17	Baráth Ferenc	

[illegible]

## KÉRELEM

### Göd Város Önkormányzata számára

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Pusztai dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdő területek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szójjon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett Gksz-1 besorolású területen az elmúlt években kontrollálatlanul megnövekedett az övezet előírásával ellentétes ipari, és jelentősen zavaró - pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó - szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Göd, 2020. november 16.

Név	Lakcím	Aláírás	Email-cím
Gillay T. S. V.	2131 Göd Környéki		csillagtol2@gmail.com
Gillay D. A. L.	2131 Göd Környéki		csillagdaniel@gmail.com

[illegible]



**Göd-ÉRT**

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

[www.godert.hu](http://www.godert.hu) - [godert@godert.hu](mailto:godert@godert.hu) - [facebook.com/Göd-ÉRT](https://facebook.com/Göd-ÉRT)

Balogh Csaba, Göd város polgármestere  
Dr. Tóth János, Göd város jegyzője

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Jegyző úr!

A Nemeskéri út menti Gksz1 (= kereskedelmi-szolgáltató, **nem jelentősen zavaró** gazdasági tevékenység) besorolású övezetben az alábbi cégek működését kérjük felülvizsgálni, azok jelentősen zavaró, többségében ipari jellegű tevékenysége miatt:

- **Dunametál Öntészeti Kft.** (2131 Göd Nemeskéri-kiss Miklós út 33. 1827/45,1827/44 hrsz. Új épülettel bővül. Tevékenységére kb. 2 éve zajpanasz érkezett, a szakértő szerint az üzem zaj- és rezgésterhelése a felső határon volt, bármilyen tevékenységbővítés esetén zajcsökkentési tervet kellene készítenie. Ezen kívül az üzem területe rendetlen, nagy mennyiségű fém- és egyéb anyag szabadtéri tárolása történik.
- **ESS Ford Szervíz** (2131 Göd Nemeskéri-Kiss Miklós út 33., telekhatáros a Hernád köz 4. és 6. számokkal.) A szervíz nyomatékmérő berendezéssel történő mérések végzésével bővítette tevékenységét, amely naponta több alkalommal, váratlanul, majd egymást követően többször felpörgetett motorok rendkívül erős, zavaró hanghatásával jár.
- **HUNGARY HUAKE ENG Kft.** (cégjegyzékszám: Cg.01-09-288965, adószám: 25785450-2-42, székhely:1152 Budapest, Szentmihályi út 171. Göd város 6701 hrsz.)  
A cégmegjelölés nélküli, nyitott telephelyen fém csövek és csőidomok, ill. fémszerkezetek (épületelemek) darabolását, hegesztését, ill. felületi megmunkálását végzik, amely **ipari tevékenység**. Az ehhez használt **hegesztő palackokat is a szabad ég alatt tárolják**. Az elkészült termékeket lefestik, majd az elkészült szerelvényeket tárolják, ill. robbanómotoros targoncával mozgatják, rakodják, hétvégéken, ünnepnapokon is, figyelmen kívül hagyva Göd város zajrendeletét.
- **Leo Films** – székhely/telephely címének megjelölése nélküli, nem magyar tulajdonú asztalosüzem (Nemeskéri út 33.?, az ESS Ford Szervíz után, telekhatáros a Hernád köz 12. és 14. számokkal.) A Hernád köz lakóit jelentősen zavaró csiszoló-, fűrészelő-, famegmunkáló gépekkel hangos **asztalosipari tevékenységet** végez.
- **Takács és Tsa Kamionparkoló** (Nemeskéri út 33.?) A telephelyre napokra beállított hűtőkonténerek zajosak, ahogyan a majdnem minden éjjel kiálló kamionok is (általában 02-03 óra között), amelyek indulás előtt fél órán át is járatják a motort.

- Takács és Tsa Kamionparkoló telephelyén működő CNG benzinkút gázkompresszora nagyon zajos, valamint a cég hibás riasztókészüléke, amely évek óta havonta többször is elromlik és éjjel órákon át üvölt, miközben portás is van.
- **Nemeskéri úti Autómosó** 0-24 órás, folyamatos nyitva tartással (a Nemeskéri út 79. sz. Gumi Centrum mellett, üzemeltető: Szilva Gábor): zajos maga az autómosási tevékenység + a porszívó kompresszora, ill. a mosószer szaga a környező kertek udvarait is beteríti.
- **Penta Kft.** Központi Telephely és Aszfaltkeverő Üzem, Göd, Nemeskéri út 112.  
Az aszfaltgyártás **ipari üzemi zaja** (és szaga), a telephelyen végzett egyéb szerelő, javító, karbantartó tevékenységek, a gőzborotvával történő nehézgépjármű-takarítás zaja, veszélyes anyagok (aszfalttörmelék) telephelyen történő feldolgozása, és a Samsung-építkezés óta **jelentősen (legalább a duplájára) megnövekedett teherforgalma**, folyamatban lévő bővülésével együtt egyre zavaróbb a közeli (100 m-en belül található) kertvárosi lakóövezet lakói számára. (A Penta Kft. a Hernád köz megnyitását követő években létesítette, majd folyamatosan bővítette a telephelyét - a terület korábban mezőgazdasági besorolású volt!)
- **Dunamenti Tűzvédelem** + Dunamenti AKA Kft. + mercor Dunamenti + Dunamenti Állványtechnika Kft. + Dunamenti Állvány Kft. (a 2 Állvány Kft. kertvárosi lakóövezeti telken, a Cserfa és a Nemeskéri út mentén végez zajos tevékenységet).  
Az anyacég vegyi anyagokkal foglalkozó, **ipari tevékenységet folytató** vállalkozás, a vegyi anyagok kezeléséből adódóan esetenként a levegőben is érezhető szaghatással.
- **Perico Betonüzem** (Topolyás dűlő 6.): Zajjal, porral járó **ipari tevékenységet folytat**, egyre nagyobb volumenben, **egyre nagyobb tehergépjármű forgalommal**.
- **Munkásszállás** külföldi munkavállalók számára (Nemeskéri út 102., a Lipóti pékséggel szemben. Az épületen feltüntetett Majorság köz magánútként megjelölve és lezárva).  
A tetőtér-beépítéses épületnek láthatóan sok szálláshelyként hasznosított szobája van, de a telephely cégmegjelölés nélkül üzemel: az Iparker adatbázisban vállalkozásként (panzióként) nem szerepel, miközben jól láthatóan nem csak a tulajdonos lakja. Amennyiben magántulajdonú családi ház, akkor hogyan kaphatott építési engedélyt gksz-övezetben, fizet-e ingatlanadót, stb.
- Nem a gksz1 övezet területén, de annak közelében: a Tisza u. 25. magántulajdonú ingatlan udvarán évek óta zajos autófényezési, javítási tevékenységet folytatnak.
- Feltehetőleg szintén külföldi tulajdonú munkásszállás üzemel a Nemeskéri út 69. szám alatt.

További probléma ebben a gksz1 besorolású övezetben, hogy az itt működő **cégek/vállalkozások egy része cégmegjelölés és házsámozás hiányában egyáltalán nem beazonosítható**.

A vállalkozások többsége még mindig Nemeskéri út 33. sz. alatt szerepel a god.hu évek óta nem frissített Iparker adatbázisában, miközben az Önkormányzat szerint már rendelkeznek önálló házszámmal. Ezért is nehéz megállapítani, hogy ki egy-egy vállalkozás tulajdonosa: a god.hu vállalkozói adatbázisában több helyen a telephely üzemeltetője bérlőként van feltüntetve.

Az övezetben látható cégkiírások még: Karmel Trade Kft., Autoszalonok.hu autókereskedés; Eco

Smart Group Kft. A Csempebolt melletti cégtáblán a következő vállalkozások olvashatók, címként a Nemeskéri út 33. számot megjelölve: Exele Kft., AK 2006 Kft., Consul Kft., Con truck Kft., Matyó Takács Kft., Sky Ice Team Kft., St. Jupat Kft..

Ez a nyilvántartási káosz eredményezheti, hogy a gksz terület környékén élő gödi lakosok bármelyik pillanatban szembesülhetnek azzal, hogy a területen megjelenik egy új, jellemzően jelentősen zavaró tevékenységet végző vállalkozás, újabb terheket mérve az itt élőkre. Ezért kéri lassan fél éve a változtatási tilalom elrendelését.

Javasolnánk, kérnénk egy alapos helyszíni szemle során azt is ellenőrizni, hogy pontosan mely cégek működnek ebben a gksz övezetben, és azok az övezetbe illő tevékenységeket folytatnak-e.

Megfelelnek-e a telephely-bejelentési/engedélyezési, adózási, környezetvédelmi kötelezettségeiknek, **betartják-e a HÉSZ övezeti előírásait**, és az egyéb helyi rendeleteket.

Működésükkel eleget tesznek-e a kereskedelmi-szolgáltató övezetben folytatható, nem jelentősen zavaró gazdasági tevékenység folytatásának?

Köszönjük segítségüket és amennyiben az ellenőrzések tiszta képet teremtenek, a környék lakói és egyesületünk is örömmel venné, ha erről a területről készülne egy áttekintő térkép, amelyből a környéken lakók is tájékozódhatnának, illetve frissülne a város honlapján a vállalkozásokat nyilvántartó adatbázis.

Köszönettel, várva szíves tájékoztatásukat a vizsgálatok eredményéről:

Bodnár Zsuzsa

elnök

Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

2021. április 12.





**Göd-ÉRT**

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

[www.godert.hu](http://www.godert.hu) - [godert@godert.hu](mailto:godert@godert.hu) - [facebook.com/Göd-ÉRT](https://facebook.com/Göd-ÉRT)

**Göd Város Önkormányzata**  
**Balogh Csaba polgármester**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Göd-ÉRT Egyesület 2020. novemberében aláírta azt a lakossági aláírásgyűjtő ívet, amelyen a Hernád közben és Alsógödön élők kérték az Önkormányzattól a Nemeskéri úti Gksz1-övezetben és a mellette fekvő, még beépítetlen területen a változtatási tilalom elrendelését. A változtatási tilalmat a településrendezési eszközök teljes körű felülvizsgálatáig kérték, illetve mindaddig, amíg a beépítetlen területen a Samsung zaj- és porszenyezését csökkenteni hivatott véderdő telepítésre nem kerül.

Az Alagút utca és a Nemeskéri út találkozásától a Puszta dűlőig (Penta Kft.) húzódó, eredetileg és a jelenleg hatályos HÉSZ szerint is kizárólag kereskedelmi és szolgáltató létesítmények elhelyezésére szolgáló övezetben ugyanis – a Hernád közben élők tiltakozása ellenére – egyre több, jelentős zajjal és forgalommal járó vállalkozás kap működési engedélyt (Penta Kft., Dunametál Öntészeti Kft, Ford Autószervíz, Perico betonüzem). Sőt, egyre több új vállalkozás is kezdeményezi az övezetbe nem illő ipari tevékenységek megindítását is (HUAKE Kft). Ez ellen a környéken élők 2019 novembere óta folyamatosan tiltakoztak, a szabálytalanul üzemelő vállalkozások jegyzői ellenőrzését kérték – eredménytelenül.

Mindezek mellett a Samsung és a Különleges gazdasági övezet (KGÖ) déli bővítésével Alsógöd lakott területeihez egyre közelebb kerülnek az ipari park környezetszennyező tevékenységei. **A Samsung-beruházás önmagában is hatalmas teher a zajszennyezés és a megnövekedett forgalom révén.** A déli irányba bővülő, kiemelten veszélyes iparvállalat, a még nagyobb kiterjedésű KGÖ – amely már a Penta Kft. és a Samsung közötti területekre is kiterjed, sőt beépítés alatt áll – kb. 400 méterre közelíti meg az alsógödi lakóövezeteket.

Az ipari parkból érkező, az itt élők éjszakáit is tönkretévő zaj miatt a Hernád köz és a környező utcák lakói több mint fél éve leveleznek a hatóságokkal és a Samsunggal, egyelőre szintén eredménytelenül. Így a „folyós utcák” lakóinak a korábban megszokott **kertvárosi életét két irányból is folyamatosan veszély fenyegeti.**

Szomorúan tapasztaljuk, hogy a városvezetés ennek ellenére nem tekinti kiemelt feladatának az itt élők terheinek enyhítését: a város főépítésze – összvárosi érdekekre hivatkozva – továbbra is ezt a területet találja alkalmasnak a város gazdasági területeinek bővítésére.

A Göd-ÉRT Egyesület nem ért egyet azzal, hogy a Nemeskéri út mentén városvezetői közreműködéssel létesülhetnek további ipari és/vagy jelentősen zavaró gazdasági tevékenységek, még tovább rontva a Samsung-beruházás miatt egyébként is hátrányos helyzetben lévő több száz ember életminőségét.

Az új helyzetből adódóan (Samsung + Különleges gazdasági övezet) ezen a területen **a városnak új feladata van: megvédeni az itt élőket, biztosítani számukra a kertvárosi életkörülményeket**, amelyért több ezren a lakóparkba, vagy a csendes gödi utcákba költöztek.

A lakók panaszaival egyetértve tiltakozunk Polgármester úr megengedő álláspontja ellen, és kérjük továbbra is a változtatási tilalom elrendelését. Ismételten kérjük, hogy a településrendezési eszközök teljes körű felülvizsgálatakor, illetve újratervezésekor vegyék figyelembe, hogy **Göd településszerkezete a korábbiakhoz képest teljes mértékben MEGVÁLTOZOTT**. A jelenleg hatályos Településfejlesztési Konceptió, TSZT és HÉSZ teljesen elavult, még kiindulási alapnak is alkalmatlan, hiszen nem tartalmazza a Samsung és a KGÖ által megteremtett ipari övezetet!

Ahogy azt már egy évvel ezelőtt, egyesületünk 2020. márciusi petíciójában is megfogalmaztuk, Gödön sajnos teljesen új helyzet van: "Iparváros születik a Dunakanyarban!"

Fent említettek okán a Göd-ÉRT Egyesület szeretné felhívni a városvezetők figyelmét a megváltozott körülményekre, amelyek a várostervezésben is megváltozott hozzáállást, a lakosság terheinek hangsúlyosabb figyelembevételét igényli:

- 1., Göd elvesztette területének 1/5-ét – a városnak ez a területe **súlyosan környezetterhelő ipari övezet lett**.
- 2., Göd területének második 1/5-e – ez Göd keleti fele, ahol kb. 4000 lakos él – **áldozatul esett, s a lakosság nap mint nap elszenvedője lett az ipari park hatásainak**. Annak ellenére, hogy a Samsung SDI ezt igyekszik titkolni, Göd-Újtelep mellett az Oázis- és a Termál-lakópark, valamint a „folyós utcák” is beletartoznak a beruházás hatásterületébe; többek közt azáltal, hogy ezek a városrészek is részesülnek a zajszennyezésből és a megnövekedett teherforgalomból. (Az új nyugati bekötő úttal, a tervezett új útrendszerrel és a további gyárépítésekkel ez a terhelés még fokozódni fog!)
- 3., Göd területének harmadik 1/5-e (a vasúttól keletre fekvő városrészek, köztük a Golfpálya is) szintén részesül a Különleges gazdasági övezet és az ahhoz kapcsolódó forgalomműködés negatív hatásaiból.
4. A város maradék 2/5-e (a Duna-parti körzetek) küzd „csak” a településekre jellemző általános problémákkal. Ugyanakkor ez a városrész szintén részesévé válik annak a folyamatnak, melynek során Göd kertvárosi arculata megváltozik: az ide nem illő ipari beruházás miatt a település nagy létszámú, állandóan cserélődő külföldi vendégmunkás életterévé (is) válik. A Samsung és alvállalkozóinak dolgozói, köztük több ezer külföldi munkavállaló illegális lakosként, vagy éppen legális gödi ingatlan-tulajdonosként már használója a város infrastruktúrájának, amely **Göd minden polgára számára új helyzetet teremt**.

**Ezért kérjük a városvezetést, hogy a gödi választópolgárok és családjaik védelme érdekében:**

1. Kérjen a Samsungtól, a kormánytól és Pest megyétől folyamatos tájékoztatást a Gödöt érintő valamennyi nemzetgazdasági szempontból kiemelt és egyéb beruházásról, s a kapott információkat tegye megismerhetővé a lakosság számára. Bár hivatalosan nem ügyfél, járjon utána a KGÖ-ben működő vállalkozások – elsősorban a Samsung – működésére vonatkozó engedélyeknek.
2. Tegyen hivatalos lépéseket a hatóságok és a kormány felé környezetszennyezési ügyekben, képviselje a város lakóinak ismert problémáit, igazolja a lakosok bejelentéseit zaj- és légszennyezettség mérésekkel, szorgalmazza a környezetvédelmi monitoring-rendszer kiépítését.
3. Saját hatáskörében szabályozza és korlátozza szigorúbban a lakóövezetek közelében engedélyezhető gazdasági tevékenységeket, ellenőrizze, szankcionálja azok működését.
4. Ne adjon engedélyeket a Nemeskéri út mentén további, nem az övezetbe illő tevékenységekre!
5. Jelölje ki a az iparterület körüli teljes véderdő helyét és dolgozza ki a megvalósításához szükséges lépéseket!
6. A településünkön lakó nagy számú külföldi munkavállaló jelenléte miatt tegyen lépéseket a társadalmi együttélés szabályainak fokozottabb ismertetésére és betartatására.

A felsorolt témák megoldásán civil egyesületünk is folyamatosan dolgozik, de véleményünk szerint a lakossági erőforrások bevonása sokkal eredményesebb lenne a városvezetéssel együttműködésben, egymást támogatva.

**Ezért kérünk a polgármester úrtól egy mielőbbi konzultációs időpontot, amikor is ezekkel a témákkal kapcsolatos konkrét elképzeléseinket is ismertetni, egyeztetni tudjuk.**

**Addig is várjuk a Nemeskéri úti Gksz-övezetben a változtatási tilalom elrendelését.**

Köszönettel:

Bodnár Zsuzsa elnök  
Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

Göd, 2021. március 22.

*Emlékeztetőül a 2020 novemberében beadott lakossági aláírások szövege:*

## KÉRELEM

Alulírottak, Göd lakosai kérjük változtatási tilalom elrendelését (az erről szóló helyi rendelet megalkotását) Göd város Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatáig a Nemeskéri Kiss Miklós út mentén korábban kijelölt **Gksz-1 besorolású övezet teljes területére, valamint a Pusztai dűlő és az új Samsung-bekötőút közötti mezőgazdasági- és erdő területekre** (ún. 50-es tábla és további mezőgazdasági és erdőterületek a Nemeskéri út és a Különleges gazdasági övezet között). Kérjük, hogy a változtatási tilalom a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának idejére szóljon, illetve a mezőgazdasági tábla esetén a véderdő kialakításáig.

Kérelmünk indoka, hogy az említett **Gksz-1 besorolású területen** az elmúlt években kontrollálatlanul **megnövekedett** az övezet előírásával ellentétes **ipari és jelentősen zavaró** – pl. zajos, vagy nagy teherforgalommal járó – **szolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozások száma**. Ez nem felel meg a Gksz-1 övezeti előírásoknak, a rendezett és mértéktartó településfejlődés elvének, különösen, hogy az említett terület **kertvárosi lakóövezettel közvetlenül határos**.

A kérelmünkben foglaltak további indoka, hogy a rendkívül közeli Különleges gazdasági övezet (a város felé terjeszkedő Samsung-beruházás) az Alsógöd kertvárosi lakóövezeteiben élők számára óriási környezeti terhelést jelent. Ezért, ahogyan az a 2020. november 10-i lakossági fórumon is elhangzott, a helyi szabályozásnak e terhek enyhítése érdekében is szükséges lenne mielőbb módosulnia. **Kérjük, hogy a jövőben a Nemeskéri út és a különleges gazdasági övezet közé kizárólag véderdő létesüljön**, bármely Gksz vagy ipari övezet pedig a lakott területektől legalább 500 méterre, a város más területein legyen kijelölve.

A HÉSZ felülvizsgálatába és módosításának folyamatába kérjük, szíveskedjenek bevonni a környék lakóit, köztük az itt írt kérelmezőket is.

Feladó: Attila Varga <varga.v.attila@gmail.com>  
Küldve: hétfő 2023. május 1 10:04  
Címzett: Főépítész  
Másolatot kap: godert@godert.hu; Ivett Volenszki  
Tárgy: Észrevételeket ITS-hez és HÉSZ-hez  
Mellékletek: csarnok\_level.docx

Tisztelt Főépítész Úr!

Göd Integrált Településfejlesztési Stratégiája (ITS) valamint Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) módosításának tervezetéhez a következő észrevételeket és javaslatokat teszem:

1. Különleges gazdasági övezet. KGÖ

Az anyagokban többször is szerepel, hogy tervezőknek nincs információja a KGÖ területére, vagyis a város területének mintegy egyötödével kapcsolatos fejlesztési elképzelésekről: „A fejlesztési szándékok ismerete nélkül nehéz megmondani, hogy milyen többletterhelést várható a településre nézve.” (HÉSZ módosítás megalapozó vizsgálat 35. oldal). A döntéshozók tehát jelenleg nem ismerik, hogy a KGÖ milyen további beépítést és közműterhelést, valamint egyéb veszélyeket jelent a város számára. Ezért a jelenlegi helyzetben minden további beépítést és/vagy közműterhelést eredményező fejlesztést tervezni teljes mértékben felelőtlen lépésnek tartok.

- Közismert, hogy a KGÖ miatt a várost környezeti szempontból már így is hatalmas környezeti terhelés, illetve károk érik:

- o Jelentősen csökkent a város zöldterülete
- o Jelentősen megnőtt a teher és személygépjárműforgalom
- o Jelentősen megnőtt a közművek terhelése, mely már eddig is többször havaria-helyzetet (pl. szennyvízömlés) okozott
- o Jelentősen megnőtt a város zajterheltsége.

- A fentiekre tekintettel teljes mértékben ellenzem, és visszavonásra javaslom az ITS és HÉSZ minden olyan pontját, mely a város még meglévő zöldterületeink csökkenését, és a közművek további terhelését eredményezi, és javaslom megerősíteni a beépítést korlátozó pontokat. Különösen:

o „*élhető lakóterület kialakítása, új városközpont, alközpont építése a termálfürdő szomszédságában, illetve a „temető tábla” területén*”. (HÉSZ módosítás megalapozó vizsgálat 13. oldal).

▪ Elismervé, hogy bizonyos városközponti funkciók hiányoznak Gödön, kiemelten fontosnak tartom, hogy a városközpont fejlesztés ne zöldterület/mezőgazdasági terület rovására jöjjön létre, hanem inkább már megépült épületek funkcióváltásával, amire jó példa korábban a felsőgödi Waldorf óvoda

o Az épületek száma és a lakásszám jelentős tartalékkal bír. A hatályos előírások alapján jelentős számú lakás épülhet még Göd területén”. (HÉSZ módosítás megalapozó vizsgálat 147. oldal l).

▪ Támogatom a HÉSZ minden olyan irányú módosítását, mely a lehető legnagyobb mértékben megakadályozza Gödön új lakások építését, legalább addig, amíg ki nem derül, mik a KGÖ-vel kapcsolatos tervek,

## 2. Véderdő

Elfogadhatatlannak tartom, hogy szabályozási javaslatokban szó sem esik a KGÖ és város közé telepítendő véderdőről, melyért a lakosság évek óta küzd, és melyet az térség országgyűlési képviselője is megígért, és melyből eddig egy kis területen történt kudarcos csemeteültetésen kívül eddig semmi nem valósult meg, ezért:

- véderdő tervezését javaslom a jelenleg is a város joghatósága alá tartozó olyan területekre, melyek a KGÖ és a Göd közé esnek és még nincsenek beépítve (pl, 50-es tábla, temető-tábla)
- szintén véderdő tervezésének előkészítését javaslom a jelenleg nem Göd joghatósága alá tartozó olyan KGÖ területekre, melyek még nincsenek beépítve, felkészülve arra az esetre, ha ezek visszakerülnek Gödhöz.

## 3. Gksz területek

Ellenzem a szabályozási anyagok minden olyan pontját, , melyek új gksz területek kijelölését eredményezhetik. A véleményezésre megküldött anyagok maguk is többször jelzik, mind a KGÖ, mind a meglévő gksz területekkel kapcsolatban, hogy *„Az önkormányzattal való egyeztetés alapján az elhelyezhető rendeltetések köre a lakóterületek szomszédságában problémát okozhat, az előírás pontosítása megfontolásra érdemes”*. E jelenségek illusztrációjaként mellékelten csatolom a Hernád közí lakóközösség 2022 novemberi levelét, melyben összegzésre kerül a Hernád köz környéki gksz-el kapcsolatos problémák, mely máig megoldatlanok.

- Mindezek miatt javaslom, hogy a szabályozási dokumentumok a már meglévő gksz területek szabályos működésének biztosítását segítsék, mivel látható, hogy jelenleg az önkormányzat a már kialakított gksz területeken (és természetesen a KGÖ-ben) sem képes érvényt szerezni a jogszabályoknak, és a megteremteni a lakosság és a gazdasági tevékenységek harmonikus együttélésének feltételeit, így a gksz területek nagyságát növelni súlyos hiba volna, mely várhatóan tovább rombolná a gödiek életszínvölát és további konfliktusokhoz vezetne

Göd, 2023 május 1.

Varga Attila  
2131 Göd, Hernád köz 10.  
([varga.v.attila@gmail.com](mailto:varga.v.attila@gmail.com), 0620 47 87 000)

**Hernád közti lakóközösség**

2131 Göd, Hernád köz

**Tóth János jegyző és Aba Lehel főépítész**

Polgármesteri hivatal

2131 Göd, Pesti út 81.

**Tárgy:** A Dunamenti VK Zrt. csarnoképítési terveinek véleményezése

Tisztelt Tóth János jegyző úr és Aba Lehel főépítész úr!

Utcánk közössége köszönettel vette, hogy szomszédságunkban tervezett beruházással, építkezéssel kapcsolatosan megkerestek bennünket és kifejthetjük álláspontunkat.

Szakértőkkel egyeztetve közösségünk egyhangúan arra jutott, hogy **a kivitelezést a tervezett formában nem tudjuk támogatni**. Az utca lakóinak **életminősége** a város iparosodása miatt az elmúlt években jelentősen **romlott**, csak úgy, mint ingatlanjaink értéke. Az elmúlt évek környékbeli „fejlesztései” számos jogszabályt, helyi rendeletet, ésszerűségi és morális elvet kikerülve valósultak meg. Ennek következtében egy újabb ipari jellegű, jelentősen zavaró tevékenységre lehetőséget adó beruházást természetesen nem támogatunk, azt minden lehetséges fórumon, amin lehetőségünk van és lesz, vétózni, támadni fogjuk. Tevékenységünk arra fog irányulni, hogy - a Huake Kft. megíúsult üzemlétesítési kísérletéhez hasonlóan - erre a beruházásra se kerülhessen sor az Önkormányzat támogatásának hiányában.

Ha ez a csarnok a jelenlegi tervek szerint megépülne, a **következő** egyértelmű **következményekkel rontaná** tovább a lakosság életminőségét:

- Egy ilyen közeli, hatalmas fém korpusz jelentősen megváltoztatná az utcánk – már eddig is kedvezőtlen – akusztikai viszonyait. Az utcánk felé verné vissza és ezzel **tovább fokozná a Samsung irányából éjjel-nappal érkező, egyébként is elviselhetetlen zajhatást**.
- Az utca közepétől jelentősen megváltoztatná az utcaképet: magas csarnok tornyosulna a házaink fölé, amely az utca páros és páratlan oldaláról, és a körforgalom felől nézve **is rontaná a kertvárosi látképet**, ezzel az ingatlanjaink értékét.

- Előzetes zajvizsgálatok nélkül nem lehet megítélni, hogy meg fog-e felelni a tevékenység a gksz. övezetre előírt „nem jelentősen zavaró” kritériumnak. Nem szeretnénk, ha ismét utólag kellene arról vitatkoznunk, hogy a tevékenység melyik kategóriába sorolható.
- Ilyen esetben szükséges **környezeti hatástanulmány**, amely előzetesen feltérképezi a várható változásokat a zajt illetően – különösen, hogy mi a kormányhivatali határozatban felsorolva a Samsung zajhatásterületén élünk. Ez pedig az újonnan létrejövő más zajos tevékenységekre eleve 5 dB-lel alacsonyabb határértéket enged csak meg.

Amennyiben a korábban megvalósult beruházások **szabálytalanságainak felülvizsgálatával**, orvoslásával kapcsolatosan a hatóságok részéről **nyitottságot**, közösségünk felé irányuló **tevőleges támogatást** tapasztalnánk, természetesen mi is konstruktívan állnánk további építkezések, üzemek létesítésének körülményeivel kapcsolatos egyeztetésekben. Vannak meglátásaink, amelyek alapján elképzelhető lenne, hogy **a beruházó számára megfelelő műszaki paraméterekkel, számunkra pedig elfogadható módon épüljön meg a tervezett csarnok**, de környezetünk jelenlegi, szabálytalan, minket minősíthetetlen mértékben zavaró állapota egyelőre **nem ad alapot** a további egyeztetésre. Utcánk lakói nem irreális és megvalósíthatatlan elvárásokat kívánnak támasztani a hatóságokkal szemben, csupán a **létező törvényi és helyi szabályokban rögzített jogainak** kíván érvényt szerezni. Ettől a szándékunktól nem állunk el.

Az elmúlt időszakban a következő problémákkal kapcsolatosan kerestük a különböző illetékes hivatalokat és döntéshozókat. Szeretnénk, ha ezek **napirendre kerülnének**, napirenden maradnának és az ezekkel kapcsolatos operatív munka ugyanolyan intenzitással folya, mint az éppen tervben lévő, számunkra újabb zavaró hatásokkal járó üzem létesítésének előkészületei. Nem az azonnali közbenjárást várjuk el minden általunk sérelmezett ügyben, hanem azt, hogy **a hivatal azokat érdemben vizsgálja meg**, tájékoztasson bennünket a cselekvési lehetőségeiről és terveiről, majd azokat a **saját maga által felvázolt ütemtervnek megfelelően végezze is el, valósítsa meg**.

A következő ügyekben szeretnék a hatóság közbenjárását kérni:

- **A Samsung működésével, terveivel, kommunikációjával és kezelésével** kapcsolatosan megszámlálhatatlan beadványt készítettünk, szeretnénk, ha ebben az ügyben a képviselő testület minket képviselne, a beadványainkra érdemben reagálna, az abba foglalt jogos kéréseinket a szabályoknak és a valós lehetőségeknek megfelelő módon kezelné.
- A Fülöp Zoltán képviselő úr által december 9-én, **a Samsung zajszennyezés-mérés** projektjének státuszáról tartott beszámolója alapján az eddigi 120 napból 42-n zajhatárérték túllépés volt, akkor is, ha a mért zajból kiszűrték az „egyéb” zajhatásokat. Az önkormányzat mérései is egyértelműen igazolják, hogy a környéken határérték feletti a zajterhelés, ennek az állapotnak az orvoslása elkerülhetetlen egy

újabb zajforrás létesítésének tervezése előtt.

- **Dunametál Öntészeti Kft.** (2131 Göd Nemeskéri-kiss Miklós út 33. 1827/45,1827/44 hrsz.  
Új épülettel bővül. Tevékenységére kb. 2 éve zajpanasz érkezett, a szakértő szerint az üzem zaj- és rezgésterhelése a felső határon volt, bármilyen tevékenységbővítés esetén zajcsökkentési tervet kellene készítenie. Ezen kívül az üzem területe rendetlen, nagy mennyiségű fém- és egyéb anyag szabadtéri tárolása történik.
- **Leo Films** – székhely/telephely címének megjelölése nélküli, nem magyar tulajdonú asztalosüzem (Nemeskéri út 33.?, az ESS Ford Szerviz után, telekhatáros a Hernád köz 12. és 14. számokkal.) A Hernád köz lakóit jelentősen zavaró csiszoló-, fűrészelő-, famegmunkáló gépekkel hangos **asztalosipari tevékenységet** végez, rendszeresen átlépve az engedélyezett időszakot. Kompresszorok és egyéb ipari gépek a lakóingatlantól 1 méterre lévő üzemben működnek, a hallásvédelmi készülékekben dolgozó munkások pedig kiabálnak egymással. Az üzem hangszigetelés nélkül működik, mindenféle előzetes egyeztetés nélkül létesült, a szomszédok jó szándékú egyeztetési kísérlete kudarcot vallott.
- **ESS Ford Szerviz** (2131 Göd Nemeskéri-Kiss Miklós út 33., telekhatáros a Hernád köz 4. és 6. számokkal.) A szerviz nyomatékmérő berendezéssel történő mérések végzésével bővítette tevékenységét, amely naponta több alkalommal, nyitott csarnokkapuval, váratlanul, majd egymást követően többször felpörgetett motorok rendkívül erős, zavaró hanghatásával jár.
- **HUNGARY HUAKE ENG Kft.** (cégjegyzékszám: Cg.01-09-288965, adószám: 25785450-2-42, székhely:1152 Budapest, Szentmihályi út 171. Göd város 6701 hrsz.)  
A cégmegjelölés nélküli, nyitott telephelyen fém csövek és csőidomok, ill. fémszerkezetek (épületelemek) darabolását, hegesztését, ill. felületi megmunkálását végzik, amely **ipari tevékenység**. Az ehhez használt **hegesztő palackokat is a szabad ég alatt tárolják**. Az elkészült termékeket lefestik, majd az elkészült szerelvényeket tárolják, ill. robbanómotoros targoncával mozgatják, rakodják, hétvégéken, ünnepnapokon is, figyelmen kívül hagyva Göd város zajrendeletét.
- **Takács és Tsa Kamionparkoló** (Nemeskéri út 33.?) A telephelyre napokra beállított hűtőkonténerek zajosak, ahogyan a majdnem minden éjjel kiálló kamionok is (általában 02-03 óra között), amelyek indulás előtt fél órán át is járatják a motort.
- **Takács és Tsa Kamionparkoló** telephelyén működő CNG benzinkút gázkompresszora nagyon zajos, valamint a cég hibás riasztókészüléke, amely évek óta havonta többször is elromlik és éjjel órákon át üvölt, miközben portás is van.
- **Nemeskéri úti Autómosó** 0-24 órás, folyamatos nyitva tartással (a Nemeskéri út 79. sz. Gumi Centrum mellett, üzemeltető: Szilva Gábor): zajos maga az autómosási

tevékenység + a porszívó kompresszora, ill. a mosószer szaga a környező kertek udvarait is beteríti.

- **Penta Kft.** Központi Telephely és Aszfaltkeverő Üzem, Göd, Nemeskéri út 112.  
Az aszfaltgyártás **ipari üzemi zaja** (és szaga), a telephelyen végzett egyéb szerelő, javító, karbantartó tevékenységek, a gőzborotvával történő nehézgépjármű-takarítás zaja, veszélyes anyagok (aszfalttörmelék) telephelyen történő feldolgozása, és a Samsung-építkezés óta **jelentősen (legalább a duplájára) megnövekedett teherforgalma**, folyamatban lévő bővülésével együtt egyre zavaróbb a közeli (100 m-en belül található) kertvárosi lakóövezet lakói számára. (A Penta Kft. a Hernád köz megnyitását követő években létesítette, majd folyamatosan bővítette a telephelyét - a terület korábban mezőgazdasági besorolású volt!)
- **Dunamenti Tűzvédelem** + Dunamenti AKA Kft. + mercor Dunamenti + Dunamenti Állványtechnika Kft. + Dunamenti Állvány Kft. (a 2 Állvány Kft. kertvárosi lakóövezeti telken, a Cserfa és a Nemeskéri út mentén végez zajos tevékenységet).  
Az anyacég vegyi anyagokkal foglalkozó, **ipari tevékenységet folytató** vállalkozás, a vegyi anyagok kezeléséből adódóan esetenként a levegőben is érezhető szaghatással.
- **Perico Betonüzem** (Topolyás dűlő 6.): Zajjal, porral járó **ipari tevékenységet folytat**, egyre nagyobb volumenben, **egyre nagyobb tehergépjármű forgalommal**.
- **Munkásszállás** külföldi munkavállalók számára (Nemeskéri út 102., a Lipóti pékséggel szemben. Az épületen feltüntetett Majorság köz magánútként megjelölve és lezárva). A tetőtér-beépítéses épületnek láthatóan sok szálláshelyként hasznosított szobája van, de a telephely cégmegjelölés nélkül üzemel: az Iparker adatbázisban vállalkozásként (panzióként) nem szerepel, miközben jól láthatóan nem csak a tulajdonos lakja. Amennyiben magántulajdonú családi ház, akkor hogyan kaphatott építési engedélyt gkszi-övezetben, fizet-e ingatlanadót, stb.
- Nem a gkszi övezet területén, de annak közelében: a Tisza u. 25. magántulajdonú ingatlan udvarán évek óta zajos autófényezés, javítási tevékenységet folytatnak.
- Feltehetőleg szintén külföldi tulajdonú munkásszállás üzemel a Nemeskéri út 69. szám alatt.
- További probléma ebben a gkszi besorolású övezetben, hogy az itt működő **cégek/vállalkozások egy része cégmegjelölés és házszámzás hiányában egyáltalán nem beazonosítható.**

Jelen beadvány mellékleteként csatoljuk lakóközösségünk tagjainak aláírásait. Kéréseink és javaslataink egységes véleményen alapszanak.

Kérjük jelen beadványukban foglalt kéréseink és felvetéseink, javaslataink **szíves megfontolását**.

Tisztelettel:

**A Hernád köz lakói**

Göd, 2022. december 10.



10538 2023 MÁJ 03.

11/120-22/2023.

Nagy Éva

10545 2023 MÁJ 03.

11/25-6/2023.

**Feladó:** Annamária Hegedűs <annamaria.hegedus@gmail.com>  
**Küldve:** csütörtök 2023. április 27 20:15  
**Címzett:** Főépítész  
**Másolatot kap:** Nagy Éva; jegyzo@god.hu  
**Tárgy:** Partneri észrevétel 2023.04.24-ei lakossági fórumhoz

Tisztelt Címzettek!

Mint ahogy a 2023. április 24-ei lakossági fórumon szóban is elhangzott, most írásban is megküldöm a partneri észrevételem.  
A Gödi HÉSZ módosítások során már többször is részt vettem partnerként, mint Oázis lakóparkban élő okleveles építésszmérnök.  
Először is általánosságban elmondható, hogy örömmel láttam, hogy megpróbálják a budapesti agglomerációban elszaporodó túlépítést megpróbálják keretek közé szorítani. Ugyanakkor, ahogy Csóka Judit kolléganő jelezte, ez pénzügyileg nem biztos, hogy előnyös az Önkormányzat számára.  
Továbbiakban pedig egy lakóparkban élő család már korábban többször jelzett problémájának a megoldását is szükséges lenne a HÉSZ módosítás során kezelni, amely az alábbi:

**"Szilágyi László alpolgármester részére**

**Göd Város Önkormányzata**

Göd, Pesti út 81.

[varoshaza@god.hu](mailto:varoshaza@god.hu)

**Tisztelt Alpolgármester Úr!**

Köszönettel megkaptam 2023. március 24-én kelt levelét, amelyben a tulajdonomban lévő Göd 6801/70 hrsz-ú ingatlanhoz az Önkormányzattól korábban vásárolt 791 m<sup>2</sup> terület övezeti átsorolásának kérésére adott.

Elsőként is köszönöm a gyors választ, ugyanakkor gondolom azzal Ön is egyetért, hogy az önkormányzat egy olyan különleges jogi személy, amely amellet, hogy közigazgatási szerv, annak minden jogával és kötelességével, de mintahogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény az alapvetései között megfogalmazza a helyi önkormányzás a település, valamint a vármegye **választópolgárai közösségének** joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül. A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve **kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.**

Én és tulajdonostáram mindig minden körülmény között az együttműködés és segítségkérés szándékával kerestük fel a hivatalában dolgozó akár főépítész, akár jogász kollégát. Tudomásunk szerint önkormányzati forgalomképtelen törzsvagyongba tartozó ingatlanokkal kapcsolatos döntések is a helyi képviselő testület hatáskörébe tartoznak, ha olykor egy-egy adásvételi szerződést a végén nem a képviselő-testület, hanem a polgármester ír alá, és az önkormányzat jogásza jegyez ellen. Bár gondolom az Önkormányzat döntései során a törvényesség a jegyző részéről is biztosított az önkormányzat jogásza mellett.

Bár az általunk megvásárolt terület rész az adásvételkor Zkp-2 övezeti besorolású volt, de mivel az Önkormányzat, mint a korábbi tulajdonos ezen terület rész tulajdonjogáról lemondott a javunkra megfelelő

ellenszolgáltatásért természetesen, joggal bízhattunk benne, hogy nem kívánja már a terület ilyen célú hasznosítását. Kérjük, hogy a folyamatban lévő HÉSZ-módosítás során vezesse át a fentiek szerinti akaratát és a 791 m<sup>2</sup> területrészt a tulajdonomban lévő 6801/70 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásába kerüljön.

Segítő közreműködését előre is megköszönöm, bízva abban, hogy Ön a döntései során mindig együttműködésre törekszik és nem a különböző fórumokon lefolytandó viták teszik boldoggá.

Göd, 2023. április 22.  
Klaudia"

Kuncze

Üdvözlettel:

dr. Hegedűs Annamária L.L.M

okl. építészmérnök, szabályozási szakjogász

2023. MÁJ. 02.  
103h1

11/120 - 2023. 57

## Nagy Éva

**Feladó:** Annamária Hegedűs <annamaria.hegedus@gmail.com>  
**Küldve:** csütörtök 2023. április 27 20:15  
**Címzett:** Főépítész  
**Másolatot kap:** Nagy Éva; jegyzo@god.hu  
**Tárgy:** Partneri észrevétel 2023.04.24-ei lakossági fórumhoz

**Nyomon követés jelölője:**

**Jelölő állapota:**

Elintézendő  
Megjelölt

Polgármesteri Hivatal, Göd	
Érkezett:	2023. MÁJ. 02.
Szám:	11/12018/2023
Előadó:	NAGY ÉVA
Előirat:	
Melléklet:	

Tisztelt Címzettek!

Mint ahogy a 2023. április 24-ei lakossági fórumon szóban is elhangzott, most írásban is megküldöm a partneri észrevételem.

A Gödi HÉSZ módosítások során már többször is részt vettem partnerként, mint Oázis lakóparkban élő okleveles építésmérnök.

Először is általánosságban elmondható, hogy örömmel láttam, hogy megpróbálják a budapesti agglomerációban elszaporodó

túlépítést megpróbálják keretek közé szorítani. Ugyanakkor, ahogy Csóka Judit kolléganő jelezte, ez pénzügyileg nem biztos, hogy előnyös az Önkormányzat számára.

Továbbiakban pedig egy lakóparkban élő család már korábban többször jelzett problémájának a megoldását is szükséges lenne a HÉSZ módosítás során kezelni, amely az alábbi:

"Szilágyi László alpolgármester részére

**Göd Város Önkormányzata**

Göd, Pesti út 81.

[varoshaza@god.hu](mailto:varoshaza@god.hu)

**Tisztelt Alpolgármester Úr!**

Köszönettel megkaptam 2023. március 24-én kelt levelét, amelyben a tulajdonomban lévő Göd 6801/70 hrsz-ú ingatlanhoz az Önkormányzattól korábban vásárolt 791 m<sup>2</sup> terület övezeti átsorolásának kérésére adott.

Elsőként is köszönöm a gyors választ, ugyanakkor gondolom azzal Ön is egyetért, hogy az önkormányzat egy olyan különleges jogi személy, amely amellet, hogy közigazgatási szerv, annak minden jogával és kötelességével, de mintahogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény az alapvetései között megfogalmazza a helyi önkormányzás a település, valamint a vármegye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül. A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve **kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.**

Én és tulajdonostáram mindig minden körülmény között az együttműködés és segítségkérés szándékával kerestük fel a hivatalában dolgozó akár főépítész, akár jogász kollégát. Tudomásunk szerint önkormányzati forgalomképtelen törzsvagyongba tartozó ingatlanokkal kapcsolatos döntések is a helyi képviselő testület hatáskörébe tartoznak, ha olykor egy-egy adásvételi szerződést a végén nem a képviselő-testület, hanem a

polgármester ír alá, és az önkormányzat jogásza jegyez ellen. Bár gondolom az Önkormányzat döntései során a törvényesség a jegyző részéről is biztosított az önkormányzat jogásza mellett.

Bár az általunk megvásárolt területrészt az adásvételkor Zkp-2 övezeti besorolású volt, de mivel az Önkormányzat, mint a korábbi tulajdonos ezen területrészt tulajdonjogáról lemondott a javunkra megfelelő ellenszolgáltatásért természetesen, joggal bízhattunk benne, hogy nem kívánja már a terület ilyen célú hasznosítását. Kérjük, hogy a folyamatban lévő HÉSZ-módosítás során vezesse át a fentiek szerinti akaratát és a 791 m<sup>2</sup> területrészt a tulajdonomban lévő 6801/70 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásába kerüljön.

Segítő közreműködését előre is megköszönöm, bízva abban, hogy Ön a döntései során mindig együttműködésre törekszik és nem a különböző fórumokon lefolytandó viták teszik boldoggá.

Göd, 2023. április 22.  
Klaudia"

Kuncze

Üdvözlettel:

dr. Hegedűs Annamária L.L.M

okl. építészmérnök, szabályozási szakjogász