

ELŐLAP

(előterjesztések beadásakor kitöltése kötelező)

Előterjesztés címe:	A Göd, 0211 hrsz.-ú területre vonatkozóan településrendezési szerződés elfogadása a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben		
Az előterjesztés tartalma:	Az előterjesztés szerint.		
Előterjesztő neve:	Dombóváriné dr. Kozák Nikolett jegyző <i>Dombóváriné dr. Kozák Nikolett</i>		
Az előterjesztést készítette:	Nagy Éva főépítész irodavezető	Aba Lehel főépítész	
	dr. Nyitrai Judit ügyvéd		
Az előterjesztés beadásának dátuma:	2023. szeptember 21.		
Sürgősség indoka:			
Ülés fajtája:	Nyílt ülésen tárgyalandó: <input type="checkbox"/>	Zárt ülésen tárgyalandó: <input checked="" type="checkbox"/>	Zárt ülésen tárgyalható: <input type="checkbox"/>
Zárt ülés elrendelésére vonatkozó jogszabályi hely:	Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja		
Döntés fajtája:	Rendelet: <input type="checkbox"/>	Határozat: Normatív: <input type="checkbox"/> Hatósági: <input type="checkbox"/> Egyéb: <input checked="" type="checkbox"/>	
	Döntéshozatalhoz szükséges többség:	Egyszerű: <input checked="" type="checkbox"/>	Minősített: <input type="checkbox"/>
Név szerinti szavazást igényel:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/>	
Titkos szavazást igényel:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/>	
A határozat végrehajtásáért felelős személy megnevezése:	polgármester, jegyző, jogi előadó, Főépítész Iroda		
A végrehajtási határidő megjelölése (reális időpont):	azonnal		
Szerepelt-e korábbi napirenden:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/>	Az előző döntés száma:
		Előzmény mellékként csatolva: <input type="checkbox"/>	
Pénzügyi állásfoglalást igényel:	NEM: <input type="checkbox"/>	IGEN: <input checked="" type="checkbox"/>	Pénzügyi osztályvezető ellenjegyzése:
		Pénzügyi forráshely-megjelölést tartalmaz: <input type="checkbox"/>	
Jogi állásfoglalást igényel:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/>	Véleményező jogász:
Tárgyalja:	Pénzügyi és Jogi Bizottság <input checked="" type="checkbox"/>		
	Képviselő-testület <input checked="" type="checkbox"/>		
Az előterjesztés tanácsnoki véleményt/javaslatot tartalmaz:	NEM: <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/>	Véleményező tanácsnok:
		IGEN: <input type="checkbox"/>	
		IGEN: <input type="checkbox"/>	
A napirend tárgyalásához tanácskozási joggal meghívandók:			
Jegyzői ellenjegyzés:	Átdolgozandó, tárgyalásra nem alkalmas: <input type="checkbox"/>		jegyző
	Megjegyzés:		
	Képviselő-testületi és/vagy bizottsági tárgyalásra alkalmas: <input checked="" type="checkbox"/>		jegyző
	<i>Dombóváriné dr. Kozák Nikolett</i>		

* jegyzőkönyvvezető tölti ki



ELŐTERJESZTÉS
Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének, valamint
Pénzügyi és Jogi Bizottságának
2023. szeptember havi munkaterv szerinti ülésére

Tárgy: A Göd, 0211 hrsz.-ú területre vonatkozóan településrendezési szerződés elfogadása a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Piave Solar Kft. (mint Beruházó) a Göd 0211 hrsz és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon összesen 50 MW teljesítményű (ebből Göd 27 MW) napelemes kiserőmű létesítését tervezi. A két terület 22 KV-os középvezetési termelői vezetékkel kerülne összekapcsolásra.

A tervezett beruházás érdekében a Tulajdonos és az Önkormányzat között településrendezési szerződés létrejötte szükséges.

A területrendezési hatósági eljárás lefolytatása iránti kérelem benyújtására akkor kerülhet sor, ha Göd Város Önkormányzata és az ingatlan tulajdonosa között településrendezési szerződés aláírására kerül sor Göd Város Önkormányzatának 22/2022. (III. 3.) Kt. határozatában foglaltak szerint.

A Képviselő-testület 2023. február havi ülésén tárgyalta ezen témát és a 84/2023. (II. 23.) Ök. határozattal döntött a tervezet elfogadásáról. A szerződő partner azonban nem tartotta megfelelőnek a szerződés-tervezet testület által elfogadott kötbérre vonatkozó kiegészítését, amelyre tekintettel a felek között egyeztetés kezdődött. Az elhúzó konzultáció keretében kialakult a szerződés véglegesnek tekinthető verziója, amelyet a T. Képviselő-testület elé terjesztünk elfogadásra.

A megállapodásban szereplő összeg Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a telekadóról szóló 23/2016. (XI. 30.) Önkormányzati rendeletének 9. § b) pontja alapján került kiszámításra az alábbiak szerint:

A hivatkozott rendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a telekadó mértéke a város külterületén:

- a) 10.000 m²-ig 50,- Ft/m²
- b) 10.000 m² felett 500.000,- Ft és a 10.000 m² feletti rész után m²-enként 30,- Ft/m².

A 0211 hrsz területe 640271 m², így **az adó összege** 500.000,- Ft + 630271m²*30,- Ft = **19.408.130,- Ft**. Tekintettel arra, hogy a 2023. február 21. napján ülésező Városfejlesztési Bizottság javaslataként merült fel a 20.000.000,- Ft-ra való kerekítés, így ezen összeg szerepel a Településrendezési szerződésben és ez került elfogadásra a szerződő partnerek által.

Fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatot terjesztem a T. Képviselő-testület, valamint a T. Bizottság elé szíves támogatás és elfogadás céljából.

Határozati javaslat:

.../2023. (IX. ...) Ök. határozat


Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Göd város településterveinek a Göd, külterület 0211 hrsz. alatt felvett szántó művelési ágú (8 minőségi osztályú, 64 ha 0271 m²) területre vonatkozó felülvizsgálata érdekében a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés tervezetét elfogadja és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző
Hivatali felelős: jegyző, jogi előadó, Főépítészeti Iroda
Határidő: azonnal

Göd, 2023. 09. 21.

Előterjesztést készítette:


Nagy Éva
főépítészeti irodavezető

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS

/ készült az épített környezet alakításáról és védelméről szóló
1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. §-a alapján /

mely településrendezési szerződés (továbbiakban: „Szerződés”) létrejött egyrészt

Göd Város Önkormányzata

székhelye: 2131 Göd, Pesti út 81.

adószáma: 15731106-21-3,

statisztikai számjele: 15731106-8411-321-13,

Költségvetési elszámolási számlaszáma: 10700323-42056506-51100005

képviselője: Kammerer Zoltán Polgármester,

továbbiakban: „**Önkormányzat**”

valamint

PIAVE SOLAR Kft.

székhelye: 1061 Budapest, Andrássy út 20. 2. emelet 4.,

cégjegyzékszám: 01-09-385267,

adószám: 29267994-2-42,

statisztikai számjele: 29267994-7022-113-01,

törvényes képviselő (vezető tisztségviselő): Julio Antonio Puebla Espadas, ügyvezető

ügyleti képviselője: Francesco Cortesi, meghatalmazott

továbbiakban: „**Célmegvalósító**”

valamint

Merész Sándor Gábor

születési név: Merész Sándor Gábor

lakcím:

születési hely és idő:

anyja leánykori neve:

személyi igazolvány száma:

adóazonosító jele:

személyi azonosító jele:

állampolgársága: magyar

továbbiakban: „**Tulajdonos**”

Önkormányzat, Célmegvalósító és Tulajdonos együttesen a továbbiakban: „**Felek**”, bármelyikük a „**Fél**”

között **az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:**

Előzmények:

- I. A Célmegvalósító Göd város területén egy fotovoltaikus naperőmű park fejlesztését végzi, amellyel összefüggésben szükségessé vált Göd város hatályos településtervének módosítása.
- II. A Célmegvalósító által készített telepítési tanulmánytervet elfogadta és erre tekintettel Göd város településtervének tervezett módosításának megindítását az Önkormányzat képviselő-testülete a 22/2022 (III.3) számú határozata alapján támogatta. Az Önkormányzat képviselő-testületének elfogadó határozata a jelen Szerződés 1. számú mellékletét képezi.
- III. A Célmegvalósító által tervezett fotovoltaikus naperőmű térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervében szerepeltetni kell. A Tervezett Beruházásra vonatkozó építési engedély megszerzésének feltétele a 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet szerinti Területrendezési hatósági eljárás lefolytatása, és az eljárás eredményeként a Tervezett Beruházásra vonatkozó térségi területfelhasználási engedély kiadása. A területrendezési hatósági eljárás lefolytatásával összefüggésben megállapodás született Göd Város Önkormányzata és Órbottyán Város Önkormányzata között a gesztorálási feladatok ellátásáról. A megállapodás értelmében Órbottyán Város Önkormányzata vállalta, hogy a területrendezési hatósági eljárás lefolytatása iránti kérelmet benyújtja, a jelen Szerződés 1. számú

mellékletét képező, a 22/2022. (III. 3.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, a Völgyzugoly Műhely Kft. által készített telepítési tanulmánytervben foglaltaknak megfelelően.

Az Előzményekben foglaltakra tekintettel a Felek a következőkben állapodnak meg:

1. Felek együttműködésüket, ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeiket az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: **Étv.**) 30/A. § -a szerinti településrendezési szerződés útján kívánják szabályozni. A jelen pontban foglaltakra tekintettel a Felek a jelen Szerződést kötik.
2. A jelen Szerződés tárgya a Célmegvalósító kezdeményezésére, a jelen Szerződés 2. számú mellékletét képező telepítési tanulmánytervben lehatárolt (az alábbiakban meghatározott) Fejlesztési Területre, Göd város hatályos településtervének a jelen Szerződés Előzmények részében leírt fejlesztést lehetővé tevő módosítása, az ehhez szükséges tervdokumentáció elkészítése és a településterv módosítása, valamint az **Étv.** 30/A. § (3) bekezdése alapján az előbbiekkal összefüggő költségviselés szabályozása.
3. A jelen Szerződés alapját (i) a jelen Szerződés 2. számú mellékletét képező telepítési tanulmányterv, (ii) a Célmegvalósító jelen Szerződés 5. és 6. pontjában meghatározott településfejlesztési célja, továbbá (iii) az Önkormányzat képviselő-testületének a telepítési tanulmánytervet elfogadó határozata képezi.
4. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződés 5. pontjában meghatározott célmegvalósítói fejlesztési cél településterv módosítására irányuló tervezése során folyamatosan egyeztetnek és együttműködnek egymással.
5. Az Önkormányzathoz a Célmegvalósítótól igénybejelentés érkezett az **Étv.** 13. § (1) bekezdés szerinti feladatkörébe tartozó településterv alkotására az alábbiakban körülírt fejlesztési területre (továbbiakban: „**Fejlesztési Terület**”) vonatkozóan:

Göd 0211 helyrajzi számú külterületi, szántó művelési ágú, 64,0271 ha területű, 224,09 Ak értékű, a Tulajdonos (azaz Merész Sándor Gábor) természetes személy 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonában levő ingatlan.

6. A Célmegvalósító kérelme, hogy az Önkormányzat a Fejlesztési Terület esetében a településtervet akként módosítsa, hogy a Fejlesztési Területen egy új, Kb-En-1 jelű övezet kerüljön kijelölésre napelempark létesítése céljából. A Fejlesztési Terület a hatályos településterv szerint kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek (Gksz), valamint védelmi erdőterületek (Ev) övezetben található. A Fejlesztési Terület Kb-En-1 övezetbe történő átsorolását követően biztosítható a naperőmű megújuló energiaforrás hasznosítására szolgáló műtárgyai, az ehhez kapcsolódó egyéb műszaki létesítmények elhelyezése.

A Kb-En-1 jelű különleges beépítésre nem szánt terület – kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület javasolt övezeti paraméterei:

- A megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület (napelempark) – Kb-En-1 jelű övezetek a megújuló energiaforrás felhasználásához, átalakításához és rendszerbe táplálásához kapcsolódó műtárgyak, valamint a terület üzemeltetéséhez és fenntartásához szükséges épületek elhelyezésére szolgál.
 - A Kb-En-1 övezetben 5-50 MW névleges teljesítményű napelempark építményei helyezhetők el. Az övezet területén az építmények elhelyezésének pontos paraméterei a 22/2022. (III. 3.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, a Völgyzugoly Műhely Kft. által készített telepítési tanulmányterv alapján, Göd város hatályos településtervének módosítása során kerülnek meghatározásra.
7. A Célmegvalósító kéri, hogy az Önkormányzat a településterv kidolgozása során vegye figyelembe a Célmegvalósító fejlesztési céljait.

8. A Célmegvalósító a Fejlesztési Területen található ingatlanon folyamatban levő fejlesztés vonatkozásában kötelezettséget vállal arra, hogy a településtervek módosítását követően és a kivitelezés megkezdését megelőzően a Célmegvalósítónak az Önkormányzat hatáskörébe tartozó utakat, így a **Göd, külterület 0103/3 helyrajzi számú** utat – annak keresztezésének mértékéig - a főberendezések beszállítására alkalmassá kell tennie (stabilizált makadámút létesítése), az Önkormányzat külön engedélye alapján, majd gondoskodnia kell az üzemeltetési szakaszban (azaz mindaddig, amíg a naperómű a területen fennáll) a Göd, külterület 0103/3 helyrajzi számú út – keresztezéssel érintett részének – szállításra alkalmas állapotban való fenntartásáról. Emellett a Célmegvalósító kötelezettséget vállal arra, hogy a Göd, külterület 0211 helyrajzi számú ingatlan megközelítéséhez használandó út kialakításakor az egykori Ilka patak vonala, valamint annak esetleg fennálló medrének, mint vízelvezető sávnak a keresztezése során a megfelelő műszaki megoldásokat alkalmazza. A Célmegvalósító továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy a Göd, külterület 0211 helyrajzi számú ingatlanon a projekt megvalósítása során a különböző berendezések és belső feltáró utak elhelyezése vonatkozásában figyelembe veszi az Önkormányzatnak az Önkormányzat Szabályozási Tervében található, a Göd, külterület 0115 helyrajzi számú közút kiszélesítésére vonatkozó jogát. A Célmegvalósító kijelenti és vállalja, hogy a jelen 8. pont szerinti munkálatok elvégzéséhez szükséges valamennyi engedélyt, hozzájárulást és egyéb dokumentumot az alkalmazandó jogszabályi és hatósági előírásokkal összhangban beszerzi, figyelemmel arra, hogy a Göd, külterület 0103/3 helyrajzi számú ingatlan részben a Magyar Állam tulajdonát képezi, így a Célmegvalósító kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a munkálatok megkezdése előtt a szükséges engedélyeket a Magyar Államtól is beszerzi. A Felek megállapodnak abban, hogy az út stabilizálására irányuló munkálatok megkezdését megelőzően az érintett útszakasz vonatkozásában a munkaterület átadás-átvételére, a munkálatok befejezését követően annak készre jelentésére és annak átadására kerül sor. A Felek rögzítik, hogy a Célmegvalósító nem jogosult az általa elvégzett munkák ellenértékének megtérítését kérni az Önkormányzattól, arról kifejezetten lemond.
9. Felek alapelveként elfogadják, hogy az Önkormányzat szerződéses kötelezettsége és így a jelen Szerződés tárgya jogalkotás (egyéb közjogi aktus) nem lehet, így a jogalkotás elmaradása vagy a Felek előzetes várakozásától eltérő tartalmú megalkotása szerződésszegésként, jogellenes cselekményként nem értelmezhető és így kártérítési, kártalanítási vagy egyéb jogi felelősséget nem keletkeztet.
10. A fenti 9. pontban foglaltakat figyelembe véve az Önkormányzat az Étv. 30/A. § (4) bekezdés a) pontjával összhangban arra vállal kötelezettséget, hogy a jelen Szerződés teljesítéséhez szükséges településtervek módosítási eljárását indokolatlan késedelem nélkül, észszerű határidőn belül megindítja és azt az előírásoknak (ideértve különösen a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről előírásaiban foglaltakat) megfelelően lefolytatja, valamint, hogy amennyiben a harmadik fél hatóság általi jóváhagyásokat (pl.: záró szakmai vélemény) megkapja, úgy saját hatáskörében vállalja a jelen Szerződés teljesítését azaz, hogy az Önkormányzat a záró szakmai vélemény rendelkezésre állása esetén a településtervek módosításának tervezetét a képviselő-testület soron következő ülésén megtárgyalja.
11. Az Étv. 30/A. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel a Felek megállapodnak, hogy a településtervek véleményezési eljárása során a véleményezőik részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevétel kapcsán szükséges intézkedésekről, az ezen tervekben végrehajtandó változtatások kötelezettségéről, valamint a változtatás miatt esetleges ismételt véleményeztetési kötelezettségtől minden esetben egyeztetnek egymással.
12. Felek elfogadják és tudomásul veszik, hogy a Fejlesztési Területre vonatkozó településterv módosítási eljárás lefolytatása szükséges feltétel a napelempark közcélú hálózati csatlakozásának biztosításához, így a Fejlesztési Területen napelempark létesítéséhez.
13. A Felek kifejezetten kikötik, hogy az Önkormányzatot a jelen Szerződés szerinti szerződési kötelezettségek teljesítése során eredménykötelezettség nem terheli.

14. A Célmegvalósító kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Szerződésben meghatározott beruházás befejezéséről (amely alatt a beruházás jogerős, végleges használatbavételi engedélyének megléte értendő – TOVÁBBIAKBAN HASZNÁLBAVÉTELI ENGEDÉLY) haladéktalanul, de legkésőbb a tervezett beruházás használatbavételi engedélyének jogerőssé és véglegessé válásától számított 10 (tíz) munkanapon belül írásban értesíti az Önkormányzatot. A Célmegvalósító és az Önkormányzat megállapodnak, hogy CÉLMEGVALÓSÍTÓT A HASZNÁLBAVÉTELI ENGEDÉLY VÉGLEGESSÉ VÁLÁSÁTÓLÓL SZÁMITOTT 91. NAPTÓL MINDADDIG 20.000.000.-Ft/év (azaz Húszmillió forint/év) összegű kötbér FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG TERHELI, AMEDDIG A FEJLESZTÉSI TERÜLETRE TELEKADÓ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG NEM KELETKEZIK. AMENNYIBEN A 91. NAP NEM AZ ADOTT NAPTÁRI ÉV JANUÁR 1. NAPJÁRA ESIK, EZ ESETBEN A CÉLMEGVALÓSÍTÓT AZ ADOTT NAPTÁRI ÉVBEN AZ ÉVES KÖTBÉR IDŐARÁNYOS RÉSZÉ TERHELI. A Célmegvalósító a kötbért jogosult részletekben is teljesíteni azzal, hogy az adott évre esedékes kötbér teljes összegét köteles legkésőbb az adott év december 31. napjáig megfizetni.
15. Célmegvalósító a jelen Szerződés aláírásával feltétlenül és visszavonhatatlanul lemond a 14. pont szerinti kötbér mérséklésére vagy a kötbérfizetési kötelezettség, valamint a kötbér jelen Szerződésben meghatározott mértékének, vagy jogcímének a vitatására vonatkozó jogáról és igényéről, valamint vállalja, hogy ezirányú igényre nem hivatkozik ilyen igényt nem terjeszt elő.
16. A Felek rögzítik, hogy az Étv. 30/A. § (5) bekezdés szerint a településrendezési szerződésben a telek tulajdonosa vagy annak hozzájárulásával a beruházó által vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a településrendezési kötelezettség tényét a települési önkormányzat jegyzőjének megkeresésére a mellékelt szerződés alapján az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyeztetni. Amennyiben a Göd, külterület 0103/3 helyrajzi számú út keresztezéssel érintett szakasza vonatkozásában a jelen Szerződés 8. pontja szerint létesített stabilizált makadámút átadás-átvétele megvalósult, úgy az Önkormányzat vállalja, hogy a stabilizált makadámút átadás-átvételétől számított 15 (tizenöt) munkanapon belül külön nyilatkozatban hozzájárulását adja a Fejlesztési Területről való törléséhez, és vállalja, hogy az Önkormányzat jegyzője ezen határidőn belül megkeresi az illetékes ingatlanügyi hatóságot a településrendezési kötelezettség tényének az ingatlan-nyilvántartásból való törlése érdekében.
17. A fenti 16. pontban foglaltakra tekintettel a Tulajdonos, azaz Merész Sándor Gábor, a jelen Szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Étv. 30/A. § (5) bekezdése alapján a Fejlesztési Területre, azaz a Göd, külterület 0211 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan a településrendezési kötelezettség ténye az Önkormányzat javára feljegyzésre kerüljön. A Tulajdonos jelen pont szerinti nyilatkozata az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 29. §-a szerinti kifejezett bejegyzési engedélynek minősül.
18. A Célmegvalósítónak a jelen Szerződésben meghatározott fejlesztési céljai során észszerűen és igazoltan felmerülő valamennyi költséget, tervezési díjakat, eljárási költségeket és eljárási illetéket (azaz a 16. pontban foglalt földhivatali feljegyzéssel kapcsolatban felmerülő költségeket, a területrendezési hatósági eljárással kapcsolatban felmerülő tervezési díjakat, eljárási költségeket és eljárási illetéket, valamint a településtervezési módosításával kapcsolatban felmerülő tervezési díjakat, eljárási költségeket és eljárási illetéket) a Célmegvalósító viseli.
19. A Célmegvalósító kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a jelen Szerződésben foglaltak végrehajtásával kapcsolatosan felmerülő jogi képviselői költségeit (amennyiben ilyen felmerül) teljeskörűen viseli.

20. A Célmegvalósító kijelenti, hogy az adóhatóságnál, vámhatóságnál és társadalombiztosítási szervnél esedékessé vált, nyilvántartott köztartozása nincs.
21. A Célmegvalósító nyilatkozza, hogy az általa képviselt gazdálkodó szervezet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: **Áht.**) 41. § (6) bekezdésnek megfelelően, a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: **Nvt.**) 3. § (1) bekezdés 1. b) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.
22. A Célmegvalósító tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. A kötelezettséget vállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 55. § szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni azzal, hogy ahol az Áht. 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.
23. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az együttműködésük során tudomásukra jutott minden adatot, információt üzleti titokként kezelnek, azt más, a jelen Szerződés céljától eltérő célra nem használják fel, harmadik személy részére nem teszik hozzáférhetővé. A jelen pont szerinti titoktartási kötelezettség alóli kivételt képez, ha az adat, információ hozzáférhetővé tételét jogszabály írja elő (ideértve különösen az Önkormányzat közérdekű adatok nyilvánosságára hozatalára vonatkozó kötelezettségét), amely esetben a Felek vállalják, hogy az adott adatot, információt az alkalmazandó jogszabályok szerinti lehető leghatékonyabban terjedelemben teszik hozzáférhetővé. A jelen pont szerinti titoktartási kötelezettség kiterjed a Felek alkalmazottjaira és közreműködőire is.
24. Az Önkormányzat és a Célmegvalósító kijelenti, hogy magyar székhelyű jogi személyek, akiknek a szerződéskötési képességét sem jogszabály, sem bírói vagy más hatósági végzés és/vagy határozat nem korlátozza és nem zárja ki. A Tulajdonos kijelenti, hogy magyar állampolgár, aki teljes cselekvőképességgel rendelkezik.
25. Amennyiben a jelen Szerződés egyes rendelkezései érvénytelenek vagy azzá válnak, az nem érinti a jelen Szerződés egyéb rendelkezéseink az érvényességét. A Felek az érvénytelen szerződési feltételt, amennyiben az jogszabály alapján lehetséges, olyan érvényes új kikötéssel módosítják, amely az elérni kívánt célnak leginkább megfelel, kivéve, ha a Felek az érvénytelen rendelkezés nélkül a Szerződést nem kötötték volna meg.
26. A jelen Szerződés kizárólag írásban, a Felek közös megegyezésével módosítható.
27. A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében az Étv., a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni. A Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatos jogvitájukat elsődlegesen a Felek közötti közvetlen, békés tárgyalások útján próbálják meg rendezni. *Szerződő felek jogvita esetére a Dunakeszi Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.*
28. A jelen Szerződés egymással megegyező 6 (hat) eredeti példányban készült, amelyet a Felek képviselői elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyező jóváhagyólag írnak alá, Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2023. (II. 23.) számú és/2023.(IX.....)sz. határozata alapján, amely a jelen Szerződés 3. számú mellékleteként került csatolásra.
29. A jelen Szerződés mellékletei a jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

Mellékletek:

- 1. számú melléklet: Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 22/2022. (III.3.) számú határozata
- 2. számú melléklet: Telepítési tanulmányterv
- 3. számú melléklet: Göd Város Önkormányzata Képviselő testületének 84/2023. (II. 23.) számú határozata és/2023.(IX.....) sz. határozata

*** Aláírói oldal következik ***

Kelt: Göd, _____

Kelt: Budapest, _____

.....
Kammerer Zoltán
Polgármester
Göd Város Önkormányzata
mint Önkormányzat

.....
Francesco Cortesi
meghatalmazott
PIAVE Solar Kft.
mint Célmegvalósító

Kelt: [...], _____

.....
Merész Sándor Gábor
mint Tulajdonos

Tanúk a Tulajdonos, azaz Merész Sándor Gábor vonatkozásában:

Tanú 1

Név: [...]
Lakcím: [...]
Aláírás: [...]
Kelt: [...]

Tanú 2

Név: [...]
Lakcím: [...]
Aláírás: [...]
Kelt: [...]

Tanúk a Célmegvalósító, azaz a PIAVE SOLAR Kft. vonatkozásában:

A Célmegvalósító, azaz a PIAVE SOLAR Kft. vonatkozásában tanúként eljáró személyek a jelen Szerződés aláírásával nyilatkoznak, hogy a PIAVE SOLAR Kft. képviseletében eljáró Francesco Cortesi a magyar nyelvet nem beszéli, erre tekintettel a tanúk egyike a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:7. § (4) bekezdése alapján a jelen Szerződés tartalmát Francesco Cortesi részére megmagyarázta és azt Francesco Cortesi megértette és annak tudatában írta alá a jelen Szerződést.

Tanú 1

Név: [...]
Lakcím: [...]
Aláírás: [...]
Kelt: [...]

Tanú 2

Név: [...]
Lakcím: [...]
Aláírás: [...]
Kelt: [...]

11/75-2/2022

Göd Város Önkormányzata
2131 Göd, Pesti út 81.

HATÁROZAT

22/2022. (III. 3.) Képviselő-testületi határozat

"Döntés a 0211 hrsz.-ú területre vonatkozóan a területrendezési hatósági eljárásról és a előzetes napelempark létesítésével összefüggésben"

22/2022. (III. 3.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Göd Város településrendezési eszközeinek Merész Sándor tulajdonát képező, Göd, külterület 0211 hrsz. alatt felvett szántó művelési águ

(8 minőségi osztályú, 64 ha 0271 m²) területre vonatkozó felülvizsgálata érdekében az előzetes területrendezési hatósági eljárás megindításához, a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben

1. Merész Sándor kérelmére, a mellékelt telepítési tanulmányterv szerint, Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 206/2019. (X. 9.) sz.
2. Ök. határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének (TSZT) és 24/2016. (XII. 9.) Ök. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatának (HÉSZ) és annak mellékletét képező Szabályozási Tervének (SZT) módosítását támogatja.
3. Göd város településrendezési eszközeinek 1. pontban nevezett módosítása érdekében az előzetes területrendezési hatósági eljárás megindítását, a mellékelt telepítési tanulmányterv szerint támogatja.
4. A 2. melléklet szerinti telepítési tanulmánytervet elfogadja.
5. A területrendezési hatósági eljárás megindításához és a későbbi településrendezési eljárás lefolytatásához szükséges településrendezési szerződés kidolgozását szorgalmazza.
6. A településrendezési szerződés kidolgozására és Képviselő-testület elé tárására a jelen határozati javaslat elfogadását követő 30 napot határoz meg.
7. Hatástanulmány elkészítését kéri.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Melléklet a 22/2022. (III. 3.) Ök. határozathoz:

Határidők, felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: polgármester

K. m. f.

A kivonat hitelül: jegyzőkönyvvezető



GÖD

0211 HRSZ-Ú TERÜLETRE VONATKOZÓ TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV



MEGBÍZÓ
PIAVE SOLAR Kft
1061 Budapest, Andrássy út 20. II/4.

TERVEZŐ
Völgyzugoly Műhely Kft.
1024 Budapest, Szilágyi E. fasor 13-15. II/5.
Tel.: 06-1-439-0490, 06-70-938-3221, 06-20-9138-575



VÖLGYZUGOLY MŰHELY
2022. február
VZM 1695/21
göd_tt_220211

Aláírólap**Településrendezés:**

Ferik Tünde - okl. építész mérnök,
vezető településrendező tervező *TT/1 13-1259*

Bérczi Szabolcs - okl. településmérnök *TT 13-1411*
okl. környezetgazdálkodási agrármérnök

Pernyész-Ovádi Noémi - okl. építész mérnök
okl. urbanisztikai szakmérnök
É 01-6440, TT 01-6440

**Tájrendezés,
környezetvédelem:**

Kéthelyi Márton - okl. tájépítész mérnök
TK 01-5282

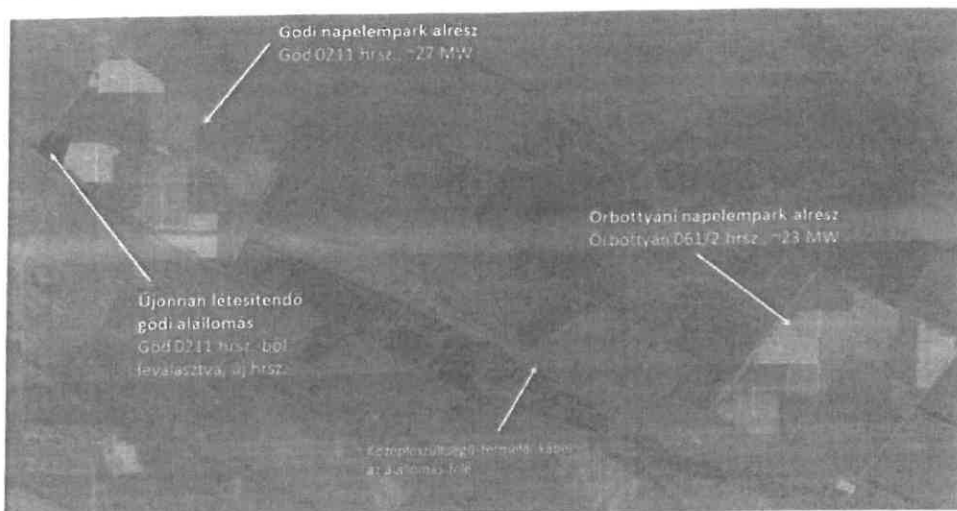
TARTALOMJEGYZÉK

1. BEVEZETŐ -----	4
1.1 ELŐZMÉNYEK, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE -----	4
2. AZ ÉRINTETT TERÜLET RÖVID BEMUTATÁSA -----	5
2.1 A TERVEZÉSI TERÜLET ELHELYEZKEDÉSE -----	5
2.2 A FEJLESZTÉSI CÉL BEMUTATÁSA -----	6
2.3 TERÜLETHASZNÁLAT VIZSGÁLATA -----	6
3. VONATKOZÓ JOGSZABÁLYI HÁTTÉR -----	7
3.1 A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDJÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK -----	7
3.2 TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV -----	9
3.3 KORLÁTOZÁSOK VIZSGÁLATA -----	11
4. AZ INGATLAN HASZNOSÍTÁSA SORÁN ELÉRENDŐ CÉLOK ÉS A TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK ÖSSZEFOGLALÁSA -----	12
4.1 TERÜLETI MÉRLEG -----	12
4.2 JAVASOLT TERÜLETCSERE-----	15
5. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA -----	17
6. TERÜLETRENDEZÉSI JAVASLAT, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ -----	18
6.1 TÉRSÉGI TERÜLETRENDEZÉSI HATÓSÁGI ELJÁRÁS-----	18
6.2 BUDAPESTI AGGLOMERÁCIÓ ÖVEZETEINEK ISMERTETÉSE-----	19
6.3 ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KIJELÖLÉSE -----	22
6.4 TELEPÜLÉSSZERKEZETI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK JAVASLATA -----	24
6.5 A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK FENNTARTÁSA -----	25
6.6 TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETTEL VALÓ ÖSSZHANG -----	26
7. BEÉPÍTÉSI TERV -----	26
7 VÁRHATÓ INFRASTRUKTURÁLIS IGÉNYEK -----	27
7.1 KÖZLEKEDÉSHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE -----	27
7.2 KÖZMŰHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE-----	28
7.3 HUMÁN INFRASTRUKTÚRA -----	28
8. ÖRÖKSÉGI VAGY KÖRNYEZETI ÉRTÉK SÉRÜLÉSÉNEK LEHETŐSÉGEI -----	28
8.1 TERMÉSZETI- TÁJI ÉRTÉKEK -----	28
8.2 KÖRNYEZETVÉDELEM-----	28
8.3 ÉPÍTETT ÉRTÉKEK-----	29
8. ÖSSZEFOGLALÓ -----	30
MELLÉKLET -----	32

1. BEVEZETŐ

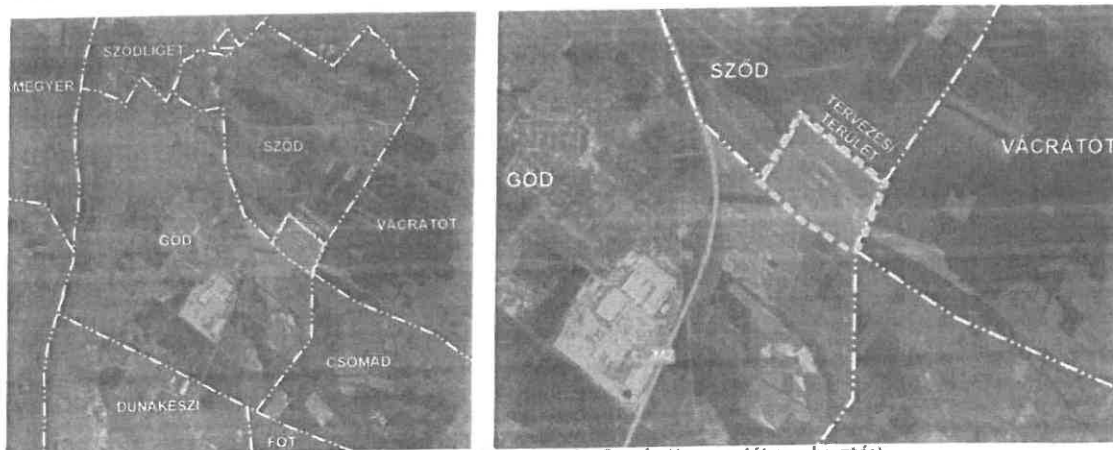
1.1 ELŐZMÉNYEK, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE

A Piave Solar Kft. (mint Beruházó) Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon összesen 50 MW teljesítményű (ebből Göd 27 MW) napelemes kiserőmű (továbbiakban: napelempark), létesítését tervezi. A két terület 22 KV-os közepesfeszültségű termelői vezetékkel kerülne összekapcsolásra.



A gödi és az órbottyáni tervezett napelempark (Forrás: Google Maps; saját szerkesztés)

A fejlesztés részeként Göd település külterületén a 0211 hrsz-ú ingatlanon, 64 hektárnyi területen egy 27 MW névleges teljesítményű napelempark valamint a napelemparkhoz tartozó 132 kV-os kapcsolóállomás és 132/22 kV-os villamos alállomás kapna helyet. A beruházó elsődleges célja, hogy a területrendezési tervek biztosítsanak lehetőséget a napelempark elhelyezésére, s a településrendezési eszközökben a 0211 hrsz-ú ingatlanon különleges beépítésre nem szánt terület - kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület kijelölése megtörténjen, annak érdekében, hogy a területen a tervezett napelempark építése kivitelezhető legyen. A tervezési terület ilyen formában történő módosításának feltétele, hogy Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogassa a napelempark elhelyezését, s döntsön a területrendezési hatósági eljárás megindításáról, valamint a településrendezési eszközök módosításáról.



Tervezési terület lehatárolása (Forrás: Google Maps; saját szerkesztés)

A fejlesztés megvalósításához területrendezési hatósági eljárás megindítása s a településrendezési eszközök módosítása szükséges, melynek feltétele jelen telepítési tanulmányterv Önkormányzat

által történő elfogadása és a településrendezési szerződés megkötése. A tanulmány elkészítésével a Beruházó a Völgyzugoly Műhely Kft-t bízta meg.

A telepítési tanulmányterv célja a megvalósítás részleteinek tisztázása, a lehetséges feltételek feltárása, a megfelelő szabályozási környezet megalkotása, Önkormányzat és Beruházó megállapodásának elősegítése. A tanulmányterv elkészítése során egy olyan telepítési javaslat kidolgozása a cél, amely alkalmas a hatályos településrendezési eszközökbe történő beépítésre.

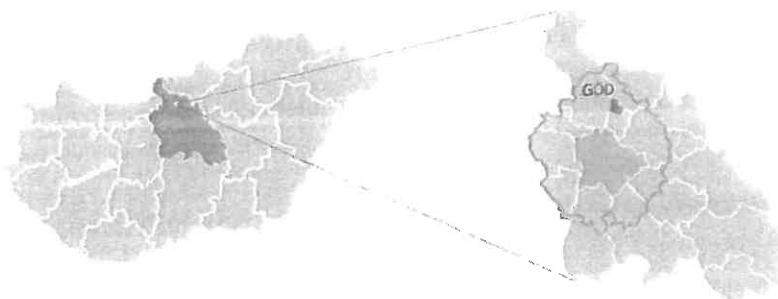
A telepítési tanulmányterv tartalmi követelményeit a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. melléklete határozza meg, jelen tanulmány e tartalmi követelményeknek megfelelően készült.

2. AZ ÉRINTETT TERÜLET RÖVID BEMUTATÁSA

2.1 A TERVEZÉSI TERÜLET ELHELYEZKEDÉSE

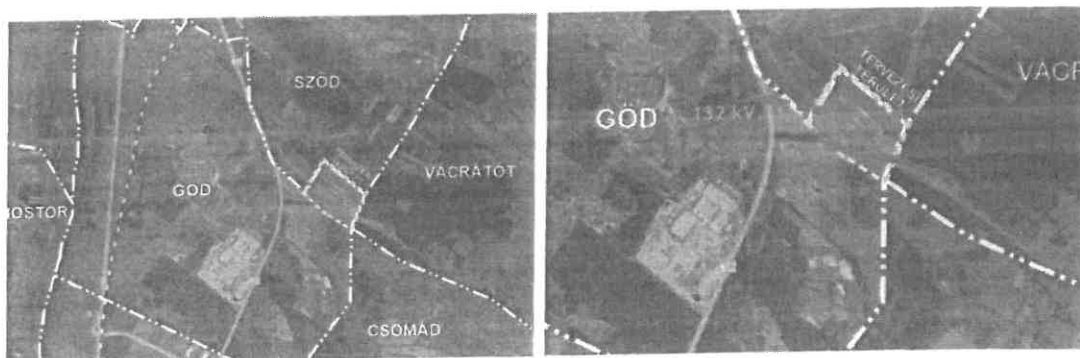
Göd a Közép-Magyarországi régióban, azon belül is Pest megye északi részén, a Duna keleti oldalán helyezkedik el. A város a budapesti agglomeráció része, a 4 településből álló Dunakeszi járás harmadik legnépesebb települése.

A település szerkezetét a természeti adottságok, legfőképp a Duna, a közlekedési infrastruktúra elemei és a főváros közelsége határozza meg. A település közlekedésgéograpi szempontból is kedvező helyzetben van, Göd közigazgatási területét érinti az M2 autópályát és a 2-es sz. főút, valamint a Budapest-Szob vasútvonal is.



Göd térségi elhelyezkedése Pest megyében és a budapesti agglomerációban (Forrás: saját szerkesztés)

A 64 hektáros tervezési terület külterületi szántó, Göd nyugati közigazgatási határa mentén, Szöd és Vácrátót szomszédságában fekszik. A terület a 21107-es közútról - a körforgalomtól az állomás felé fordulva - jelenleg földúton, illetve a Fóti út M2-es fölüljáró után lehajtva szintén földúton (Göd 0102/6. hrsz., Göd 0106. hrsz.) közelíthető meg.



Tervezési terület lehatárolása (Forrás: Google Maps, saját szerkesztés)

2.2 A FEJLESZTÉSI CÉL BEMUTATÁSA

Beruházó Göd település külterületén, a 0211 hrsz-ú ingatlanon egy 27 MW névleges teljesítményű napelempark létesítését tervezi, 64 hektárnyi területen. A tervezési területen halad végig a térségi ellátást biztosító a 132 kV elosztó hálózat. A termelt villamos energia országos alaphálózathoz történő csatlakozásához térítésmentes átadás útján kerül az ELMŰ tulajdonába a közcélú 132kV-os kapcsoló állomás.

A fotovoltaikus kiserőmű (naperőmű) a nap energiáját felhasználva villamos energiát állít elő, és a saját villamos energia fogyasztás ellátásán túl a fel nem használt energiát 132 kV-os termelői vezetéken keresztül a környező közcélú villamos energia hálózatba juttattja. A napsugárzás, ill. a szórt fény hatására a napelem panelek egyenáramú villamos energiát termelnek. A telepítésre kerülő napelem táblák egytengelyű, napkövető egylábas tartószerkezetre kerülnek telepítésre. A területen 70112db napelem panel, 158 db inverter és 14 db betonházas transzformátorállomás elhelyezését tervezik.



A naperőmű telepítési helyszíne és az új transzformátorállomás elhelyezkedése (Forrás: Piave Solar Kft.)

Az állomás létesítését a terület nyugati részén, a meglévő 132 kV-os hálózati vezeték mellett tervezik. Az állomás közcélú része (132 kV-os kapcsolóállomás, vezénylő, transzformátormező bővítési lehetőség és a hozzá tartozó megközelítő út) telekmegosztással külön helyrajzi számra kerülne. A kialakítás során földmunkára, finom tereprendezésre számítani lehet, melyhez talajmechanikai vizsgálat elvégzése és talajtani szakvélemény elkészítése is szükséges.

Beruházó elsődleges célja, hogy a területrendezési tervek biztosítsanak lehetőséget a napelempark elhelyezésére, s a településrendezési eszközökben a 0211 hrsz-ú ingatlan különleges beépítésre nem szánt terület - kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület kijelölése megtörténjen, annak érdekében, hogy a területen a tervezett napelempark, kapcsolódó állomás és létesítmények építése kivitelezhető legyen.

2.3 TERÜLETHASZNÁLAT VIZSGÁLATA

A 64 ha nagyságú terület művelési ága szántó. A terület jelenleg beépítetlen, burkolt felület, épület nem áll rajta, azonban a területen keresztül halad a 132 kV-os elosztó hálózat. A tervezési terület környezetét jellemzően szántó és erdőterületek határolják, északi határán már Sződ, keleti határán pedig Vácrátót található.

A napelempark létesítése érdekében a termőföld más célú hasznosítása iránti kérelmet a beruházó 2021 decemberében nyújtotta be.

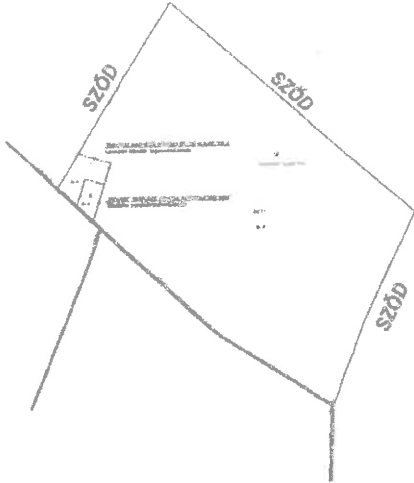
BŐHMÉD TÉRSÉG
 3787 Szabolcsy Bónika u. 9
 2021. május 14. napján

GÖD
 Helyi önkormányzat

HELYSZÍNRAJZ
 a 02/13 helyi önkormányzati rendelettel módosított 12/2010. (XII.22.) önkormányzati rendelet szerinti területrendezési tervről

1. a területtel szemben érvényes jogviszonyok felmérése
 2. a területtel szemben érvényes jogviszonyok felmérése
 3. a területtel szemben érvényes jogviszonyok felmérése

Szám	Terület	Területi egység	Terület	Terület	Terület
1	1000	szőlő	1000	1000	1000
2	1000	szőlő	1000	1000	1000
3	1000	szőlő	1000	1000	1000
4	1000	szőlő	1000	1000	1000
5	1000	szőlő	1000	1000	1000
6	1000	szőlő	1000	1000	1000
7	1000	szőlő	1000	1000	1000
8	1000	szőlő	1000	1000	1000
9	1000	szőlő	1000	1000	1000
10	1000	szőlő	1000	1000	1000
11	1000	szőlő	1000	1000	1000
12	1000	szőlő	1000	1000	1000
13	1000	szőlő	1000	1000	1000
14	1000	szőlő	1000	1000	1000
15	1000	szőlő	1000	1000	1000
16	1000	szőlő	1000	1000	1000
17	1000	szőlő	1000	1000	1000
18	1000	szőlő	1000	1000	1000
19	1000	szőlő	1000	1000	1000
20	1000	szőlő	1000	1000	1000
21	1000	szőlő	1000	1000	1000
22	1000	szőlő	1000	1000	1000
23	1000	szőlő	1000	1000	1000
24	1000	szőlő	1000	1000	1000
25	1000	szőlő	1000	1000	1000
26	1000	szőlő	1000	1000	1000
27	1000	szőlő	1000	1000	1000
28	1000	szőlő	1000	1000	1000
29	1000	szőlő	1000	1000	1000
30	1000	szőlő	1000	1000	1000
31	1000	szőlő	1000	1000	1000
32	1000	szőlő	1000	1000	1000
33	1000	szőlő	1000	1000	1000
34	1000	szőlő	1000	1000	1000
35	1000	szőlő	1000	1000	1000
36	1000	szőlő	1000	1000	1000
37	1000	szőlő	1000	1000	1000
38	1000	szőlő	1000	1000	1000
39	1000	szőlő	1000	1000	1000
40	1000	szőlő	1000	1000	1000
41	1000	szőlő	1000	1000	1000
42	1000	szőlő	1000	1000	1000
43	1000	szőlő	1000	1000	1000
44	1000	szőlő	1000	1000	1000
45	1000	szőlő	1000	1000	1000
46	1000	szőlő	1000	1000	1000
47	1000	szőlő	1000	1000	1000
48	1000	szőlő	1000	1000	1000
49	1000	szőlő	1000	1000	1000
50	1000	szőlő	1000	1000	1000



Termőföld más célú hasznosítása iránti kérelem (Forrás: Piave Solar Kft.)

3. VONATKOZÓ JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

3.1 A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDJÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A településrendezési eszközökben meghatározottak mellett a tervezési területre - rendezési szempontból - az országos és a budapesti agglomerációs rendelkezések, azaz a területrendezési tervek is vonatkoznak.

A területrendezési tervek esetében 2019. január 1-től jogszabályi változások léptek életbe: az ország területrendezési terveit egy jogszabályba vonták össze, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénybe (a továbbiakban: MATrT). További változás, hogy hatályba lépett a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet), amely az egyes országos és kiemelt térségi övezetekre vonatkozó előírásokat határozza meg. Az egyes területfelhasználási kategóriákra, országos és térségi övezetekre vonatkozó előírásokat tehát a MATrT (benne a BATrT) és az MvM rendelet tartalmazza.



- Térségi területfelhasználási kategóriák
- Erdőgazdálkodási térség
 - Nagy kiterjedésű zöldterületi települési térség
 - Mezőgazdasági térség
 - Kertes mezőgazdasági térség
 - Vizgazdálkodási térség
 - Települési térség
 - Sajátos területfelhasználású térség
- Térség: ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat (meglévő)

Göd területe a BATrT térségi szerkezeti tervlapján a tervezési terület jelölésével (Forrás: www.teir.hu)

A BATrT szerkezeti tervében megállapított térségi területfelhasználási kategóriák közül a tervezési területet a BATrT települési, valamint mezőgazdasági térségbe sorolja. Az települési, valamint mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriát a MATrT 34.§-a definiálja:

„mezőgazdasági térség: területfelhasználási kategória, amelybe a kertes mezőgazdasági térségen kívül eső, elsősorban szántó, gyep - ingatlan-nyilvántartás szerint rét, legelő művelési ágba sorolt -, szőlő, gyümölcsös és kert területek tartoznak, és amelyen a mezőgazdasági funkció hosszú távú fenntartása indokolt;

települési térség: területfelhasználási kategória, amelybe a települések összefüggő területi egységet képező, jellemzően beépítésre szánt - ide sorolva a beépítésre nem szánt területek közül az 5 ha-nál kisebb zöldterületeket is - területei tartoznak, kivéve a sajátos területfelhasználású térségbe sorolt beépítésre szánt területeket.”

A fejlesztésnek összhangban kell lenni a magasabb jogszabályi előírásoknak, így tovább kell vizsgálni a BATrT általt kijelölt területfelhasználási kategóriákat.

Területfelhasználási kategóriákra vonatkozó MATrT előírásai a következők:

11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével

a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetét a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni;

b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;

c) a vízgazdálkodási térség területét - e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével - vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;

d) a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;

e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően különleges - ideértve a beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai, nemzetbiztonsági célú területet -, közúti közlekedési, egyéb közlekedési, védelmi célú erdőterület, rekreációs célú erdőterület, egyéb erdőterület, kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató gazdasági, ipari gazdasági, egyéb ipari gazdasági, általános gazdasági, intézményi vegyes területbe kell sorolni.

A napelempark a területfelhasználási kategóriák közül akár mezőgazdasági, települési vagy sajátos területfelhasználási térség kategóriában is elhelyezhető lenne, amennyiben a fenti előírás betartható. Azonban ahogy a javaslati munkarészből (4.fejezet) kiderül erre a sajátos területfelhasználású térség a legalkalmasabb.

Erdők övezete

29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a

Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

30. § Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

A települési térség növekménye

Agglomerációs települések esetében a települési térség növekményének is meg kell felelni, melyet a MATrT 40.§ (1) bekezdés határoz meg:

40. § (1) A település közigazgatási területére vonatkoztatott területén a településrendezési tervben a beépítésre szánt terület növekménye nem haladhatja meg a 8. mellékletben foglalt területi mérleg szerinti települési térség területének 2%-át. A beépítésre szánt terület növekményére is alkalmazni kell a 12. §-ban és a 38. §-ban foglalt rendelkezések előírásait.

Az előírást kizárólag beépítésre szánt területek esetében kell figyelembe venni. A napelempark kialakítása miatt új beépítésre szánt terület kijelölésére nincs szükség. Azonban a javaslati munkarészben a települési térség áthelyezésére teszünk javaslatot, ez viszont nem a települési térség 2 %-os növekményének terhére történik.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (továbbiakban: tartalmi követelményekről szóló Korm. rendelet) rendelkezik a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről.

A tervezett napelempark 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű, így kiserőműnek számít. A tartalmi követelményekről szóló Korm. rendelet 7. melléklete alapján a kiserőművek térségi jelentőségű elemnek minősülnek, így a megyei területrendezési tervekbe kell őket beilleszteni. A BATrT jelenleg nem tartalmazza a napelempark jelölését, így a fejlesztés megvalósítása érdekében területrendezési hatósági eljárás lefolytatása és a településrendezési eszközök módosítása szükséges.

3.2 TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

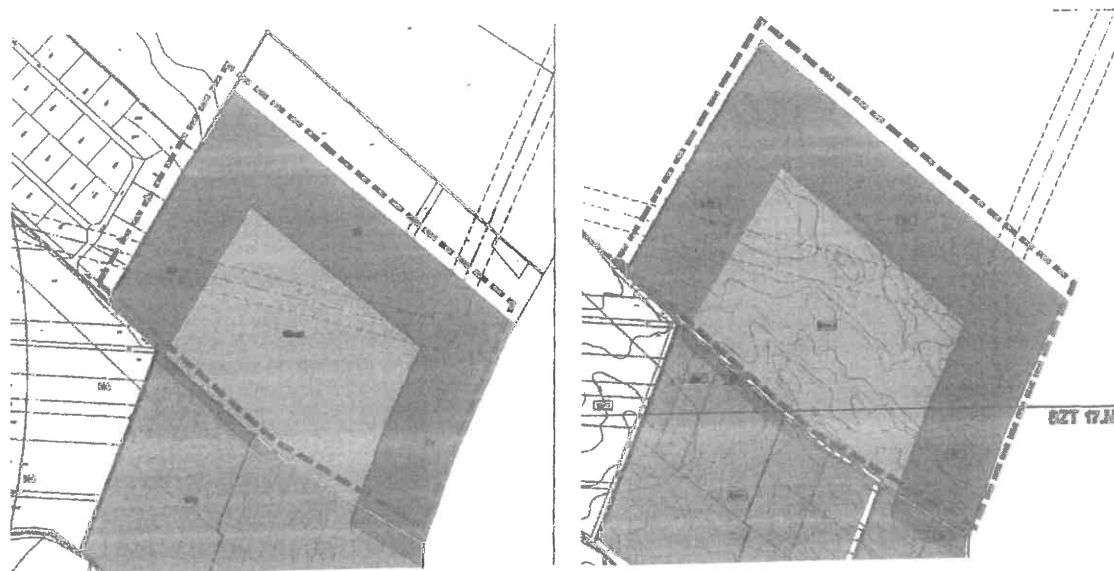
Göd város hatályos településrendezési eszközei a következők:

- Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 347/2020. (X.12.) önkormányzati határozata Göd Város Településszerkezeti Tervéről
- Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 24/2016. (XII.9.) önkormányzati rendelete

A hatályos településrendezési eszközök (továbbiakban: TSZT) a tervezési területet kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek (Gksz), valamint védelmi erdőterületek (Ev) övezetként szabályozzák. A TSZT a területen keresztül egy 132 kV-os légvezeték nyomvonalát és biztonsági övezetét jelöli és a déli részen egy 16 méter szélességű közterületet szabályoz ki.

A tervezési területet az ökológiai hálózat magterületének övezete, valamint további természetvédelmi terület, országos védelem alatt álló műemlék, illetve régészeti lelőhely nem érinti.

A TSZT a tervezési területtől délre ipari gazdasági területfelhasználási egységet jelöl. A tervezési területtől keletre, északra és nyugatra eső területek már nem Göd közigazgatási területéhez tartoznak. Sződ felé eső területeken kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, valamint általános mezőgazdasági terület van kijelölve. Vácrátót felé pedig szintén általános mezőgazdasági területet, valamint gazdasági erdőterületet jelöl a vácrátóti TSZT.



A hatályos településszerkezeti terv - részlet A hatályos szabályozási terv - részlet

A helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) 79.§ (3) bekezdése rendelkezik a Gksz építési övezetről.

79. § (1) Az építési telkeken az adott építési övezetre előírt legkisebb zöldfelületi arány alapján kiszámított legkisebb zöldfelület minden megkezdett 100 m²-e után legalább egy környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát kell telepíteni és fenntartani.

(2) Az építési övezetekben a legkisebb oldalkert 6 m, a legkisebb elő- és hátsókert 10 m, ha az övezeti előírás másképp nem rendelkezik. A TSZ-major területén az elő- és hátsókert egyaránt 6 m.

(3) Az építési övezetekben teherforgalmi kiszolgáló szerepet ellátó gépjárműút legalább 12 m-es építési (keresztmetszeti) szélességgel alakítandó ki.

(4) Az építési övezetekben a haszonállattartás céljára szolgáló építmény nem helyezhető el. Az övezetbe tartozó azokon a területeken, amelyekben megkezdődött a kereskedelmi -szolgáltató vagy ipari tevékenység, mezőgazdasági - állattartási célú építmény nem helyezhető el.

(5) Új gazdasági területek csak az útépítéshez szükséges, OTÉK előírása szerinti közlekedési területet is magában foglaló telekosztás után építhetők be.

A Gksz-3 építési övezetbe további egyedi előírás nem tartozik. A HÉSZ 2. melléklete tartalmazza a beépítési paraméterek határértékeit:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
1	Az építési övezet					Az építési telek					Az épület megengedett legnagyobb épületmagassága	Megjegyzés
2	Övezeti jel	A beépítés jellemző módja	A kialakítható új telek legkisebb telekterülete (m ²)	A kialakítható új telek legkisebb		A megengedett legnagyobb beépítettség %	A legnagyobb megengedett szintterületi mutató (m ² /m ²)	Legnagyobb beépítettség terepszint alatt (%)	A legkisebb kialakítandó zöldfelület %			
				Szélessége (m)	Mélysége (m)							
3	Gksz-3	5/	2000	30		40	0,8	40	25%	6,0	Hlakópark**	

Jelmagyarázat:

SZ = szabadon álló

*A telek 20%-án háromszintű növényzetet kell kialakítani

** telepítési tanulmányterv készítendő

111. § (1) Az azonos övezetbe tartozó erdőterületi telkek összevonhatók.

(2) Az erdő övezetekbe sorolt, de kivett művelési ágú földútként és egyúttal közterületként nyilvántartott területekre a rendelet KÖu jelű közlekedési övezetekre vonatkozó előírásai vonatkoznak.

(3) Az erdőterületek a körzeti erdőterv alapján álló erdészeti üzemterveknek megfelelően tartandók fenn.

113. § (1) Az Ev Erdőterületek véderdő övezetben csak az erdő- és vadgazdálkodáshoz szükséges építmények - vadvédelmi kerítés, vadetető, stb. - létesíthetők, az övezetben épület nem létesíthető.

(2) Az övezet erdőterületeinek, véderdőinek és védő- zöldsávjainak, fásításainak területét min. 90%-ban faállománnyal kell betelepíteni, fennmaradó részüket gyepes és cserjés felületként lehet kialakítani.

(3) Új növényállomány telepítésénél elsősorban őshonos fajok használhatók. Az övezetben vadgazdálkodás esetén az összterület maximum 5%-án szántó művelés alakítható ki, mely vadföldként funkcionálhat.

A tervezett naperómű, s ahhoz kapcsolódó alállomás a hatályos településrendezési eszközök szerint Ev övezetben nem helyezhető el, ezért a településrendezési eszközök módosítása elengedhetetlen. (A tervezett 22 kV-os vezetéknek meg kell felelnie Vácrátót és Órbottyán településrendezési eszközeinek.)

3.3 KORLÁTOZÁSOK VIZSGÁLATA

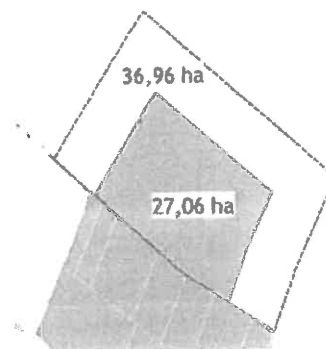
Természet- környezetvédelmi korlátok	és	A tervezési területet nemzetközi és helyi természetvédelmi korlátozás nem érinti.
Örökségvédelmi korlátok		A tervezési területen műemlék, illetve helyi védett építmény nem található. A területet nyilvántartott régészeti lelőhely nem érinti.
Közlekedési korlátozás	és közmű	A tervezési területet közlekedésből származó korlátozás nem érinti. A tervezési területen keresztül halad a 132 kV-os hálózati vezeték és biztonsági védőtávolsága.

4. AZ INGATLAN HASZNOSÍTÁSA SORÁN ELÉRENDŐ CÉLOK ÉS A TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK ÖSSZEFOGLALÁSA

A tartalmi követelményekről szóló Korm. rendelet alapján a kiserőműveket a megyei területrendezési tervekbe be kell illeszteni, ezért területrendezési hatósági eljárás lefolytatása és a településrendezési eszközök módosítása mindenképpen szükséges.

A tervezett napelempark területét a BATrT települési (27,06 ha), valamint mezőgazdasági térségbe (36,96 ha) sorolja. Göd Város Önkormányzatának kérése alapján a települési térség területfelhasználási kategóriájának módosítása megvizsgálásra került. A 27,06 ha-os terület Göd közigazgatási területén belül máshová is áthelyezhető, s felhasználható.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3.5 (4) d) pontja szerint területcserére vonatkozó kérelem esetén a kérelemhez csatolni kell annak igazoló számítását, hogy a területcsere során a települési térség területének nagysága a település közigazgatási területén nem változik.



BATrT térségi területfelhasználási kategóriái (Forrás: saját szerkesztés)

Azonban ahhoz, hogy lássuk, mely területek jöhetnek szóba egy esetleges területcsere esetén, illetve a napelempark megvalósításához, területi mérleget készítettünk a település teljes közigazgatási területére, melyet a következő fejezetek mutatnak be.








A Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet Göd egy részét (Samsung) a TSZT-től eltérően különleges gazdasági övezetbe sorolta. A számítás során a Korm. rendelet alapján kijelölt területeket a TSZT szerinti övezeti besorolás helyett már különleges gazdasági övezetbe sorolt területként vettük figyelembe.

4.1 TERÜLETI MÉRLEG

Kivonat a BATrT.-ből:



Térségi területfelhasználási kategóriák

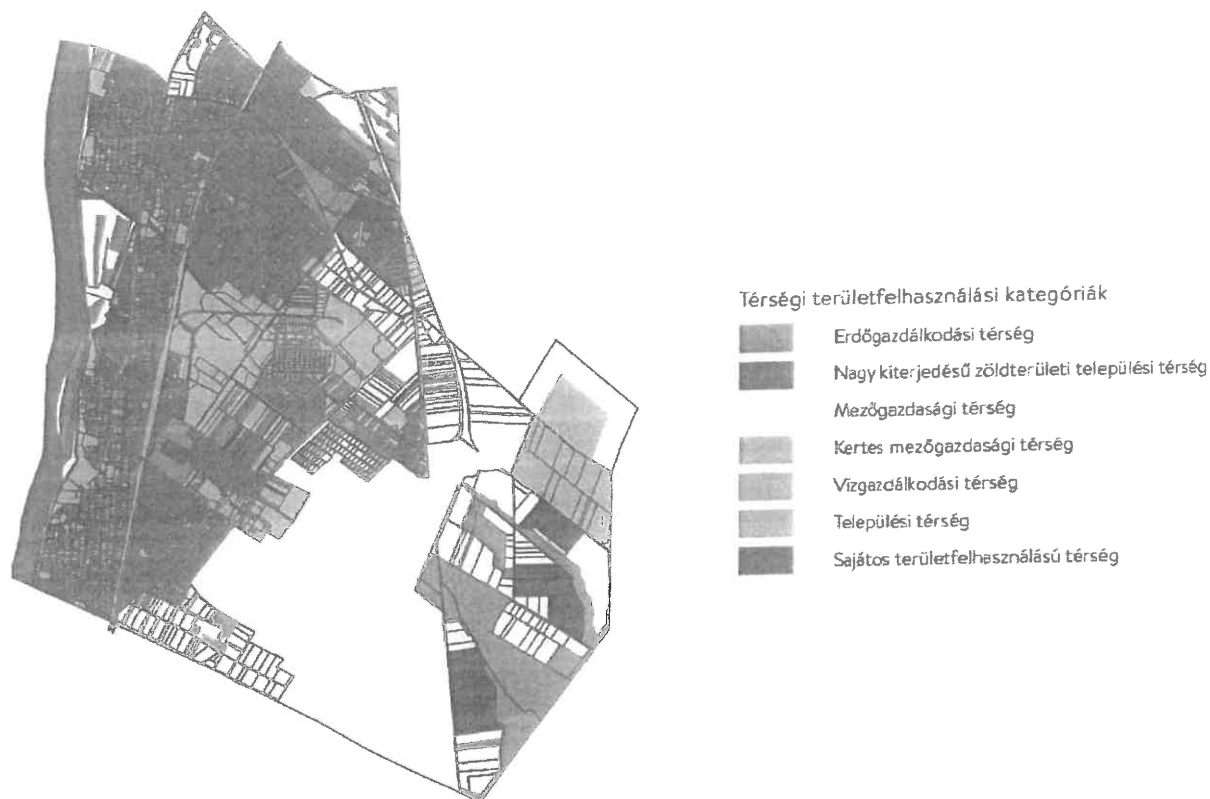
-  Erdőgazdálkodási térség
-  Nagy kiterjedésű zöldterületi települési térség
-  Mezőgazdasági térség
-  Kertes mezőgazdasági térség
-  Vízgazdálkodási térség
-  Települési térség
-  Sajátos területfelhasználású térség

Térségi területfelhasználási kategória	(ha)
Települési térség	1486,1
Mezőgazdasági térség	551,3
Erdőgazdálkodási térség	176,3
Kertes mezőgazdasági térség	30,0
Sajátos területfelhasználású térség	63,0
Nagy kiterjedésű zöldterületi települési térség	14,1
Vízgazdálkodási térség	123,1
Összesen	2443,9

A területi mérleg készítése során a részletes számításokat az I. ütemben leszállított dokumentáció tartalmazza (lsd. melléklet). A számításokból az alábbi fontos megállapítások születtek:

- A számítás alapján a településnek, a 2 %-os növekmény (297 224,62 m²) mellett 73 643 m² olyan területe van mely bár a BATrT-ben települési térség, azonban a TSZT-ben beépítésre nem szánt építési övezetbe sorolt. Azonban a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet különleges gazdasági övezetbe sorolt 1 060 967 m² olyan területet, mely a BATrT.-ben nem települési térség. Összességében a település így nem rendelkezik tartalék területtel. Ez azonban a napelempark szempontjából nem releváns, ugyanis a területen települési térség kijelölésére nincs szükség.
- A MATrT 11.§ b) alapján a *mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni*. Jelenleg a mezőgazdasági térség területének kevesebb, mint 75%-a van mezőgazdasági terület övezetébe sorolva. Ezért a mezőgazdasági térség területén a mezőgazdasági övezet nem csökkenthető, így a napelemparkhoz kapcsolódó különleges beépítésre nem szánt terület - kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület nem jelölhető ki.
- A MATrT 29. § alapján *az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia*. Azonban a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni. Ennek figyelembevételével az erdők övezetébe tartozó területek több mint 95%-a erdőterület övezetbe sorolt, tehát megfelel az előírásnak. Ettől függetlenül a környezeti fenntarthatóság, valamint a természeti erőforrások védelmének érdekében az erdőövezetek csökkentése nem javasolt.

Megvizsgáltuk a területi mérleget a 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján különleges gazdasági övezetbe sorolt területeket figyelmen kívül hagyva, az ezen kívül eső területekre vonatkozóan is.



A térségi területfelhasználási kategóriák területe az alábbiak szerint csökkent:

Térségi területfelhasználási kategória	(ha)
Települési térség	1138,2
Mezőgazdasági térség	451,5
Erdőgazdálkodási térség	169,9
Kertes mezőgazdasági térség	30,0
Sajátos területfelhasználású térség	63,0
Nagy kiterjedésű zöldterületi települési térség	14,1
Vízgazdálkodási térség	123,1
Összesen	1989,9

A területi mérleg készítése során a részletes számításokat szintén az I. ütemben leszállított dokumentáció tartalmazza (lsd. melléklet). A számításokból az alábbi fontos megállapítások születtek, a számításból kivesszük a 294/2020. (VI.18.) Korm. rendelet területét:

- A fenti számítás alapján a településnek, a 2 %-os növekmény (227 645 m²) mellett 73 643 m² olyan területe van mely bár a BATrT.-ben települési térség, azonban a TSZT-ben beépítésre nem szánt építési övezetbe sorolt. A 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt területeken kívül nincs olyan terület, mely a TSZT-ben beépítésre szánt építési övezetbe sorolt, azonban a BATrT.-ben nem települési térség. Így összességében 301 288 m² tartalék területtel rendelkezik a település. Ez azonban a napelempark szempontjából nem releváns, ugyanis a területen települési térség kijelölésére, így a tartalék terület felhasználására nincs szükség.
- A MATrT 11.§ b) alapján a *mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni*. A mezőgazdasági térség területének 75%-a ebben az esetben mezőgazdasági terület övezetébe van sorolva. A napelemparkhoz kapcsolódó különleges beépítésre nem szánt terület - kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület mezőgazdasági térség területén még éppen kijelölhető.
- A MATrT 29. § alapján *az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia*. Azonban a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni. Ennek figyelembevételével az erdők övezetébe tartozó területek több mint 95%-a erdőterület övezetbe sorolt, tehát megfelel az előírásnak. Ettől függetlenül a környezeti fenntarthatóság, valamint a természeti erőforrások védelmének érdekében az erdőövezetek csökkentése nem javasolt.

4.2 JAVASOLT TERÜLETCSERE

A területi mérlegek számítása alapján megállapítható, hogy

- Mezőgazdasági területfelhasználási térségen belül mezőgazdasági övezettől eltérő övezet csak a különleges gazdasági övezetbe sorolt területeket figyelmen kívül hagyva (második számítás) jelölhető ki.
- a tervezési területen található települési térséget Göd város Önkormányzata szeretné áthelyezni Göd közigazgatási határán belül, így a területen települési térség hiányában már nem jelölhető ki a napelempark megvalósítására szolgáló övezet
- erdőgazdálkodási területfelhasználási térségen a napelempark elhelyezése nem javasolt

A fenti megállapítások alapján a napelempark megvalósításához a sajátos területfelhasználási térség megfelelőnek bizonyul:

- települési térség sajátos területfelhasználási térségre áthelyezhető
A MaTrT 11. § alapján *a sajátos területfelhasználási térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően különleges - ideértve a beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai, nemzetbiztonsági célú területet -, közúti közlekedési, egyéb közlekedési, védelmi célú erdőterület, rekreációs célú erdőterület, egyéb erdőterület, kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület, tájgazdálkodási gazdasági, általános gazdasági, intézményi vegyes területbe kell sorolni*.
A MaTrT előírása széles lehetőséget kínál arra vonatkozóan, hogy a sajátos területfelhasználási térség a TSZT-ben milyen övezetbe sorolható. Így a későbbiekben, ha a

terület hasznosítása megváltozna, területrendezési hatósági eljárás lefolytatás nélkül, kizárólag a településrendezési eszközök módosításával sokféle övezetbe átsorolható lenne a terület.

- új beépítésre szánt terület kijelölése esetén 5 % zöldterületet vagy védelmi célú erdőterületet kell kijelölni

A fentiek figyelembevételével az alábbi módosítást javasoljuk:



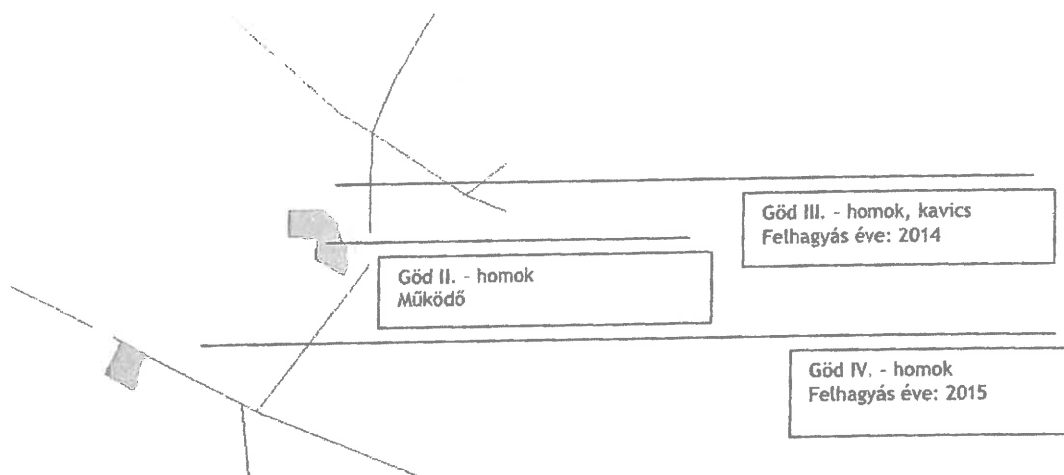
Hatályos BaTrT

Javasolt BaTrT

Miből	Mi	(ha)
Települési térség	Sajátos területfelhasználású térség	27,06
Mezőgazdasági térség	Sajátos területfelhasználású térség	36,96
Sajátos területfelhasználású térség	Települési térség	$7,82 + 19,24 = 27,06$
Sajátos területfelhasználású térség	Erdőgazdálkodási térség	$4,64 + 7,52 = 12,16$

A módosítás során a tervezési területről a települési térség áthelyeződik, azonban a települési térség összterülete nem változik.

A vizsgálatok alapján a két volt bánya területre javasoljuk a települési térséget áthelyezni. A TeIR „Működő- és felhagyott bányák Magyarországon” nevű térinformatikai rendszer adatszolgáltatása alapján a két új beépítésre szánt területen korábban működött bányák már felhagyásra kerültek.



5. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

Az eljárások során elérendő cél, hogy a Budapesti Agglomeráció területrendezési terve biztosítsa a lehetőséget a naperőmű elhelyezésére, s a településrendezési eszközökben a 0211 hrsz-ú ingatlanon különleges beépítésre nem szánt terület - kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület kijelölése megtörténjen, annak érdekében, hogy a területen a tervezett naperőmű és a kapcsolódó létesítmények építése kivitelezhető legyen.

A naperőmű elhelyezéséhez területrendezési hatósági eljárás lefolytatása és a településrendezési eszközök módosítása szükséges, melyek indoklását a következő táblázat szemlélteti:

TERÜLETRENDEZÉSI HATÓSÁGI ELJÁRÁS

- a tervezett naperőmű 5-50MW közötti teljesítményű, a nagysága meghaladja a 10ha-t, így a Budapesti Agglomeráció területrendezési tervébe be kell illeszteni
- települési térség áthelyezés miatt területcserét kell végrehajtani

A beillesztésre, s felmerülő területcserére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás lefolytatását Göd Város Önkormányzata kezdeményezi a Pest megyei Állami Főépítésznél. A területrendezési hatósági eljárás megindításáról képviselő-testületi döntés is szükséges.

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

- a településrendezési eszközökben biztosítani kell a naperőmű és ahhoz kapcsolódó létesítmények elhelyezhetőségének lehetőségét (különleges beépítésre nem szánt terület - kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület kijelölése)

A településrendezési eszközök módosítása kizárólag a térségi területfelhasználási engedély megszerzését követően folytatható le. A településrendezési eszközök módosításának

megindításáról szintén képviselő-testületi döntés szükséges.

6. TERÜLETRENDEZÉSI JAVASLAT, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ

Jelen fejezetben a területrendezési javaslat (térégi területrendezési hatósági eljárás), valamint a településrendezési eszközök módosítására, szabályozási koncepcióra tett javaslat kerül bemutatásra.

6.1 TÉRSÉGI TERÜLETRENDEZÉSI HATÓSÁGI ELJÁRÁS

A tartalmi követelményekről szóló Korm. rendelet rendelkezik a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről. A tervezett naperómű a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3.§ 32. pontja szerint, mint 50 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű erőmű, kiserőműnek számít. A tartalmi követelményekről szóló Korm. rendelet 7. melléklete alapján a kiserőművek térségi jelentőségű elemnek minősülnek, így a megyei területrendezési tervekbe kell őket beilleszteni.

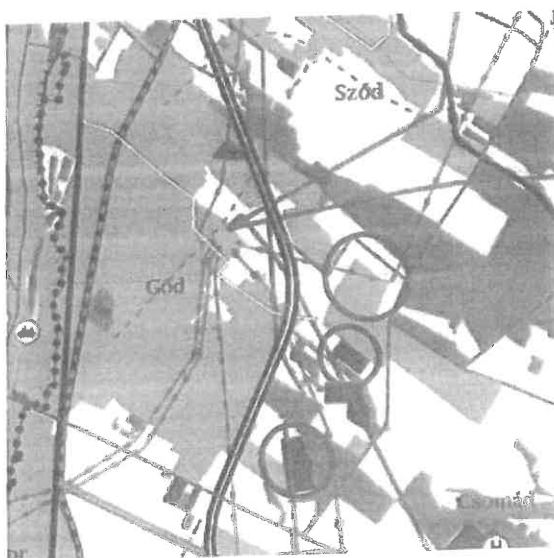
A tartalmi követelményekről szóló Korm. rendelet 14.§ (2) g) pontja szerint "a 10 ha-nál nagyobb egyedi építmények területét a jelkulcsnak megfelelő felületként kell ábrázolni, a 10 ha-nál kisebb területű egyedi építményeket a jelkulcsnak megfelelő szimbólummal kell jelölni." A 0211 hrsz-ú terület összesen 64 ha, így a megyei területrendezési terv szerkezeti tervlapján felületként, a korábbi fejezetekben bemutatottak alapján sajátos területfelhasználású térség kategóriába javasolt sorolni, s a jelkulcsnak megfelelő szimbólummal kell ellátni.

A MATrT 5.5 (2) bekezdése szerint a sajátos területfelhasználású térség kategória alkalmas a megújuló energiahasznosítási területek, így naperóművek elhelyezésére.

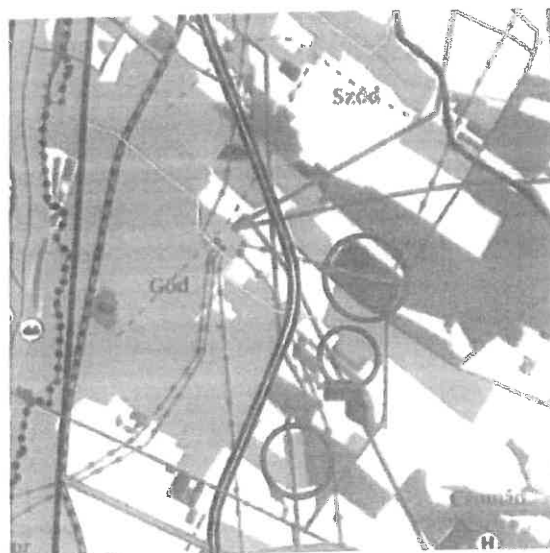
MATrT 5.5. (2) E rész alkalmazásában

(...)

2. sajátos területfelhasználású térség: megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületek, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területek, továbbá az egészségügyi, sportolási, közlekedési és honvédelmi területek tartoznak;



BATrT hatályos állapota Göd területén
(Forrás: www.teir.hu)



BATrT módosítási javaslata Göd területén
(Forrás: saját szerkesztés)

6.2 BUDAPESTI AGGLOMERÁCIÓ ÖVEZETEINEK ISMERTETÉSE

Az alábbi táblázat a tervezési terület MATrT által meghatározott BATrT övezetek általi érintettségét mutatja be. A módosítás során a BATrT övezeti előírásainak is meg kell felelni.

Országos és kiemelt térségi övezetek megnevezése	Göd érintettsége	Tervezett napierőmű területének érintettsége	Volt bányák területének érintettsége
ökológiai hálózat magterületének övezete	Igen	Nem	Nem
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Igen	Nem	Nem
ökológiai hálózat pufferterületének övezete	Nem	Nem	Nem
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	Nem	Nem	Nem
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	Nem Miniszteri rendelet alapján	Nem	Nem
erdők övezete	Igen	Nem	Nem
erdőtelepítésre javasolt terület övezete	Nem Miniszteri rendelet alapján	Nem	Nem
tájképvédelmi terület övezete	Igen Miniszteri rendelet alapján	Nem	Nem
világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	Igen	Igen	Igen
vízminőség-védelmi terület övezete	Igen Miniszteri rendelet alapján	Igen	Igen
VTT- tározók övezete	Nem Miniszteri rendelet alapján	Nem	Nem
ásványi nyersanyagvagyon övezete	Igen Miniszteri rendelet alapján	Igen	Igen
rendszeresen belvízjárta terület övezete	Nem Miniszteri rendelet alapján	Nem	Nem
földtani veszélyforrás terület övezete	Nem Miniszteri rendelet alapján	Nem	Nem
nagyvízi meder övezete	Igen Miniszteri rendelet alapján	Nem	Nem
hónvédelmi és katonai célú terület övezete	Nem	Nem	Nem

Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete

MATrT31. § (1) A világörökségi és világörökségi várományos területek övezetét a településrendezési tervben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

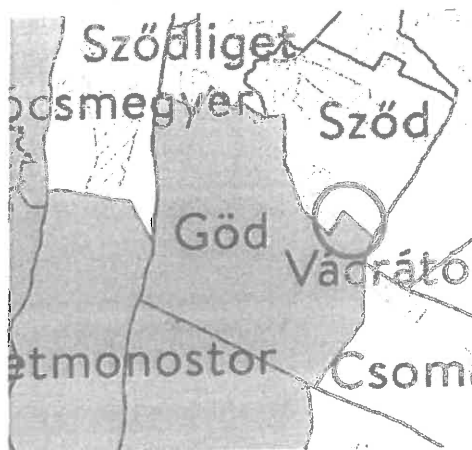
(2) Az (1) bekezdés szerint lehatárolt világörökségi és világörökségi várományos terület övezetén:

a) a területfelhasználás módjának és mértékének összhangban kell lennie a világörökségről szóló törvényben, valamint a világörökségi kezelési tervben meghatározott célokkal,

b) új külfejtéses művelésű bányatelek, célkitermelőhely nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek területe horizontálisan nem bővíthető; a felszíni tájsebeket rendezni kell,

c) a közlekedési, vízgazdálkodási és hírközlő infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a kulturális és természeti örökség értékeinek sérelme nélkül, területi egységüket megőrizve, látványuk érvényesülését elősegítve és a világörökségi kezelési tervnek megfelelően kell elhelyezni.

Göd világörökség várományos területek által érintett település, azonban világörökségi kezelési tervvel még nem rendelkezik. Göd településrendezési eszközeinek módosításakor kapott adatszolgáltatás alapján dönthető el, hogy a tervezési területet érinti-e a tényleges kiterjedésnek megfelelő lehatárolás. A módosítás során új külfejtéses bánya nem létesülne.



Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete

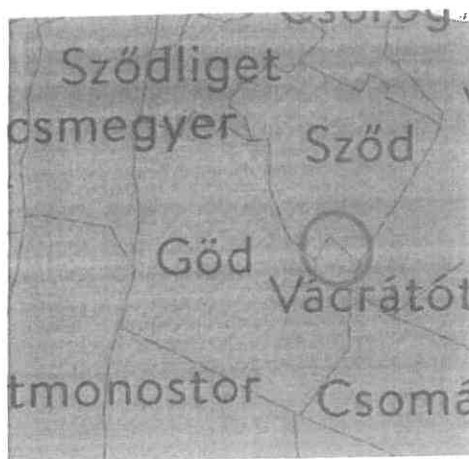
(Forrás: www.e-epites.hu)

Vízminőség védelmi terület övezete

MvM rendelet 5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbetörtendő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.



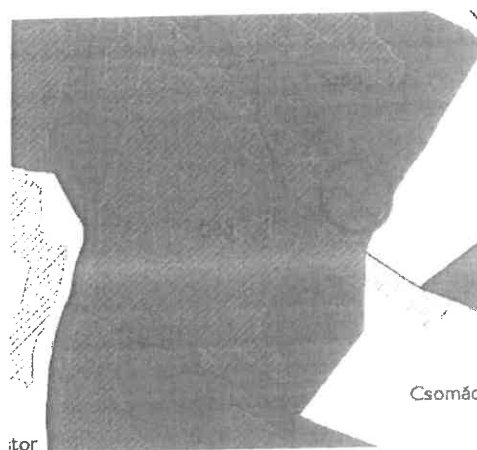
Vízminőség-védelmi terület övezete
(Forrás: MvM rendelet)

Göd vízminőség-védelmi terület övezetek által érintett település. Azonban a TSZT alapján a tervezési terület nem vízvédellel érintett terület.

Ásványi nyersanyagvagyon övezete

MvM rendelet 8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

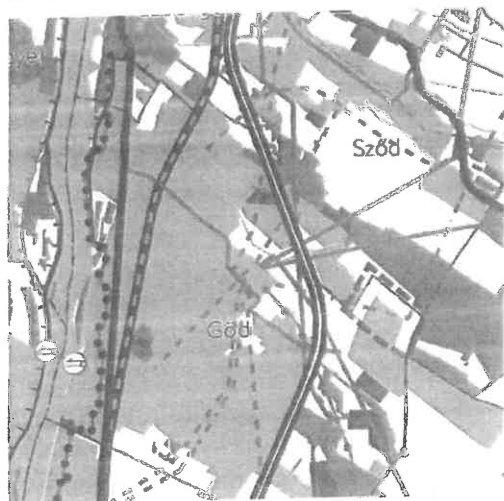


Ásványi nyersanyagvagyon övezete
(Forrás: MvM rendelet)

Göd településrendezési eszközei 2016-ban készültek, a naperómű tervezett területén ásványi nyersanyag tekintetében megkutatott területet, valamint bányatelket nem jelöl. A vizsgálatok alapján a két volt bánya területét javasoljuk települési térségbe sorolni. A TeIR „Működő- és felhagyott bányák Magyarországon” nevű térinformatikai rendszer adatszolgáltatása alapján a két új beépítésre szánt területen korábban működött bányák már felhagyásra kerültek.

Országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok

A tervezési területet érintő területrendezési tervekben szereplő műszaki infrastruktúra hálózati elemek:



----- Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat (meglévő)

A tervezési területen fut végig a térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat. További műszaki infrastruktúrális hálózati elem nem érinti a tervezési területet.

6.3 ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KIJELÖLÉSE

A tervezett napelempark területét a BATrT települési (27,06 ha), valamint mezőgazdasági térségbe (36,96 ha) sorolja. Amennyiben a települési térség területfelhasználási kategória sajátos területfelhasználású térségre módosulna, a 27,06 ha-os települési térség Göd közigazgatási határán belül máshol felhasználható lenne. A vizsgálatok alapján a két volt bánya területét javasoljuk települési térségbe sorolni. Új beépítésre szánt terület kijelölésére a MaTrT vonatkozó előírásai a következők:

12. § (1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:–

megfelel

a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,

megfelel

b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és

megfelel

c)– új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.

nem releváns

(2)– Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot abban az esetben nem kell mérlegezni, ha a c) pont szerinti meglévő beépítésre szánt terület - tervezett rendeltetésnek megfelelő - igénybevétele aránytalanul nagy terhet jelentene annak várható költsége miatt.

megfelel

(3)– Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, - gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy védelmi célú erdőterületet - kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy védelmi célú erdőterület kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a védelmi célú erdőterületet a település arra alkalmas más területén kell kijelölni.

Új beépítésre szánt terület kijelölése a Budapesti Agglomeráció területén

37. §– A Budapesti Agglomeráció településeinek a településrendezési tervben új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozóan a 8. alcím szerinti előírások mellett a 38-40. §-ban foglalt rendelkezések alkalmazandók.

megfelel

38. § (1) Új lakóterület, vegyes terület, gazdasági terület, illetve üdülőterület abban az esetben jelölhető ki, ha

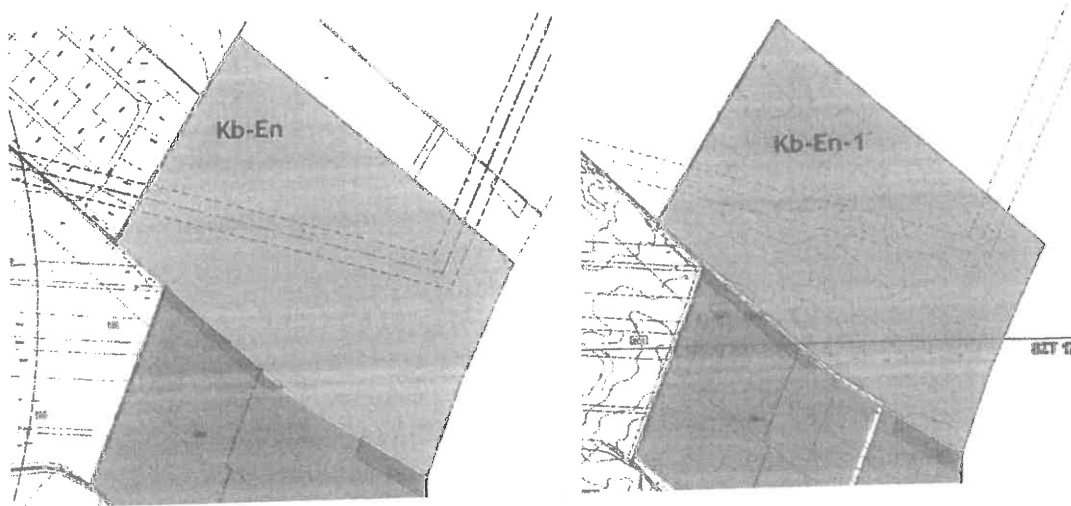
a) a tervezett területfelhasználás jól illeszkedik a

település meglévő szerkezetéhez,	
b) táj- és természetvédelmi, környezetvédelmi, erdővédelmi, valamint kulturális örökségvédelmi és vízgazdálkodási szempontok alapján nem sért társadalmi érdeket, továbbá	megfelel
c) a tervezett funkció ellátásához szükséges műszaki infrastruktúra-kapacitás azt lehetővé teszi, vagy az a terület igénybevételével párhuzamosan kiépül, továbbá új lakóterület kijelölése esetén a Kormány rendeletében meghatározott feltételek teljesülnek.	a terület igénybevételével párhuzamosan kiépíthető
(2) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 200 méternél közelebb csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.	nincs a település közigazgatási határához 200 méternél közelebb
(3) A (2) bekezdésben foglalt területen új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, ha a kijelölés a környezetre jelentős hatást gyakorló ipari területre irányul.	nem releváns
(4) Új lakóterület, illetve vegyes terület csak a települési térséghez kapcsolódóan jelölhető ki.	nem releváns
(5) A nagy kiterjedésű zöldterületi települési térségben - új építési övezetként vagy övezetként - csak zöldterület, továbbá - a beépítésre szánt és beépítésre nem szánt különleges területek köréből - sportolási célú terület, temetőterület vagy különleges beépítésre nem szánt, rekreációs célú terület építési övezet, övezet jelölhető ki.	nem releváns
(6) 5 ha-t meghaladó kiterjedésű új lakóterület vagy vegyes terület ott jelölhető ki, ahol annak legtávolabbi pontjától a meglévő vagy kiépítendő közösségi közlekedés megállóhelyig a közforgalom számára szabályosan használható közúton mért távolság nem haladja meg az 5 km-t.	nem releváns
(7) Az 5000 m ² nettó eladótérnél nagyobb kereskedelmi, szolgáltató rendeltetésű építmény ott helyezhető el, ahol az építmény a meglévő vagy a tervezett jelentős közösségi közlekedési csomóponti megállóhelytől számítva 300 méternél nem hosszabb gyalogos közlekedéssel is megközelíthető.	nem releváns
39. § (1) Az e törvénnyel való összhang megteremtése érdekében történt felülvizsgálat alapján elfogadott településrendezési tervben a természetközeli területként és erdőterületként kijelölt övezetek nagysága a település közigazgatási területére vonatkozóan összességében nem csökkenhet.	nem csökken
(2) Az egymással határos, összességében legalább 10 ha-t meghaladó új sportolási célú területet beépítésre nem szánt különleges terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, további átsorolás nem hajtható végre. Az így lehatárolt területen a testedzést szolgáló építmények helyezhetők el, kereskedelmi célú szállásférőhely, lakó- és üdülőépület, valamint lakás nem alakítható ki. A beépítésre nem szánt különleges terület beépítettsége az összterületének 3%-át nem haladhatja meg.	nem releváns

6.4 TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK JAVASLATA

A térségi területfelhasználási engedély kiadását követően kezdődhet el a településrendezési eszközök módosítása.¹ A módosítás célja a 0211 hrsz-ú ingatlanon naperőmű és a kapcsolódó alállomás elhelyezésének biztosítása, s az ehhez szükséges szabályozási környezet megteremtése a tervezési terület naperőmű által érintett területén.

A tervezett változashoz a településszerkezeti terv és a szabályozási terv módosítása is szükséges. Göd területfelhasználási rendszerében nincs a beépítésre nem szánt területek között naperőmű elhelyezésére megfelelő területfelhasználás, így a beruházás megvalósításához a naperőmű területét a védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) és a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz) területfelhasználás helyett egy új különleges beépítésre nem szánt terület - kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-En) területfelhasználási egységbe javasolt sorolni. Göd területfelhasználási rendszerét a módosítási javaslat jelentős mértékben nem változtatja meg.



Javasolt településszerkezeti terv - részlet

Szabályozási terv javasolt módosítása

A szabályozási terven a tervezett naperőmű területén egy új Kb-En-1 jelű övezet kijelölése javasolt. Az Gksz építési övezetből és az Ev övezetből Kb-En-1 övezetbe történő átsorolását követően biztosítható a naperőmű megújuló energiaforrás hasznosítására szolgáló műtárgyai, az ehhez kapcsolódó egyéb műszaki létesítmények elhelyezése.

A Kb-En-1 övezetben az építmény-elhelyezés és a telekalakítás javasolt feltételei az alábbiak:

- az övezet területén kizárólag a napelempark megújuló energiaforrás hasznosítására szolgáló műtárgyai, az ehhez kapcsolódó egyéb műszaki létesítmények, valamint a napelempark kiszolgálásához szükséges kapcsolódó alállomás számára szociális és egyéb kiszolgáló épületei helyezhetők el.
- Kialakítható telek legkisebb mérete: 5 000 m²
- Megengedett legnagyobb beépítettség: 5 %
- Megengedett legnagyobb épületmagasság: 6,5 m
- Legfeljebb bruttó 250 m² alapterületű épület helyezhető el.

¹Az engedély a településrendezési eszközök módosításáig, de legfeljebb 5 évig hatályos és 1 évvel hosszabbítható meg.

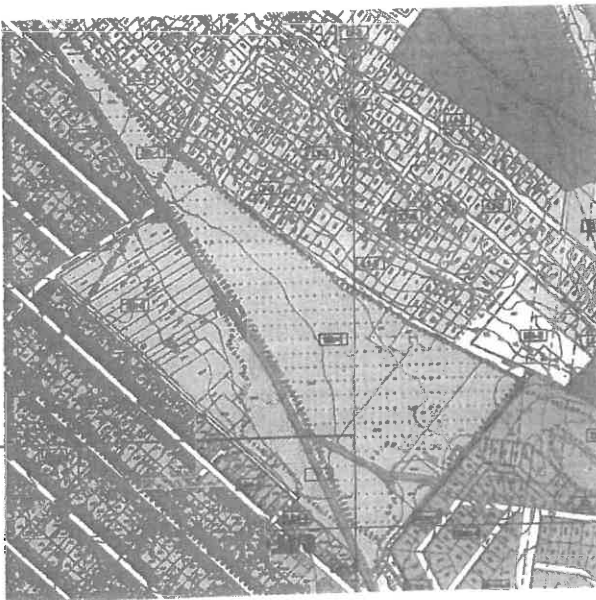
6.5 A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK FENNTARTÁSA

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) b) pontja szerint új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet.

Ahhoz, hogy a biológiai aktivitásérték ne csökkenjen, a 4.2 fejezetben ismertetett területcseréken kívül az Ilka-patak menti kertes mezőgazdasági övezetű területből cca. 9,0 ha-t javasolt - 8-as biológiai aktivitásértékkel rendelkező - közpark övezetbe sorolni a településrendezési eszközökben. A terület az ökológiai hálózat része, s a tervezett területfelhasználás a patak menti vizes élőhely fenntartását jobban szolgálná.

Az érintett terület az országos ökológiai hálózat magterületének része.

Mk-1 > Zkp



Zkp övezetben max. 3 %-os legnagyobb beépítettség engedhető meg, 7,5 méteres legnagyobb beépítési magasság mellett.

Másik megoldás jelenthet a golfpálya terület egy részének átsorolása, mely szintén az ökológiai hálózat magterületének része.

K-Sr > Zkp



Kivonat a településszerkezeti tervből

A fenti területen kívül további területfelhasználás módosítására is sor kerülhet, mely során figyelemmel kell lenni arra, hogy a biológiai aktivitásérték ne változzon az Étv. 7. § (3) b) pontjának megfelelően.

6.6 TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETTEL VALÓ ÖSSZHANG

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 40/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelettel fogadta el a város településképi védelméről szóló rendeletét (továbbiakban: TKR), mely rendelkezik a településképi követelményekről. A TKR a tervezési területet tervezett gazdasági településképi szempontból meghatározó területként ábrázolja.

A TKR 26.§ (1) bekezdése szerint gazdasági terület építési telkein az adott építési övezetre előírt legkisebb zöldfelületi arány alapján kiszámított legkisebb zöldfelület minden megkezdett 100 m²-e után legalább egy környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát kell telepíteni és fenntartani.

Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelményeket a 35. §(1) bekezdése szabályozza az alábbiak szerint:

„Sikráblás napelemet, napkollektort az építészeti környezethez illeszkedve magas tetős épületen bármely az épület ferde tetősíkjában, azzal megegyező dőlésszögben, lapos tetős épületen elsősorban az épület attikájának takarásában, vagy az épület formálásába építészetiileg beillesztve lehet elhelyezni. Más építményen vagy terepszintre fektetve a közterületről nem látható módon lehet elhelyezni.”

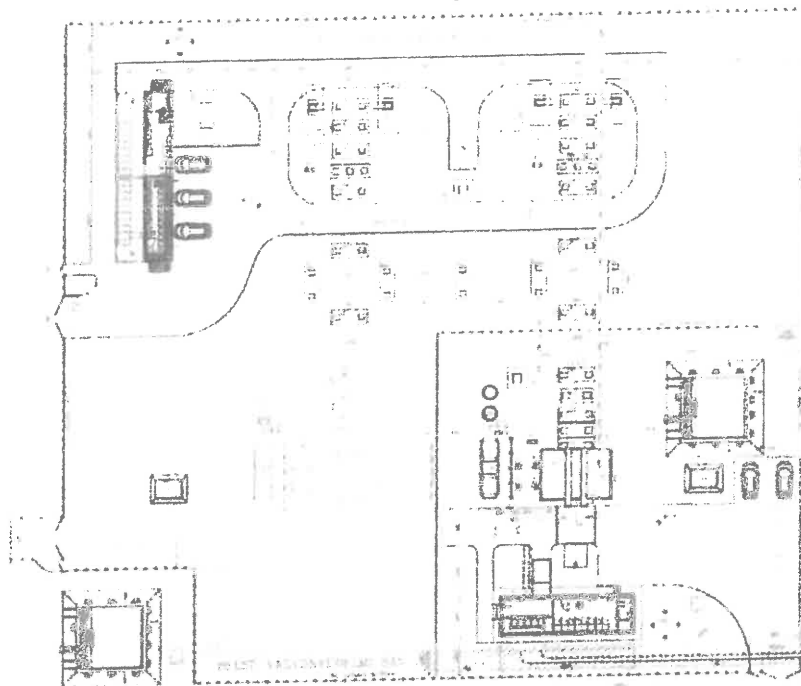
A beruházás későbbi megvalósulásuknál számolni lehet a településképi előírások módosításával. A területre jelenleg gazdasági településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó előírások érvényesek, melyek a napelempark megvalósulását követően nem lesznek relevánsak. A beürházás megvalósulása esetén településképi szempontból új karakterként jelenik majd meg Göd teljes közigazgatási területén.

7. BEÉPÍTÉSI TERV

Göd település külterületén, a 0211 hrsz-ú ingatlanon, 64 hektárnyi területen egy 27 MW névleges teljesítményű napelempark, valamint a kiserőműhöz tartozó 132 kV-os kapcsolóállomás és 132/22 kV-os villamos alállomás kapna helyet.

Az alállomás létesítését a terület nyugati részén, a meglévő 132 kV-os hálózati vezeték mellett tervezik. Az alállomás közcélú része (132 kV-os kapcsolóállomás, vezénylő, transzformátormező bővítési lehetőség és a hozzá tartozó megközelítő út) telekmegosztással külön helyrajzi számra kerülne. A területen 70 112 db napelem panel elhelyezését tervezik, 158 db inverterrel és 14 db betonházas transzformátorállomás.





A naperőmű telepítési helyszínrajza (Forrás: Piave Solar Kft.)

7 VÁRHATÓ INFRASTRUKTURÁLIS IGÉNYEK

A fejezet a tervezett fejlesztéshez tartozó várható közlekedési és közmű hatásainak, az érintett közlekedési és közmű hálózat előre láthatóan szükséges fejlesztéseinek vizsgálata mellett a várhatóan felmerülő humán infrastrukturális igények felmérését tartalmazza.

Jelen fejezet nem foglalkozik a területcsere által létrejövő új beépítésre szánt területek (volt bányatelkek) várható infrastrukturális igényeivel.

7.1 KÖZLEKEDÉSHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE

Az M2-es gyorsforgalmi út gödi lehajtójáról keletre haladva, az első kereszteződésnél észak felé fordulva közelíthető meg a Göd 0211. hrsz.-ú ingatlan, amely ingatlanon létesül az Elmű kapcsolóállomás. A megközelítési út által érintett közút-ingatlanok helyrajzi számai és tulajdonosai rendre: 1. Göd 0101/3. hrsz. (kivett közút, tulajdonos 8041/8818 arányban: Göd Város Önkormányzata, tulajdonos 777/8818 arányban: Magyar Állam, vagyonekezelő: Magyar Közút Nonprofit Zrt.) 2. Göd 0106. hrsz. (kivett út, tulajdonos 1/1 arányban: Magyar Állam, tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet: MNV Zrt. és NFK) 3. Göd 0105/2. hrsz. (kivett közút, tulajdonos 1/1 arányban: Göd Város Önkormányzata) A fent megnevezett közforgalom számára megnyitott utakat min. 10 tonna terhelhetőségű, gyalogos és gépjármű átjárásra alkalmas - beleértve a transzformátorszállító speciális járművet is - utakká át kell alakítani oly módon, hogy a nap 24 órájában akadálytalanul megközelíthetőnek kell lennie. Az útcsatlakozásokat a transzformátorszállító jármű fordulósögét figyelembe véve kell megépíteni.

A tervezési terület tervezett funkcióját figyelembe véve a közösségi közlekedési hálózat változtatása, bővítése nem látszik szükségesnek. Gyalogos és kerékpáros közlekedés hálózatának fejlesztése a naperőmű irányába nem tervezett. A parkolást a telkeken belül szükséges biztosítani, az OTÉK vonatkozó előírásainak megfelelően.

7.2 KÖZMŰHÁLÓZAT FEJLESZTÉSE

Az új erőmű a Göd-Vác II. nevű 3x2x185/60 ACSR típusú sodronnyal szerelt 132 kV -os távvezeték beforgatásával egy új 132 kV-os csatlakozási pont kiépítésével csatlakoztatható a hálózathoz. Az új állomáshoz a vezeték a hálózat 5. számú (EOV: 660009, 260524) és 6. számú oszlopa (660300, 260440) között a lesz beforgatva új feszítőoszlop létesítésével. Az állomás tervezett területe a vezetéktől délre, jelenleg Göd 0211 hrsz.-ú nyugati sarkában levő területen helyezkedik el.

Az ELMŰ-tulajdonú 132 kV-os kapcsolóállomás a 0211 hrsz.-ú területen kerül létesítésre, mely jelenlegi formájában jóval nagyobb, mint a létesítés területigénye. Az ingatlant meg kell osztani oly módon, hogy az ELMŰ-tulajdonú 132 kV-os kapcsolóállomás részére létrehozott terület (beleértve a megközelítő utat), a PIAVE Solar-tulajdonú 132/22 kV-os transzformátorállomás részére létrehozott terület, és a Göd 0211. hrsz.-ú ingatlan fennmaradó területén létrehozandó napelem park terület külön-külön helyrajzi számú ingatlanra kerüljön.

Az ivóvíz a Napelempark területén létesítendő fúrt kútból származik. Az ELMŰ állomásnak helyt adó önálló ingatlanon különálló tűzvíz tározó létesül.

7.3 HUMÁN INFRASTRUKTÚRA

Az energiatakarékosság, valamint a megújuló energiák hasznosítási arányának növelése hosszú távon országos és regionális szinten egyaránt segíti az életkörülmények javulását, a jobb minőségű környezet elérését.

8 ÖRÖKSÉGI VAGY KÖRNYEZETI ÉRTÉK SÉRÜLÉSÉNEK LEHETŐSÉGEI

8.1 TERMÉSZETI- TÁJI ÉRTÉKEK

A tervezési terület a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén található. A tervezett naperómű területét nemzetközi és helyi természetvédelmi korlátozás nem érinti, a terület nem képezi részét az ökológiai hálózatnak.

A tervezési területen jelenleg szántóföldi művelés folyik, a tájra jellemző növénykultúrákkal, a fennmaradó része erdőterület. A szántó területen természetes növényzet jelenleg nem alakult ki.

Tájképvédelmi szempontból a tervezett naperómű a tájképben jelentős változást eredményez. A naperómű megjelenésével a jelenlegi művelés alatt álló területen egy teljesen eltérő területhasználat jelenik meg. A beépítési intenzitás nem növekszik, a terület rendezése és a művelés megszűnése után a területen megújuló energia hasznosítására szolgáló funkció jelenik meg. Ezen tájképi változás a környező mezőgazdasági területekről és földutakról lesz érzékelhető. A területen létesülő beépítés és a kapcsolódó műtárgyak a környező településekről, illetve a magasabb rendű utakról nem lesznek érzékelhetők. A panelek alatti, illetve közötti terület kaszálással karbantartható, de akár árnyékot kedvelő növények ültetésére is alkalmas marad.

A tervezett tevékenység visszafordíthatatlan károsodást a táji és természeti értékekben nem okoz, a terület felhagyását követően a jelenlegi területhasználat visszaállítható. A megújuló energiatermelés jelentősen hozzájárul a környezetszennyezés mérsékléséhez. Nagymértékben hozzájárul továbbá a szén-dioxid kibocsátás csökkentéséhez, amely jelenleg nemzetközi szinten is a legfontosabb és legsürgetőbb feladat. A tervezett napelempark évente jelentős mértékben csökkenti az országos szén-dioxid kibocsátást.

8.2 KÖRNYEZETVÉDELMI

A naperóművet és kapcsolódó létesítményeit az érvényes környezetvédelmi előírásoknak megfelelően kell létesíteni.

A beruházás kivitelezése során a munkagépek karbantartásáról gondoskodni kell, kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy üzemanyag, kenőanyag ne kerüljön a munkaterületre.

A beruházás megvalósulásával vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A létesítmény területén nem fog üzemelni olyan berendezés, melynek működése légszennyező anyagok kibocsátásával jár, légszennyező anyag kibocsátó forrás tehát nem létesül, ezért korlátozásra és egyéb intézkedésekre nincs szükség.

A technológiai berendezések árammal üzemelnek. A beruházás megvalósításával levegőtisztaság-védelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás.

A 0211 hrsz-ú terület szántóval, Vácrátót felől, délkeleti irányból egy kisebb erdőfolttal határolt, lakóterület a tervezett naperőmű környezetében nincs. A kivitelezésből és későbbi üzemelésből adódó zajterhelés nem fogja meghaladni a zajterhelési határértéket. A területeken belüli gépjárműmozgást, mint üzemi zajt kell figyelembe venni. Az üzemi gépjárműforgalom személygépjárművel történik, s csak a karbantartás időszakos és eseti eseményeit jelenti. A közlekedéssel összefüggésben értékelhető üzemi zaj keletkezésével nem kell számolni. Környezeti hatások a kivitelezés és üzemeltetés során zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem feltételezhetők.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének, veszélyességének csökkentésével, a hulladék minél nagyobb arányú hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. Hulladékgazdálkodási szempontból a létesítés, működés és megszüntetés vélhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

8.3 ÉPÍTETT ÉRTÉKEK

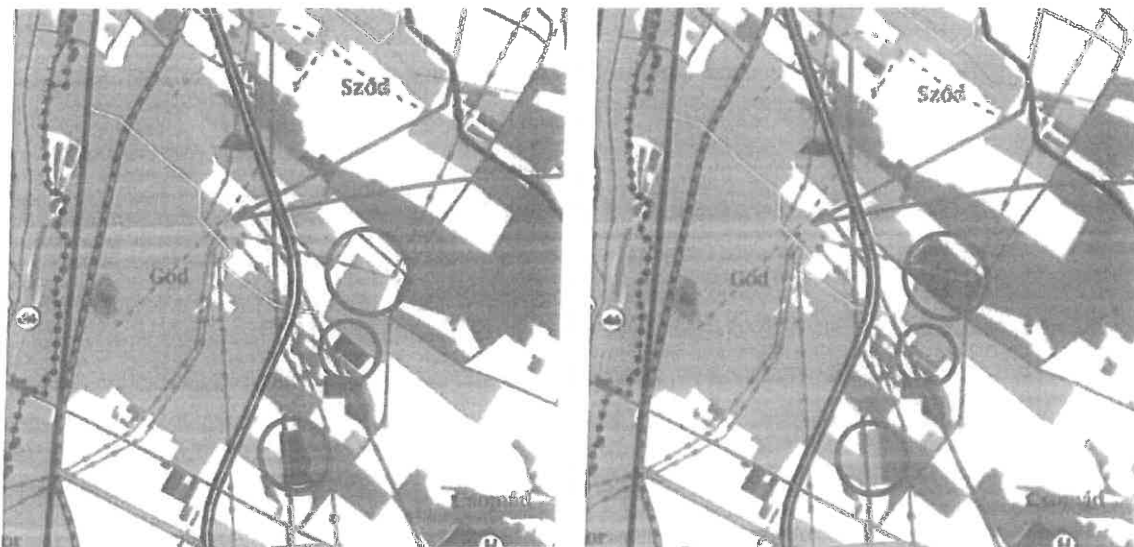
Göd világörökség várományos területek által érintett település. A 0211 hrsz-ú ingatlan területén országos védelem alatt álló műemlék, műemléki jelentőségű terület, helyi védett művi érték, illetve helyi értékvédelmi terület nem található. A tervezett beruházás során az építészeti értékek sérülésével nem kell számolni. A területet nyilvántartott régészeti lelőhely nem érinti. Az örökségvédelmi hatástanulmány művi értékvédelmi fejezetének aktualizálása nem válik szükségessé.

8. ÖSSZEFOGLALÓ

A Piave Solar Kft. Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon összesen 50 MW teljesítményű napelempark létesítését tervezi. A két terület 22 KV-os középvezetékű termelői vezetékkel kerülne összekapcsolásra. Ebből Göd település külterületén, a 0211 hrsz-ú ingatlanon, 64 hektárnyi területen egy 27 MW névleges teljesítményű napelempark, valamint a kiserőműhöz tartozó 132 KV-os kapcsolóállomás és 132/22 KV-os villamos alállomás kapna helyet.

A tervezési területet a BATrT települési, valamint mezőgazdasági térségbe sorolja. Az eljárások során elérendő cél, hogy a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve biztosítsa a lehetőséget a naperőmű elhelyezésére, s a településrendezési eszközökben a 0211 hrsz-ú ingatlanon különleges beépítésre nem szánt terület - kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület kijelölése megtörténjen, annak érdekében, hogy a területen a tervezett naperőmű, kapcsolódó létesítmények építése kivitelezhető legyen. A bemutatott vizsgálatok alapján a naperőmű területét a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervében sajátos területfelhasználású térségbe javasolt sorolni, s területét tervezett naperőmű jelkulccsal ellátni.

Ezzel Göd közigazgatási területén a települési térség területfelhasználási kategória 27,06 hektárral csökken, mely terület Göd közigazgatási határán belül máshol felhasználható. Ennek okán az önkormányzati egyeztetések során, felmerült az igény egy esetleges területcserére.



BATrT hatályos állapota Göd területén (Forrás: www.teir.hu)

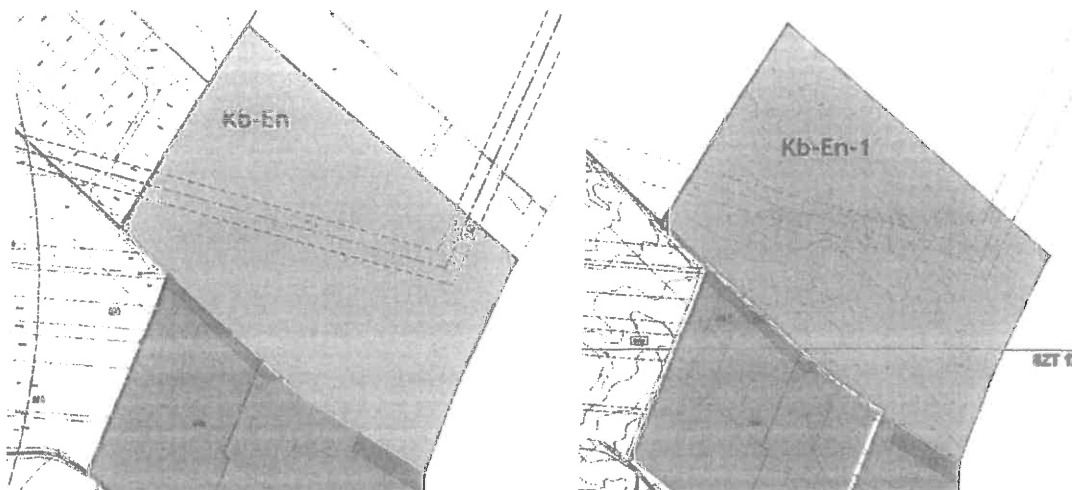
BATrT módosítási javaslata Göd területén (Forrás: saját szerkesztés)

A beillesztésre és a területcserére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás lefolytatását Göd Város Önkormányzata kezdeményezheti a Pest megyei Állami Főépítésznél. A területrendezési hatósági eljárás megindításáról képviselő-testületi döntés is szükséges.

A térségi területfelhasználási engedély megszerzését követően, a felvázolt szabályozási koncepció és a beépítési terv alapján megállapítható, hogy a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat, továbbá a helyi építési szabályzat mellékletét képező szabályozási terv módosítása is szükséges. A naperőmű és kapcsolódó létesítményei elhelyezésének biztosítása végett a terület átsorolása szükséges egy új különleges beépítésre nem szánt terület - kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló (Kb-En) területbe.

A módosítás lefolytatása során, az ingatlanon tervezett Kb-En-1 övezet lehetővé teszi a naperőmű megújuló energiaforrás hasznosítására szolgáló műtárgyai, az ehhez kapcsolódó egyéb műszaki

létesítmények, valamint a naperőmű kiszolgálásához szükséges szociális és egyéb kiszolgáló építmények elhelyezését a területen, a tanulmányban vázolt előírások betartása mellett.



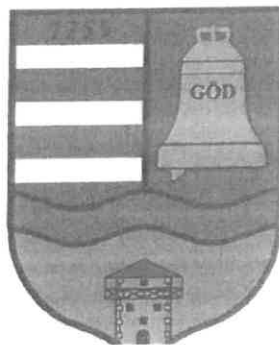
Javasolt településszerkezeti terv - részlet

Szabályozási terv javasolt módosítása

A településrendezési eszközök módosítása kizárólag a térségi területfelhasználási engedély megszerzését követően folytatható le. A településrendezési eszközök módosításának megindításáról szintén képviselő-testületi döntés szükséges.

MELLÉKLET

GÖD
0211 HRSZ-Ú TERÜLETRE VONATKOZÓ
TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV
1. ÜTEM - TERÜLETI MÉRLEG



MEGBÍZÓ
PIAVE SOLAR Kft
1061 Budapest, Andrássy út 20. II/4.

TERVEZŐ
Völgzugoly Műhely Kft.
1024 Budapest, Szilágyi E. fasor 13-15. II/5.
Tel.: 06-1-439-0490, 06-70-938-3221, 06-20-9138-575



2022. február
VZM 1695/21
god_tt_1utem_modositasa

Aláírólap

Településrendezés: **Ferik Tünde** - okl. építész mérnök,
vezető településrendező tervező *TT/1 13-1259*

Bérczi Szabolcs - okl. településmérnök *TT 13-1411*
okl. környezetgazdálkodási agrármérnök

Pernyész-Ovádi Noémi - okl. építész mérnök
okl. urbanisztikai szakmérnök
É 01-6440, TT 01-6440

Fóthi Annamária
okl. településmérnök

A Piave Solar Kft. (mint Beruházó) Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon összesen 50 MW teljesítményű napelemes kiserőmű és a napelempark hálózati csatlakozását biztosító 132 kV-os kapcsolóállomás és 132/22 kV-os villamos alállomás létesítését tervezi. A naperőmű elhelyezéséhez területrendezési hatósági eljárás lefolytatása és a településrendezési eszközök módosítása szükséges, melynek feltétele, hogy Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogassa a napelempark elhelyezését, s döntsön a területrendezési hatósági eljárás megindításáról, valamint a településrendezési eszközök módosításáról. A Képviselő-testületi döntés elősegítése érdekében a beruházó telepítési tanulmányterv készítésével bízza meg a Völgyzugoly Műhely Kft. Az önkormányzati egyeztetés során, az esetleges területcsere miatt, felmerült az igény a település közigazgatási területére vonatkozó területi mérleg elkészítésére. Jelen dokumentáció a területi mérleg számítását és az ebből levont következtetéseket tartalmazza.

A vonatkozó jogszabályi háttérnek való megfelelést a dokumentáció két külön számítás szerint vizsgálja:

- A település teljes közigazgatási területére vonatkozó területi mérleg, mely a 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján különleges gazdasági övezetbe sorolt területeket is figyelembe veszi.
- 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján különleges gazdasági övezetbe sorolt területeken kívül eső területekre vonatkozó területi mérleg.

1. Vonatkozó jogszabályi háttér

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MATrT) vonatkozó előírásai

11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével *

a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetét a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni;

b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;

c) a vízgazdálkodási térség területét - e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszzerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével - vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;

d) a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;

e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési övezetbe kell sorolni.

Erdők övezete

29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a

Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

30. § Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

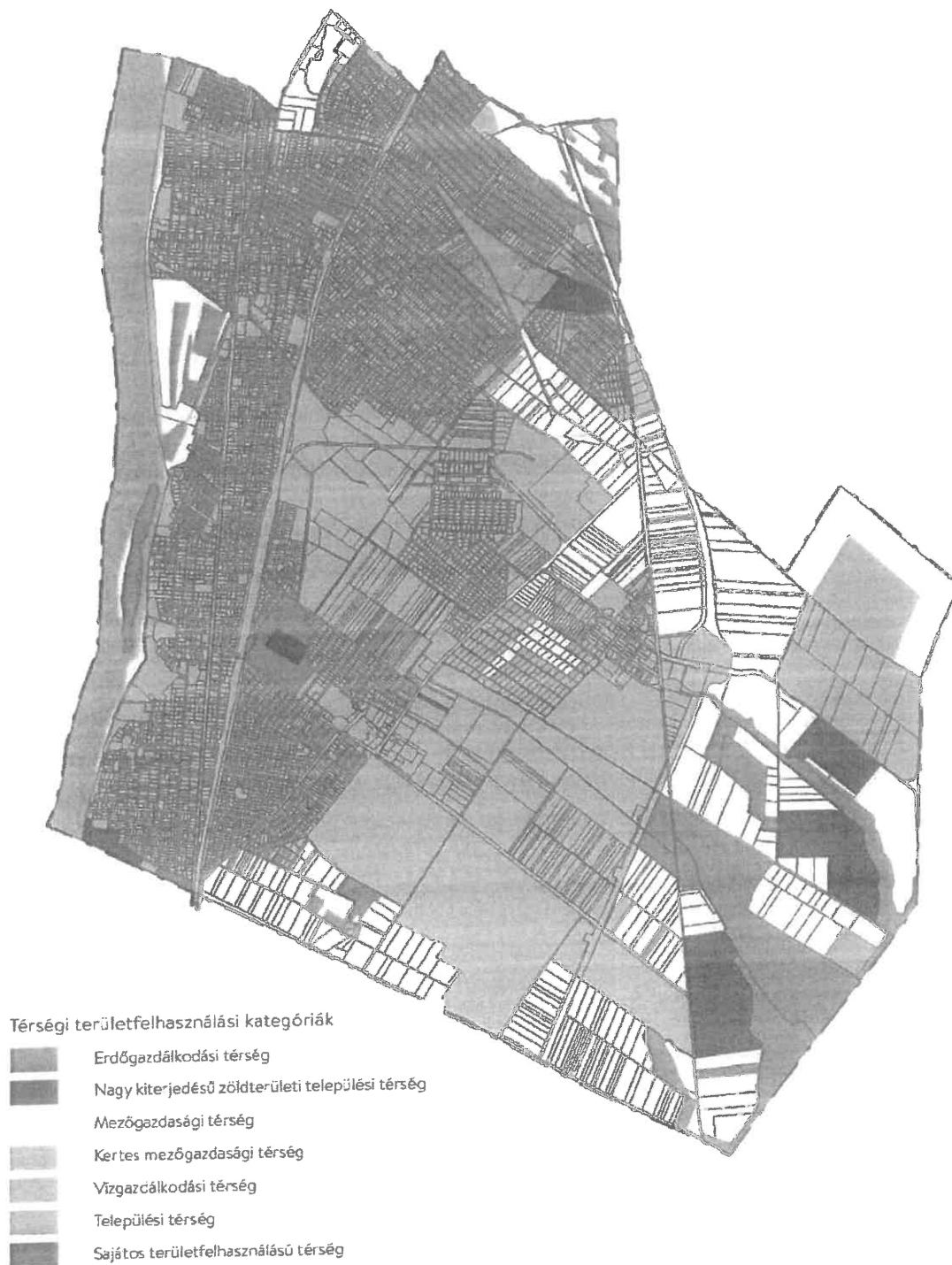
A települési térség növekménye

40. § (1) A település közigazgatási területére vonatkoztatott területén a településrendezési tervben a beépítésre szánt terület növekménye nem haladhatja meg a 8. mellékletben foglalt területi mérleg szerinti települési térség területének 2%-át. A beépítésre szánt terület növekményére is alkalmazni kell a 12. §-ban és a 38. §-ban foglalt rendelkezések előírásait.

2. A település teljes közigazgatási területére vonatkozó területi mérleg, mely a 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján különleges gazdasági övezetbe sorolt területeket is figyelembe veszi.

Ebben a fejezetben a területi mérleg Göd település teljes közigazgatási területére készült. Azonban a 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt területeket a TSZT szerinti övezeti besorolás helyett már különleges gazdasági övezetbe sorolt területként vettük figyelembe.

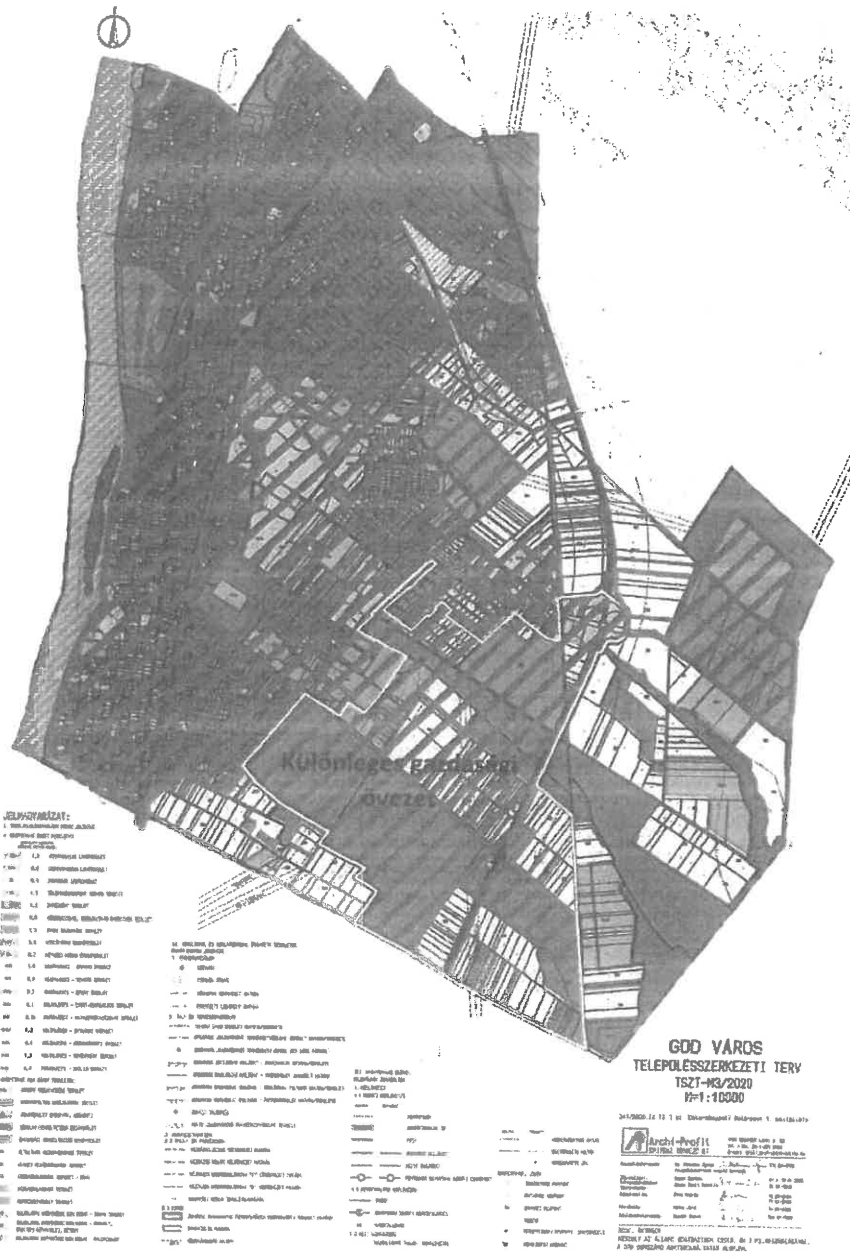
Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve (a továbbiakban: BATrT.)



Térségi területfelhasználási kategória	(m ²)	%
Települési térség	14 861 230,87	60,81
Mezőgazdasági térség	5 512 783,86	22,56
Erdőgazdálkodási térség	1 762 624,09	7,21
Kertes mezőgazdasági térség	300 362,14	1,23
Sajátos területfelhasználású térség	630 059,83	2,58
Nagy kiterjedésű zöldterületi települési térség	141 366,86	0,58
Vízgazdálkodási térség	1 230 635,26	5,04
Osszesen	24 439 062,91	100,00

Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervének és Göd Város Településszerkezeti Tervének összevetése

A térképen pirossal vannak jelölve azok a területek, amely a BATrT.-ben települési térség, azonban a TSZT-ben beépítésre nem szánt építési övezetbe soroltak. A fehérrel jelölt területet a 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet különleges gazdasági övezetbe sorolja, ezért itt a TSZT-ben meghatározott építési övezetek, övezetek helyett ezt vettük figyelembe a számításnál. Ezek közül világoskék színűek azok a területek, melyek a BATrT.-ben nem települési térségek.







- JELFELÍRÁS:**
- 1.0.1. Központi terület
 - 1.0.2. Központi terület
 - 1.0.3. Központi terület
 - 1.0.4. Központi terület
 - 1.0.5. Központi terület
 - 1.0.6. Központi terület
 - 1.0.7. Központi terület
 - 1.0.8. Központi terület
 - 1.0.9. Központi terület
 - 1.0.10. Központi terület
 - 1.0.11. Központi terület
 - 1.0.12. Központi terület
 - 1.0.13. Központi terület
 - 1.0.14. Központi terület
 - 1.0.15. Központi terület
 - 1.0.16. Központi terület
 - 1.0.17. Központi terület
 - 1.0.18. Központi terület
 - 1.0.19. Központi terület
 - 1.0.20. Központi terület
 - 1.0.21. Központi terület
 - 1.0.22. Központi terület
 - 1.0.23. Központi terület
 - 1.0.24. Központi terület
 - 1.0.25. Központi terület
 - 1.0.26. Központi terület
 - 1.0.27. Központi terület
 - 1.0.28. Központi terület
 - 1.0.29. Központi terület
 - 1.0.30. Központi terület
 - 1.0.31. Központi terület
 - 1.0.32. Központi terület
 - 1.0.33. Központi terület
 - 1.0.34. Központi terület
 - 1.0.35. Központi terület
 - 1.0.36. Központi terület
 - 1.0.37. Központi terület
 - 1.0.38. Központi terület
 - 1.0.39. Központi terület
 - 1.0.40. Központi terület
 - 1.0.41. Központi terület
 - 1.0.42. Központi terület
 - 1.0.43. Központi terület
 - 1.0.44. Központi terület
 - 1.0.45. Központi terület
 - 1.0.46. Központi terület
 - 1.0.47. Központi terület
 - 1.0.48. Központi terület
 - 1.0.49. Központi terület
 - 1.0.50. Központi terület
 - 1.0.51. Központi terület
 - 1.0.52. Központi terület
 - 1.0.53. Központi terület
 - 1.0.54. Központi terület
 - 1.0.55. Központi terület
 - 1.0.56. Központi terület
 - 1.0.57. Központi terület
 - 1.0.58. Központi terület
 - 1.0.59. Központi terület
 - 1.0.60. Központi terület
 - 1.0.61. Központi terület
 - 1.0.62. Központi terület
 - 1.0.63. Központi terület
 - 1.0.64. Központi terület
 - 1.0.65. Központi terület
 - 1.0.66. Központi terület
 - 1.0.67. Központi terület
 - 1.0.68. Központi terület
 - 1.0.69. Központi terület
 - 1.0.70. Központi terület
 - 1.0.71. Központi terület
 - 1.0.72. Központi terület
 - 1.0.73. Központi terület
 - 1.0.74. Központi terület
 - 1.0.75. Központi terület
 - 1.0.76. Központi terület
 - 1.0.77. Központi terület
 - 1.0.78. Központi terület
 - 1.0.79. Központi terület
 - 1.0.80. Központi terület
 - 1.0.81. Központi terület
 - 1.0.82. Központi terület
 - 1.0.83. Központi terület
 - 1.0.84. Központi terület
 - 1.0.85. Központi terület
 - 1.0.86. Központi terület
 - 1.0.87. Központi terület
 - 1.0.88. Központi terület
 - 1.0.89. Központi terület
 - 1.0.90. Központi terület
 - 1.0.91. Központi terület
 - 1.0.92. Központi terület
 - 1.0.93. Központi terület
 - 1.0.94. Központi terület
 - 1.0.95. Központi terület
 - 1.0.96. Központi terület
 - 1.0.97. Központi terület
 - 1.0.98. Központi terület
 - 1.0.99. Központi terület
 - 1.0.100. Központi terület

GÖD VÁROS
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
TSZT-13/2020
1:10000

Arch-Profit
 Építész Iroda
 1133 Budapest, Árkád utca 14/b
 Tel: +36 (1) 465 4400
 Fax: +36 (1) 465 4401
 Email: info@arch-profit.hu

Eltérések a települési térségek tekintetében:

	Térségi területfelhasználási kategória	Építési övezet/övezet	(m ²)
	Települési térség	V	16 457
	Települési térség	Má-3	13 583
	Települési térség	Ev-t	15 554

	Települési térség	Má-3	28 049
		Összesen	73 643 m2
Települési térség összesen	14 861 230,87 m2		

A MATrT 40. § (1) bekezdése szerint: „A település közigazgatási területére vonatkoztatott területén a településrendezési tervben a beépítésre szánt terület növekménye nem haladhatja meg a 8. mellékletben foglalt területi mérleg szerinti települési térség területének 2%-át.”

8. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez

Budapesti Agglomeráció településeinek területi mérlege

1.	A	B	C	D
	Település	Települési térség területe (ha)	Település közigazgatási területe (ha)	Települési térség területének aránya (%)
24.	Göd	1486,32	2443,91	60,81

Települési térség összesen	14 861 230,87 m2	2%	297 224,62 m2
Különleges gazdasági övezetbe sorolt terület mely nem települési térség	1 060 967 m2		
Beépítésre nem szánt építési övezet, mely a BATrT.-ben települési térség	73 643 m2	0,5 %	
Σ	987 324 m2	6,6% > 2%	690 099 m2

A fenti számítás alapján a településnek, a 2 %-os növekmény (297 224,62 m²) mellett 73 643 m² olyan területe van mely bár a a BATrT.-ben települési térség, azonban a TSZT-ben beépítésre nem szánt építési övezetbe sorolt. Azonban a 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet különleges gazdasági övezetbe sorolt 1 060 967 m² olyan területet, mely a BATrT.-ben nem települési térség. Összességében a település így nem rendelkezik tartalék területtel.

A mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni. Az alábbi térképen pirossal vannak jelölve azok a területek, amely a BATrT.-ben mezőgazdasági térség, azonban a TSZT-ben nem mezőgazdasági övezetbe soroltak.



JELMAGYARÁZAT:

1. TELEPÜLÉSRENDSZERI ÖVEZET

1.1. BEKÖZELMÉNYI ÖVEZET

1.2. BÉLYEGES ÖVEZET

1.3. HATÁRÉPÍTŐ ÖVEZET

1.4. ÁLLAMI-ÉPÍTŐ ÖVEZET

1.5. MUNKÁS-ÉPÍTŐ ÖVEZET

1.6. KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET

1.7. SZÁRNYÉPÍTŐ ÖVEZET

1.8. KÖZÖSSÉGI ÖVEZET

1.9. VILÁGÍTÁS-ÖVEZET

1.10. ÉPÍTÉSI ÖVEZET

1.11. HATÁRÉPÍTŐ ÖVEZET

1.12. KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET

1.13. VILÁGÍTÁS-ÖVEZET

1.14. ÉPÍTÉSI ÖVEZET

1.15. HATÁRÉPÍTŐ ÖVEZET

1.16. KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET

1.17. VILÁGÍTÁS-ÖVEZET

1.18. ÉPÍTÉSI ÖVEZET

1.19. HATÁRÉPÍTŐ ÖVEZET

1.20. KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET

1.21. VILÁGÍTÁS-ÖVEZET

1.22. ÉPÍTÉSI ÖVEZET

1.23. HATÁRÉPÍTŐ ÖVEZET

1.24. KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET

1.25. VILÁGÍTÁS-ÖVEZET

1.26. ÉPÍTÉSI ÖVEZET

1.27. HATÁRÉPÍTŐ ÖVEZET

1.28. KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET

1.29. VILÁGÍTÁS-ÖVEZET

1.30. ÉPÍTÉSI ÖVEZET

1.31. HATÁRÉPÍTŐ ÖVEZET

1.32. KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET

1.33. VILÁGÍTÁS-ÖVEZET

1.34. ÉPÍTÉSI ÖVEZET

1.35. HATÁRÉPÍTŐ ÖVEZET

1.36. KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET

1.37. VILÁGÍTÁS-ÖVEZET

1.38. ÉPÍTÉSI ÖVEZET

1.39. HATÁRÉPÍTŐ ÖVEZET

1.40. KÖZLEKEDÉSI ÖVEZET

Külföldes gazdasági övezet

GOD VÁROS
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
TSZT-N3/2020
H=1:10000

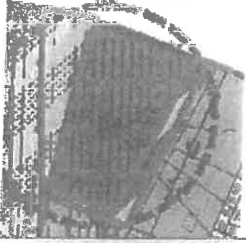

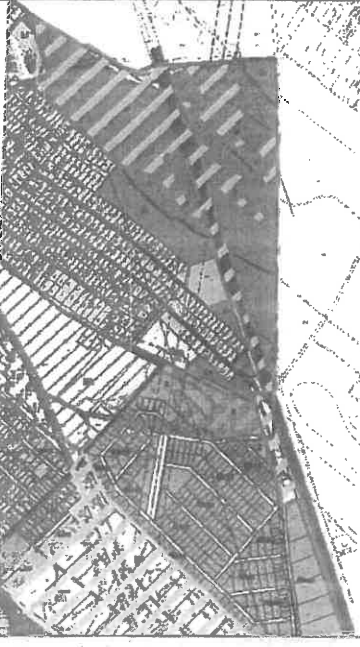
2023/08 14.12.14. az Erdőhatárvárosi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozatából kelt.

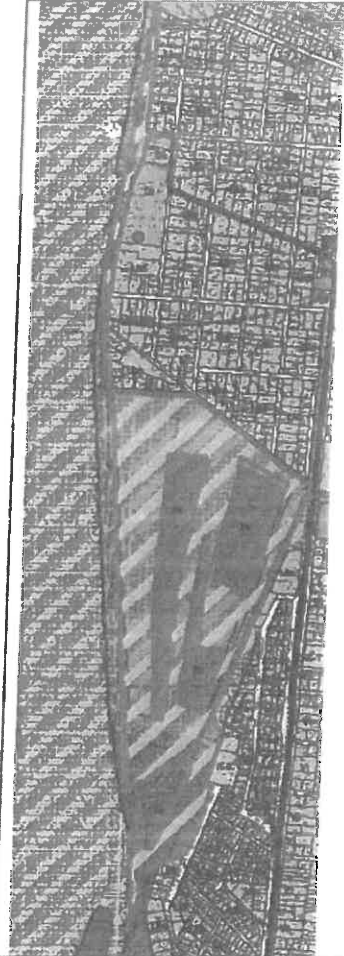
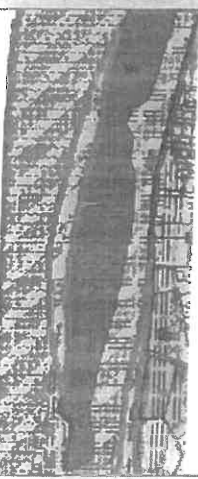
Moht-Profil
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÉPÍTÉSI TERV



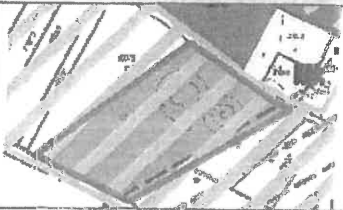

Projektvezető:	Dr. Kovács Péter	Építész:	Dr. Kovács Péter
Előzetes tervezés:	2023. május 15. - június 15.	Terület:	God Város
Előzetes terv:	2023. június 15. - július 15.	Terület:	God Város
Előzetes terv:	2023. július 15. - augusztus 15.	Terület:	God Város
Előzetes terv:	2023. augusztus 15. - szeptember 15.	Terület:	God Város
Előzetes terv:	2023. szeptember 15. - október 15.	Terület:	God Város

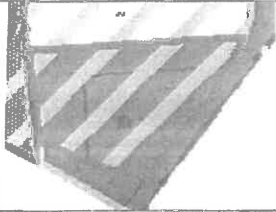
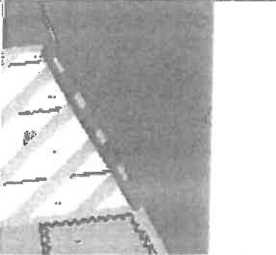
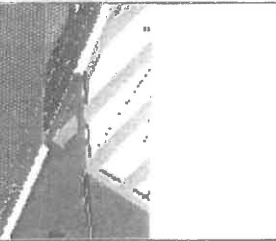
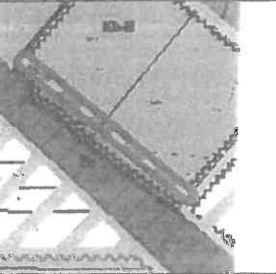

MÓK 807026
BUDAPESTI ÉPÍTÉSZKAMARA, A 11. REGIONÁLIS SZÉK ÉS 1. FÜLDÉLŐBÁNYAI, A 119. BUDAPESTI TERVEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI SZAKMAI KAMARA

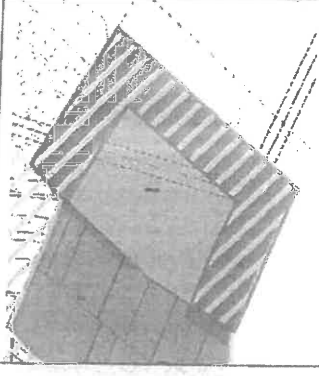
Eltérések a mezőgazdasági térségek tekintetében:

	Térségi területfelhasználási kategória	Építési övezet/övezet	(m ²)
	Mezőgazdasági térség	Ev, V-D	9 658
	Mezőgazdasági térség	Z	171 691
	Mezőgazdasági térség	Ev	265 298

	<p>Mezőgazdasági térség</p>	<p>V, Ev</p>	<p>260 239</p>
	<p>Mezőgazdasági térség</p>	<p>V-D</p>	<p>20 362</p>

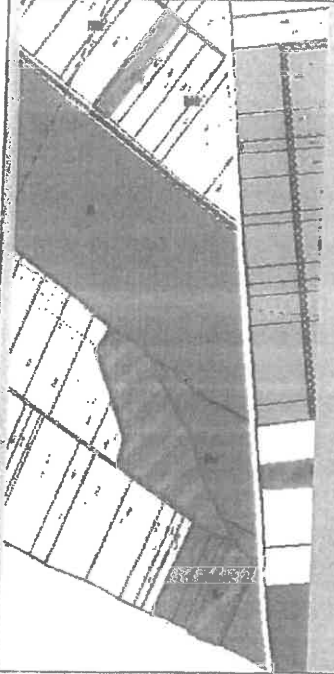
	Mezőgazdasági térseg	V-D	25 691
	Mezőgazdasági térseg	Ev	11 382
	Mezőgazdasági térseg	V	17 190
	Mezőgazdasági térseg	294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet Különleges gazdasági övezet	997 688

	Mezőgazdasági térseg	Ev	56 302
	Mezőgazdasági térseg	Ev	6724
	Mezőgazdasági térseg	Ev	4 374
	Mezőgazdasági térseg	Eg	8 227
	Mezőgazdasági térseg	Ev	6 643

	Mezőgazdasági társég	Ev	372 014
		Összesen	2 233 483 m ²
Mezőgazdasági társég összesen	5 512 783,86 m ²		
25% - a	1 378 196 m ²	2 233 483 m ² > 1 378 196 m ²	40,5 % > 25 %
			nem felel meg

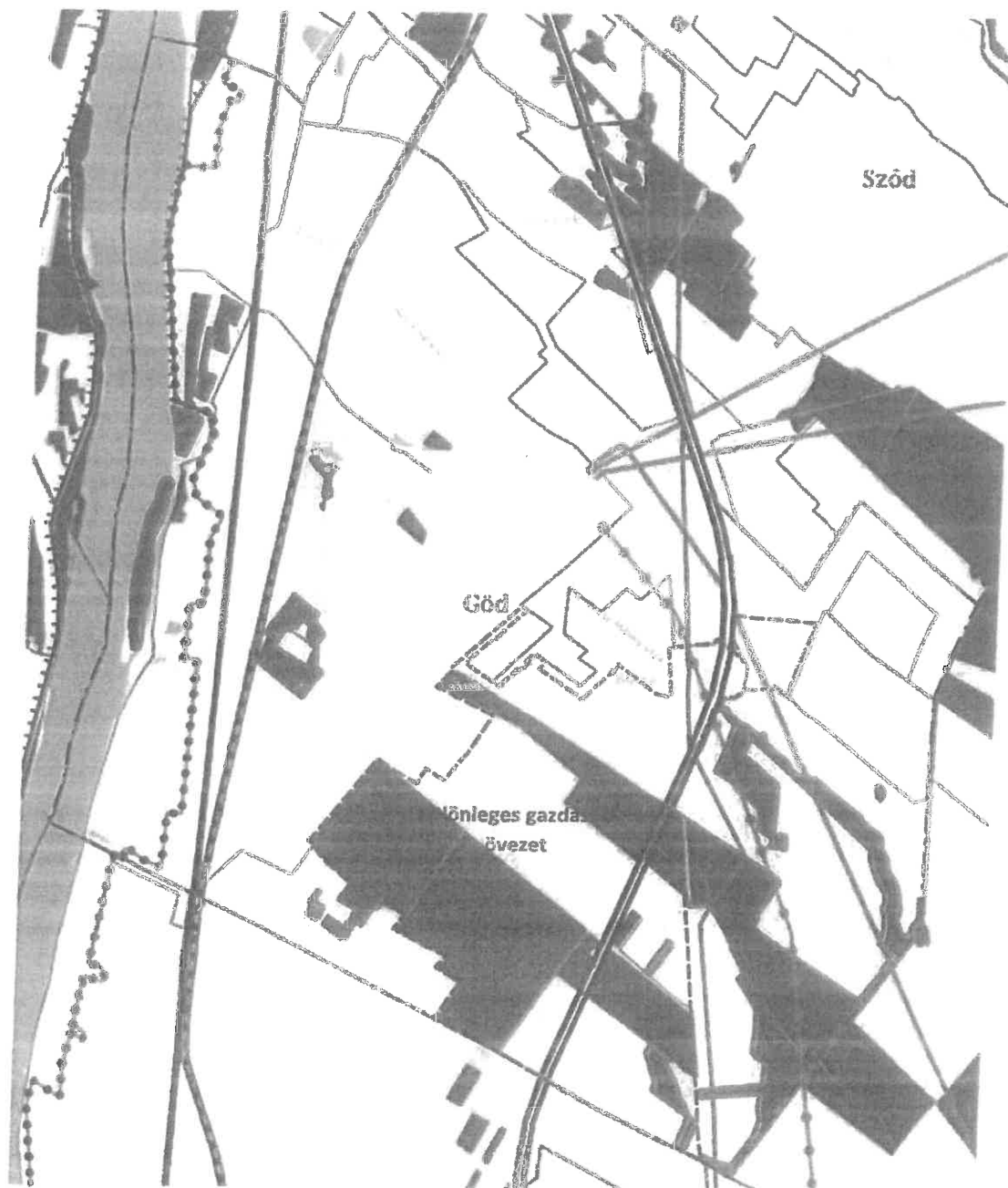
A MATrT 11.5 b) alapján a *mezőgazdasági társég területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni*. Jelenleg a mezőgazdasági társég területének kevesebb, mint 75%-a van mezőgazdasági terület övezetébe sorolva. Ezért a mezőgazdasági társég területén a mezőgazdasági övezet nem csökkenthető.

Eltérések az erdőgazdálkodási térségek tekintetében:

	Térségi területfelhasználási kategória	Építési övezet/övezet	(m ²)
	Erdőgazdálkodási térség	294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet Különleges gazdasági övezet	63 488
		Összesen	63 488 m²
Erdőgazdálkodási térség összesen	1 762 624,09 m²		

A MATrT 11.9 a) bekezdése szerint az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan meghatározni. Erdőgazdálkodási térségre vonatkozóan pontos százalékot nem határoz meg a MATrT.

Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. A Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni. Az alábbi térképen ezért pirossal csak azok a BATrT.-ben erdő övezetbe sorolt területek kerültek kijelölésre, melyek nem települési térségek.



Erdő övezet összesen, amely nem települési térség: 1 736 905,16 m²

Az előző ábrán pirossal jelölt területek közül az alábbi ábrán azok kerültek pirossal kijelölésre, melyek a TSZT-ben nem erdő övezetbe soroltak.



JELMAGYARLAT:

- 1. VONATKOZTATÁSOK:
 - 1.1. VONATKOZTATÁSOK:
 - 1.1.1. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.1.2. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.1.3. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.2. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.3. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.4. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.5. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.6. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.7. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.8. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.9. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.10. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.11. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.12. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.13. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.14. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.15. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.16. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.17. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.18. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.19. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.20. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.21. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.22. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.23. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.24. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.25. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.26. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.27. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.28. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.29. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.30. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.31. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.32. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.33. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.34. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.35. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.36. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.37. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.38. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.39. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.40. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.41. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.42. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.43. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.44. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.45. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.46. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.47. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.48. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.49. VONATKOZTATÁSOK
 - 1.50. VONATKOZTATÁSOK

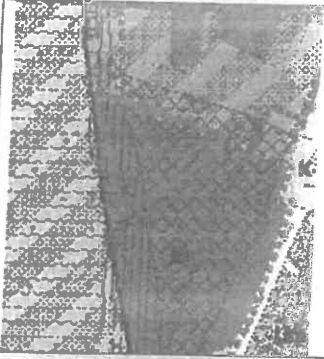
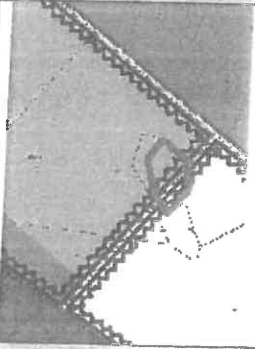
- 2. VONATKOZTATÁSOK:
 - 2.1. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.2. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.3. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.4. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.5. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.6. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.7. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.8. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.9. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.10. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.11. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.12. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.13. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.14. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.15. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.16. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.17. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.18. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.19. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.20. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.21. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.22. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.23. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.24. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.25. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.26. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.27. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.28. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.29. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.30. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.31. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.32. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.33. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.34. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.35. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.36. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.37. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.38. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.39. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.40. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.41. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.42. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.43. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.44. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.45. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.46. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.47. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.48. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.49. VONATKOZTATÁSOK
 - 2.50. VONATKOZTATÁSOK

- 3. VONATKOZTATÁSOK:
 - 3.1. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.2. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.3. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.4. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.5. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.6. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.7. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.8. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.9. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.10. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.11. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.12. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.13. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.14. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.15. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.16. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.17. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.18. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.19. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.20. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.21. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.22. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.23. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.24. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.25. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.26. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.27. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.28. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.29. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.30. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.31. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.32. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.33. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.34. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.35. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.36. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.37. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.38. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.39. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.40. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.41. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.42. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.43. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.44. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.45. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.46. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.47. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.48. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.49. VONATKOZTATÁSOK
 - 3.50. VONATKOZTATÁSOK

**GOD VÁROS
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
TSZT-#3/2020
M:1:10000**

Arch-Profil
ÉPÍTÉSI TERVEZŐ IRODA
Kft.
1125 Budapest, ...
Tel: ...
Fax: ...
E-mail: ...

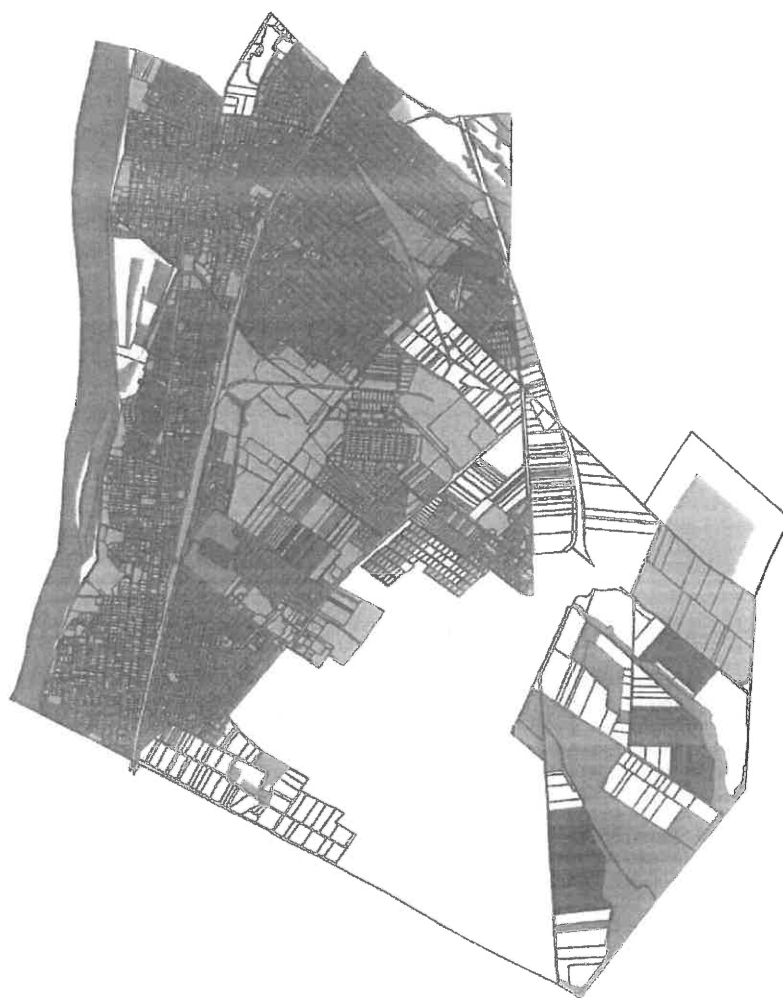
Eltérések az erdőövezetek tekintetében:

	Országos területrendezési terv	Építési övezet/övezet	(m ²)
	Erdők övezete	Ev	megfelel
	Erdők övezete	Kb-B	nem felel meg 3103
		Összesen	3103 m ²
Erdő övezet összesen, amely nem települési térség 5% - a	1 736 905,16 m ²		0,18 % < 5 %
	86 845,3 m ²	86 845,3 m ² > 3103 m ²	megfelel








A MATrT 29. § alapján az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Azonban a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni. Ennek figyelembevételével az erdők övezetébe tartozó területek több mint 95%-a erdőterület övezetbe sorolt, tehát megfelel az előírásnak.

3. 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján különleges gazdasági övezetbe sorolt területeken kívül eső területekre vonatkozó területi mérleg

Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve (a továbbiakban: BATrT.) a 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendeletben különleges gazdasági övezetbe sorolt terület nélkül



Térségi területfelhasználási kategóriák

-  Erdőgazdálkodási térség
-  Nagy kiterjedésű zöldterületi települési térség
-  Mezőgazdasági térség
-  Kertes mezőgazdasági térség
-  Vízgazdálkodási térség
-  Települési térség
-  Sajátos területfelhasználású térség

Ebben a fejezetben a területi mérleg számításánál a 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt területeket nem vettük figyelembe. Ezért a térségi területfelhasználási kategóriák területe az alábbiak szerint csökkent:

Térségi területfelhasználási kategória	(m ²)	%
Települési térség	11 382 233,1	57
Mezőgazdasági térség	4 515 096	23
Erdőgazdálkodási térség	1 699 136,01	8,5
Kertes mezőgazdasági térség	300 362,14	1,5
Sajátos területfelhasználású térség	630 059,83	3
Nagy kiterjedésű zöldterületi települési térség	141 366,86	1
Vízgazdálkodási térség	1 230 635,26	6
Összesen	19 898 889	100,00

Települési térség összesen	11 382 233,1 m²	2%	227 645 m²
Beépítésre nem szánt építési övezet, mely a BATrT.-ben települési térség	73 643 m ² (nem változik)	0,65 %	
Tartalék terület összesen:	73 643 m² + 227 645 m²	Σ	+ 301 288 m²

A fenti számítás alapján a településnek, a 2 %-os növekmény (227 645 m²) mellett 73 643 m² olyan területe van mely bár a BATrT.-ben települési térség, azonban a TSZT-ben beépítésre nem szánt építési övezetbe sorolt. A 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt területeken kívül nincs olyan terület, mely a TSZT-ben beépítésre szánt építési övezetbe sorolt, azonban a BATrT.-ben nem települési térség. Így összességében 301 288 m² tartalék területtel rendelkezik a település.

Mezőgazdasági térség összesen	Mezőgazdasági térség, ami a TSZT-ben nem Má	MATrT által előírt megfelelés		Megfelel
4 515 096	1 066 405	max. 25%	1 128 774	igen
Erdőgazdálkodási térség összesen	Erdőgazdálkodási térség, ami a TSZT-ben nem E övezetbe sorolt	MATrT által előírt megfelelés		Megfelel
1 699 316,09	0	-	-	igen
Erdő övezet	Erdő övezet, ami a TSZT-ben nem E övezetbe sorolt	MATrT által előírt megfelelés		Megfelel
1 736 905,16	3103 (nem változik)	max. 5 %	86 845,26	igen

A MATrT 11.§ b) alapján a *mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni*. Jelenleg a mezőgazdasági térség területének 23,6 %-a, kicsivel több, mint 75% van mezőgazdasági terület övezetébe sorolva. Ezért a mezőgazdasági térség területén a mezőgazdasági övezet minimálisan csökkenthető.

A MATrT 11.§ a) bekezdése szerint az *erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni*. Erdőgazdálkodási térségre vonatkozóan pontos százalékot nem határoz meg a MATrT.

A MATrT 29. § alapján az *erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia*. Azonban a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni. Ennek figyelembevételével az erdők övezetébe tartozó területek több mint 95%-a erdőterület övezetbe sorolt, tehát megfelel az előírásnak.

HATÁROZAT

84/2023. (II. 23.) Képviselő-testületi határozat

"A 0211 hrsz.-ú területre vonatkozóan a településrendezési szerződés és a környezeti hatásvizsgálat elfogadása a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben "

84/2023. (II. 23.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy Göd város településtervének a Göd külterület 0211 hrsz. alatt felvett szántó művelési ágú (8 minőségi osztályú, 64 ha 0271 m²) területre vonatkozó felülvizsgálata érdekében a tervezett napelempark létesítéssel összefüggésben

1. Az 1. melléklet szerinti környezeti hatásvizsgálatot elfogadja.
2. A 2. melléklet szerinti településrendezési szerződés tervezetét elfogadja és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 84/2023. (II. 23.) Ök. határozathoz:
2. melléklet a 84/2023. (II. 23.) Ök. határozathoz:

Határidők, felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: polgármester, Hivatali felelős: jegyző, főépítési irodavezető

K. m. f.



A kivonat hitelülül: jegyzőkönyvvezető

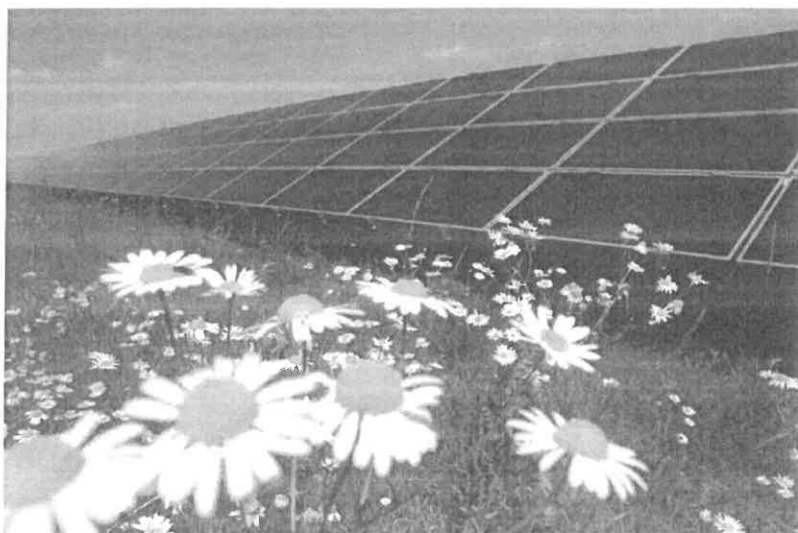


**GÖD 0211 ÉS ŐRBOTTYÁN 061/2 HRSZ-ON
49,875 MVA- ES NAPELEMES KISERŐMŰ ÉS VILLAMOS
ALÁLLOMÁS LÉTESÍTÉSE**

PIAVE SOLAR KFT.

KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA

Készítette:
JUGLANS NIGRA MÉRNÖKI IRODA KFT.



Handwritten signature

**Munkaszám:
EKV-18/2022.**

JUGLANS NIGRA KFT.
8000 Székesfehérvár, Taliga dűlő 4.
Adószám: 14802795-2-07
CIB 10700093-49187100-51100005

Székesfehérvár, 2022.

**GÖD 0211 ÉS ÖRBOTYÁN 061/2 HRSZ-ON
49,875 MVA- ES NAPELEMES KISERŐMŰ ÉS VILLAMOS ALÁLLOMÁS
LÉTESÍTÉSE**

MEGBÍZÓ: PIAVE SOLAR KFT.

Készítette:
JUGLANS NIGRA MÉRNÖKI IRODA KFT.

Enyedi-Egyed Szilvia
okl. építőmérnök
térinformatikai szakmérnök
környezetvédelmi szakértői eng. sz.: SZKV/07-0671
műszaki szakértői eng. sz.: SZÉM-03/07-0671

Diószegi András
okl. építőmérnök
okl. környezetirányítási szakértő
környezetvédelmi szakértői eng. sz.: SZKV-729/2010



Közreműködtek:

Vino-Natura Kft.

Piave Solar Kft.

A dokumentáció szerzői jogi védelem alá esik, a dokumentáció bármely részének, vagy a dokumentáció egészének másolása és sokszorosítása kizárólag a szerzők engedélye alapján történhet.

©Copyright

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	4
AZ ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐI	6
1. A TEVÉKENYSÉG CÉLJA	7
1.1. A BERUHÁZÓK ADATAI.....	7
1.2. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA.....	7
2. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG RÉSZLETES BEMUTATÁSA	8
2.1. A TEVÉKENYSÉG VOLUMENE	8
2.2. A TELEPÍTÉS ÉS MŰKÖDÉS MEGKEZDÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐPONTJA	9
2.3. A TEVÉKENYSÉG HELYE, TERÜLETIGÉNYE.....	9
2.4. TERVEZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA.....	10
2.5. TERVEZETT LÉTESÍTMÉNYEK RÉSZLETES BEMUTATÁSA	11
2.6. A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES SZÁLLÍTÁS	14
2.7. KÖRNYEZETSZENNYEZÉS MEGELŐZÉSÉRE ÉS CSÖKKENTÉSÉRE TETT INTÉZKEDÉSEK	15
2.8. ILLESZKEDÉS A TELEPÜLÉSI RENDEZÉSI TERVHEZ, TELEPÜLÉSI FEJLESZTÉSI TERVEKHEZ..	16
2.9. A TERVEZÉSI TERÜLETEN FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK LEÍRÁSA ÉS MINDEZEK VÁRHATÓ ALAKULÁSA, HA A TERV NEM VALÓSULNA MEG.....	18
2.10. KIINDULÁSI ADATOK BIZONYTALANSÁGA	19
3. HATÓTÉNYEZŐK ELŐZETES BECSLÉSE A TEVÉKENYSÉG EGYES SZAKASZAIBAN	20
3.1. LEVEGŐ	21
3.1.1. <i>Környezeti levegő minősége jelenleg</i>	21
3.1.2. <i>Légszennyező anyag kibocsátás, terhelés a telepítés során</i>	24
3.1.3. <i>Légszennyező anyag kibocsátás és terhelés az üzemeltetés során</i>	29
3.1.4. <i>Légszennyezés és terhelés a felhagyás során</i>	29
3.1.5. <i>Légszennyezés és terhelés havária esetén</i>	30
3.2. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG TALAJ IGÉNYBEVÉTELE, TERHELÉSE	30
3.2.1. <i>A talaj jelenlegi állapota</i>	30
3.2.2. <i>Telepítés szakasza</i>	32
3.2.3. <i>Megvalósítás szakasza</i>	33
3.2.4. <i>Talaj igénybevétel és terhelés a felhagyás során</i>	33
3.2.5. <i>Talajra gyakorolt hatások havária esetén</i>	33
3.3. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG VIZEKRE GYAKOROLT HATÁSA	33
3.3.1. <i>A vizek jelenlegi állapota</i>	33
3.3.2. <i>Telepítés szakasza</i>	35
3.3.3. <i>Megvalósítás szakasza</i>	36
3.3.4. <i>Felhagyás szakasza</i>	36
3.3.5. <i>Vizek terhelése havária esetén</i>	37
3.4. HULLADÉK	37
3.4.1. <i>Hulladékok a jelenlegi helyzetben</i>	37
3.4.2. <i>A telepítés fázisában</i>	37
3.4.3. <i>A megvalósítás fázisában</i>	37
3.4.4. <i>A felhagyás fázisában</i>	38
3.4.5. <i>havária esetén</i>	38
3.5. ZAJ	39
3.5.1. <i>Zajterhelés jelenlegi helyzete</i>	39
3.5.2. <i>Ellenőrzési pontok</i>	42
3.5.3. <i>A telepítésből származó zajterhelés</i>	43
3.5.4. <i>A megvalósításból származó zajterhelés</i>	46

3.5.4. A felhagyásból származó zajkibocsátás.....	54
3.5.5. Zajkibocsátás havária esetén.....	54
3.6. TERMÉSZETVÉDELMEM ÉS TÁJVÉDELMEM	54
3.6.1. A természetvédelem és a tájvédelem helyzet jelenleg	54
3.6.2. természeti erőket érő hatások.....	60
3.6.3. A tájra gyakorolt hatások	63
4. A KÖRNYEZETRE VÁRHATÓAN GYAKOROLT HATÁSOK ELŐZETES BECSLÉSE	64
4.1. HATÓTÉNYEZŐK, HATÁSFOLYAMATOK ÉS ELŐZETES HATÁSTERÜLET BECSLÉSE.....	64
4.2. LEVEGŐRE GYAKOROLT HATÁSOK	66
4.2.1. A telepítés levegőminőségre gyakorolt hatása.....	67
4.2.2. A megvalósítás levegőminőségre gyakorolt hatása	69
4.2.3. A felhagyás levegőminőségre gyakorolt hatása.....	69
4.2.4. Levegőre gyakorolt hatások havária esetén, hatások minősítése	69
4.3. TALAJRA GYAKOROLT HATÁSOK	70
4.3.1. Talajra gyakorolt hatások a telepítés fázisában	70
4.3.2. Megvalósítás szakasza.....	71
4.3.3. Talaj igénybevétel és terhelés a felhagyás során.....	71
4.3.4. Talajra gyakorolt hatások havária esetén, a hatások minősítése	71
4.4. VIZEKRE GYAKOROLT HATÁSOK.....	71
4.4.1. Telepítés szakasza.....	72
4.4.2. Megvalósítás szakasza	72
4.4.3. Felhagyás szakasza.....	73
4.4.4. Vizek terhelése havária esetén, a hatások minősítése.....	73
4.5. HULLADÉK	74
4.5.1. A telepítés fázisában	74
4.5.2. A megvalósítás fázisában.....	74
4.5.3. A felhagyás fázisában	74
4.5.4. havária esetén és hatások értékelése	75
4.6. ZAJ	75
4.6.1. A telepítés zajterhelése.....	76
4.6.2. Megvalósítás zajterhelése	78
4.6.3. Felhagyás zajterhelése, hatások értékelése	80
4.7. ÉLŐVILÁGRA ÉS TÁJKÉPRE GYAKOROLT HATÁSOK ÉS ÉRTÉKELÉSÜK	80
4.7.1. A természeti értékekre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete	80
4.7.2. A tájra gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete.....	80
4.8. ÉGYESÍTETT HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA	81
4.9. ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ HATÁSOK.....	81
5. VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK CSÖKKENTÉSÉRE MÁR TERVEZETT, ILLETVE JAVASOLT INTÉZKEDÉSEK.....	81
5.1. LEVEGŐMINŐSÉG-VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK.....	81
5.2. TALAJ VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK.....	82
5.3. VIZEK VÉDELEMÉVEL KAPCSOLATOS INTÉZKEDÉSEK	82
5.4. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS INTÉZKEDÉSEK.....	82
5.5. ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK	82
5.6. TERMÉSZETVÉDELMI ÉS TÁJVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK.....	82
6. A PROJEKT ÉGHAJLATVÁLTOZÁSSAL SZEMBENI SÉRÜLÉKENYSÉGE ÉS A PROJEKT KLÍMABIZTOSSÁ TÉTELÉNEK ÉRDEKÉBEN TERVEZETT INTÉZKEDÉSEK.....	84
7. ÖSSZEFOGLALÁS	85
MELLÉKLETEK JEGYZÉKE.....	87

BEVEZETÉS

A Piave Solar Kft. (1061 Budapest, Andrássy út 20. 2. emelet 4.) a Göd 0211. és Órbottyán 061/2 hrsz.-ú ingatlanokon összesen 49,875 MVA-es napelemes erőművet, illetve az elektromos hálózathoz való csatlakozás érdekében villamos alállomást kíván létesíteni.

A beruházásnak helyet biztosító Göd Város és Órbottyán Város Önkormányzata testületi döntés alapján a Piave Solar Kft. egy a beruházások várható környezeti hatásait bemutató dokumentáció elkészítésére kötelezte a területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához. A dokumentáció követi a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében megadott előzetes vizsgálati dokumentációra vonatkozó tartalmi előírásokat, illetve támpontot kíván nyújtani a település rendezési eszközök felülvizsgálatának elkészítéséhez is.

A JUGLANS NIGRA Kft. a vonatkozó jogszabályok, szabványok és műszaki irányelvek, helyszíni szemlék, valamint a helyes mérnöki gyakorlat elvárásainak megfelelően végezte az előzetes vizsgálatot, valamint állította össze az előzetes vizsgálati dokumentációt. Az előzetes vizsgálati dokumentáció összeállításánál figyelembe vett jogszabályok listáját az alábbi 1. számú táblázat foglalja össze.

1. számú táblázat: Az előzetes környezeti vizsgálat készítésénél figyelembe vett alap jogszabályok listája

Jogszabály száma, címe	Erintett szakág
1995. évi LIII. Törvény a környezet védelmének általános szabályairól	Környezetvédelem
1996. évi LIII. Törvény a természet védelméről	Természetvédelem
2012. évi CLXXXV. Törvény a hulladékról	Hulladékgazdálkodás
2007. évi CXXXIX. Törvény a termőföld védelméről	Termőföld védelem
2009. évi XXXVII. Törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról	Erdővédelem
1997. évi LXXVIII. Törvény az épített környezet alakításáról és védelméről	Épített környezet védelme
314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról	
Levegőtisztaság védelem	
306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről	Levegőtisztaság védelem
75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet a nem közúti mozgó gépekbe építendő belső égésű motorok gáznemű és részecskékből álló szennyezőanyag-kibocsátásának korlátozásáról	Levegőtisztaság védelem
4/2004. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről	Levegőtisztaság védelem
6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról	Levegőtisztaság védelem
4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről	Levegőtisztaság védelem
Felszíni és felszín alatti vizek védelme	
220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól	Felszíni vizek védelme
219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről	Felszín alatti vizek védelme
123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről	Vízminőség védelem
28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól	Vízminőség védelem

GÖD 0211 ÉS ÖRBOTYÁN 061/2 HRSZ- ON 49,875 MVA- ES NAPELEMES KISERŐMŰ ÉS VILLAMOS ALÁLLOMÁS
LÉTESÍTÉSE – KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA

Jogszabály száma, címe	Érintett szakág
27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról	Vízminőség védelem
6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről	Vízminőség védelem, felszín alatti közeg védelme
59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről	Felszíni vizek
Talajvédelem	
90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól	Talajvédelem
Természetvédelem	
275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről	Természetvédelem
2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról	Természetvédelem
14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről	Természetvédelem
Hulladékgazdálkodás	
309/2014. (XII. 29.) Korm. rendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről	Hulladékgazdálkodás
246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól	Hulladékgazdálkodás
439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről	Hulladékgazdálkodás
438/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet a közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről	Hulladékgazdálkodás
225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól	Hulladékgazdálkodás
72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékéről	Hulladékgazdálkodás
45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól	Hulladékgazdálkodás
Zaj- és rezgésvédelem	
284/2007 (X. 29.) Korm rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól	Zaj- és rezgésvédelem
93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról	Zaj- és rezgésvédelem
27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról	Zaj- és rezgésvédelem
Településrendezési eszközök	
314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről	Településrendezési eszközök
419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről	Településrendezési eszközök

AZ ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐI

A Göd 0211 hrsz. és Örbottyán 061/2 hrsz-ú. ingatlanokon tervezett napelemes erőmű és villamos alállomás környezeti hatásainak vizsgálati dokumentációt a Juglans Nigra Kft. (8000 Székesfehérvár, Taliga dűlő 4.) készítette.

Vezető felelős tervező: **Diószeginé Enyedi-Egyed Szilvia**
szakértői szám: SZKV/07-0671, SZÉM-03/07-0671
szakterületek: hulladékgazdálkodás, levegőminőség-védelem,
víz- és földtani közeg védelem, zaj- és rezgésvédelem;
vízgazdálkodás

Közreműködő szakértők: **Diószegi András**
szakértői szám: SZKV-01-13515.
szakterület: hulladékgazdálkodás, levegőminőség-védelem, víz-
és földtani közeg védelem, zaj- és rezgésvédelem;
vízgazdálkodás

Faggyas Szabolcs
szakértői szám: SZKV- 06-01343
szakértői szám: SZTjV és SZTV, SZ-009-2009.
szakterület: tájvédelem, természetvédelem,
hulladékgazdálkodás, levegőminőség-védelem, víz- és földtani
közeg védelem, zaj- és rezgésvédelem; vízgazdálkodás

A közreműködő szakértők szakértői jogosultságait az *1. számú melléklet* tartalmazza.

1. A TEVÉKENYSÉG CÉLJA

1.1. A BERUHÁZÓ ADATAI

A beruházók adatai az alábbiak:

A beruházók neve: PIAVE SOLAR KFT.
Székhelye: 1061 Budapest, Andrássy út 20. 2. em. 4.
KSH szám: 29267994-7022-113-01

Beruházási helyszín adatai I.:

Fekvés: Külterület,
Helyrajzi száma: Göd,0211 hrsz.

Beruházási helyszín adatai II.:

Fekvés: Külterület,
Helyrajzi száma: Órbottyán, 061/2 hrsz.

1.2. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA

A projekt tárgyát képező napenergiából származó villamos energiát előállító kiserőmű az ELMŰ Hálózati Kft. közcélú hálózatára kíván kapcsolódni, ezáltal hozzájárulni ahhoz, hogy a térség lakó- és közintézmények villamos energia igényének egy részét megújuló energiahordozóval lehessen biztosítani.

A két részből álló kiserőmű egységeket egy kb. 4.210 m hosszú termelői kábellel kötik össze.

A tervezett két területi egységből álló napelemes kiserő összesített villamos teljesítenye 49,875 MVA. Az ELMŰ Hálózati Kft. hálózatra való csatlakozás érdekében a Göd 0211 hrsz-ú ingatlanon áthaladó 132 kV-os hálózati távvezeték közelében villamos alállomás építése tervezett.

1. számú ábra: A tervezett helyszín áttekintő légifelvétele (forrás: Google Inc.)



A beruházási terület áttekintő, átnézetes és részletes helyszínrajzait a *Térképmelléklet 1., 2. és 3. számú térképe mutatja be.*

2. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG RÉSZLETES BEMUTATÁSA

A tervezett tevékenység napenergiából fotovoltaikus cellák segítségével villamos energia előállítására, illetve az ELMŰ Hálózati Kft. által üzemeltetett villamos hálózatra való eljuttatására egy villamos alállomás segítségével.

2.1. A TEVÉKENYSÉG VOLUMENE

Az erőmű összes beépített teljesítménye 49,875 MVA, melynek megoszlása a két terület egység között az alábbi:

- Göd 0211 hrsz.: ~ 27,65 MW villamos teljesítmény,
- Őrbottyán 061/2 hrsz.: ~ 22,225 MW villamos teljesítmény.

A két területi egységet összekötő termelői kábel hossza: 4.210 m.

A villamos alállomás 132/22 kV feszültség szintű.

2.2. A TELEPÍTÉS ÉS MŰKÖDÉS MEGKEZDÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐPONTJA

A telepítés és működés megkezdésének várható időpontja – tekintettel a tevékenység végzéséhez szükséges rendezési terv módosításra – várhatóan 2024. II. féléve.

A kiserőmű építésének időtartama várhatóan 4 hónap.

2.3. A TEVÉKENYSÉG HELYE, TERÜLETIGÉNYE

A tervezett két területi egységből álló napelemes kiserőmű területi adatai az alábbiak:

2. számú táblázat: A kiserőművek által érintett ingatlanok adatai

Település	Hrsz.	Alapterület (m ²)	Művelési ág	Tulajdonos
Göd	0211	640.271	szántó	magánszemély
Örbottyán	061/2	459.807	szántó	magánszemély

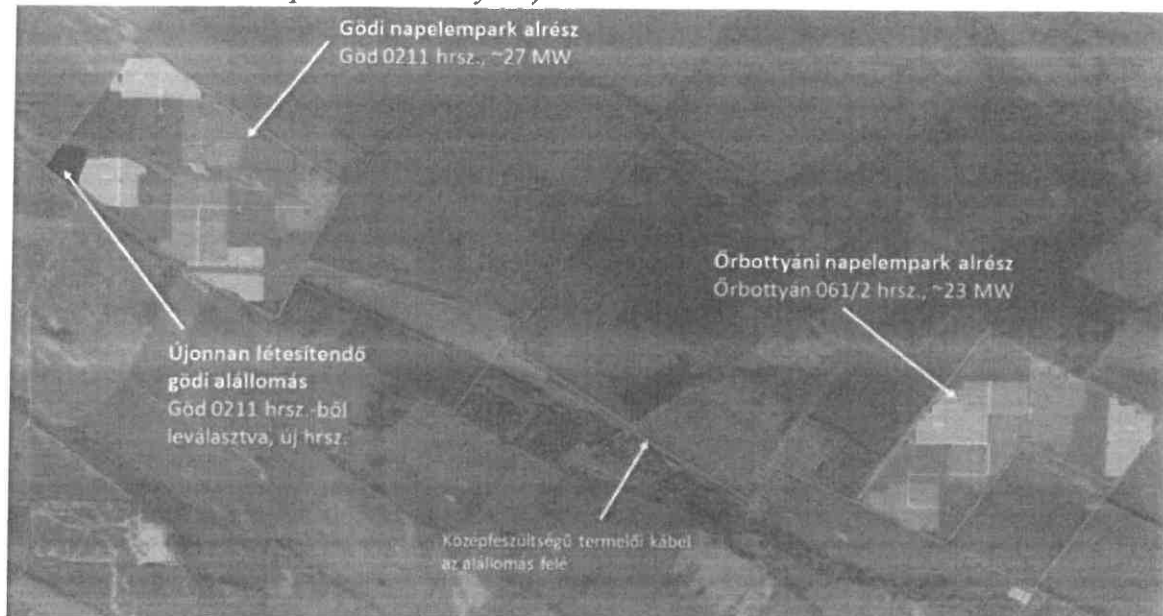
A villamos alállomás a Göd 0211 hrsz-ú ingatlan elkülönített, NY-i részén kerül telepítésre, az alállomás számára szükséges területfoglalás kb. 6.500 m².

A beruházással érintett ingatlanok nem hiteles tulajdoni lapjainak másolatát a 2. számú melléklet tartalmazza.

A két erőmű közötti termelői kábel az alábbi ingatlanokat érinti:

- Göd:
 - 0211, szántó,
 - 0187, út,
 - 0188, út,
 - 0186/2, szántó,
 - 0184, út,
 - 0182, szántó,
- Örbottyán:
 - 082, út
 - 081/10, út,
 - 084/47, út,
 - 092, út,
 - 061/2, szántó.

2. számú ábra: Áttekintő helyszínrajz (forrás: Völgyzugoly Műhely Kft. – Göd 0211 hrsz-ú területre vonatkozó telepítési tanulmányterv)



2.4. TERVEZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA

A tervezett erőmű fotovoltatikus kiserőmű, azaz a napfény hatására a napelem táblákban lévő félvezető elemek elektromos áramot állítanak elő. A napelem táblák által generált egyenáramot inverterek alakítják át kisebb veszteséggel szállítható váltóárammá. A vasbetonházas transzformátorok a napelem csoportból generált 800 V-os váltófeszültséget 22 kV-os középfeszültséggé alakítják át, és ez kerül betáplálásra az alállomás középfeszültségű állomás részére.

A minél nagyobb fokú energia hatékonyság érdekében a napelemtáblák egy tengely mentén dönthető tartószerkezeten lesznek.

Az alállomás két részegysége között történik meg a középfeszültségről nagyfeszültségre történő átalakítás.

A villamosenergia az alállomáson keresztül az országos elosztóhálózat felé a Göd – VÁC II. 132 kV-os távvezetékre kerül betáplálásra.

Az erőművek és az alállomások állandó kezelői személyzet jelenlétét nem igénylik, azonban az alállomást rendszeres időközönként 2-4 főből álló kezelő/karbantartó brigád felkeresi, illetve az erőművek területét és a birtokhatár védelmet ellenőrzik.

Az erőművek területén évente 3-4 alkalommal kaszálás is szükséges, a lekaszált növényzetet nem szállítják ki a területről.

2.5. TERVEZETT LÉTESÍTMÉNYEK RÉSZLETES BEMUTATÁSA

Napelemes erőművek

A tervezett napelemes erőmű két területi egységre tagozódik:

- Göd 0211 hrsz.: ~ 27,65 MW villamos teljesítménnyel,
- Őrbottyán 061/2 hrsz.: ~ 22,225 MW villamos teljesítménnyel.

A két erőművi területet közép feszültségű termelői kábel köti össze, amely földkábelként létesül a már kialakult úthálózat nyomvonalát követve. A termelői kábel hossza kb. 4.210 m.

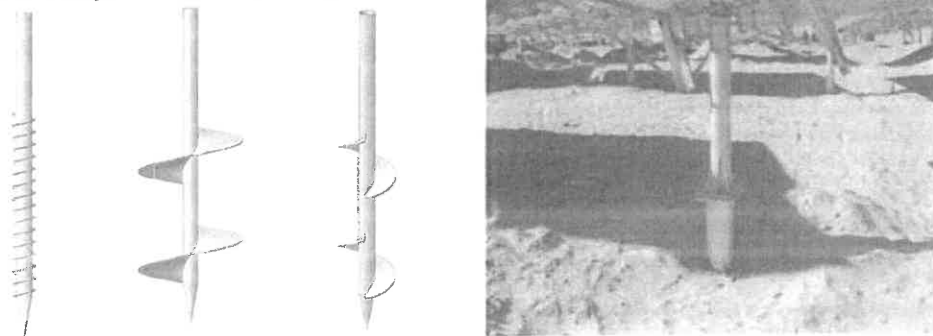
Az országos elektromos hálózatra való csatlakozás, illetve az erőműrészek vezérlése érdekében a Göd 0211 hrsz-ú ingatlan NY-i sarkában villamos alállomás létesül.

Az egyes telepítési helyszínek részletes adatai az alábbiak:

- Göd 0211 hrsz. napelemes erőmű:
 - Területfoglalás: kb. 64 ha.
 - Elektromos teljesítmény: ~ 27,65 MW,
 - Napelemek száma: 70112 db,
 - Inverterek száma: 158 db,
 - Vasbeton házas transzformátorok száma: 14 db.
- Őrbottyán 061/2 hrsz.
 - Területfoglalás: kb. 46 ha.
 - Elektromos teljesítmény: ~ 22,23 MW,
 - Napelemek száma: 56700 db,
 - Inverterek száma: 127 db,
 - Vasbeton házas transzformátorok száma: 11 db.

A napelem táblák mindkét erőműrész esetében talajcsavaros rögzítésű, napkövető egylábos tartószerkezetre kerülnek felszerelésre.

3. számú ábra: Talajcsavaros alapozás föld alatti részei és a telepítés



Termelői kábel

- Termelői vezeték a két erőműrész között:
 - hossz: ~4210 m,
 - kialakítás: földkábel,

- fektetési mélység: 1,2-1,3 m.

Villamos alállomás

Az alállomás létesítését a Göd 0211 hrsz-ú ingatlan nyugati részén, a meglévő 132 kV-os hálózati vezeték mellett tervezik. Az alállomás telekmegosztással külön helyrajzi számokra kerül majd kiszabályozásra.

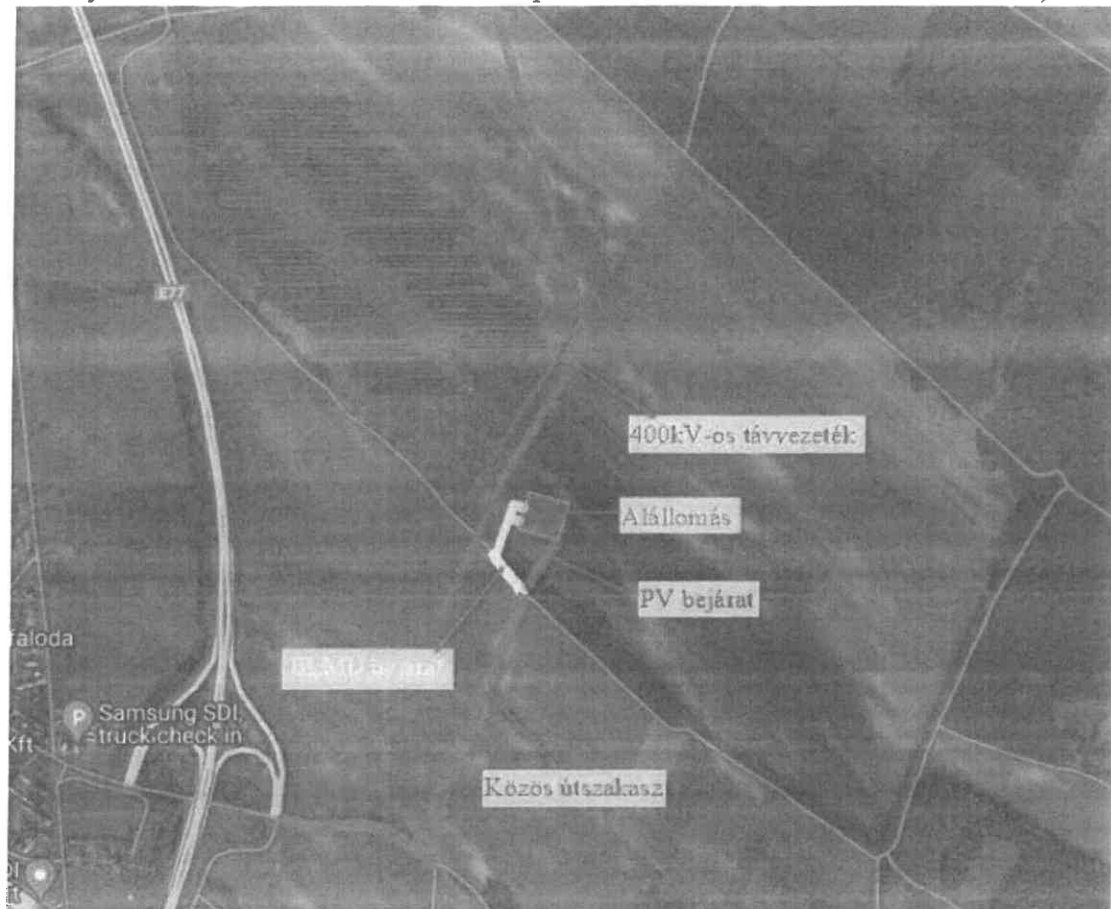
Az alállomás területe két részre külön el: az ELMŰ Hálózati Kft. tulajdonába kerülő és ELMŰ Hálózati Kft. által üzemeltetendő 132 kV-os közcélú kapcsolóállomás részből és a beruházó tulajdonában maradó és beruházó által működtetendő 132/22 kV-os transzformátorállomás részből.

Az ELMŰ rész 2 db 132 kV-os távvezetéki mezőből és egy 132 kV-os gyűjtősínmezőből, valamint a mezők üzemeltetését szolgáló vezénylő konténerépületből áll.

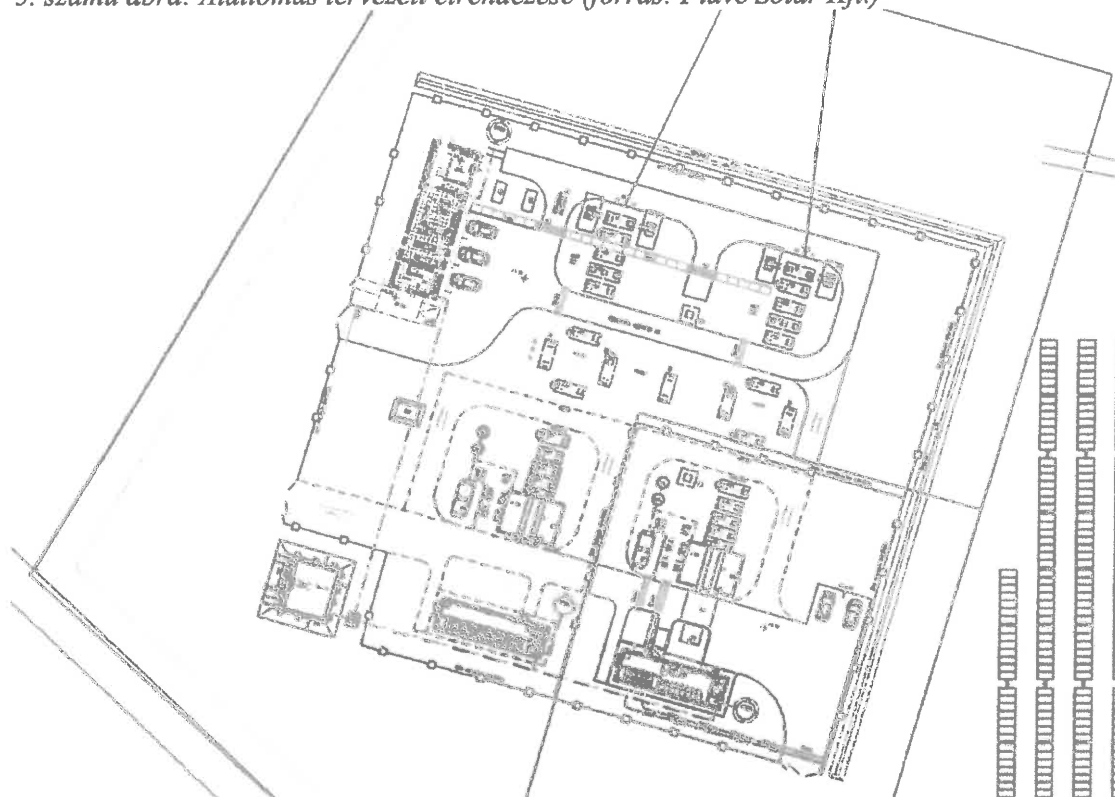
A naperőművi 132/22 kV-os transzformátorállomás részen ugyancsak egy vezénylő konténerből (benne 22 kV-os tokozott kapcsolóberendezésekkel) és egy transzformátormezőből (1 db 132/22 kV-os transzformátor és a transzformátormező egyéb berendezései). A transzformátormezőt úgy tervezik, hogy szükség esetén ez az alállomási rész teljes egészében duplikálható, azaz bővíthető legyen.

A tervezett elrendezést, illetve az alállomás megközelíthetőségét az alábbi ábrák mutatják be.

4. számú ábra: Alállomás megközelíthetősége (forrás: Green Team Kft. - Göd 0211 és Őrbottyán 061/2 hrsz- on 49.875 kVA- es napelemes erőmű létesítése Csatlakozási terv)



5. számú ábra: Alállomás tervezett elrendezése (forrás: Piave Solar Kft.)

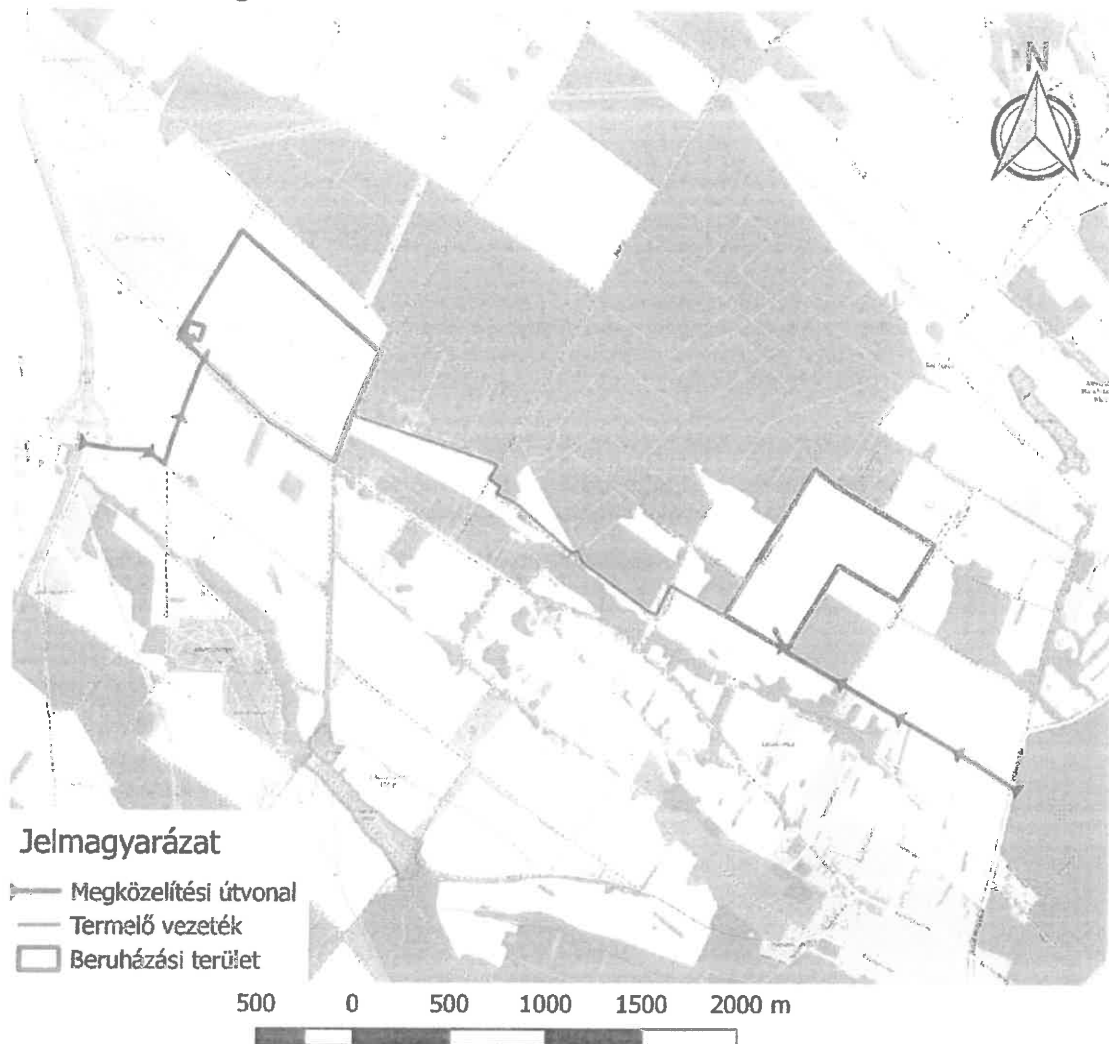


2.6. A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES SZÁLLÍTÁS

A létesítéshez kapcsolódóan szállítás Göd felől az M2. számú gyorsforgalmi út, illetve a Csomád-Őrbottán közötti 2103. számú közút felől fog folyni. Az építőanyagok, napelem táblák, illetve vezetékek és egyéb építőanyagok szállítása napi 6 db nehéztehergépkocsi forgalmát jelenti, a dolgozói forgalom kb. 16 személygépkocsi, vagy könnyű tehergépkocsi forgalmát jelenti. A szállítási forgalom fele-fele arányban oszlik meg a gödi és az őrbottyáni terület között.

A megközelítési útvonalakt az alábbi ábra szemlélteti:

6. számú ábra: Megközelítési útvonalak



2.7. KÖRNYEZETSZENNYEZÉS MEGELŐZÉSÉRE ÉS CSÖKKENTÉSÉRE TETT INTÉZKEDÉSEK

Az építési munkálatok nem jelentenek különösebb környezetterheléssel járó folyamatokat. Környezetszennyezés csak rendkívüli helyzetekben fordulhat elő, illetve az alábbi intézkedések a minél kisebb mértékű környezetterhelést szolgálják:

- A tervezett megközelítési útvonalak lakott településeket, település részeket nem érintenek.
- A telepítési helyszínnek kijelölése során a terep természetes adottságai által, illetve a környező növényzet takarása miatt a D-i irányban elhelyezkedő településekről a rálátás erősen korlátozott.
- A telepítés illetve az üzemeltetés során alkalmazott munkagépeket csak kifogástalan állapotban lehet használni, rendszeres karbantartásukról, szervizelésükről gondoskodnak.
- Amennyiben baleset, vagy gondatlanság következtében üzemanyagok, vagy kenőanyagok jutnak ki a talajra, abban az esetben a szennyezett talaj cseréjéről

haladéktalanul gondoskodnak. A szennyezett földet a veszélyes hulladékok kezelési szabályai szerint gyűjtik és adják át kezelőnek.

- A kiserőmű poláros fényszennyezésének csökkentése érdekében fehér rácsmintázattal ellátott és/vagy anti-reflexiós üvegezéssel rendelkező napelem táblák kerülnek telepítésre.

A rovarok és madarak poláros fényszennyezéssel szembeni védelmét a gyártók többségemár alaplól beépíti a panelekbe.

A gyártók különös gondot fordítanak a napelemtáblák tükröződés-mentesítésére, ami sem légiforgalmi biztonsági szempontokból, sem egyéb közlekedésbiztonsági szempontból sem megengedhető. A leggyakrabban alkalmazott megoldások az anti-reflexiós bevonattal ellátott üvegek, vagy egyéb mikrodomborzattal ellátott üvegek beépítése.

A kiválasztott táblák alkalmazását indokolja a közeli M2 gyorsforgalmi út, illetve a Budapest Ferihegy repülőtér le- és felszálló útvonalai is.

2.8. ILLESZKEDÉS A TELEPÜLÉSI RENDEZÉSI TERVHEZ, TELEPÜLÉSI FEJLESZTÉSI TERVEKHEZ

A két érintett ingatlan aktuális településrendezési eszközök szerinti övezeti besorolása:

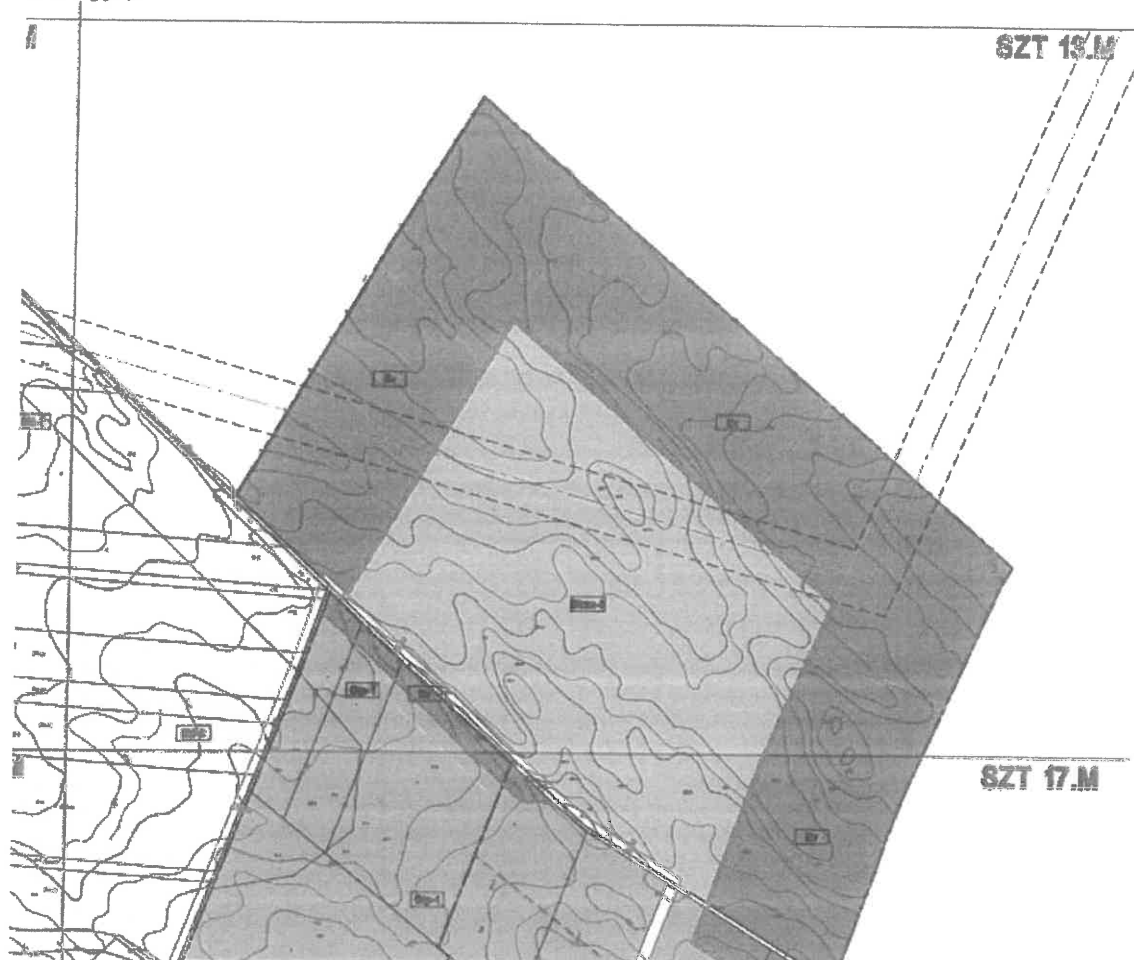
- Göd 0211 hrsz.: *Gksz-1, illetve Ev, - gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató terület és védelmi célú erdő terület,*
- Őrbottyán 061/2 hrsz.: *Má-á – általános mezőgazdasági terület.*

Mindkét ingatlan esetében a településrendezési eszközök módosítása folyamatban van, a tervezett övezeti besorolások: Kb-En-1.

A tervezési terület mind az M2 autópálya, mind Csomád, illetve Őrbottyán felől is megközelíthető.

Az ingatlanokra vonatkozó aktuális szabályozási terv kivonatát az alábbi ábrák szemléltetik.

7. számú ábra: Göd Város külterület szabályozási tervének kivonata (forrás: Göd Város honlapja)



8. számú ábra: Őrbottyán Város külterület szabályozási tervének kivonata (forrás: Őrbottyán Város honlapja)



Mindkét beruházási helyszín esetében a településrendezési eszközök módosítása szükséges, a tervezett övezeti besorolás: Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiahasznosítás céljára szolgáló területek (Kb-en).

2.9. A TERVEZÉSI TERÜLETEN FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK LEÍRÁSA ÉS MINDEZEK VÁRHATÓ ALAKULÁSA, HA A TERV NEM VALÓSULNA MEG

A két tervezési területe esetében fennálló konkrét környezeti konfliktusról nincs tudomásunk, azonban a beruházás nem csak lokális jelleggel fejt ki kapcsolódó környezeti hatásokat.

A megújuló energiaforrások fokozódó igénybevételével a fosszilis üzemanyagok felhasználása csökkenthető. Így a légkörbe jutó légszennyezőanyagok mennyisége csökkenthető. További közvetett hatás, hogy a megtermelt villamos energia szállítása vezetékeken történik, így ezen energia továbbítása ugyancsak karbonsemleges.

Tehát a beruházás elmaradása miatt és jelenleg fennálló energiaválság miatt a légkört terhelő üvegházhatású gázok kibocsátása országos szinten nem csökken. A növekvő energia árak miatt a lakosság ellenőrizetlen összetételű és forrású energia forrásokat kezd ismételten használni, ami által az üvegházhatású gázok légkörbe jutása fokozódik.

2.10. KIINDULÁSI ADATOK BIZONYTALANSÁGA

Az előzetes vizsgálat során alkalmazott alapadatok a szakági tervezők adatszolgáltatásából, a helyszíni bejárás tapasztalataiból származó adatok.

A várható környezeti hatások becslése minden esetben túlbecsléssel történt, azaz a lehető legkedvezőtlenebb, maximális terheléssel, igénybevétellel járó állapotot vettük figyelembe.

Ezen szempontok alapján a kiinduló adatok megbízhatósága megfelelő, a becslési folyamatokban tervezett bizonytalanságok minden esetben a biztonság javára történtek.

3. HATÓTÉNYEZŐK ELŐZETES BECSLÉSE A TEVÉKENYSÉG EGYES SZAKASZAIBAN

A tervezett napelem kiserőművekhez kapcsolódóan a tevékenység szakaszai a telepítés és a megvalósítás és felhagyás. A szakaszokat külön-külön vizsgálva határozzuk meg a környezeti elemek igénybevételét és a környezetre gyakorolt hatásokat.

A tervezett tevékenység hatótényezőit a tevékenység egyes fázisai szerinti csoportosításban az alábbi táblázatban foglaltuk össze.

3. számú táblázat: A tevékenység egyes szakaszaihoz társuló hatótényezők

Tevékenység fázisa	Hatótényező	Közvetlenül érintett környezeti elem	Közvetve érintett környezeti elem
Telepítés	Építési munkálatok	Talaj, levegő, zaj, hulladék	Ember, élővilág
	Anyagszállítás	Levegő, zaj	Ember, élővilág
Megvalósítás (üzemeltetés)	Üzemelés	Élővilág	Élővilág
Felhagyás	A telepítéssel megegyező		

A telepítés szakasza

A telepítés szakasza az alábbi lépésekből áll:

- terület előkészítés, kisebb földmunkák,
- termelői földkábel lefektetése,
- villamos alállomás alapozás, belső kavicsolt utak létesítése,
- talajcsavarok talajba fúrása,
- transzformátor házak elhelyezése, villamos alállomás technológiai szerelés,
- napelem panelek szerelése.

A napelem park kialakítása kisebb területkiegyenlítő földmunkával kezdődik. A kisebb terepegyenlenségeket földmunkagépekkel egyenlítik ki. Ezzel párhuzamosan kezdik fektetni a termelői kábelt a két területrész között, készül az alállomás transzformátorainak alapozása, ahonnan a kikerülő talajt a szintkiegyenlítéshez helyben használják fel. A napelemek elhelyezése fém tartócsavarok talajba fúrását és kézi szerelést igényel.

Telepítés fázisában használt gépek az alábbiak munkaterületenként:

- 4 db kombinált munkagép,
- 2 db helyszínen dolgozó szállítójármű,
- 3 db szállítójármű naponta,
- kézi szerszámok.

A megvalósítás szakasza

A megvalósítás szakaszában a napelem parkot rendszeres időközönként felkeresik, ellenőrzik a birtokhatárvédelem épségét, illetve kaszálást végeznek, továbbá a napelem táblákat megtisztítják, valamint a villamos alállomás időszakos karbantartását végzik el.

Mind az erőművek, mind a villamos alállomás üzemeltetése távfelügyelettel történik, így a területen állandó jelenlét nincs.

A. felhagyás szakaszai

A felhagyás hosszú távon nem tervezett. Egy esetlegesen bekövetkező felhagyás esetén is csak a telepítés szakaszával megegyező igénybevételekre számíthatunk, azaz a napelemtáblákat leszerelik és elszállítják, a tartószerkezeteket felszedik, a talajcsavarokat kihajtják.

A villamos alállomást az elektromos hálózatról leválasztják, a technológiai elemeket leszerelik és kiszállítják a területről, a birtokhatár védelmet felszedik.

3.1. LEVEGŐ

3.1.1. KÖRNYEZETI LEVEGŐ MINŐSÉGE JELENLEG

Éghajlat

A tervezési terület mérsékelt meleg, száraz éghajlatú kistáj.

Egész évben 1910–1940 óra napfénytartam a valószínű. Nyáron 770–780, télen mintegy 180 órán át süt a Nap. Az évi középhőmérséklet 10,0–10,2 °C, de Ny-on a város közelsége miatt 10,2–10,6 °C. A nyári félév középhőmérséklete É-on 16,5–17,0 °C, D-en 17,0–17,5 °C. Ápr. 10. után (D-en 5 nappal korábban) számíthatunk arra, hogy a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C-ot, és okt. 18–20. között várható, hogy az alá csökken. Ez évente 190–192 napot jelent, de D-en közel 200-at. A fagymentes időszak hossza 186 és 196 nap közötti (ápr. 10–15. és okt. 20–25. között), Ny-on és ÉNy-on viszont a városi hatás következtében megközelíti a 210 napot (ápr. 5. és nov. 1. között). Az évi legmagasabb hőmérsékletek sokévi átlaga 34,0–34,2 °C (a főváros közelében 34,5 °C), a legalacsonyabb hőmérsékletek $-15,5$ és $-15,8$ °C között, de É-on $-16,5$ °C, a fővárosban viszont $-11,5$ és $-14,5$ °C között változik.

Az évi csapadékösszeg É-on 560–580 mm, a középső és D-i részeken 520–550 mm, ám a fővárostól DK-re eső kisebb területeken még az 520 mm-t sem éri el. A tenyészidőszakban É-on 320–330 mm, máshol 300–320 mm. Ócsán mérték a legtöbb 24 óra alatt lehullott csapadékot (158 mm). Évente D-en 30, É-on 35–40 hótakarós nap a valószínű, az átlagos maximális vastagsága D-en 15, É-on 20 cm körüli.

Az ariditási index É-on 1,20–1,25, a középső és D-i vidékeken 1,25–1,35.

Leggyakoribb szélirány az ÉNy-i, az átlagos szélesebség 2,5–3 m/s közötti.

Környezeti levegő minősége

Tervezett napelem park helyszíne Göd Város külterülete a településtől K-i irányban, illetve Órbottyán Város külterülete, a településtől DNy-ra. A tervezési terület a 1. számú - Budapest és környéke légszennyezettségi agglomerációhoz tartozik. A 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a tervezési terület levegőminősége az alábbiak szerint jellemezhető:

4. számú táblázat: 10. zóna levegőminőségi adatai

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint											
Zóna	Kén- dioxid	Nitrogén - dioxid	Szén- monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talaj- közeli ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)- pirén (BaP)
1. Budapest és környéke	E	B	D	B	E	O-I	F	F	F	F	B

Az egyes csoportok jellemzését az alábbiakban adjuk meg:

B csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettségi határértéket és a tűrőhatárt meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűrőhatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettség meghaladja a határértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

C csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettségi határérték és a tűrőhatár között van.

D csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a légszennyezettségi határérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talajközeli ózon koncentrációja meghaladja a cél értéket.

A légszennyezettség állapotára a Budapest Kaposztásmegyeri és Vác Csányi krt-i automata mérőállomás 2022. évi adatai alapján interpoláció alapján következtetünk.

5. számú táblázat: OLM mérési átlagértékei, alap levegőterheltségi szint

Komponens	Osztály [µg/m ³]
CO	450,0
NO _x (NO ₂ -ben)	26,0
PM ₁₀	24,0

Mindként tervezési helyszínen légszennyező tevékenység nem folyik, engedély köteles légszennyező forrás nem üzemel.

A környezeti levegőminőségét elsősorban a közlekedés (M2 autópálya, illetve 2103. számú közút) befolyásolja.

A megközelítési útvonalak jelenlegi forgalmi adatait az alábbi táblázat foglalja össze a Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2021. évi adatai alapján:

6. számú táblázat: A jelenlegi forgalmi viszonyok a közvetett megközelítési útvonalakon

Járműkategória	ÁNF (átlagos napi forgalom)	
	M2 gyorsforgalmi út 17+573 – 20+763 km szelvény között	2103 sz. út 0+000 – 4+623 km szelvény között
Személygépkocsi	43321	2754
Kis tehergépkocsi	4862	391
Szóló autóbusz	235	49
Csuklós autóbusz	4	0
Közepes tehergépkocsi	532	55
Nehéz tehergépkocsi	205	24
Pótkocsis szerelvény	287	14
Nyerges tehergépkocsi	2188	9
Speciális jármű	3	0
Motorkerékpár	393	47
Lassú jármű	0	11

A légszennyezőanyag komponensekre vonatkozó várható emissziós értékek meghatározásához szükséges alapadatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és a Közlekedéstudományi Intézet nyilvános adatai képezték.

Az egyes fejlesztési területekre bevezető bekötő utakon csak célforgalom zajlik, a Göd 0103/3 hrsz-ú önkormányzati úton csak a homokbányához kapcsolódó tehergépkocsi forgalom, illetve a környező mezőgazdasági területekhez kapcsolódó forgalom zajlik, az Órbottyán 092 hrsz-ú bekötőúton szintén csak a helyi mezőgazdasági területekhez kapcsolódó forgalom zajlik. Ezen közvetlen bekötőutak átlagos napi forgalmát az alábbi táblázat foglalja össze a 2022. július 17-én végzett forgalomszámlálás alapján:

7. számú táblázat: A jelenlegi forgalmi viszonyok a közvetlen megközelítési útvonalakon

Járműkategória	ÁNF (átlagos napi forgalom)	
	Göd 0103/3 hrsz-ú út	Órbottyán 092 hrsz-ú út
Személygépkocsi	16	24
Kis tehergépkocsi	12	12
Szóló autóbusz	0	0
Csuklós autóbusz	0	0
Közepes tehergépkocsi	0	0
Nehéz tehergépkocsi	8	4
Pótkocsis szerelvény	0	0
Nyerges tehergépkocsi	16	0
Speciális jármű	0	0
Motorkerékpár	4	12
Lassú jármű	8	12

Az emisszió értékeket az adott terület átlagos napi forgalmi adatai (ÁNF) alapján, az átlagos napközbeni órai forgalom (06-18) esetére határoztuk meg.

8. számú táblázat: Járművek emissziója a jelenlegi forgalomból (g/km)

Légszennyező komponensek	Várható emissziók (µg/ms)			
	M2 gyorsforgalmi út 17+573 – 20+763 km szelvény között	2103 sz. út 0+000 – 4+623 km szelvény között	Göd 0103/3 hrsz- ú út	Örbottyán 092 hrsz-ú út
Sebesség (km/h)	100	80	20	20
Szén-monoxid	1294,1	65,7	4,7	7,7
Nitrogén-oxidok (mint NO ₂)	602,7	30,3	1,0	0,8
Pm10	51,0	2,4	0,3	0,2

Folytonos vonalforrás, gázállapotú légszennyező anyag kibocsátása következtében rövid idejű (1 órás) átlag koncentrációt az MSZ 21459/2 szabvány alapján határoztuk meg, 10 m távolságra lévő receptorpontra. Mivel a számítást 100 m alatti közeli pontokra végeztük, ezért sem ülepedés, sem kémiai átalakulás nem vehető figyelembe. A számítást csapadékmentes időszakra végeztük, így a nedves ülepedéssel sem számoltunk. A függőleges irányú szóródási együttható értékét az MSZ 21457/4 szabvány alapján határoztuk meg. A szélirány szöge 90°, a szélesebbesség 3 m/s értékkel került figyelembe vételre.

9. számú táblázat: Járművek immisziója a jelenlegi forgalomból 10 m referencia távolságban (µg/m³)

Légszennyező komponensek	Várható légszennyezőanyag koncentrációk (µg/m ³)			
	M2 gyorsforgalmi út 17+573 – 20+763 km szelvény között	2103 sz. út 0+000 – 4+623 km szelvény között	Göd 0103/3 hrsz-ú út	Örbottyán 092 hrsz-ú út
Szén-monoxid	19,9	1,0	0,07	0,08
Nitrogén-oxidok (mint NO ₂)	9,2	0,5	0,02	0,01
Pm10 (24 órás átlag)	0,3	0,1	0,02	0,01

A fenti számítások alapján megállapítható, hogy a közlekedésből a közvetlen és a közvetett megközelítési útvonalakon nem származik egészségügyi határérték feletti levegőszennyezés.

3.1.2. LÉGSZENNYEZŐ ANYAG KIBOCSÁTÁS, TERHELÉS A TELEPÍTÉS SORÁN

A telepítési fázisában munkagépek és a munkát végző szállító járművek légszennyező anyag kibocsátása várható. Ezen légszennyezőanyagok a munkagépek és szállítójárművek motorjainak égéstermékeiből, valamint a porfelverődésből tevődik össze.

A területkiegyenlítő földmunka, és napelem tábla tartószerkezetek telepítésének időszakában az alábbi járműszám mozgása várható az egyes erőművek területén:

- 4 db kombinált munkagép,
- 2 db szállítójármű helyszíni anyagmozgatásra.

A kapcsolódó szállítási forgalom maximum napi 3 db tehergépjárműre és 8 db szgk/könnyű tkg tehető erőművenként.

A mozgó légszennyező források légszennyezőanyag kibocsátása a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázaiból tevődik össze. Az alábbi táblázat tartalmazza a gépjárművek/munkagépek fajlagos légszennyezőanyag kibocsátását a Közlekedéstudományi Intézet, ill. a Környezetvédelmi Minisztérium adatai, valamint a 75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet alapján:

10. számú táblázat: Munkagépek és szállítójárművek fajlagos emissziós tényezői

Jármű	Szén-monoxid CO	Nitrogén-oxidok NO _x NO ₂ -ben	PM10
5 km/h sebességnél (g/km)			
Nehéz tehergk. munkagép	23,15	8,47	2,63

A napi 8 órás munkaidőből átlagosan 6 üzemórával és óránként megtett 500 m-es illetve a szállítójármű esetében 2 km-es úthosszal számolhatunk munkagépenként.

Ezek alapján a következő táblázat szerinti kibocsátásokkal számolhatunk a telepítés fázisában a munkavégzés környezetében:

11. számú táblázat: Munkagépek és szállítójármű emissziója

Jármű	Szén-monoxid CO	Nitrogén-oxidok NO _x NO ₂ -ben	PM10
5 km/h sebességnél (g/h)			
Nehéz tehergk. munkagép	138,6	50,82	15,78

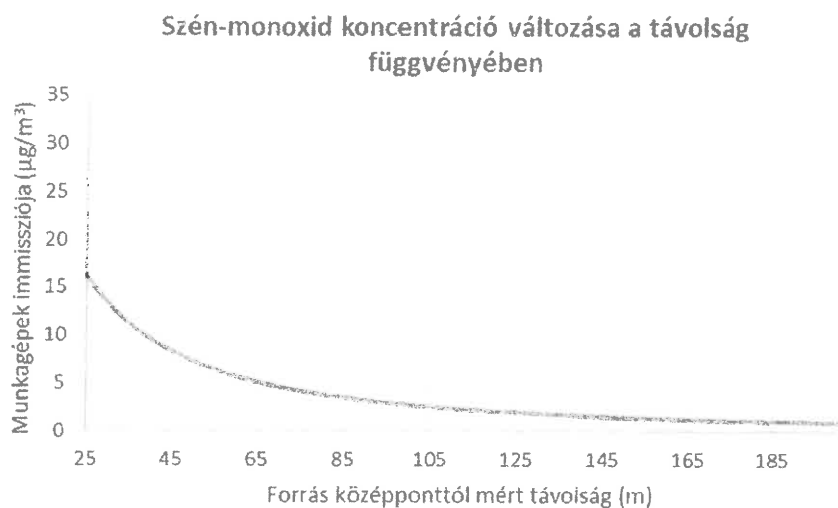
A munkagépek együttes működési területe egy 100×100 méteres négyzet területének feleltettük meg, amely lassan, de folyamatosan végighalad az ingatlan teljes területén. A terjedésvizsgálatnál és a hatásterület meghatározásánál a munkagépek kibocsátásait (a belső égésű motorok kibocsátásait) egy helyre, a munkagépek együttes működési területének középpontjába koncentráltuk, és az általuk okozott immissziós értékeket az egyedi terjedési jellemzők figyelembevételével együttesen határoztuk meg. A számításokat az MSZ 21459/2-81 és a 21459/1-81 szabványok alapján végeztük el.

12. számú táblázat: Munkagépek és szállítójármű immissziója

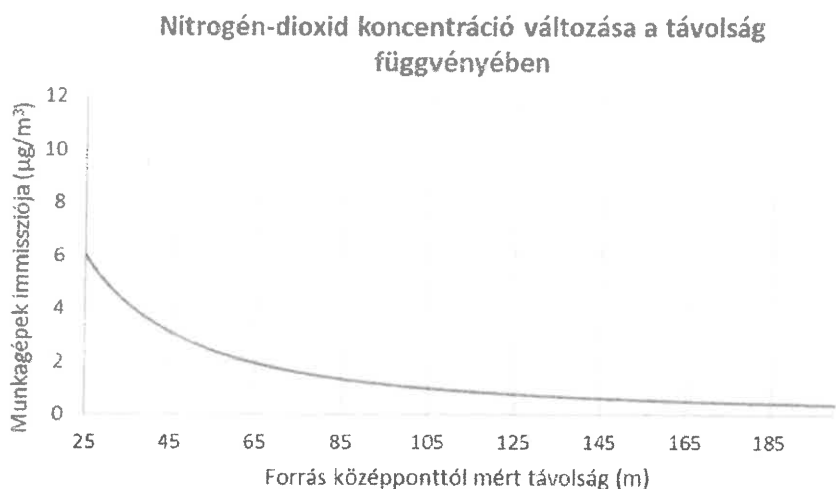
Jármű	Szén-monoxid CO	Nitrogén-oxidok NO _x NO ₂ -ben	PM10
Levegőterheltségi szint egészségügyi határértékek a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint (µg/m³)			
	10.000	100	50*
napelem park telepítéséhez (µg/m³)			
Nehéz tehergk. munkagép	2,65	2,46	Együtt számítva a közlekedés és a területi forrás

*24 órás

9. számú ábra: Szén-monoxid koncentráció változása munkagépek kibocsátásából



10. számú ábra: Nitrogén-dioxid koncentráció változása munkagépek kibocsátásából



Az elvégzett számítások alapján a kialakuló légszennyezetségi koncentrációk a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú melléklete szerint határértékeket nem érik el, a várható kibocsátásokkal csak kisebb mértékben változik a környezeti levegő minősége.

A por szennyezést az összes por kibocsátással járó folyamat együttes hatásaként számítjuk:

- a nyitott felületekről származó porkibocsátás,
- a talaj manipulációjából származó porkibocsátás,
- a területen való közlekedésből származó porfelverődés,
- munkagépek kipufogógázainak részecske (por) kibocsátása.

A nyitott, növénytakaróval nem fedett talajokról a szélrózsió következtében a figyelembe vett irodalmi források alapján a porkibocsátás 0,5-1 kg/ha*h. A vizsgálatok során a kedvezőtlenebb

1 kg/ha*h fajlagos porkibocsátás értéket vettük figyelembe, azt feltételezve, hogy az ingatlan teljes területe elegyengetésre kerül. Az ingatlanok esetében a biztonság javára történő túlbecsülésenként azingatlan teljes területét nyitott forrásként vettük számításba. Azt feltételeztük, hogy a kibocsátott por tömegének 5 %-a tartozik a szálló por (PM10) frakciótartományba.

A talaj manipuláció (terítés, egyengetés stb.) esetén a fajlagos porkibocsátási érték irodalmi források alapján 20-40 g/m³ érték között változik. Esetünkben a környezeti biztonság növelése érdekében a magasabb 40 g/m³ értéket vettük figyelembe. A korábban leírtaknak megfelelően ekkor is azt feltételeztük, hogy a kibocsátott por tömegének 5 %-a tartozik a szálló por (PM10) frakciótartományba. Ennek megfelelően óránként 20 m³-nyi megmozgatott talaj mennyiséget figyelembe véve a munkálatok során történő manipulációból eredő porkibocsátás nagysága $20 \times 40 \times 0,05 = 40$ g/h.

Irodalmi adatok alapján a földúton, talajon haladó járművek esetén a porkibocsátás 2-4 g/m-re becsülhető tehergépjárművenként. Mivel nehéz tehergépkocsik és munkagépek mozgásával számolunk, így a porkibocsátás értékét 2 g/m-re vettük fel. A kibocsátott porokról azt feltételezzük, hogy annak 10 %-a tartozik a szálló por frakciótartományba, a többi ülepedő por, mely a kibocsátás közvetlen környezetében kiülepszik. Ennek megfelelően a 4 munkagépből és 2 db szállítójárművekből a megtett útból óránként (szállító jármű 2 km, kombinált munkagépek 500 m) 600 g/h porkibocsátás várható.

13. számú táblázat: Összes szálló por emisszió

Munkafolyamat	PM10 emisszió (g/h)	
	Göd 0211 hrsz.	Örbottyán 061/2 hrsz.
Nyitott felületek kiporzása felület (ha) / porkibocsátás	64 / 3200	44 / 2200
Talaj manipulációjából származó porkibocsátás	40	40
Közlekedésből származó porfelverődés	1200	1200
Munkagépek kipufogógázainak porkibocsátása	15,78	15,78
Összesen	4455,78	3455,78

Területi forrásnál a területre jellemző összes azonos típusú kibocsátást együttesen vettük figyelembe. A fentiek alapján a terület összes szálló por emissziója ingatlanonként a fenti táblázat Összesen sora tartalmazza. A porterhelés számításánál csak a magasabb poremissziót eredményező Göd-i munkaterületre végezzük el a számításokat, az Örbottyáni munkaterületre is ugyanezen értékeket vesszük figyelembe a biztonság növelése érdekében.

A közlekedésből, manipulációból származó porfelverődés kibocsátási magassága a talajszint. A számításokat az MSZ 21459/2-81 és a 21459/1-81 szabványok alapján végeztük. Tekintettel a kis távolságra, nem vettük figyelembe sem az ülepedést, sem a kémiai átalakulást, valamint csapadékmentes időjárást feltételeztünk.

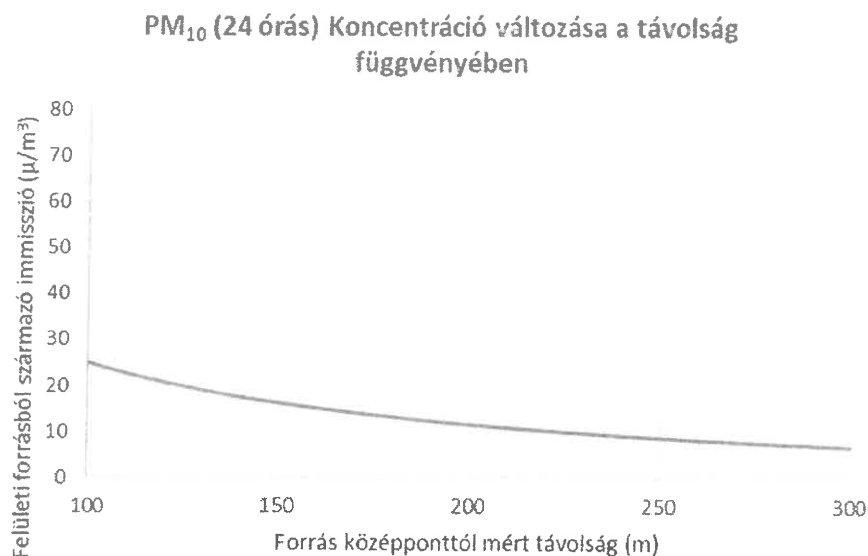
A rövid átlagolási idejű kibocsátást az MSZ 21459/2-81 szerinti közelítő formulával számítottuk át 24 órás időtartamra.

A kiindulási adatokat az alábbiakban adjuk meg.

A felületi forrás oldala:	200 m
Effektív kéménymagasság	H = 2 m
A kibocsátás a talajfelszínen történik	$\sigma_{z0} = 0$
Légköri stabilitás:	S = 6 normális, p = 0.282

A vizsgált terület átlagos felületi érdessége: $z_0 = 0,15$ m – mezőgazdasági terület (aktív)
Átlagos szélesség a vizsgált területen: 3,0 m/s, a szélesség mérés magassága: 10 m
A vizsgált légszennyező anyag: Szilárd PM10 frakció 24 órás határérték: $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$

11. számú ábra: Szálló por koncentráció változása



A szálló porra a forrás határán kialakuló 24 órára átlagolt maximális koncentráció $24,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A koncentráció nem haladja meg a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ határértéket.

Összefoglalóan a napelem park erőművek építése során kisebb mértékű levegő-minőség romlással kell számolni, azonban az építési tevékenység befejezését követően ezen hatás megszűnik.

3.1.2.3. A MEGKÖZELÍTÉSI ÚTVONALAKON KIALAKULÓ LÉGSZENNYEZETTSÉG

A telepítés fázisához kötődően az anyagszállítás mind Göd mind Őrbottyán esetében napi 8-8 db személygépkocsi/könnyű tehergépkocsi, illetve 3-3 db nehéz tehergépkocsi/nap.

A komponensekre vonatkozó várható emissziós értékek meghatározásához szükséges alapadatokat a Közlekedéstudományi Intézet nyilvános adatai képezték, valamint a porkibocsátásra a 3.1.1. fejezetben részletezett adatok felhasználásával és módszerével számítottuk. Az alábbi számítások a jelenlegi forgalomból, és az építéshez kapcsolódó forgalommal megnövelt járműszámokból származó kibocsátásokat együttesen tartalmazzák.

14. számú táblázat: Járművek emissziója az építés alatt megnövekvő forgalomból ($\mu\text{g}/\text{sm}$)

Út	Sebesség (km/h)	Szén-monoxid CO	Nitrogén-oxidok NO _x NO ₂ -ben	PM10 (24órás)
M2 gyorsforgalmi út	100	0,86	0,12	0,03
2103 sz. út	80	0,23	0,16	0,02
Bekötő utak	20	0,3	0,21	0,03

Folytonos vonalforrás, gázállapotú légszennyező anyag kibocsátása következtében rövid idejű (1 óras) átlag koncentrációt az MSZ 21459/2 szabvány alapján határoztuk meg, 10 m-es referencia távolságban. Mivel a számítást 100 m alatti közeli pontokra végeztük, ezért sem ülepedés, sem kémiai átalakulás nem vehető figyelembe. A számítást csapadékmentes időszakra végeztük, így a nedves ülepedéssel sem számoltunk. A függőleges irányú szóródási együttható értékét az MSZ 21457/4 szabvány alapján határoztuk meg. A szélirány szöge 90°, a szélesebbesség 3 m/s értékkel került figyelembe vételre.

15. számú táblázat: Járművek immissziója az építés alatt ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Út	Szén-monoxid CO	Nitrogén-oxidok NO _x NO ₂ -ben	PM10 (24 órás)
M2 gyorsforgalmi út	0,013	0,002	0,000
2103 sz. út	0,003	0,002	0,000
Bekötő utak	0,005	0,003	0,001

A számított immissziós koncentrációk nem haladják meg a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben előírt egészségügyi határértékeket.

3.1.3. LÉGSZENNYEZŐ ANYAG KIBOCSÁTÁS ÉS TERHELÉS AZ ÜZEMELTETÉS SORÁN

Az üzemeltetés levegő minőséget befolyásoló tevékenységet nem végeznek. A telep döntően távfelügyelettel működik, személyes ellenőrzés havonta-kéthavonta egy-egy alkalommal várható.

Tekintettel a kapcsolódó szállítás intenzitására egy-két könnyű tehergépkocsi/hónap, a kapcsolódó szállítás levegőterhelését nem vizsgáljuk, ezen fázis levegőterhelése nagyságrenddel kisebb, mint a telepítés fázisában.

3.1.4. LÉGSZENNYEZÉS ÉS TERHELÉS A FELHAGYÁS SORÁN

A napelemes kiserőművek felhagyása hosszú távon nem tervezett, a napelemtáblák élettartama min. 30 év.

Azonban egy esetleges felhagyás a telepítés fázisához hasonló mértékű szállítással és munkavégzéssel jár. Így a felhagyásból származó levegőminőségre gyakorolt hatások előre láthatólag megegyeznek a telepítés során számítottakkal.

3.1.5. LÉGSZENNYEZÉS ÉS TERHELÉS HAVÁRIA ESETÉN

Légszennyezettséget eredményező havária esemény egy esetleges tűzesemény lehet, melynek során az elektromos kábelek égése miatt nagy mennyiségű légszennyező anyag kerülhet a levegőbe. Ilyen esemény időtartama maximum 1-2 órára tehető, és a légszennyező anyagok felhígulása gyorsan bekövetkezik.

3.2. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG TALAJ IGÉNYBEVÉTELE, TERHELÉSE

A tervezési terület az Alföld nagytáj, Dunamenti-síkság középtáj és Pesti-hordaékkúpsíkság kistáj területén helyezkedik el.

3.2.1. A TALAJ JELENLEGI ÁLLAPOTA

Domborzat

A kistáj 97,5 és 251 m közötti tszf-i magasságú. K felé lépcsőzetesen, a magasabb teraszok irányába emelkedik. Ezek nagyjából É–D-i irányú sávjait a Duna bal parti mellékvízeinek völgyei Ny–K-i irányban mozaik- és sakktábla-szerűen szabdalták. Az átlagos relatív relief 8 m/km². K és D felé az értékek csökkennek.

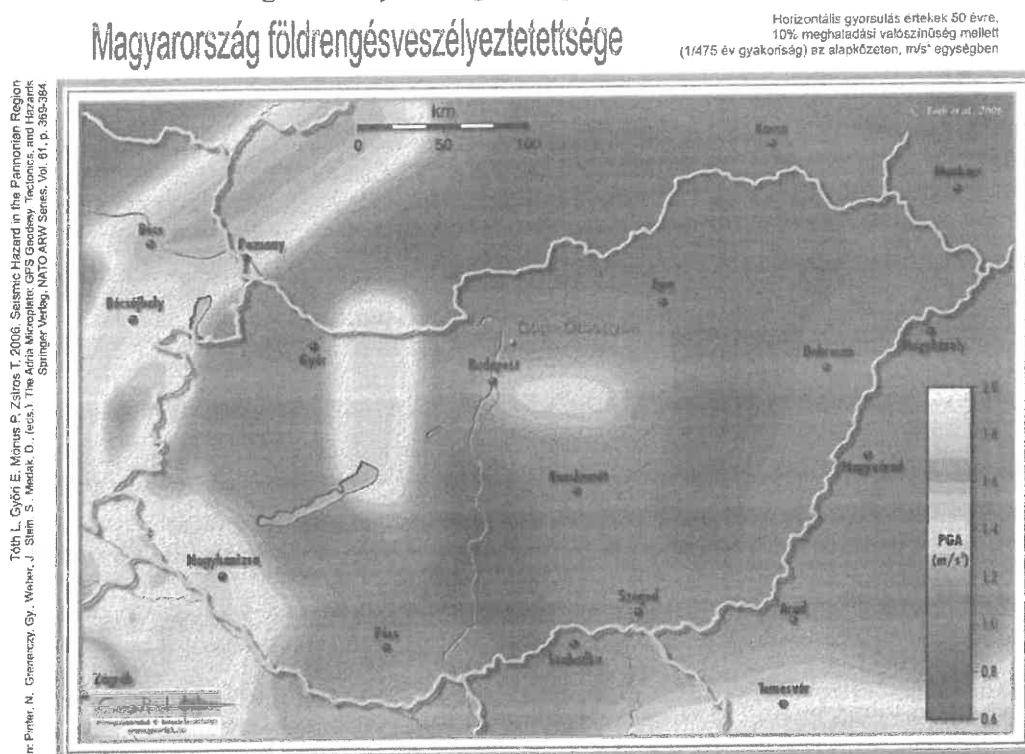
A keresztirányban völgyközi háttákká formált magasabb teraszok eróziós és deráziós völgyekkel rendkívül gazdagon szabdaltak. A felszín döntő többsége közepes magasságú, tagolt síkság.

Földtan

A kistáj alapját paleozoos-mezozoos formációk, ill. az erre települő harmadidőszaki rétegek alkotják. Ezek a képződmények egymással párhuzamosan futó ÉNy–DK-i irányú törésvonal-rendszerrel tömbökre tagolódtak, s az Alföld felé haladva a pleisztocén folyamán egyre nagyobb mértékben süllyedtek meg. A pleisztocén letelejtől képződő dunai hordalékkúp orográfiaiilag hasonló, de kronológiailag épp ellentétes képet mutat, ugyanis K felé haladva a legidősebb pleisztocén képződmények pannóniai üledékre települve találhatóak. A Duna II/a és II/b sz. terasza átmenő, felszíne gyakran parti buckákkal, futóhomokkal, löszszerű üledékekkel magasított. A IV. sz. gyakran édesvízi mészkővel takart, és az V. sz., valamint idősebb teraszok csak foltokban jelennek meg.

Legjelentősebb hasznosítható nyersanyaga a szinte korlátlanul rendelkezésre álló kavics (Kőbánya, Dunaharaszti stb.), téglagyag (pl. Ecser, Budapest). DNy-i részén az átlagosnál nagyobb szeizmicitás (Dunaharaszti földrengés: 5,6 magnitúdó 1956-ban).

12. számú ábra: Földrengés-veszélyeztettségi térkép (forrás: Georisk Kft.)



Talajok

A kistáj 27%-át a főváros településterülete foglalja el. A talajok nagy része a Duna homokhordalékán képződött. A talajtípusok megoszlása: futóhomok (8%), a táj É-i részén, azaz Dunakeszi környékén, Ecsér és Monor vonalában, valamint Alsónémedi környékén humuszos homok (19%).

Az ugyancsak Duna-üledékeken képződött réti talajok kiterjedése a tájban 11%. Ócsa környékén a lápos réti talajok részaránya 9%. A Vác környéki nyers öntések területi aránya jelentéktelen (<1%).

A réti és a lápos réti talajok a szántóföldi zöldségtermesztés területei. Jelentős még az erdők (kb. 20%) és a települések (18–25%) részaránya is. A lápos réti talajok mintegy 25%-án láprétek találhatók, amelyek Ócsa környékén természetvédelem alatt állnak. A láprétek jelentős részén korábban tőzegkitermelés folyt.

A táj K-i részén előforduló, főként futóhomok és löszszerű üledék alapkőzetű barnaföldek jelentős területi részarányt képviselnek (26%). A homok alapkőzeten képződött barnaföldek gyenge termékenységűek (int. 20–40), míg a Gödöllői-dombsághoz kapcsolódó és Péceltől D-re elhelyezkedő löszös anyagon képződött, homokos vályog mechanikai összetételű változatok kedvezőbb termékenységűek (int. 55–75). Szántóként 30%-ban, erdőként 35%-ban, szőlőként pedig 15%-ban hasznosíthatóak.

A tervezési terület tágabb környezetének genetikai talajtérképét, és talajképző közeiteinek térképét a *Térképmelléklet 4. és 5. számú térképei* mutatják be.

A vizsgálati terület talajtani viszonyai

A talaj állapotára vonatkozó adatokat az ATLAS Geo Kft. (1221 Budapest, Magdolna u. 6.) 4324/2021. munkaszámú vizsgálati dokumentációja alapján ismertetjük (lásd 4. számú melléklet).

Talajmintából (0,5 m mély mintákból) vizsgált szennyező anyagok:

- szervesetlen szennyezők:
 - pH,
 - elektromos vezetőképesség
- fémek és félfémek (króm (kivéve krómVI), kobalt, nikkell, réz, cink, molibdén, szelén, kadmium, ón, bárium, ólom, ezüst, arzén és higany)
- szerves szennyezők:
 - alifás szénhidrogének: illékony 05-09, és nem illékony 010-040.

A 0,5 m-ről származó talajmintában a vizsgált paraméterek koncentrációja nem éri el a „B” szennyezettségi határértéket (lásd 219/2004 (VII.21. Kormányrendelet), így a furatból származó többi talajmintát nem vizsgálták.

Összefoglalóan a vizsgált területen a talaj kémiai szennyezők tekintetében tiszta.

3.2.2. TELEPÍTÉS SZAKASZA

A beruházás zöldmezős beruházásnak minősül. A napelemes erőművek építése a következő talaj igénybevétellel járó munkafázisokra bontható:

- fém tartócsavarok talajba fúrása,
- kisebb földmunka kábelfektetéshez erőműveken belül,
- két erőmű közötti termelő vezeték fektetése,
- alállomás területén végzett alapozási munkálatok.

A napelemes erőművek telepítésére kiválasztott ingatlanok területe kb. 64, illetve 46 ha.

Az építés fázisában a napelemek a talajba fúrt fém cölöpökhöz (talajcsavarok) kerülnek rögzítésre. A telepítés során összesen kb. 61.000 db tartócsavar talajba fúrása történik meg.

A kábelek fektetése a talajba szintén talajbolygatással jár, azonban a kábelfektetést követően a kitermelt talaj az eredeti helyre és rétegződésben visszatöltésre kerül, mind a két erőmű közötti termelő vezeték, mind az erőműveken belüli kábelezés esetében.

A napelemek a földtől 0,56-2,7 m távolságban, déli tájolással, a földfelszínnel 20-40°-os dőlésszöveget zárnak be. Ez az elrendezés biztosítja, hogy az elemek alatt is éri csapadék a talajt.

A 132/22 kV-os alállomás esetében alapozással a transzformátor egységek alaptestei, illetve gyűjtősínek és légkabel tartóoszlopok építése jár. A felsorolt művelek eredményeként kb. 250 m³ talaj kitermelése és területen belüli elterítése várható.

A fenti beavatkozások eredményeként a talaj nem veszíti el eredeti funkcióját, a beavatkozások mértéke kisebb jelentőségű.

3.2.3. MEGVALÓSÍTÁS SZAKASZA

A napelemes erőművek és az alállomás üzemeltetése további talaj igénybevétellel nem jár. Az üzemeltetés csak karbantartási munkákat, valamint évi néhány alkalommal történő kaszálást jelenti.

3.2.4. TALAJ IGÉNYBEVÉTEL ÉS TERHELÉS A FELHAGYÁS SORÁN

A bemutatott fejlesztések felhagyása a napelem panelek, illetve a villamos alállomás berendezéseinek leszerelésével és elszállításával jár. A munkavégzés típusa és mennyisége a telepítés szakaszában elvégzettekkel egyezik meg. A napelem parkok területén a fém tartószerkezetek és talajcsavarok eltávolítására számíthatunk. Ezek alapján kijelenthető, hogy a felhagyáshoz talaj igénybevétel vagy talaj szennyezés nem kapcsolható.

3.2.5. TALAJRA GYAKOROLT HATÁSOK HAVÁRIA ESETÉN

Közlekedésből származó havária a területen mozgó munkagépek meghibásodása miatt történhet, amennyiben üzem, vagy kenőanyag kerül a talajra. Ebben az esetben a kármentesítést azonnal megkezdik, lokalizációval és azonnali felítatással, talajcserével megakadályozható a szennyezőanyagok szétterülése, így a talaj szennyeződése ezekben az esetekben is csak lokális jellegű lehet.

Az üzemeltetés szakaszában talajt veszélyeztető havária nem várható, a villamos alállomás területén belül a transzformátor(ok) meghibásodása esetére a szükséges betonozott kármentő alapzat és olajfogók telepítésre kerülnek.

3.3. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG VIZEKRE GYAKOROLT HATÁSA

3.3.1. A VIZEK JELENLEGI ÁLLAPOTA

A Gödöllői-dombságtól a Duna-völgy felé lejtő területet az egymással párhuzamosan a Dunába futó patakok tagolják. Ezek (É-ről D felé haladva): Gombás- (17 km, 107 km²), Sződ-Rákos- (24 km, 132 km²), Mogyoródi- (13 km, 50 km²), Csömöri- (14 km, 33 km²), Szilas- (27 km, 169 km²), Rákos-patak (44 km, 185 km²), Gyálifőcsatorna vagy Nagymocsár-árok (teljes: 32 km, 380 km², tájhoz tartozó: 8 km, 54 km²). A tájat a száraz éghajlat miatt jelentős vízhiány jellemzi.

Vízjárás adatok részlegesen állnak rendelkezésre. vízminőség szempontjából valamennyi vízfolyás II. osztályú, de a településeken áthaladó szakaszok még szennyezettebbek.

2 természetes tava (Fót mellett) együtt 3 ha felszínű. Ugyanott a Halastó 12,5 ha-os, a Vácrátóti-tó pedig 1 ha kiterjedésű. Több kisebb tó együtt is csak 6 ha felszínnel található az egyes vízfolyások völgyében és a bányagödrök helyén. A Szilas-patakon duzzasztott tó Cinkota és Nagytarcsa között 15 ha területű.

A „talajvíz” mélysége É-ről D-re 6 m-ről 2 m-ig emelkedik. Mennyisége elég jelentős, kémiai jellegében a kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos típus az uralkodó, de a Szilas-pataktól É-ra a nátrium is nagy területen előfordul. A keménység a települések körzetében meghaladja a 25 nk°-ot, míg azokon kívül kevesebb. A szulfáttartalom is a települések alatt emelkedik 300 mg/l fölé.

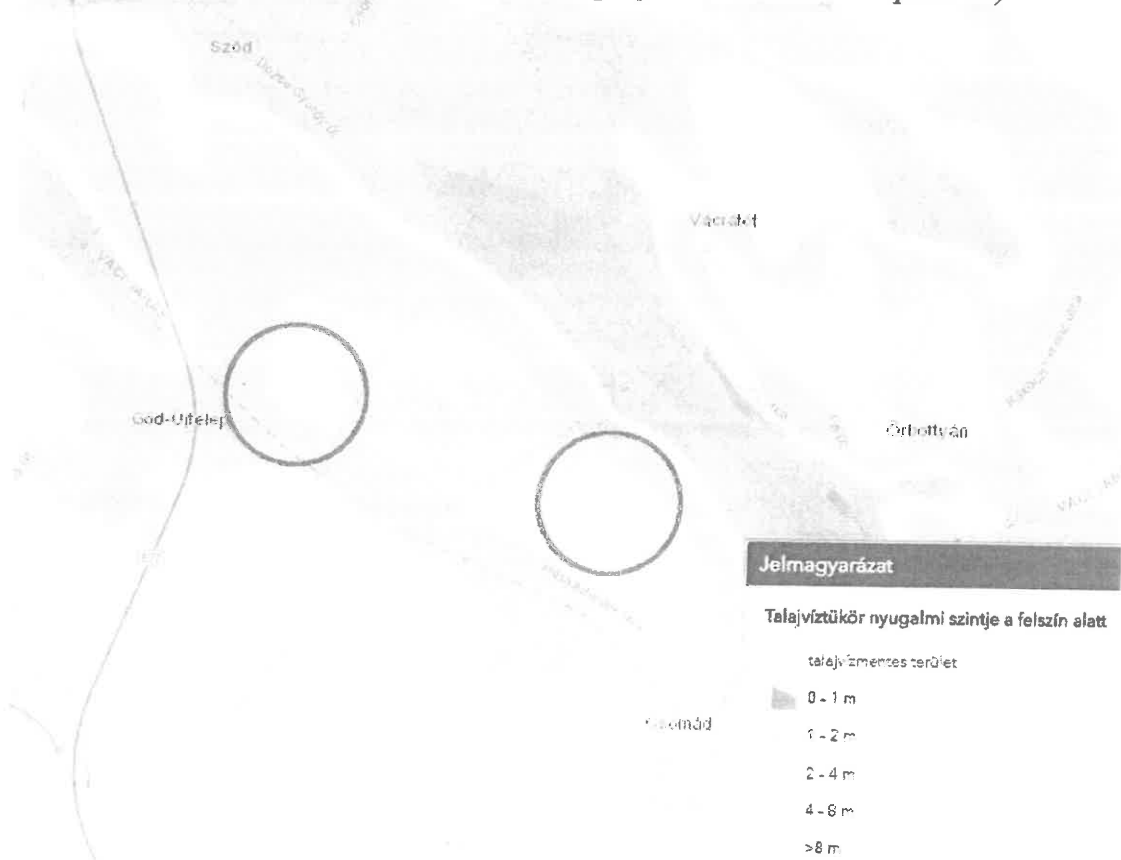
Az artézi kutak átlagos mélysége alig haladja meg az 50 m-t. Hévízfeltárásai közül a városligeti és a zuglói (Pascal) a legnevezetesebbek, amelyek gyógyvizek.

A tervezési terület az Ilka-patak, így a Dunavízgyűjtő területéhez tartozik. A hosszantartó aszály és a terület homokos talajszerkezete miatt a patak csak rendkívül csapadékos időszakokban, illetve nagyintenzitású esők idején szállít vizet. A terület vízrajzát a *Térképmelléklet 6. számú térképe* mutatja be.

A tervezési terület szűkebb térségében a talajvíz mélysége meghaladja a 8 m-t, így mintázását az ATLAS Geo Kft. (1221 Budapest, Magdolna u. 6.) 2021-ben nem tudta elvégezni.

A térség talajvíz térképét az MBFSZ Térképszerverének adatai alapján az alábbi ábrán mutatjuk be:

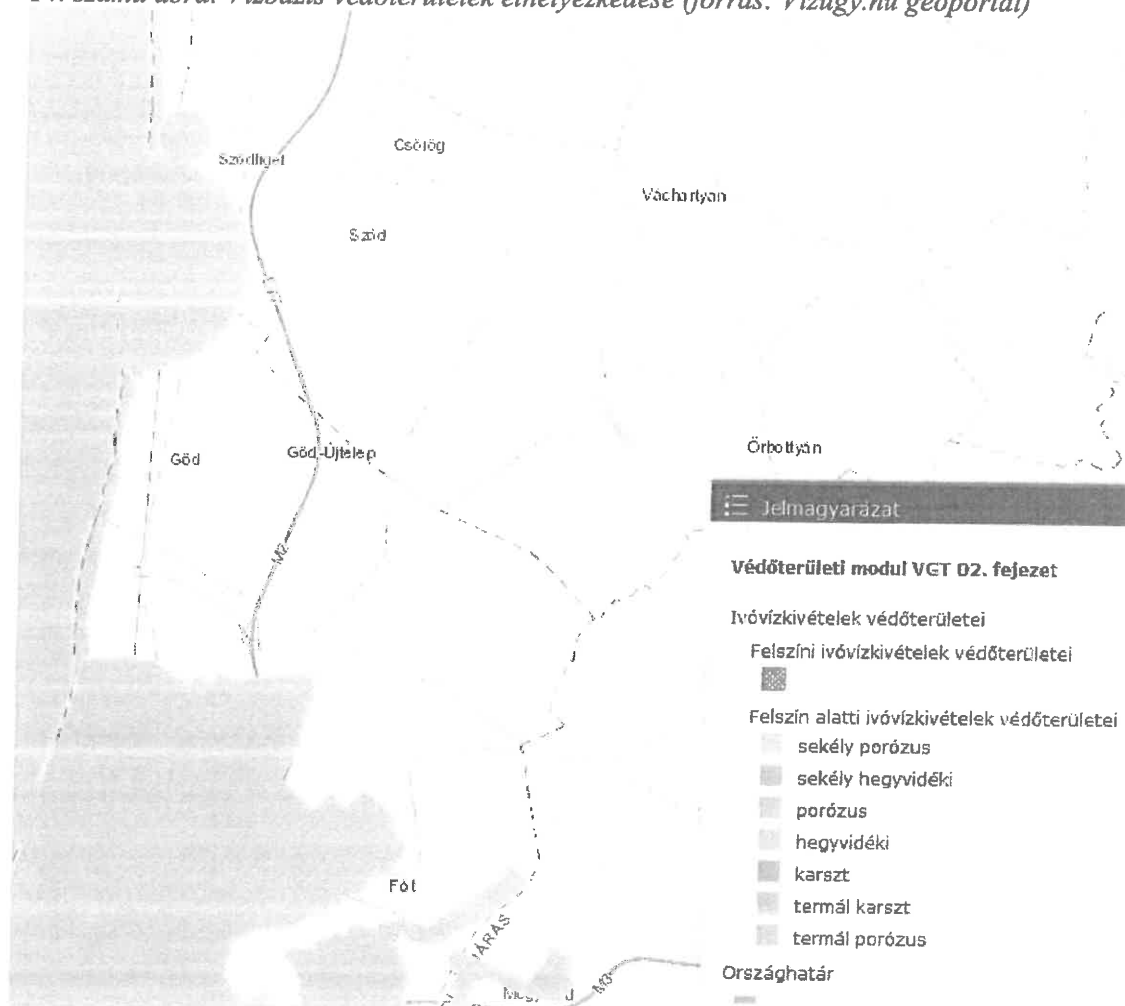
13. számú ábra: A tervezési terület talajvíz térképe (forrás: MBFSZ Térképszerver)



A tervezési területen jelenleg vízkitermelés nem folyik, öntözéses művelés semelyik területegységen sincs.

A felszín alatti közeg szennyeződéserzékenysége „2a”, a tervezési területen sérülékeny vízbázis nem található.

14. számú ábra: Vízbázis védőterületek elhelyezkedése (forrás: Vízügy.hu geoportál)



A terület szennyeződéserzékenységét a *Térképmelléklet 7. számú térképe* mutatja be.

3.3.2. TELEPÍTÉS SZAKASZA

Az építés szakaszában szociális vízigény jelentkezik, melyet palackos, illetve tartályos vízzel biztosítanak. A dolgozói létszám a területen változó 50-100 fő között várható összesen a két területegységen. A munkaterületen a dolgozók vízellátását palackos vízzel biztosítják.

A kommunális szükségletekre mobil WC kerül telepítésre, amelyek telepítéséről és időszakos ürítéséről szakvállalkozás gondoskodik.

3.3.3. MEGVALÓSÍTÁS SZAKASZA

Vízigények

A napelemes erőművek és alállomás üzemeltetése állandó jelenlétet nem igényel, az erőművek döntően távfelügyelet mellett működik. A létesítményt havi-kéthavi gyakorisággal ellenőrzik, illetve a szükséges karbantartásokat elvégzik, így az alállomás részek vezérlő konténerjeiben mosdó és WC is kialakításra kerül.

A várható kommunális vízigeny alállomás részenként 0,3 m³/hó. Az alállomási részegységekhez külön-külön mélyfúrású kutakat terveznek, azonban ezek engedélyeztetése külön eljárásban szakági tervek alapján történik.

A napelem park üzemelése közben a panelek évente egy-egy alkalommal tiszta vízzel történő lemosása tervezett, ami kb. 5-10 m³ vízmennyiséget jelent. A napelem táblák mosásához inhibítort, adalékot nem használnak. Így a napelem parkok üzemeltetése a felszíni és felszín alatti vizek minőségét nem befolyásolja. A tisztításhoz szükséges vizet tartálykocsival szállítják ki a területre.

Szennyvízkezelés

A szociális blokkokban keletkező kommunális szennyvizet előre gyártott vízzáró betonból készült (PURATOR) egyenként 15-15 m³-es szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik. A gyűjtőaknák időszakos ürítéséről a település által kijelölt szennyvízgyűjtő közszolgáltató vállalkozás bevonásával gondoskodnak.

Csapadékvíz elvezetés

Mindkét tervezési helyszín szántó művelési ágú mezőgazdasági terület. A csapadékvíz elvezetés ezen részeken nem épült ki. A napelem parkok a terület lefolyási viszonyait nem módosítják, a tervezett kiserőművek telepítése csapadékvíz elvezető rendszer kiépítését nem teszik szükségessé.

A 132/22 kV-os alállomás esetében a transzformátor egységek és csillagponti kapcsoló egységek alatti betonlapok esetében szükséges csapadékvíz elvezetés. Ezen esetekben – tekintettel egy esetleges meghibásodás miatti olajszenyezésre – a betonozott térről a csapadékvíz szénhidrogén-leválasztó műtárgyba kerül bevezetésre.

Ezt követően a megtisztított csapadékvizet a területi adottságok szerint megtervezett szikkasztóba vezetik be.

Mind a csapadékvíz szikkasztás, mind az olajfogók üzemeltetése engedély köteles tevékenység, melyben a területileg illetékes vízügyi hatóság jár el.

3.3.4. FELHAGYÁS SZAKASZA

A felhagyáskor a telepítés szakaszával megegyező munkavégzés és szállítási igény jelentkezik.

A fentiek alapján kijelenthető, hogy a felhagyáshoz víz igénybevétel vagy víz szennyezés nem kapcsolható.

3.3.5. VIZEK TERHELÉSE HAVÁRIA ESETÉN

A napelemes kiserőművek esetében a felszíni és felszín alatti vizeket érintő havária helyzet nem állhat elő. Azonban a villamos alállomás esetében a külső téri transzformátoroknál a transzformátor meghibásodása következtében olajszármazékok kerülhetnek a talajra és onnan a felszín alatti közegbe.

A villamos alállomás tervei alapján a transzformátorok alatt vízzáró beton alapok készülnek megemelet szegéllyel, így az alap egyben kármentőként is funkcionál. Az alapok területéről a csapadékvíz az olajfogó műtárgyakba kerül. Ezen megoldás mellett a sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

3.4. HULLADÉK

3.4.1. HULLADÉKOK A JELENLEGI HELYZETBEN

A tervezési területen jelenleg hulladékot eredményező tevékenység nem folyik. A tervezési terület és szűkebb környezetében illegális hulladéklerakás nincs, egyedül a Göd 0211 hrsz-ú ingatlan DNY felől határoló erdősávban figyelhető meg csekély mennyiségű elhagyott hulladék.

3.4.2. A TELEPÍTÉS FÁZISÁBAN

Az előkészítés során talajmunkák várhatók (vezetékfektetés, illetve terület kiegyenlítés, kisebb mértékű alapozások), azonban ez csak ingatlanon belüli talaj átmozgatást jelent, így a talaj nem kerül hulladék státuszba.

A szerelés során vasfém hulladék (azonosító kód: 17 04 05) várható mennyisége 400 kg, és alumínium hulladék várható mennyisége 200 kg (azonosító kód: 17 04 02) keletkezik, valamint kábel (azonosító kód: 17 04 11), várható mennyisége 500 kg.

A 132/22 kV-os alállomás esetében továbbá vegyes építkezési hulladék (azonosító kód: 17 09 04) keletkezik, várható mennyisége kb. 30 tonna.

A fenti hulladékok megfelelő hulladékgazdálkodási engedélyekkel rendelkező hasznosító szervezetnek kerülnek átadásra. Kiszállításukhoz szintén a szükséges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozást kérnek fel, a munkaterületen a keletkező hulladékokat anyagminőség szerint elkülönítve gyűjtik.

3.4.3. A MEGVALÓSÍTÁS FÁZISÁBAN

A napelemes erőművek működtetése állandó dolgozói jelenlétet nem igényel, a napelem parkok döntően távfelügyelettel üzemelnek, így a területen kommunális hulladék nem keletkezik. A havi-kéthavi gyakorisággal kilátogató személyzet az esetleges kommunális hulladékait visszaszállítja a központi telephelyre.

A napelemes erőművek üzemeltetése gyakorlatilag évi néhány alkalommal kaszálási munkálatokkal jár. A fém tartólábak miatt a kaszáláshoz motoros fűkaszt kívánnak használni. A nyesevéket a területen szétterítik, az a területről nem kerül kiszállításra.

A karbantartási munkálatok az elektromos berendezések rögzítéseinek időszakos után húzásával, valamint a napelemek felületének évente egy-egy alkalommal való tisztavizes tisztításával (slagos lemosás) járnak. Ezekből a tevékenységekből hulladék nem keletkezik.

Az elektromos berendezések javítását minden esetben a szakszerviz végzi tekintettel a garanciális feltételekre. A szakszerviz a keletkező hulladékokat teljes körűen visszagyűjti, így a karbantartási hulladékok nem a napelem park üzemeltetőjénél keletkeznek.

3.4.4. A FELHAGYÁS FÁZISÁBAN

A felhagyás fázisában a napelem táblákat leszerelik, illetve a tartószerkezetet is felszedik, a területről kiszállítják. A villamos alállomás esetében a technológiai elemeket ugyancsak leszerelik, majd kiszállítják a területről.

A tartószerkezet leszereléséből vas és acél hulladék (17 04 05 azonosító kódú), valamint alumínium hulladék (azonosító kód: 17 04 02) keletkezik. A vas mennyisége 250 t-ra, az alumínium mennyisége 50 t-ra becsülhető. A kiserelt fém alkatrészek teljes tömegükben újrahasznosíthatók

A napelem táblák a leszerelést követően hulladékká válnak. Hulladék azonosító kódjuk 16 02 13* kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól. A felhagyás során kb. 126.800 db napelem panel kerül felszámolásra, 18,5 kg/db fajlagos tömeggel számolva, becsült mennyiségük összesen 2346 t. Az elektromos vezetékekből kb. 10.000 kg kábelhulladéokra (azonosító kód: 17 04 11) számíthatunk, míg az inverterek és transzformátorok (HAK 16 02 13*) újabb mintegy 100 t elektronikai hulladékot képeznek.

A keletkező hulladékok közül a kábel és fém hulladékok teljes tömegükben újrahasznosíthatók, míg az elektronikai hulladékok bontást követően kb. 95%-ban hasznosíthatók.

A felsorolt hulladékokat a szükséges engedélyekkel rendelkező vállalkozások bevonásával szállítják ki a területről előkezelő/hasznosító szervezetekhez.

3.4.5. HAVÁRIA ESETÉN

Potenciális havária a területen munkát végző gépek meghibásodása, mely során üzemanyag vagy olajszármazékok kerülhetnek a talajra.

Azonnali lokalizációval a szennyezőanyagok tovaterjedése felitató anyagokkal (homok, fűrészpör) megakadályozható. A szennyezett felitató anyag veszélyes hulladéknak minősül. A veszélyes hulladékok kezelését a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően kell végezni.

3.5. ZAJ

3.5.1. ZAJTERHELÉS JELENLEGI HELYZETE

A tervezési terület Pest megyében, Göd és Őrbottyán Városok külterületén található. A tervezési terület megközelítése az M2 gyorsforgalmi út, Csomád, illetve Őrbottyán felől is lehetséges.

A tervezési terület részeinek övezeti besorolása a település hatályos rendezési terve alapján:

- Göd 0211 hrsz.: *Gksz-1, illetve Ev, - gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató terület és védelmi célú erdő terület,*
- Őrbottyán 061/2 hrsz.: *Má-á – általános mezőgazdasági terület.*

A területre vonatkozó szabályozási terv kivonatokat a 2.8. fejezet tartalmazza.

A telephely környezetének leírását területrészenként az alábbiakban adjuk meg:

Göd 0211 hrsz:

1. irány (ÉK): A tervezési területtől É-ÉK-i irányban Sződ település külterületi része található Má általános mezőgazdasági területtel, illetve gazdasági célú erdőkkel (Eg). Ebben az irányban a legközelebbi védendő terület Sződ Mk övezetben fekvő tanyaépületei (0146/3-tól 0146/11 hrsz) 1,4 km távolságban vannak.
2. irány (ÉNy): A telephelytől ÉNy-ra a Sződ külterületi része fekszik Gksz övezeti besorolással, azonban a szomszédos ingatlanokon napelem parkok és mezőgazdasági területek vannak. Ebben az irányban a legközelebbi védendő terület Felső-Göd település Verseny utcai falusias lakóövezet van, kb. 2,1 km távolságban.
3. irány (DNy): A tervezési helyszíntől DNy-i irányban mezőgazdasági területek (Má-1, Gíp) véderdők (Ev), illetve az M2 gyorsforgalmi út (KÖu-A), azon túl a Samsung gyáregység (Gip-1) található. Ebben az irányban a legközelebbi zajtól védendő terület Göd Munkácsi Mihály utcai Lf-1 falusias lakóövezete van kb. 1,1 km távolságban.
4. irány (DK): A telephelytől DK-re Vácrátót, illetve Csomád és Őrbottyán külterületi részei vannak, döntően mezőgazdasági (Má) és erdő (Eg) területekkel. Ebben az irányban fekszik az erőmű második őrbottyáni területrésze is. A legközelebbi védendő létesítmény ebben az irányban Csomád Napsugár utcai Lf falusias lakóövezete található kb. 3 km távolságban.

Őrbottyán 061/2 hrsz:

1. irány (ÉK): A tervezési őrbottyáni részétől ÉK-i irányban mezőgazdasági (Má) és erdő területek (Eg) fekszenek. Ebben az irányban a legközelebbi védendő terület Őrbottyán Fürdő utcai Lke kertvárosias lakóövezete van mintegy 1,8 km távolságban.

2. irány (ÉNy): A napelemes erőműtől ÉNy-ra szintén a mezőgazdasági (Má) és erdő területek (Eg) fekszenek. Ebben az irányban a legközelebbi védendő Sződ Mk övezetben fekvő tanyaépületei (0146/3-tól 0146/11 hrsz) vannak 3,1 km távolságban.
3. irány (DNY): A tervezési helyszíntől DNY-i irányban ugyancsak a mezőgazdasági (Má) és erdő területek (Eg) vannak. Ebben az irányban a legközelebbi védendő terület Csomád Napsugár utcai Lf falusias lakóövezete található kb. 600 m távolságban D-i irányban.
4. irány (DK): A telephelytől DK-re szintén a mezőgazdasági (Má) és erdő területek (Eg) fekszenek, illetve távolabb Gksz terület is van. Ebben az irányban a legközelebbi védendő terület mintegy 2,1 km távolságban helyezkedik Veresegyház Bakfart Bálint utcai Lke kertvárosias lakóövezete.

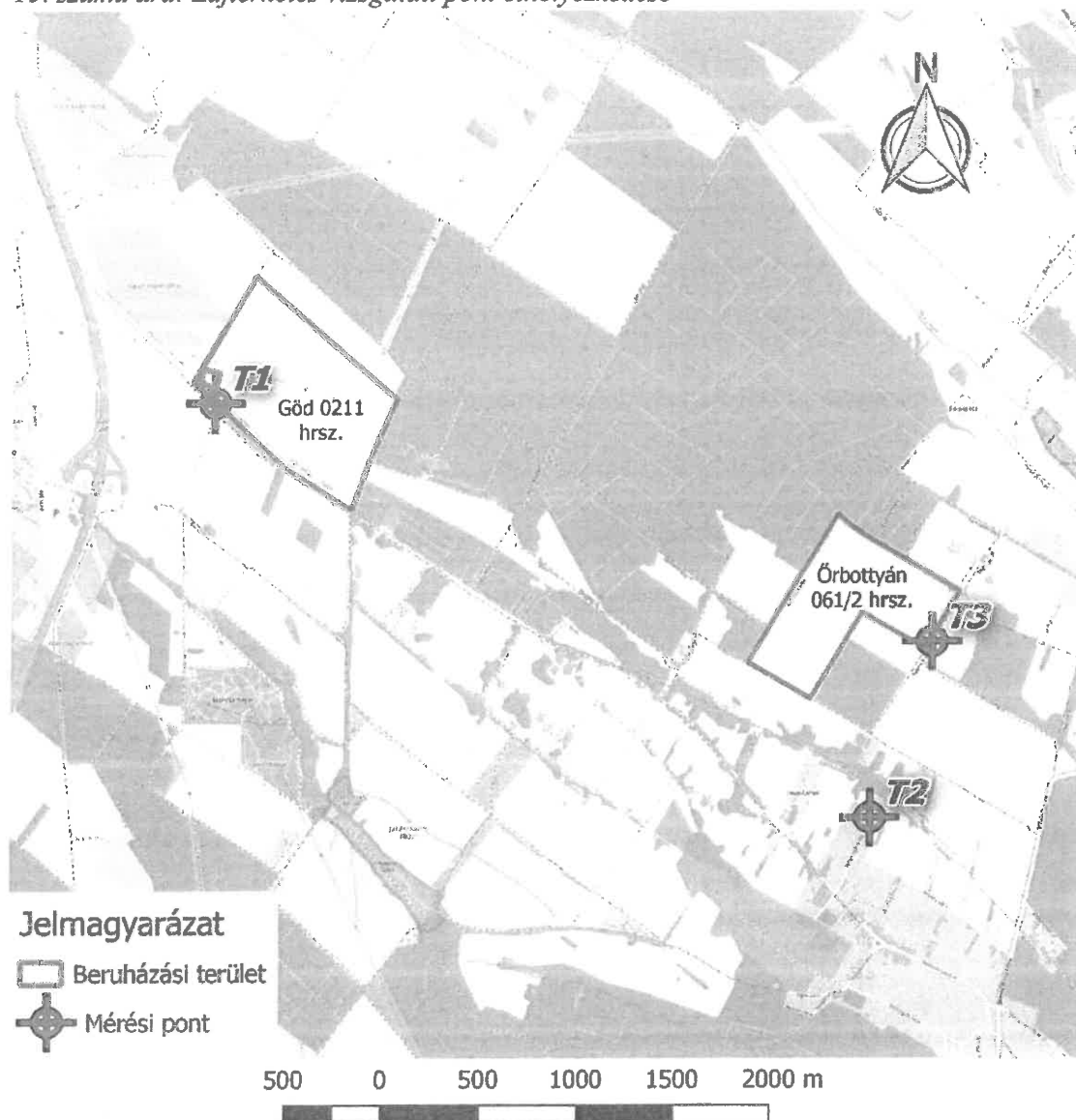
A beruházás területen jelenleg zajforrás nem üzemel, zajjal járó tevékenységet nem folytatnak. A beruházási terület környezetében érzékelhető zajforrás a közelben húzódó iparterület és bánya, valamint az M2 és környező alsórendű utakon folyó közúti közlekedés.

A beruházási terület zajterheltségi állapotát helyszíni méréssel vizsgáltuk. A méréshez VOLTCRAFT SL-200 típusú II. osztályú pontosságú zajszintmérő műszert használtunk. A mérések előtt és után a műszert VOLTCRAFT SC-100 típusú zajszintkalibrátorral kalibráltuk.

Tekintettel a mérés körülményeire és a várható zajterhelés jellegére a méréseket nappali időszakban végeztük el rövid átlagolási időre. A mérések során LA₉₅ 95%-os A hangnyomásszintet mértünk.

A mérési pontokat az alábbi ábra mutatja be:

15. számú ábra: Zajterhelés vizsgálati pont elhelyezkedése



A mérési eredményeket az alábbi táblázat foglalja össze:

16. számú táblázat: Zajmérési eredmények

Vizsgálati pont jele	Vizsgálati pont címe	LA ₉₅ nappal (dB)
T1	Göd 0211 hrsz. előtt	53,5
T2	Csomád Napsugár u. 37. sz. lakóház előtt	44,6
T3	Órbottyán 061/2 hrsz. előtt Tagosok útja	42,3

3.5.2. ELLENŐRZÉSI PONTOK

Tekintettel a telepítés körülményeire, illetve a várható zajforrásokra és azok üzemelési tulajdonságaira, ellenőrzési pontonként az alábbi pontokat vesszük figyelembe:

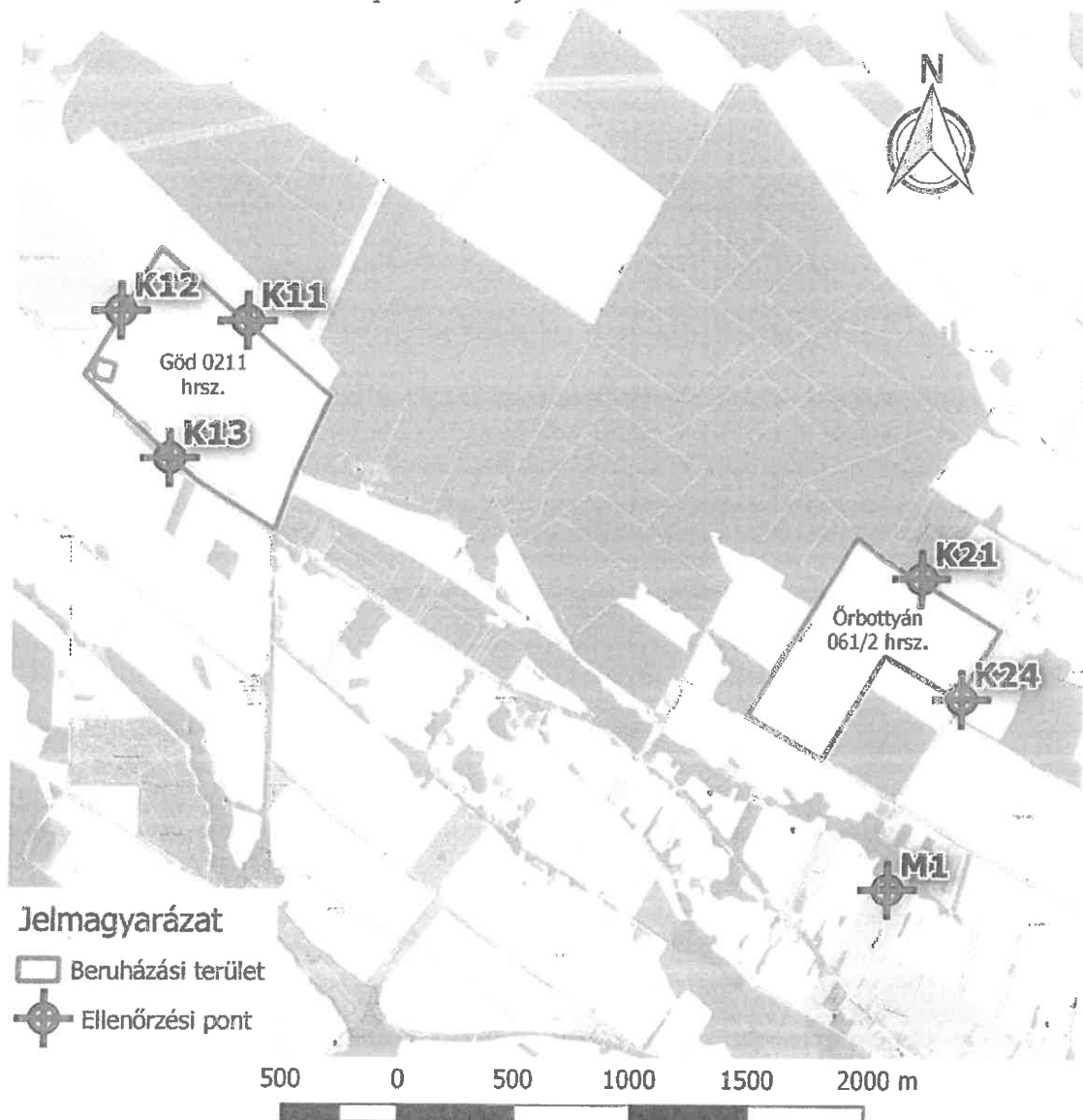
- M1 - tervezési területtől D-Dk-i irányban, Csomád Napsugár utca 1931 hrsz-ú lakóépület ÉK-i homlokzata előtt 2 m távolságban, 1,5 m magasságban felvett mérőfelületen.

További ellenőrzési pontokat az beruházási terület ingatlanhatárától 10 m távolságban vettünk fel:

- K11 – a gödi tervezési területtől ÉK-i irányban, a zajforrások súlypontjában az ingatlanhatártól 10 m távolságban, 1,5 m magasságban felvett mérőfelületen,
- K12 – a gödi tervezési területtől ÉNy-i irányban, a zajforrások súlypontjában az ingatlanhatártól 10 m távolságban, 1,5 m magasságban felvett mérőfelületen,
- K13 – a gödi tervezési területtől DNy-i irányban, a zajforrások súlypontjában az ingatlanhatártól 10 m távolságban, 1,5 m magasságban felvett mérőfelületen,
- K21– az órbottyáni tervezési területtől ÉK-i irányban, a zajforrások súlypontjában az ingatlanhatártól 10 m távolságban, 1,5 m magasságban felvett mérőfelületen,
- K24– az órbottyáni tervezési területtől DK-i irányban, a zajforrások súlypontjában az ingatlanhatártól 10 m távolságban, 1,5 m magasságban felvett mérőfelületen.

Az ellenőrzési pont elhelyezkedését az alábbi ábra szemlélteti:

16. számú ábra: Az ellenőrzési pontok elhelyezkedése



3.5.3. A TELEPÍTÉS BŐL SZÁRMAZÓ ZAJTERHELÉS

3.5.3.1. ÉPÍTÉS ZAJTERHELÉSE

Az építés az alábbi műveletekre bontható:

- Terület előkészítés, tartócsavarok lefűrése,
- Szerelési munkák,
- Kapcsolódó teherszállítás.

A kivitelezés időtartama várhatóan kb. 150-180 nap.

A telepítés időtartama alatt a talaj tartó csavarok talajba fúrása a leghosszabb időtartamú, így ez a leghosszabb időtartamú és egyben legnagyobb zajjal járó munkafázis. A két területrészen összesen 61.000 db tartócsavar lefúrása történik meg. A többi munkát főleg szereléssel, szállítással jár, kis mennyiségű földmunka várható a tereprendezés, bejáró út létesítése, illetve termelői kábel lefektetése során lesz.

A telepítés összesen 150 napra becsült időszaka alatt a kibocsátásokat úgy számítjuk, mintha folyamatosan a maximális kibocsátással járó munkavégzés lenne. Ebből következik, hogy a lehetséges kibocsátások túlbecsülve kerülnek meghatározásra.

A telepítés fázisában 4 db munkagép és 2 db szállítójármű együttes zajterhelésével számolhatunk. A munkavégzés helye folyamatosan változó, a zajforrások távolsága a legközelebbi védendő objektumtól 650 és 1500 m között változhat.

A telepítés fázisában a munkavégzés zaja váltakozó intenzitású 96-105 dB körüli, az effektív munkaidő 6 órára becsülhető nappali időszakban.

A telepítés zajterhelésének meghatározására a zajforrást állandósult 104 dB-es zajteljesítményszinttel vesszük figyelembe, távolságként az adott vizsgálati irányban a legkedvezőtlenebb/legközelebbi távolságot vesszük alapul.

A hangterjedés számítását az MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban c. szabvány alapján végezzük el, figyelembe véve a távolság, a levegő hangelnyelése és a talaj hatás csillapítását.

Formálisan

$$L_{Aeq} = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_e - (A \text{ jelölések a szabvány szerint.})$$

A számítás során a zajforrások elhelyezkedését, a vizsgálati ponttól mért távolságát, a levegő elnyelését, a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását vettük figyelembe, melynek során 10 °C hőmérséklettel és 70 % relatív páratartalomhoz tartozó értékkel számoltunk.

A beépítettség árnyékoló hatását nem vettük figyelembe.

A számításokat az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

17. számú táblázat: Munkavégzés zajterhelése

Ellenőrzési pont	Zajforrás	L _w	s (m)	Korrekciók					L(t) dB
				K(Ω)	K(d)	K(L)	K(m)	Kr	
M1	Terület előkészítés, csavarok lefúrása	104	650	3	67,3	1,3	4,7	0,0	33,8
K11	Terület előkészítés, csavarok lefúrása	104	30	3	40,5	0,1	2,1	0,0	64,3
K12	Terület előkészítés, csavarok lefúrása	104	30	3	40,5	0,1	2,1	0,0	64,3
K13	Terület előkészítés, csavarok lefúrása	104	30	3	40,5	0,1	2,1	0,0	64,3
K21	Terület előkészítés, csavarok lefúrása	104	30	3	40,5	0,1	2,1	0,0	64,3
K24	Terület előkészítés, csavarok lefúrása	104	30	3	40,5	0,1	2,1	0,0	64,3

A vonatkozó határértékeket az egyes megítélési pontok zajterhelésével összevetve az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

18. számú táblázat: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes r. 2. sz. melléklete

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
1.	Üdülőterület, a különleges területek közül az egészségügyi területek	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), a különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, temetők, zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Zajtól nem védendő irányban zajterhelési határérték teljesítése nem szükséges.

A táblázat alapján látható, hogy még a legszigorúbb határértékek is nagy biztonsággal teljesülnek.

3.5.3.2. KAPCSOLÓDÓ SZÁLLÍTÁS ZAJTERHELÉSE - A MEGKÖZELÍTÉSI ÚTVONALAKON KIALAKULÓ ZAJTERHELÉS

A telepítés fázisához kötődően az anyagszállítás mind az M2 gyorsforgalmi út (Göd 0211 hrsz felé), mind a 2103. Csomád-Örbottyán közötti közút felől zajlik. A megközelítési útvonalakon naponta átlagosan 3-3 db nehéz tehergépkocsi, illetve 8-8 személygépkocsi/könnyű tehergépkocsi forgalmára lehet számítani.

A kapcsolódó közlekedés zajterhelését a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendeletben leírt módszertan alapján számítottuk. Az egyes útszakaszok mellett referencia távolságban az alábbi zajterhelésre kell számítani:

19. számú táblázat: Megközelítési útvonal mentén várható zajterhelés a szállításból referencia távolságban (dB)

Útszakasz	Sebesség (km/h)	Akusztikus érdességi tényező	Referencia egyenértékű zajterhelés nappal (dB) $L_{Aeq}(7,5)$
M2 gyorsforgalmi út	100	0,0	48,4
2103 sz. út	80	0,49	50,3
Bekötő utak	20	0,67	52,9

Azaz a kapcsolódó szállításból már referencia távolság esetében sem kell határértéket meghaladó zajterhelésre számítani, azaz az építési forgalomból az ellenőrzési pontokon határérték feletti zajterhelés nem alakul ki.

3.5.4. A MEGVALÓSÍTÁSBÓL SZÁRMAZÓ ZAJTERHELÉS

3.5.4.1. ÜZEMI ZAJFORRÁSOK

A zajtól védendő területek zajterhelési határértékeit a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

20. számú táblázat: Zajterhelési határértékek üzemi zajforrás esetén

A	B	C	
1	zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
2	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5	Gazdasági terület	60	50

Esetünkben a zajtól védendő terület L_f falusias lakóövezet.

Azaz falusias lakóövezet esetében $L_{KHNappal} = 50$ dB.

Zajforrások

Az üzemelés esetében egyedüli zajforrásként a napelemtáblák által termelt elektromos áram feltranszformálást végző transzformátorok, illetve egyenáram/váltóáram átalakítását végző inverterek zajkibocsátása vehető figyelembe. A 132/22 kV-os alállomás esetében ugyancsak a transzformátor zaja a meghatározó. Az üzemeltetés során más állandó zajjal járó tevékenységet nem végeznek. A telep távfelügyelettel működik, személyes ellenőrzés havonta-kéthavonta egy alkalommal várható.

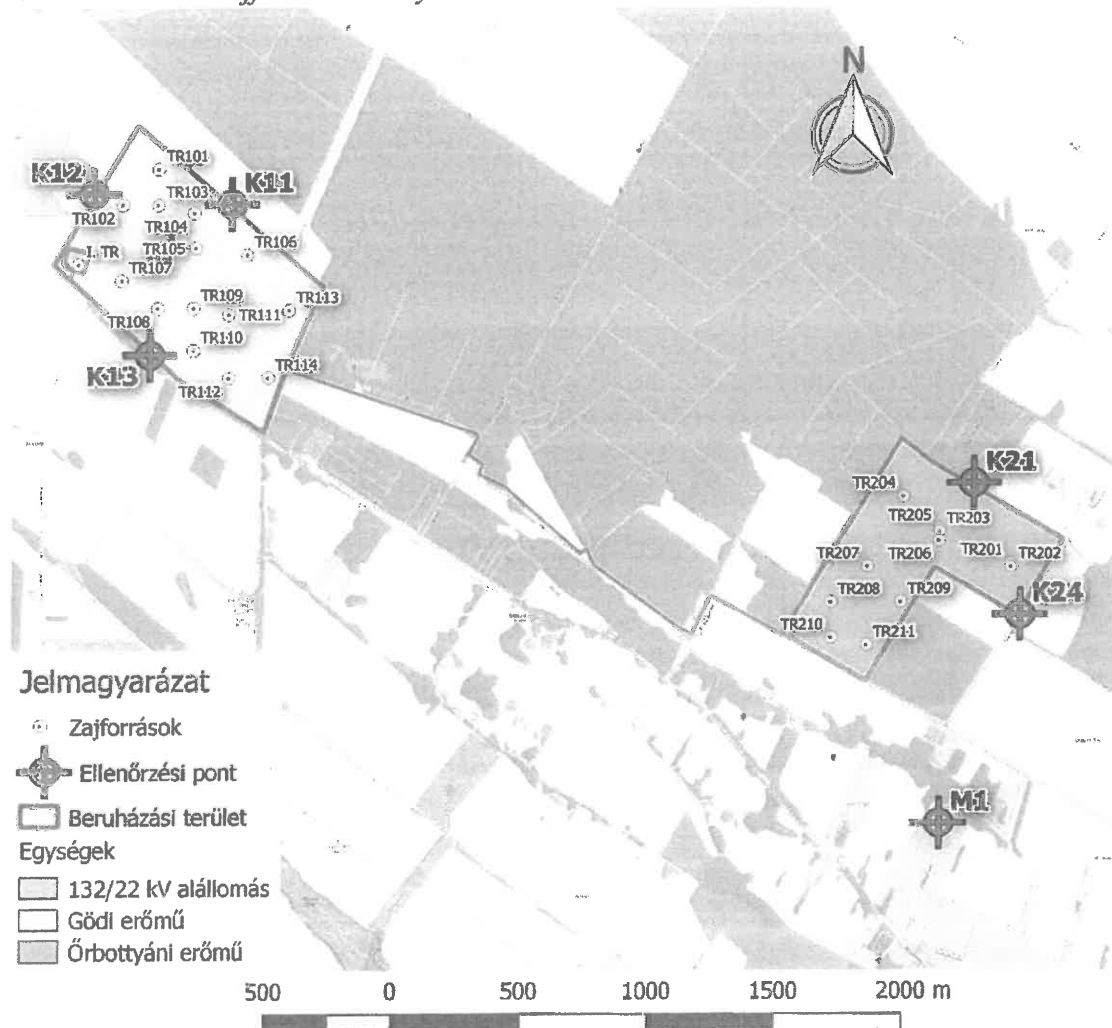
A transzformátorok üzemi zaj kibocsátása a mai korszerű, tokozott berendezések átlagos kibocsátásának megfelelő, azaz 63 dB(A) körüli a 2500 MW-os berendezések esetében, a kisebb teljesítményű 1600 MW-os transzformátorok zajkibocsátása 58 dB(A). A nagyobb biztonságra való törekvés érdekében minden transzformátort egységesen 63 dB-el veszünk számításba a továbbiakban.

A továbbiakban a transzformátorokat, ezen zajterhelési értékkel, mint külső téri zajforrást számítjuk.

Az egyes inverterek elektromos teljesítménye 175 kW. A tervezett inverterek gyártói adatlapja alapján az egyes inverterek zajteljesítmény-szintje 30 dB alatti. Tekintettel az inverterek alacsony zajkibocsátásra, ezen berendezések zajterhelését nem vizsgáljuk, amennyiben valamennyi invertert egy pontban gyűjtenénk össze eredő zajkibocsátásuk nem haladná meg az 55 dB-t.

A zajforrások elhelyezkedését az alábbi ábra szemlélteti:

17. számú ábra: Zajforrások elhelyezkedése



Zajterhelés számítása

A hangterjedés számítását az MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban c. szabvány alapján végeztük el, figyelembe véve a távolságot, a levegő hangelnyelését és a talaj hatás csillapítását.

A számítás során a zajforrások elhelyezkedését, a vizsgálati ponttól mért távolságát, a levegő elnyelését, a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását vettük figyelembe, melynek során 10 °C hőmérséklettel és 70 % relatív páratartalomhoz tartozó értékkel számoltunk nappali üzemállapotra.

Az alállomás és az erőművek valamennyi transzformátorát önálló zajforrásként vesszük számításba, távolságukat az egyes vizsgálati pontoktól külön-külön számítjuk.

21. számú táblázat: Zajterhelés számítása nappali állapot

Vizsgálati pont	Hangterjedés számítás szabotári zajforrásból az MSZ 15036:2002 szabvány alapján															
	Zajforrás megnevezése	Lw	K _r	K _a	aL	K _L	H ₁	H ₂	K _m	K _n	B	S _B	P	K _B	K _c	L _t
M1	I. TR trafó alállomás	63	0	3	4043	83,1	1,93	7,8	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	0,0
	TR101 Göd	63	0	3	4019	83,1	1,93	7,8	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	0,0
	TR102 Göd	63	0	3	3803	82,6	1,93	7,3	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	1,0
	TR103 Göd	63	0	3	4042	83,1	1,93	7,8	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	0,0
	TR104 Göd	63	0	3	3929	82,9	1,93	7,6	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	0,0
	TR105 Göd	63	0	3	3715	82,4	1,93	7,2	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	2,0
	TR106 Göd	63	0	3	3534	82,0	1,93	6,8	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	3,0
	TR107 Göd	63	0	3	3867	82,7	1,93	7,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	4,0
	TR108 Göd	63	0	3	3712	82,4	1,93	7,2	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	5,0
	TR109 Göd	63	0	3	3573	82,1	1,93	6,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	6,0
	TR110 Göd	63	0	3	3482	81,8	1,93	6,7	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	7,0
	TR111 Göd	63	0	3	3569	82,1	1,93	6,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	8,0
	TR112 Göd	63	0	3	3302	81,4	1,93	6,4	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	9,0
	TR113 Göd	63	0	3	3174	81,0	1,93	6,1	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	11,0
	TR114 Göd	63	0	3	3265	81,3	1,93	6,3	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	10,0
	TR201 Órbottyán	63	0	3	1065	71,5	1,93	2,1	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	12,0
	TR202 Órbottyán	63	0	3	1054	71,5	1,93	2,0	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	13,0
	TR203 Órbottyán	63	0	3	1167	72,3	1,93	2,3	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	14,0
	TR204 Órbottyán	63	0	3	1303	73,3	1,93	2,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	15,0
	TR205 Órbottyán	63	0	3	1154	72,2	1,93	2,2	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	16,0
	TR206 Órbottyán	63	0	3	1122	72,0	1,93	2,2	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	17,0
TR207 Órbottyán	63	0	3	1056	71,5	1,93	2,0	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0,0	18,0	
TR208 Órbottyán	63	0	3	973	70,8	1,93	1,9	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0,0	19,0	
TR209 Órbottyán	63	0	3	891	70,0	1,93	1,7	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0,0	20,0	
TR210 Órbottyán	63	0	3	848	69,6	1,93	1,6	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0,0	21,0	
TR211 Órbottyán	63	0	3	760	68,6	1,93	1,5	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0,0	22,0	
Összesen:																0,0

GÖD 0211 ÉS ÓRBOITYÁN 061/2 HRSZ- ON 49,875 MVA- ES NAPELEMES KISERŐMŰ ÉS VILLAMOS ALÁLLOMÁS LÉTESÍTÉSE – KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA

Vizsgálati pont	Zajforrás megnevezése	Lw	K _r	K _α	st	K _d	aL	KL	H ₁	H ₂	K _m	K _n	B	S _B	P	K _B	K _c	L _t
K11	I. TR trafó állomás	63	0	3	648	67,2	1,93	1,3	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR101 Göd	63	0	3	318	61,0	1,93	0,6	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR102 Göd	63	0	3	428	63,6	1,93	0,8	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	1,0	0,0
	TR103 Göd	63	0	3	289	60,2	1,93	0,6	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,6
	TR104 Göd	63	0	3	153	54,7	1,93	0,3	1,5	1,5	4,4	0,0	0	0	0	0,0	0,0	6,6
	TR105 Göd	63	0	3	226	58,1	1,93	0,4	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	2,0	0,9
	TR106 Göd	63	0	3	211	57,5	1,93	0,4	1,5	1,5	4,5	0,0	0	0	0	0,0	3,0	0,6
	TR107 Göd	63	0	3	528	65,5	1,93	1,0	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	4,0	0,0
	TR108 Göd	63	0	3	498	64,9	1,93	1,0	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	5,0	0,0
	TR109 Göd	63	0	3	433	63,7	1,93	0,8	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	6,0	0,0
	TR110 Göd	63	0	3	589	66,4	1,93	1,1	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	7,0	0,0
	TR111 Göd	63	0	3	430	63,7	1,93	0,8	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	8,0	0,0
	TR112 Göd	63	0	3	684	67,7	1,93	1,3	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	9,0	0,0
	TR113 Göd	63	0	3	474	64,5	1,93	0,9	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	11,0	0,0
	TR114 Göd	63	0	3	694	67,8	1,93	1,3	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	10,0	0,0
	TR201 Órbottyán	63	0	3	3359	81,5	1,93	6,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	12,0	0,0
	TR202 Órbottyán	63	0	3	3362	81,5	1,93	6,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	13,0	0,0
	TR203 Órbottyán	63	0	3	3053	80,7	1,93	5,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	14,0	0,0
	TR204 Órbottyán	63	0	3	2872	80,2	1,93	5,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	15,0	0,0
	TR205 Órbottyán	63	0	3	3061	80,7	1,93	5,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	16,0	0,0
	TR206 Órbottyán	63	0	3	3072	80,7	1,93	5,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	17,0	0,0
TR207 Órbottyán	63	0	3	2872	80,2	1,93	5,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	18,0	0,0	
TR208 Órbottyán	63	0	3	2826	80,0	1,93	5,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	19,0	0,0	
TR209 Órbottyán	63	0	3	3058	80,7	1,93	5,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	20,0	0,0	
TR210 Órbottyán	63	0	3	2910	80,3	1,93	5,6	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	21,0	0,0	
TR211 Órbottyán	63	0	3	3039	80,7	1,93	5,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	22,0	0,0	
Összesen:																		10,1

Vizsgálati pont	Zajforrás megnevezése	L _w	K _{lr}	K _α	s _t	K _d	a _L	K _L	H ₁	H ₂	K _m	K _n	B	s _B	P	K _B	K _c	L _t
	I. TR trafó alállomás	63	0	3	283	60,0	1,93	0,5	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,8
	TR101 Göd	63	0	3	267	59,5	1,93	0,5	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	0,0	1,4
	TR102 Göd	63	0	3	117	52,4	1,93	0,2	1,5	1,5	4,3	0,0	0	0	0	0,0	1,0	8,1
	TR103 Göd	63	0	3	253	59,1	1,93	0,5	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	0,0	1,9
	TR104 Göd	63	0	3	397	63,0	1,93	0,8	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR105 Göd	63	0	3	448	64,0	1,93	0,9	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	TR106 Göd	63	0	3	650	67,3	1,93	1,3	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	3,0	0,0
	TR107 Göd	63	0	3	356	62,0	1,93	0,7	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	4,0	0,0
	TR108 Göd	63	0	3	514	65,2	1,93	1,0	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	5,0	0,0
	TR109 Göd	63	0	3	595	66,5	1,93	1,1	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	6,0	0,0
	TR110 Göd	63	0	3	730	68,3	1,93	1,4	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	7,0	0,0
	TR111 Göd	63	0	3	714	68,1	1,93	1,4	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	8,0	0,0
	TR112 Göd	63	0	3	899	70,1	1,93	1,7	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	9,0	0,0
	TR113 Göd	63	0	3	893	70,0	1,93	1,7	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	11,0	0,0
	TR114 Göd	63	0	3	1000	71,0	1,93	1,9	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	10,0	0,0
	TR201 Órbottyán	63	0	3	3877	82,8	1,93	7,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	12,0	0,0
	TR202 Órbottyán	63	0	3	3885	82,8	1,93	7,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	13,0	0,0
	TR203 Órbottyán	63	0	3	3570	82,1	1,93	6,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	14,0	0,0
	TR204 Órbottyán	63	0	3	3390	81,6	1,93	6,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	15,0	0,0
	TR205 Órbottyán	63	0	3	3573	82,1	1,93	6,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	16,0	0,0
	TR206 Órbottyán	63	0	3	3587	82,1	1,93	6,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	17,0	0,0
	TR207 Órbottyán	63	0	3	3373	81,6	1,93	6,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	18,0	0,0
	TR208 Órbottyán	63	0	3	3313	81,4	1,93	6,4	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	19,0	0,0
	TR209 Órbottyán	63	0	3	3556	82,0	1,93	6,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	20,0	0,0
	TR210 Órbottyán	63	0	3	3387	81,6	1,93	6,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	21,0	0,0
	TR211 Órbottyán	63	0	3	3522	81,9	1,93	6,8	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	22,0	0,0
Összesen:																		10,8

GÖD 0211 ÉS ÓRBOTTYÁN 061/2 HRSZ- ON 49,875 MVA- ES NAPELEMES KISERŐMŰ ÉS VILLAMOS ALÁLLOMÁS LÉTESÍTÉSE – KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA

Vizsgálati pont	Zajforrás megnevezése	L _w	K _r	K _α	st	K _d	aL	K _L	H ₁	H ₂	K _m	K _n	B	S _B	p	K _B	K _c	L _t
K13	I. TR trafó alállomás	63	0	3	451	64,1	1,93	0,9	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR101 Göd	63	0	3	731	68,3	1,93	1,4	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR102 Göd	63	0	3	600	66,6	1,93	1,2	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	1,0	0,0
	TR103 Göd	63	0	3	592	66,4	1,93	1,1	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR104 Göd	63	0	3	587	66,4	1,93	1,1	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR105 Göd	63	0	3	457	64,2	1,93	0,9	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	TR106 Göd	63	0	3	549	65,8	1,93	1,1	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	3,0	0,0
	TR107 Göd	63	0	3	314	60,9	1,93	0,6	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	4,0	0,0
	TR108 Göd	63	0	3	189	56,5	1,93	0,4	1,5	1,5	4,5	0,0	0	0	0	0,0	5,0	0,0
	TR109 Göd	63	0	3	252	59,0	1,93	0,5	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	6,0	0,0
	TR110 Göd	63	0	3	172	55,7	1,93	0,3	1,5	1,5	4,5	0,0	0	0	0	0,0	7,0	0,0
	TR111 Göd	63	0	3	352	61,9	1,93	0,7	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	8,0	0,0
	TR112 Göd	63	0	3	322	61,2	1,93	0,6	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	9,0	0,0
	TR113 Göd	63	0	3	580	66,3	1,93	1,1	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	11,0	0,0
	TR114 Göd	63	0	3	474	64,5	1,93	0,9	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	10,0	0,0
	TR201 Órbottyán	63	0	3	3474	81,8	1,93	6,7	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	12,0	0,0
	TR202 Órbottyán	63	0	3	3478	81,8	1,93	6,7	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	13,0	0,0
	TR203 Órbottyán	63	0	3	3169	81,0	1,93	6,1	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	14,0	0,0
	TR204 Órbottyán	63	0	3	3007	80,6	1,93	5,8	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	15,0	0,0
	TR205 Órbottyán	63	0	3	3174	81,0	1,93	6,1	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	16,0	0,0
	TR206 Órbottyán	63	0	3	3182	81,1	1,93	6,1	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	17,0	0,0
TR207 Órbottyán	63	0	3	2939	80,4	1,93	5,7	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	18,0	0,0	
TR208 Órbottyán	63	0	3	2849	80,1	1,93	5,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	19,0	0,0	
TR209 Órbottyán	63	0	3	3106	80,8	1,93	6,0	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	20,0	0,0	
TR210 Órbottyán	63	0	3	2901	80,3	1,93	5,6	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	21,0	0,0	
TR211 Órbottyán	63	0	3	3041	80,7	1,93	5,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	22,0	0,0	
Összesen:																		
0,0																		

GÖD 0211 ÉS ÓRBOTTYÁN 061/2 HRSZ- ON 49.875 MVA- ES NAPELEMES KISERŐMŰ ÉS VILLAMOS ALÁLLOMÁS LÉTESÍTÉSE – KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA

Vizsgálati pont	Zajforrás megnevezése	L _w	K _{ir}	K _α	s _t	K _d	a _L	K _L	H ₁	H ₂	K _m	K _n	B	S _B	P	K _B	K _c	L _t
K21	I. TR trafó állomás	63	0	3	3610	82,2	1,93	7,0	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR101 Göd	63	0	3	3430	81,7	1,93	6,6	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR102 Göd	63	0	3	3517	81,9	1,93	6,8	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	1,0	0,0
	TR103 Göd	63	0	3	3380	81,6	1,93	6,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR104 Göd	63	0	3	3237	81,2	1,93	6,2	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR105 Göd	63	0	3	3189	81,1	1,93	6,2	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	TR106 Göd	63	0	3	2985	80,5	1,93	5,8	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	3,0	0,0
	TR107 Göd	63	0	3	3433	81,7	1,93	6,6	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	4,0	0,0
	TR108 Göd	63	0	3	3270	81,3	1,93	6,3	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	5,0	0,0
	TR109 Göd	63	0	3	3132	80,9	1,93	6,0	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	6,0	0,0
	TR110 Göd	63	0	3	3102	80,8	1,93	6,0	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	7,0	0,0
	TR111 Göd	63	0	3	2992	80,5	1,93	5,8	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	8,0	0,0
	TR112 Göd	63	0	3	2945	80,4	1,93	5,7	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	9,0	0,0
	TR113 Göd	63	0	3	2767	79,8	1,93	5,3	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	11,0	0,0
	TR114 Göd	63	0	3	2790	79,9	1,93	5,4	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	10,0	0,0
	TR201 Órbottyán	63	0	3	345	61,8	1,93	0,7	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	12,0	0,0
	TR202 Órbottyán	63	0	3	358	62,1	1,93	0,7	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	13,0	0,0
	TR203 Órbottyán	63	0	3	218	57,8	1,93	0,4	1,5	1,5	4,5	0,0	0	0	0	0,0	14,0	0,0
	TR204 Órbottyán	63	0	3	274	59,8	1,93	0,5	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	15,0	0,0
	TR205 Órbottyán	63	0	3	227	58,1	1,93	0,4	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	16,0	0,0
	TR206 Órbottyán	63	0	3	259	59,3	1,93	0,5	1,5	1,5	4,6	0,0	0	0	0	0,0	17,0	0,0
TR207 Órbottyán	63	0	3	523	65,4	1,93	1,0	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	18,0	0,0	
TR208 Órbottyán	63	0	3	724	68,2	1,93	1,4	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	19,0	0,0	
TR209 Órbottyán	63	0	3	544	65,7	1,93	1,0	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	20,0	0,0	
TR210 Órbottyán	63	0	3	820	69,3	1,93	1,6	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	21,0	0,0	
TR211 Órbottyán	63	0	3	757	68,6	1,93	1,5	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	22,0	0,0	
Összesen:																		
																		0,0

Vizsgálati pont	Zajforrás megnevezése	Lw	K _r	K _Ω	s _c	K _d	aL	K _L	H ₁	H ₂	K _m	K _n	B	sB	p	K _B	K _c	L _t
K24	I. TR trafó alállomás	63	0	3	3942	82,9	1,93	7,6	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR101 Göd	63	0	3	3809	82,6	1,93	7,4	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR102 Göd	63	0	3	3875	82,8	1,93	7,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	1,0	0,0
	TR103 Göd	63	0	3	3747	82,5	1,93	7,2	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR104 Göd	63	0	3	3609	82,1	1,93	7,0	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
	TR105 Göd	63	0	3	3544	82,0	1,93	6,8	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	TR106 Göd	63	0	3	3346	81,5	1,93	6,5	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	3,0	0,0
	TR107 Göd	63	0	3	3762	82,5	1,93	7,3	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	4,0	0,0
	TR108 Göd	63	0	3	3596	82,1	1,93	6,9	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	5,0	0,0
	TR109 Göd	63	0	3	3462	81,8	1,93	6,7	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	6,0	0,0
	TR110 Göd	63	0	3	3404	81,6	1,93	6,6	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	7,0	0,0
	TR111 Göd	63	0	3	3322	81,4	1,93	6,4	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	8,0	0,0
	TR112 Göd	63	0	3	3240	81,2	1,93	6,3	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	9,0	0,0
	TR113 Göd	63	0	3	3105	80,8	1,93	6,0	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	11,0	0,0
	TR114 Göd	63	0	3	3091	80,8	1,93	6,0	1,5	1,5	4,8	0,0	0	0	0	0,0	10,0	0,0
	TR201 Órbottyán	63	0	3	203	57,1	1,93	0,4	1,5	1,5	4,5	0,0	0	0	0	0,0	12,0	0,0
	TR202 Órbottyán	63	0	3	187	56,4	1,93	0,4	1,5	1,5	4,5	0,0	0	0	0	0,0	13,0	0,0
	TR203 Órbottyán	63	0	3	462	64,3	1,93	0,9	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	14,0	0,0
	TR204 Órbottyán	63	0	3	649	67,2	1,93	1,3	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	15,0	0,0
	TR205 Órbottyán	63	0	3	454	64,1	1,93	0,9	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	16,0	0,0
	TR206 Órbottyán	63	0	3	431	63,7	1,93	0,8	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	17,0	0,0
	TR207 Órbottyán	63	0	3	627	66,9	1,93	1,2	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	18,0	0,0
TR208 Órbottyán	63	0	3	740	68,4	1,93	1,4	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	19,0	0,0	
TR209 Órbottyán	63	0	3	468	64,4	1,93	0,9	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	20,0	0,0	
TR210 Órbottyán	63	0	3	739	68,4	1,93	1,4	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	21,0	0,0	
TR211 Órbottyán	63	0	3	610	66,7	1,93	1,2	1,5	1,5	4,7	0,0	0	0	0	0,0	22,0	0,0	
Összesen:																		
																		0,0

Azaz a napelemes erőművek és a 132/22 kV-os alállomás zajforrásainak zaja a vizsgálati pontokon nem lesznek érzékelhető, így a területi nappali zajterhelési határértékek is nagy biztonsággal teljesülnek.

3.5.3.2. KAPCSOLÓDÓ SZÁLLÍTÁS ZAJTERHELÉSE

Az üzemeltetés fázisában a kapcsolódó szállítás zajkibocsátása alacsony, állandó közlekedés a létesítményhez nem kapcsolódik. A telep döntően távfelügyelettel működik, személyes ellenőrzés havonta-kéthavonta egy-egy alkalommal várható.

Tekintettel a kapcsolódó szállítás intenzitására egy-két könnyű tehergépkocsi/hónap, a kapcsolódó szállítás zajterhelését nem vizsgáljuk, ezen fázis zajterhelése jelentősen kisebb, mint a telepítés fázisában.

3.5.4. A FELHAGYÁSBÓL SZÁRMAZÓ ZAJKIBOCSÁTÁS

A felhagyás zajhatása a telepítés zajhatásával megegyezik, így a felhagyás okozta maximális zajterhelés biztosan nem nagyobb, mint a telepítési fázisban részletezett.

3.5.5. ZAJKIBOCSÁTÁS HAVÁRIA ESETÉN

Havária, pl. robbanás, tűz esetén a vizsgálati pontokon jelentkezhet határértéket meghaladó zajterhelés, azonban ezen zajterhelés időtartama igen rövid, néhány másodperc csupán.

Így megállapítható, hogy havária esetén sem kell számítani tartós, a környezeti zaj mértékét meghaladó zajterhelésre.

3.6. TERMÉSZETVÉDELEM ÉS TÁJVÉDELEM

A táj- és természetvédelmi vizsgálat munkarészeit a Vino-Natura Kft. (6763 Szatymaz. Bokor u. 3.), szakértője Faggyas Szabolcs környezetvédelmi, élővilágvédelmi és tájvédelmi szakértő állította össze. Az élővilágvédelmi és tájvédelmi szakértői anyagot teljes terjedelmében az 5. számú melléklet tartalmazza, az alábbiakban a szakvélemény legfontosabb megállapításait foglaljuk össze.

3.6.1. A TERMÉSZETVÉDELMI ÉS A TÁJVÉDELMI HELYZET JELENLEG

Növényzet

Az érintett terület az Alföld nagytáj, Dunamenti-síkság középtáj, Pesti-hordalékkúpsíkság kistájba, növényföldrajzi szempontból a Pannóniai flóratartományon belül az Eupannonicum flórávidék, azon belül pedig az Praematricum flórájához tartozik.

A beruházással érintett terület tágabb környezetének jellemző növényzete (Magyarország földrajzi kistájainak növényzete alapján – Szollát György 2008 nyomán)

1. Alföld

1.1. Dunamenti-síkság

1.1.12. Pesti-hordalékkúpsíkság

Jelentős hányadát települések és mezőgazdasági területek foglalják el. A kistáj meghatározó – a Duna–Tisza közti hátságéval egyező – potenciális vegetációjának, a nyílt homokpusztagyepeknek, homoki sztyeppréteknek, homoki tölgyeseknek és nyárasborókásoknak csak kicsiny, töredékes állományai maradtak fenn (Csévharaszt, Dunakeszi, szödi Debegió-hegy, vácrátóti Tece, Gödi-láprét), helyükön zömmel akác- és fenyőültetvények vannak. A keményfaligetek eltűntek, de a mélyebb térszínek növényzetének – zombékosok, rétlápok, képerjés rétek, mocsárrétek, fűzlápok, nádas mocsarak – is csak hírmondója maradt (Csévharaszt, Gödi-láprét, csömöri Réti-dűlő, szödi Kocsma-rét, dunakeszi tőzegtavak, Naplás-tó, tó, Merzse-mocsár, soroksári Sós-mocsár). A homoki gyepek jellemző, nevezetes alkotói: magyar csenkesz (*Festuca vaginata*), rákosi csenkesz (*Festuca × wagneri*), homoki árvalányhaj (*Stipa borysthenica*), báránypirosító (*Alkanna tinctoria*), homoki nőszirm (*Iris arenaria*), homoki fátyolvirág (*Gypsophila fastigiata subsp. arenaria*), homoki kikerics (*Colchicum arenarium*), csikófark (*Ephedra distachya*), szártalan csüdfű (*Astragalus exscapus*). Fokozottan védett bennszülött a Pótharasztról leírt tartós szegfű (*Dianthus diutinus*). A csévharaszi tölgyes maradványokban molyhos tölgy (*Quercus pubescens*) és gyertyán (*Carpinus betulus*) is előfordul. A nedves élőhelyek fontos, megritkult fajai: lápi, barna és zombéksás (*Carex davalliana*, *C. hostiana*, *C. elata*), keskenylevelű és széleslevelű gyapjúsás (*Eriophorum angustifolium*, *E. latifolium*), szibériai nőszirm (*Iris sibirica*), kornistárnics (*Gentiana pneumonanthe*), kormos csáté (*Schoenus nigricans*), fehér zászpa (*Veratrum album*), tőzgepáfrány (*Thelypteris palustris*), kiséfészű aszat (*Cirsium brachycephalum*). Az endemikus magyar mézpzásit (*Puccinellia pannonica*) a Kispest helyén levő szikes réteken élt.

Gyakori élőhelyek: OC, H5b, OB, RB, B1a;

közepesen gyakori élőhelyek: D34, RA, G1, L5, E1, H5a, P2b, D2, M5, P2a, OA, J1a;

ritka élőhelyek: J4, BA, B5, M4, D1, B1b, P45, P7, RC, B3, A1, B4, A3a, B2, D5.

Fajszám: 400-600; védett fajok száma 40-60; özőnfajok: zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster spp.*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*), kései meggy (*Prunus serotina*), akác (*Robinia pseudoacacia*), aranyvessző-fajok (*Solidago spp.*).

Az érintett területek növényzete:

A tervezett napelemparkok területét érintő ingatlanokon jelenleg is szántóföldi művelés történik, azokon szántóföldi kultúrák találhatók. A Göd, 0211 hrsz-ú ingatlan északi részén lucernát termesztettek. A határmezsgyében degradált, zavartságra utaló gyomok jelenléte volt az uralkodó, mint a *fedélrozs* (*Bromus tectorum*), seprence (*Stenactis annua*), betyárkóró (*Coryza canadensis*). A termelői kábel nyomvonala kijárt földes úton halad, melyet hol erdők, hol szántók öveznek. Kisebb területszakaszon dióültetvény és gyepek, esetleg fiatal parlagok is találhatók. Az Örbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlan szintén szántó művelési ágban és használatban van.

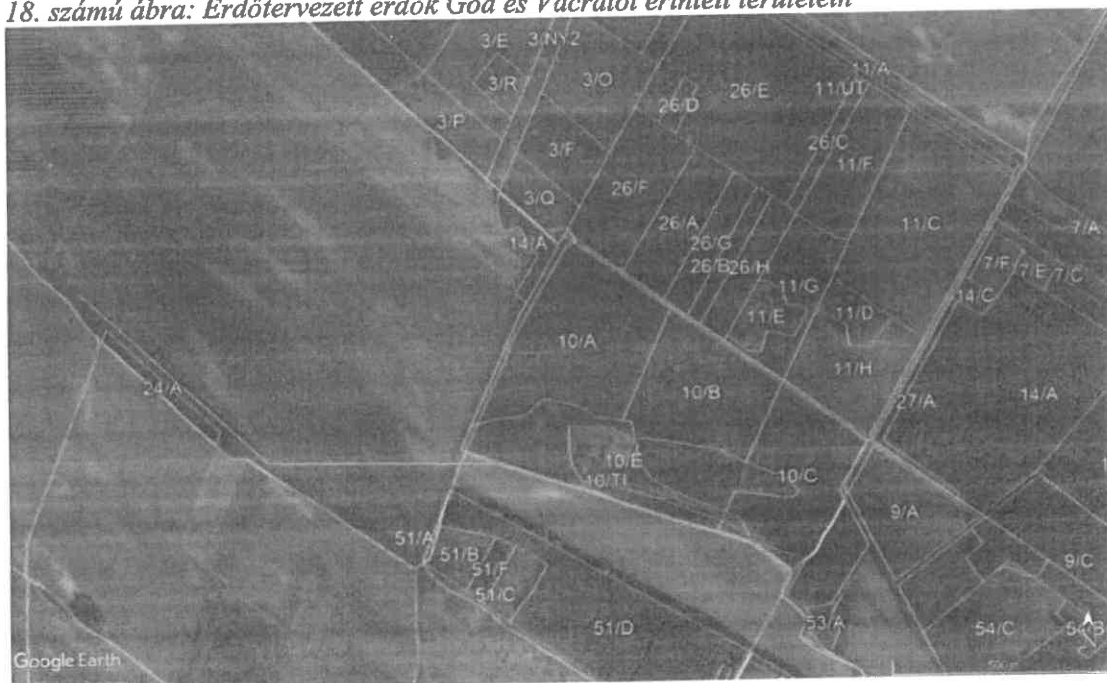
Mind az érintett területek, mind a termelői kábel nyomvonala mentén erdőtervezett erdők találhatók, melyekről általánosságban elmondható, hogy tájidegen faültetvények.

Az erdők érintettségét az alábbiakban mutatom be.

22. számú táblázat: A beruházási területek melletti erdőtervezett erdők

Település	Tag	Részletjel	Faállomány típusa	Érintettség
Göd	24	A	Akácos	Göd, 0211 mellett
Vácrátót	14	A	Akácos	Göd, 0211 mellett
Vácrátót	10	A	Akácos	Göd, 0211 mellett
Vácrátót	10	E	Akácos	Göd, 0211 mellett
Vácrátót	51	A	Akácos	Göd, 0211 mellett
Vácrátót	10	C	Akácos	Termelői kábel mellett
Vácrátót	9	A	Akácos	Termelői kábel mellett
Vácrátót	53	A	Akácos	Termelői kábel mellett
Órbottyán	34	F	Akácos	Termelői kábel mellett
Órbottyán	34	E	Akácos	Termelői kábel mellett
Órbottyán	34	D	Egyéb lomb elegyes-akác	Termelői kábel mellett
Órbottyán	34	C	Egyéb lomb elegyes-akác	Termelői kábel és Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett
Órbottyán	35	P	Akácos	Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett
Órbottyán	35	O	Akácos	Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett
Órbottyán	35	G	Erdeifenyves	Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett
Órbottyán	35	J	Egyéb lomb elegyes-	Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett
Órbottyán	35	I	Egyéb lomb elegyes-	Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett

18. számú ábra: Erdőtervezett erdők Göd és Vácrátót érintett területein



19. számú ábra: Erdőtervezett erdők Göd és Vácrátót érintett területein



Állatvilág

A terület állatföldrajzi szempontból a Közép-dunai faunakerület, Pannonicum faunakörzet, Eupannonicum faunajárásába tartozik.

Jellemző állatfajok a területen a környékbeli külterületekre is jellemző fajok, mint pl.: róka (*Vulpes vulpes*), őz (*Capreolus capreolus*), mezei nyúl (*Lepus europaeus*), a védett emlősök közül feltehetően előfordul a területen a vakond (*Talpa europae*), a keleti sünn (*Erinaceus concolor*) is.

A bejárás során ugyan nem volt jelentős madármozgás, az alábbi fajok jelenléte azonban a környéken mindenképpen valószínűsíthető:

23. számú táblázat: Nagy valószínűséggel előforduló madárfajok

Faj		Természetvédelmi helyzete
Magyar név	Tudományos név	
balkáni gerle	<i>Streptopelia decaocto</i>	Nem védett
erdei pinty	<i>Fringilla coelebs</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
fácán	<i>Phasianus colchicus</i>	Nem védett
fekete rigó	<i>Turdus merula</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
seregély	<i>Sturnus vulgaris</i>	Nem védett
szajkó	<i>Garrulus glandarius</i>	Nem védett
szarka	<i>Pica</i>	Nem védett
széncinege	<i>Parus major</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
vörösbecgy	<i>Erithacus rubecula</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
mezei veréb	<i>Passer montanus</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
szürke légykapó	<i>Muscicapa striata</i>	Védett, eszmei értéke: 50.000 Ft
tengelic	<i>Carduelis</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
zöldike	<i>Carduelis chloris</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
egerészölyv	<i>Buteo</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft

fenyőrigó	<i>Turdus pilaris</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
vörös vércse	<i>Falco tinnunculus</i>	Védett, eszmei értéke: 50.000 Ft

Védett természeti területek, Natura 2000 területet érintő hatások

Az érintett ingatlanok védett természeti területnek, ex lege védett területnek, Natura 2000 területnek nem képezik részét, valamint az Országos Ökológiai Hálózat elemeivel sem érintettek. Ez utóbbi alól kivételt képez a közép feszültségű termelői kábel kismértékű érintettsége.

Egyedi jogszabállyal kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területek

A tervezett fejlesztéshez legközelebb eső egyedi jogszabállyal kihirdetett természetvédelmi oltalom alatt álló terület a Vácrátóti arborétum természetvédelmi terület, mely mintegy 2500 méterre található az órbottyáni ingatlantól északi irányban.

Ex lege védett területek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) meghatározza a törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő területek körét. A Tvt. 23. § (2) bekezdése a következőt mondja ki: „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

Sem az érintett, sem a szomszédos ingatlanok nem szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évf. 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési miniszteri közleményében.

Kunhalom és földvár előfordulásról a telepítés környezetében nincs tudomásunk.

Natura 2000 területek

A legközelebbi Natura 2000 terület a Gödöllői-dombság peremhegyei (HUDI20040) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület kb. 820 méterre található.

Természeti területek

Göd település az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet mellékleteiben Szentendrei-sziget Kiemelten fontos ÉTT részeként a rendelet szerepel. Órbottyán és Vácrátót települések a rendelet mellékleteiben nem szerepelnek.

Országos Ökológiai Hálózat

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MTrT) meghatározott országos ökológiai hálózat elemeit a tervezett fejlesztés kis mértékben érinti.

20. számú ábra: A fejlesztéssel érintett ingatlanok és az országos ökológiai hálózat érintettsége



A számításba vett változatok összefüggése az országos és helyi tervekkel koncepciókkal

Országos Területrendezési Terv

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MTrT) meghatározott országos és megyei/kiemelt térségi övezet részét nem képezi.

Az érintett területek az MTrT-ben meghatározott térségi jelentőségű tájképvédelmi övezetnek is a részét képezik.

21. számú ábra: A tájképvédelmi terület érintettsége a beruházás környezetében



Összefüggés a helyi településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel

A Tervezett beruházás településrendezési tervi megfeleltetése

A két érintett ingatlan aktuális rendezési terv szerinti övezeti besorolása:

- Göd 0211 hrsz.: *Gksz-1, illetve Ev, - gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató terület és védelmi célú erdő terület,*
- Örbottyán 061/2 hrsz.: *Má-á – általános mezőgazdasági terület.*

Az OTÉK 32. § (1) bekezdés 5.) pontja alapján: „*Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik - elhelyezhetők: a megújuló energiaforrás műtárgya - kivéve szélérőmű, szélérőmű park – amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.*”

Mindkét ingatlan esetében a rendezési terv módosítása folyamatban van, a tervezett övezeti besorolások: Kb-En-1.

3.6.2. TERMÉSZETI ERŐKET ÉRŐ HATÁSOK

3.6.2.1. A telepítés szakaszában

A telepítés során érdemi tereprendezést nem szükséges végezni. Védett növény előfordulási adatával a területről nem rendelkezünk. Fás szárú növények kivágására minimális mértékben kell sort keríteni.

Az építés befejezésével az időszakosan fellépő hatótényezők megszűnnek.

3.6.2.2. A megvalósítás szakaszában

Az üzemelés során jelentkező hatótényezők közül az élővilág szempontjából a legerőteljesebb az ökológiai fényszennyezés. Ennek több típusa ismeretes, megkülönböztethetünk éjszakai és nappali fényszennyezést. A naperőmű esetében nappali fényszennyezésről beszélünk, amikor napelemtáblákról visszaverődő fény befolyásolja a repülő rovarok tájékozódását. A madarak tájékozódásának megzavarására nincsenek vonatkozó megfigyelések, adatok. A madarak tájékozódását jelenlegi ismereteink szerint alapvetően az éjszakai fényszennyezés zavarja.

Ezzel szemben a vízi, vagy vízhez kötődő rovarok nappali vízkeresését erőteljesen befolyásolják a napelemokről (és más ún. polárisan tükröző felületekről, pl. ablaküveg, vízszintes fekete fólia, száraz aszfaltút stb.) visszaverődő fények. Ennek oka, hogy e rovarok számára a víz nélkülözhetetlen közeg, a vízfelület felismerése tehát alapvető fontosságú. Hazai viszonylatban jobban kutatott a poláros fényszennyezés rovarokra gyakorolt hatása. Horváth Gábor habilitált egyetemi docens, és Kriska György egyetemi adjunktus tollából számos publikáció született már a témában, melyben egyéb polarizációs ökológiai csapdák mellett a napelemek polarizációs hatását is vizsgálták, különböző rovarfajokra.

A vízi rovarok a vizes élőhelyüket a vízfelszínről tükröződő fény vízszintes polarizációja alapján találják meg. Közéjük sorolunk minden olyan rovar, amely egyedfejlődésének valamely szakaszát, például a lárvaállapotát a vízben tölti. A vízi rovarok, néhány kivételtől eltekintve vonzódnak a vízszintesen poláros fényhez (az ettől eltérő polarizációirányú visszavert fény nem ér el ilyen hatást), amit pozitív polarotaxisnak nevezünk.

„A vízirovarok repülve keresik a vizet, ilyenkor a fejük háti- hasi szimmetriásíkja függőleges, melyre pont merőleges a vízről visszaverődő fény vízszintes rezgésíkja. A polarotaktikus vízirovaroknak tehát az olyan fény vonzó, aminek polarizáció iránya merőleges a fejük hátihasi szimmetriásíkjára. Úgy is fogalmazhatunk, hogy e rovaroknak az a „vízszintes” polarizációirány, ami merőleges a háti- hasi szimmetriásíkjukra, függetlenül a fejtartásuktól. Mikor egy vízirovar leszáll egy függőleges üvegfelületre, akkor szemének hasoldali látóterébe is a környezetből származó, az üvegről tükröződő fény jut. Miközben a rovar ide- oda mászkál az üvegen, bárhogyan irányul is a feje, az üvegfelületről Brewster- szögben visszaverődő fény rezgésíkja mindig merőleges a rovar háti- hasi szimmetriásíkjára, vagyis a tükröződő fény polarizációiránya is mindig „vízszintesnek” tűnik. Ha e visszavert fény p- lineáris polarizációfoka meghaladja a rovar polarizáció- érzékelésének p^* küszöbét, akkor a függőleges üvegfelület mindig vonzó a rovar számára, függetlenül attól, hogy merre irányul a feje, teste.”

„Egy felületpontot akkor érzékel víznek egy vízirovar, ha a visszavert fény p- polarizációfokára és a rovarfej háti- hasi szimmetriásíkjától mért α - polarizációs szögére teljesül a következő két feltétel: (1) $p > p^*$, (2) $|90^\circ - \alpha| < \Delta\alpha$, ahol $\Delta\alpha$ az a küszöbszög, amennyivel a fény rezgésíkja eltérhet a rovar háti- hasi szimmetriásíkjára merőleges, azaz a rovar számára „vízszintes” iránytól, hogy a rovar még vonzónak találja.”(részletek az Élet és Tudomány 2008/31 számából: Malik Péter, Hegedüs Ramón, Horváth Gábor ELTE Fizikai Intézet, Biológiai Fizika Tanszék, Biooptika Laboratórium, Kriska György ELTE Biológiai Intézet, Biológiai Szakmódszertani Csoport: Vonzó fénypolarizáló üvegfelületek 2. rész, cikkéből.)

A rovarokat tehát könnyen becsaphatja és magához vonzhatja minden olyan mesterséges felület, amely erősen és vízszintesen poláros fényt ver vissza. Az ilyen felületek szupervíznek tűnnek a vizet kereső rovaroknak, ha a róluk visszavert fény polarizációfoka nagyobb, mint a vízről visszaverté. Az erősen és vízszintesen polarizáló száraz felületekhez vonzott vízi rovarok

kiszáradhatnak, a rájuk rakott petéik pedig óhatatlanul elpusztulnak (Horváth G. – Kriska Gy. 2010). A fentiekben említettek kiküszöbölése szükséges.

A poláros fényszennyezés egyik hatékony ellenszere az azt okozó tükröző felületek annyira durvává, érdessé tétele, hogy a róluk visszaverődő, s részben depolarizálódó fény polarizációfoka a vízi rovarok polarizációs ingerküszöbe alá essen. Egy másik lehetőség a poláros fényszennyezés csökkentésére, hogy a fényt visszaverő felületeket minél világosabbá tesszük. A napelemtábláknál azonban ez nem lehetséges, mert azok azért feketék, hogy a lehető legtöbb fényt nyeljük el, s alakítsák át elektromos energiává. Erre a problémára jelent megoldást a depolarizáló rácshatás alkalmazása. Ha erősen és vízszintesen polarizáló mesterséges felületeket egy vékony, akár 1-2 mm-es csíkokból álló, polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával látunk el, akkor elvesztik a rovarokra kifejtett vonzásukat. Egy depolarizáló ráccsal felaprózott, erősen és vízszintesen polarizáló felület nem csalja magához a vízirovarokat. (Horváth G. – Kriska Gy. 2010). A fejezetben hivatkozott kutatók kutatásai során szerzett felismerésük tette lehetővé, hogy csökkentsék, vagy akár meg is szüntessék a napelemtáblák és napkollektorok poláros fényszennyezését, polarizációs csapdhatását. A kivitelezés során tehát, a kereskedelemben kapható napelemtáblák közül, olyanokat kell választani, amelyekben az elemi napelemcellákat vékony fehér falak választják el egymástól.

Az optimális (1-2 mm-es csíkokból álló, polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával ellátott) napelemtáblák beépítésével, a fentiekben leírtak alapján, azok tehát elvesztik a jelentőségüket a vízirovarok számára. A napelempark üzemelésének zavaró hatásával tehát a rovarokra nézve, így nem kell számolni. Továbbá az üzemelés időszakában egyéb zavaró hatással sem kell számolni.

Napelemparkok üzemeltetése során végzett saját biomonitring vizsgálatok tapasztalatai azt mutatják, hogy a polarotaktikus rovarok a depolarizáló rácshálóval ellátott napelemek felszínét már nem tévesztik össze a vízfelülettel.

A saját monitoringvizsgálatok során tapasztaltak alapján kijelenthető, hogy egyes madárfajok előszeretettel használják a napelemtáblák felső síkját kiülőnek. Ez a megfigyelés főként a vártamadarak esetében volt megfigyelhető.

3.6.2.3. A felhagyás szakaszában

A természeti értékekre gyakorolt hatás a felhagyás során nagyban azon múlik, hogy a terület majdani tulajdonosa milyen további hasznosítási célt ad a területnek. A felhagyás valószínűleg nem jár a terület teljes naturalizációjával, várhatóan mezőgazdasági profilú tevékenység fog meghonosodni újra a területen, mint ahogy jelen esetben is történik.

3.6.2.4. Havária esetén

Esetlegesen bekövetkező haváriák bekövetkezésének lehetősége csekély. A legnagyobb esély egy elektromos tűz bekövetkezése, mely esetben a fő hatásviselők nem a természeti értékek. Szerencsére hazánkban nem ismert ilyen jellegű káresemény.

3.6.3. A TÁJRA GYAKOROLT HATÁSOK

3.6.3.1. *A telepítés szakaszában*

A telephely külterületen helyezkedik el. A táj jellegét alapvetően erdő- és mezőgazdasági és ipari tájhasználat jellemzi meglévő napelemparkkal. A területen jelenlévő bontásra ítélt épületek nem találhatók.

3.6.3.2. *A megvalósítás szakaszában*

Az üzemelés során a telepítéshez képest érdemi változás nem várható.

3.6.3.3. *A felhagyás szakaszában*

A Tvt. 7. § (2) értelmében: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

b) gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről.”

3.6.3.4. *Havária esetén*

Egy esetleges tüzeset a tájra is hatással lehet. Ennek bekövetkezése ugyanakkor bármikor lehetséges, nem feltétlenül köthető a napelemparkhoz.

4. A KÖRNYEZETRE VÁRHATÓAN GYAKOROLT HATÁSOK ELŐZETES BECSLÉSE

4.1. HATÓTÉNYEZŐK, HATÁSFOLYAMATOK ÉS ELŐZETES HATÁSTERÜLET BECSLÉSE

A várható hatások minősítése az MI-10-504-1:1992 műszaki irányelv alapján az alábbi táblázat szerint foglalható össze.

24. számú táblázat: A várható környezeti hatások minősítése

Minősítési kategória jele	Minősítési kategória neve	Az alapállapothoz viszonyított változás jellemzése	Határértékekhez viszonyított helyzet jellemzése
J	Javító	Mérhető, vagy észlelhető javulás	Határérték alatt
H	Helyreállító	A környezet – mérhetően, vagy észlelhetően – visszakerülése az eredeti állapotba	Határérték alatt
S	Semleges	Változás nem mérhető, vagy észlelhető	Határérték alatt
Z	Zavaró	Változás nem mérhető, de pszichológiai hatása van	Határérték alatt
E	Elviselhető	A változás jóval a határérték vagy szakmailag elvárt érték alatt marad	Határérték alatt
T	Terhelő	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns tünetet nem okoz, de a hosszú ideig tartó igen. A környezeti hatás jelentős, de a hatás elmúltával megszűnik	Átmenetileg határérték felett vagy közelében
V	Veszélyeztető	A rövid ideig tartó hatás is szignifikáns változást okoz, amely a hatás elmúltával nem szűnik meg	Határérték közelében vagy határértéken
K	Károsító	Rövid vagy hosszú ideig normatívát vagy szakmai elvárást meghaladó hatás	Határérték felett

Az állapotváltozások minősítési kategóriái a Hatásvizsgálat, felülvizsgálat, (Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1997.) ajánlása szerint:

Megszüntető:

A kategória azokat a változásokat foglalja magába, ahol egy környezeti elem vagy rendszer valamely önállóan tekintett minőségi egysége, vagy egésze, vagy valamilyen önálló összetevője megszűnik létezni. Ide tartozik, ha az elemnek vagy rendszernek megszűnnek azok az összetevői, amelyek a besorolását meghatározták (pl. a termőföld a beépítés során megszűnik termőföldként funkcionálni).

Következmény a használatokra:

A megszüntető minősítésű állapotminősítő kategória értelemszerűen a meglévő használatokat is megszünteti, de más használatok feltételeit meg is teremtheti.

Elviselhető:

Amennyiben kimutathatók nem kívánatos változások, de ezek nem befolyásolják, az adott vizsgálati egység semmilyen lényeges tulajdonságát. Itt nem lehet szó tartós, vagy gyakori határérték túllépésről. Emellett ilyenkor kis területre korlátozódnak a hatások.

Következmény a használatokra:

Az elviselhetőnek minősített hatás a használatokat jelentősen nem befolyásolhatja.

Semleges:

Az a hatás tartozik ide, melynek léte igazolható, de az okozott változás olyan kicsi, hogy nem érzékelhető.

Következmény a használatokra:

A semleges hatások a használatokat nem tudják megváltoztatni.

Javító:

A javító hatások közé azokat a változásokat soroljuk, amelyek egy környezeti elem/rendszer valamilyen mennyiségi vagy minőségi jellemzőjét pozitív irányba mozdítja el. Minden olyan javulást ide sorolunk, amikor új érték nem keletkezik, hanem meglévő értékek növekednek.

Következmény a használatokra:

Járhat a használatok bővülésével, vagy kedvezőbbé válásával, a használatok változatlan szintjével, a használatok zavarásával is. (Azok a változások, amelyek kedvezőek egy környezeti elem belső tulajdonságai szempontjából, nem biztos, hogy a használatok szempontjából is kedvezőek.)

Értékteremtő:

A kategória feltételezi új környezeti szempontból értékesnek tekintett elemek, illetve ezek önálló részeinek megjelenését a hatásterületen, vagy meglévő elemek tulajdonságaiban beálló olyan változások bekövetkeztét, amely értékesebbé teszi ezeket.

Következmény a használatokra:

Járhat a használatok bővülésével, vagy kedvezőbbé válásával, a használatok változatlan szintjével, a használatok zavarásával is. (Azok a változások, amelyek kedvezőek egy környezeti elem belső tulajdonságai szempontjából, nem biztos, hogy a használatok szempontjából is kedvezőek.)

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó hatótényezőket és ezek értékelését az ismertetett értékelési szempontok alapján az alábbi hatásmátrix mutatja be.

25. számú táblázat: A tervezett tevékenység telepítésének, üzemeltetésének és felhagyásának, hatásmátrixa

Tevékenységi fázis	Hatótényező / tevékenység	Közvetlenül érintett elem	Hatás tartama	Minősítés
Telepítés (építés)	Földmunka, és szerelés	Levegő	Átmeneti	Elviselhető
		Talaj	Átmeneti	Elviselhető
		Víz	Átmeneti	Semleges
		Hulladék	Átmeneti	Semleges
		Zaj	Átmeneti	Elviselhető
		Élővilág	Átmeneti	Elviselhető
		Táj	Átmeneti	Elviselhető
	Szállítás	Levegő	Átmeneti	Semleges
		Zaj	Átmeneti	Elviselhető
Megvalósítás (üzemeltetés)	Napaelem park működtetése	Levegő	-	-
		Talaj	-	-
		Víz	-	-
		Hulladék	-	-
		Zaj	Maradandó	Semleges
		Élővilág	Maradandó	Elviselhető
		Táj	Maradandó	Elviselhető
Felhagyás	Bontás, szerelés	Levegő	Átmeneti	Elviselhető
		Talaj	Átmeneti	Semleges
		Víz	Átmeneti	Semleges
		Hulladék	Átmeneti	Semleges
		Zaj	Átmeneti	Elviselhető
		Élővilág	Átmeneti	Elviselhető
		Táj	Átmeneti	Elviselhető
	Szállítás	Levegő	Átmeneti	Semleges
			Zaj	Átmeneti

4.2. LEVEGŐRE GYAKOROLT HATÁSOK

Jelenleg a tervezési területhez levegő igénybevételt, vagy légszennyezést okozó tevékenység nem kapcsolódik, a megközelítési útvonalak mentén számítható légszennyezés az alábbi mértékben:

26. számú táblázat: Járművek immisziója a jelenlegi forgalomból 10 m referencia távolságban ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Légszennyező komponensek	Várható légszennyezőanyag koncentrációk ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)			
	M2 gyorsforgalmi út 17+573 – 20+763 km szelvény között	2103 sz. út 0+000 – 4+623 km szelvény között	Göd 0103/3 hrsz-ú út	Órbottyán 092 hrsz-ú út
Szén-monoxid	19,9	1,0	0,07	0,08
Nitrogén-oxidok (mint NO_2)	9,2	0,5	0,02	0,01
Pm10 (24 órás átlag)	0,3	0,1	0,02	0,01

4.2.1. A TELEPÍTÉS LEVEGŐMINŐSÉGRE GYAKOROLT HATÁSA

A telepítési fázisában munkagépek és a munkát végző szállító járművek légszennyező anyag kibocsátása várható. Ezen légszennyezőanyagok a munkagépek és szállítójárművek motorjainak égéstermékeiből, valamint a porfelverődésből tevődik össze.

A területkiegyenlítő földmunka, és napelem tábla tartószerkezetek telepítésének időszakában az alábbi járműszám mozgása várható az egyes erőművek területén:

- 4 db kombinált munkagép,
- 2 db szállítójármű helyszíni anyagmozgatásra.

A kapcsolódó szállítási forgalom maximum napi 3 db tehergépjárműre és 8 db szgk/könnyű tkg tehető erőművenként.

A telepítés várható időtartama legfeljebb 150-180 nap.

A munkagépek együttes működési területe egy 100×100 méteres négyzet területének feleltettük meg, amely lassan, de folyamatosan végighalad az ingatlan teljes területén. A terjedésvizsgálatnál és a hatásterület meghatározásánál a munkagépek kibocsátásait (a belső égésű motorok kibocsátásait) egy helyre, a munkagépek együttes működési területének középpontjába koncentráltuk, és az általuk okozott immisziós értékeket az egyedi terjedési jellemzők figyelembevételével együttesen határoztuk meg. A számításokat az MSZ 21459/2-81 és a 21459/1-81 szabványok alapján végeztük el.

27. számú táblázat: A munkaterületen a telepítésből származó immiszió

Jármű	Szén-monoxid CO	Nitrogén-oxidok NO _x NO ₂ -ben	PM10
Levegőterheltségi szint egészségügyi határértékek a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint (µg/m ³)			
	10.000	100	50*
napelem park telepítéséhez (µg/m ³)			
Nehéz tehergk. munkagép	2,65	2,46	24,9

Azaz a telepítés fázisában a légszennyezés mértéke igen alacsony szinten várható.

A számítások alapján kijelenthető, hogy a légkörben felhíguló légszennyezőanyag koncentrációk a telepítés fázisában nem haladják meg a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott órás, illetve 24 órás egészségügyi határértéket.

A telepítés légszennyező hatásának hatásterülete

A vizsgált légszennyező források körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégtörű meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A számítások során mindhárom feltételt vizsgáltuk a hatásterület meghatározására.

28. számú táblázat: Telephelyen végzett építési tevékenységből származó hatásterület meghatározása

		CO [630-08-0]	NO ₂ [10102-44-0]	PM10 (24 órás)	Hatásterület a forrás- központtól m
Éves határérték	µg/m ³	3000	40	40	
1 órás határérték	µg/m ³	10000	100	50	
Számítható maximális koncentráció (órás átlag) építés	µg/m ³	2,65	2,46	24,9	
Háttér	µg/m ³	450	26	24	
Hatásterület	m	122	64	386	386
a.)	µg/m ³	10000*0,1=1000	100*0,1=10	50*0,1=5	
b.)	µg/m ³	(10000- 450)*0,2=1910	(100-26,0)*0,2=14,8	(50-24)*0,2=5,2	
c.)	µg/m ³	2,65*0,8= 2,12	2,46*0,8= 1,97	24,2*0,8= 19,36	

Az elvégzett számítások alapján a levegővédelmi hatásterület csupán az építés fázisában határozható meg, ebben az esetben a szálló por hatásterülete a mértékadó, mely az építési területektől 386 m-re terjed ki. Ezen övezeten belül védendő létesítmény nincs.

A hatásterület kiterjedése viszonylagosan magas, azonban ez a jogszabályi határérték meghatározási módszerének alacsony küszöbértékéből adódik, a számított hatásterületen belül kialakuló légszennyezettség sehol sem közelíti meg az egészségügyi határértéket.

Kapcsolódó szállítás légszennyező hatása

A telepítés fázisához kötődően az anyagszállítás Göd esetében az M2 gyorsforgalmi út irányából, míg Örbottyán esetében a 2103. sz út felől történik.

29. számú táblázat: Szállítójárművek immisziója a megközelítési útvonalak mentén (µg/m³)

Út	Szén-monoxid CO	Nitrogén-oxidok NO _x NO ₂ -ben	PM10 (24 órás)
M2 gyorsforgalmi út	0,013	0,002	0,000
2103 sz. út	0,003	0,002	0,000
Bekötő utak	0,005	0,003	0,001

A napelem park létesítéséhez kapcsolódó többlet járműforgalom a vizsgált útszakaszon, vonalforrásként, az alábbi immisziókat eredményezi:

30. számú táblázat: A kapcsolódó szállítási forgalomból származó immisszió változások ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Légszennyező- anyag	Útszakaszok								
	M2 gyorsforgalmi út			2103 sz. út			Bekötő utak		
	Jelenlegi forgalom	Tervezett szállítás	Eredő immisszió	Jelenlegi forgalom	Tervezett szállítás	Eredő immisszió	Jelenlegi forgalom	Tervezett szállítás	Eredő immisszió
Szén-monoxid CO	19,9	0,86	20,76	1,0	0,23	1,23	0,08	0,3	0,38
Nitrogén- oxidok (NO ₂ - ben)	9,2	0,12	9,32	0,5	0,16	0,66	0,02	0,21	0,23
PM10 (24 órás)	0,3	0,03	0,33	0,1	0,02	0,12	0,02	0,03	0,05

Ezen többlet forgalom hatására a vonalforrás mentén kialakuló légszennyezettségi állapot érzékelhető mértékben nem változik.

4.2.2. A MEGVALÓSÍTÁS LEVEGŐMINŐSÉGRE GYAKOROLT HATÁSA

Az üzemeltetés során a levegő minőségét befolyásoló tevékenységet nem végeznek.

4.2.3. A FELHAGYÁS LEVEGŐMINŐSÉGRE GYAKOROLT HATÁSA

A felhagyás során a szállítás hatása vehető figyelembe, mint a környezeti minőségre ható tényező. Nagysága a telepítés fázisával megegyezőnek becsült, ezért a levegőminőségre gyakorolt hatása a telepítésnél leírtakkal azonosnak tekinthető.

4.2.4. LEVEGŐRE GYAKOROLT HATÁSOK HAVÁRIA ESETÉN, HATÁSOK MINŐSÍTÉSE

Légszennyezettséget eredményező havária esemény egy esetleges tűzesemény lehet, melynek során az elektromos kábelek égése miatt nagy mennyiségű légszennyező anyag kerülhet a levegőbe. Ilyen esemény időtartama maximum 1-2 órára tehető, és a légszennyező anyagok felhígulása gyorsan bekövetkezik.

* * *

Összefoglalóan megállapítható, hogy a telepítés fázisa a környezeti levegő minőségére kisebb, elviselhető mértékű levegőminőség romlást eredményez az építési munkálatok területén, mely az építési munkálatok befejeződése után megszűnik. A közúti szállítás a telepítés fázisában nem okoz érzékelhető levegőminőség romlást.

Az üzemeltetés a levegőminőségre hatást nem gyakorol.

A felhagyás szakaszában a munkálatok környezeti levegő minőségre gyakorolt hatása és mértéke megegyezik a telepítés fázisában számítottakkal.

Tekintettel arra, hogy mind a telepítés, mind a felhagyás során figyelembe vett tevékenységek csak időszakos jellegűek, hatásterületet ezekre nem definiálunk.

A telepítés fázisában a levegőszennyezés csökkentése érdekében teendő intézkedéseket az 5. fejezetben mutatjuk be, az építés fázisának levegő hatásterületét a *Térképmelléklet 8. számú térképe* ábrázolja.

4.3. TALAJRA GYAKOROLT HATÁSOK

A tervezési terület az Alföld nagytáj, Dunamenti-síkság középtáj és Pesti-hordaékkúpsíkság kistáj területén helyezkedik el.

Az építési területeken jelenleg szántóföldi művelés folyik, illetve a két erőművi terület közötti termelői kábel meglévő utak szegélyét érinti.

4.3.1. TALAJRA GYAKOROLT HATÁSOK A TELEPÍTÉS FÁZISÁBAN

A beruházás zöldmezős beruházásnak minősül. A napelemes erőművek építése a következő talaj igénybevétellel járó munkafázisokra bontható:

- fém tartócsavarok talajba fúrása,
- kisebb földmunka kábelfektetéshez erőműveken belül,
- két erőmű közötti termelő vezeték fektetése,
- alállomás területén végzett alapozási munkálatok.

A napelemes erőművek telepítésére kiválasztott ingatlanok területe kb. 64, illetve 46 ha.

Az építés fázisában a napelemek a talajba fúrt fém cölöpökhöz (talajcsavarok) kerülnek rögzítésre. A telepítés során összesen kb. 61.000 db tartócsavar talajba fúrása történik meg.

A kábelek fektetése a talajba szintén talajbolygatással jár, azonban a kábelfektetést követően a kitermelt talaj az eredeti helyre és rétegződésben visszatöltésre kerül, mind a két erőmű közötti termelő vezeték, mind az erőműveken belüli kábelezés esetében.

A napelemek a földtől 0,56-2,7 m távolságban, déli tájolással, a földfelszínnel 20-40°-os dőlésszöveget zárnak be. Ez az elrendezés biztosítja, hogy az elemek alatt is éri csapadék a talajt.

A 132/22 kV-os alállomás esetében alapozással a transzformátor egységek alaptestei, illetve gyűjtősín és légkabel tartóoszlopok építése jár. A felsorolt művelek eredményeként kb. 250 m³ talaj kitermelése és területen belüli elterítése várható.

A fenti beavatkozások eredményeként a talaj nem veszíti el eredeti funkcióját, a beavatkozások mértéke kisebb jelentőségű.

A hatásterület a napelem parkok teljes területe, illetve a termelői kábel kb. 2 m-es övezete.

4.3.2. MEGVALÓSÍTÁS SZAKASZA

Az üzemeltetés időszakában normál üzemi körülmények között talaj igénybevétel, vagy talaj szennyezés nem várható.

4.3.3. TALAJ IGÉNYBEVÉTEL ÉS TERHELÉS A FELHAGYÁS SORÁN

A felhagyás időszakában a talajt érő hatások jellege és mértéke közel azonos a telepítés fázisáéval.

4.3.4. TALAJRA GYAKOROLT HATÁSOK HAVÁRIA ESETÉN, A HATÁSOK MINŐSÍTÉSE

Talajt érintő havária a területen mozgó munkagépek, vagy szállító járművek meghibásodása miatt keletkezhet, ebben az esetben olajszármazékok juthatnak a talajra.

Ilyenkor a kármentesítést azonnal megkezdik, lokalizációval és azonnali talajcserével megakadályozható a szennyezőanyagok szétterülése, így a talaj szennyeződése ezekben az esetekben is csak lokális jellegű lehet.

A haváriát követően a károkat helyre kell állítani.

* * *

Összességében a telepítés során a talajt érintő változások átmeneti, hatásuk semleges. A hatásterület a napelem parkok teljes területe, illetve a termelői kábel kb. 2 m-es övezete.

Az üzemeltetés és a felhagyás fázisában talaj igénybevétel, vagy szennyezés nem várható.

Havária esetén tevékenység talajra gyakorolt hatásterülete a beavatkozásokkal érintett területrész, ami lokális jellegű.

A tevékenység hatásterületét a *Térképmelléklet 9. számú térképe* mutatja be.

4.4. VIZEKRE GYAKOROLT HATÁSOK

A tervezési terület az Ilka-patak, így a Dunavízgyűjtő területéhez tartozik. A hosszantartó aszály és a terület homokos talajszerkezete miatt a patak csak rendkívül csapadékos időszakokban, illetve nagyintenzitású esők idején szállít vizet. A felszín alatti közeg szennyeződéserzékenysége „2a”, a tervezési területen sérülékeny vízbázis nem található.

A tervezési területen jelenleg vízkitermelés nem folyik, öntözéses művelés semelyik területegységen sincs.

4.4.1. TELEPÍTÉS SZAKASZA

Az építés szakaszában szociális vízigény jelentkezik, melyet palackos, illetve tartályos vízzel biztosítanak. A dolgozói létszám a területen változó 50-100 fő között várható összesen a két területegységen. A munkaterületen a dolgozók vízellátását palackos vízzel biztosítják.

A kommunális szükségletekre mobil WC kerül telepítésre, amelyek telepítéséről és időszakos ürítéséről szakvállalkozás gondoskodik.

4.4.2. MEGVALÓSÍTÁS SZAKASZA

A napelemes erőművek és alállomás üzemeltetése állandó jelenlétet nem igényel, az erőművek döntően távfelügyelet mellett működik. A létesítményt havi-kéthavi gyakorisággal ellenőrzik, illetve a szükséges karbantartásokat elvégzik, így az alállomás részek vezérlő konténerében mosdó és WC is kialakításra kerül.

A várható kommunális vízigény alállomás részenként 0,3 m³/hó. Az alállomási részegységekhez külön-külön mélyfúrású kutakat terveznek, azonban ezek engedélyeztetése külön eljárásban szakági tervek alapján történik.

A napelem park üzemelése közben a panelek évente egy-egy alkalommal tiszta vízzel történő lemosása tervezett, ami kb. 5-10 m³ vízmennyiséget jelent. A napelem táblák mosásához inhibítort, adalékot nem használnak. Így a napelem parkok üzemeltetése a felszíni és felszín alatti vizek minőségét nem befolyásolja. A tisztításhoz szükséges vizet tartálykocsival szállítják ki a területre.

A szociális blokkokban keletkező kommunális szennyvizet előre gyártott vízzáró betonból készült (PURATOR) egyenként 15-15 m³-es szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik. A gyűjtőaknák időszakos ürítéséről a település által kijelölt szennyvízgyűjtő közszolgáltató vállalkozás bevonásával gondoskodnak.

Mindkét tervezési helyszín szántó művelési águ mezőgazdasági terület. A csapadékvíz elvezetés ezen részeken nem épült ki. A napelem parkok a terület lefolyási viszonyait nem módosítják, a tervezett kiserőművek telepítése csapadékvíz elvezető rendszer kiépítését nem teszik szükségessé.

A 132/22 kV-os alállomás esetében a transzformátor egységek és csillagponti kapcsoló egységek alatti betonlapok esetében szükséges csapadékvíz elvezetés. Ezen esetekben – tekintettel egy esetleges meghibásodás miatti olajszennyezésre – a betonozott térről a csapadékvíz szénhidrogén-leválasztó műtárgyba kerül bevezetésre.

Ezt követően a megtisztított csapadékvizet a területi adottságok szerint megtervezett szikkasztóba vezetik be.

4.4.3. FELHAGYÁS SZAKASZA

A felhagyáskor a telepítés szakaszával megegyező munkavégzés és szállítási igény jelentkezik.

A fentiek alapján kijelenthető, hogy a felhagyáshoz víz igénybevétel vagy víz szennyezés nem kapcsolható.

4.4.4. VIZEK TERHELÉSE HAVÁRIA ESETÉN, A HATÁSOK MINŐSÍTÉSE

A napelemes kiserőművek esetében a felszíni és felszín alatti vizeket érintő havária helyzet nem állhat elő. Azonban a villamos alállomás esetében a külső téri transzformátoroknál a transzformátor meghibásodása következtében olajszármazékok kerülhetnek a talajra és onnan a felszín alatti közegbe.

A villamos alállomás tervei alapján a transzformátorok alatt vízzáró beton alapok készülnek megemelet szegéllyel, így az alap egyben kármentőként is funkcionál. Az alapok területéről a csapadékvíz az olajfogó műtárgyakba kerül. Ezen megoldás mellett a sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

* * *

A telepítés vízigényei kismértékűek, azok tartályos vízről kiszolgálhatók. A telepítés fázisában csak csekély mértékű kommunális szennyvíz keletkezik, ennek gyűjtése mobil WC-vel tervezett. A telepítés fázisában a vezetékes ivóvíz bevezetése a telephelyre megtörténik. Összességében a tervezett tevékenység telepítési fázisa a vizekre hatást nem gyakorol.

A tervezett beruházás következtében a felszíni lefolyási viszonyok nem változnak. A tevékenységhez kapcsolódó vízigények helyi fúrt kutakról biztosíthatók, a felhasználási cél kizárólag kommunális jellegű. A keletkező szennyvizek gyűjtése zárt gyűjtőtartállyal tervezett, ürítésére a kijelölt közszolgáltatóval kötnek szerződést.

A területre hulló csapadékvíz az ingatlanon belül szikkad el olajfogó műtárgyon történő tisztítást követően.

A telephely felhagyása hosszú távon nem várható, azonban ha erre mégis sor kerülne, ennek környezeti hatásai hasonló nagyságrendűek, mint a telepítés fázisában.

Azaz a tervezett tevékenység mindhárom fázisában sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre hatást nem gyakorol. Hatásterület a sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek esetében nem értelmezhető.

4.5. HULLADÉK

A tervezési területen jelenleg hulladékot eredményező tevékenység nem folyik.

4.5.1. A TELEPÍTÉS FÁZISÁBAN

Az előkészítés során talajmunkák várhatók (vezetékfektetés, illetve terület kiegyenlítés, kisebb mértékű alapozások), azonban ez csak ingatlanon belüli talaj átmozgatást jelent, így a talaj nem kerül hulladék státuszba.

A telepítés során keletkező hulladékok megfelelő hulladékgazdálkodási engedélyekkel rendelkező hasznosító szervezetnek kerülnek átadásra. Kiszállításukhoz szintén a szükséges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozást kérnek fel, a munkaterületen a keletkező hulladékokat anyagminőség szerint elkülönítve gyűjtik.

4.5.2. A MEGVALÓSÍTÁS FÁZISÁBAN

A napelemes erőművek működtetése állandó dolgozói jelenlétet nem igényel, a napelem parkok döntően távfelügyelettel üzemelnek, így a területen kommunális hulladék nem keletkezik. A havi-kéthavi gyakorisággal kilátogató személyzet az esetleges kommunális hulladékait visszaszállítja a központi telephelyre.

A napelemes erőművek üzemeltetése gyakorlatilag évi néhány alkalommal kaszálási munkálatokkal jár. A fém tartólábak miatt a kaszáláshoz motoros fűkaszt kívánnak használni. A nyesedéket a területen szétterítik, az a területről nem kerül kiszállításra.

A karbantartási munkálatok az elektromos berendezések rögzítéseinek időszakos után húzásával, valamint a napelemek felületének évente egy-egy alkalommal való tisztavizes tisztításával (slagos lemosás) járnak. Ezekből a tevékenységekből hulladék nem keletkezik.

Az elektromos berendezések javítását minden esetben a szakszerviz végzi tekintettel a garanciális feltételekre. A szakszerviz a keletkező hulladékokat teljes körűen visszagyűjti, így a karbantartási hulladékok nem a napelem park üzemeltetőjénél keletkeznek.

4.5.3. A FELHAGYÁS FÁZISÁBAN

A felhagyás fázisában a napelem táblákat leszerelik, illetve a tartószerkezetet is felszedik, a területről kiszállítják. A villamos alállomás esetében a technológiai elemeket ugyancsak leszerelik, majd kiszállítják a területről.

A tartószerkezet leszereléséből vas és acél hulladék (17 04 05 azonosító kódú), valamint alumínium hulladék (azonosító kód: 17 04 02) keletkezik. A vas mennyisége 250 t-ra, az alumínium mennyisége 50 t-ra becsülhető. A kiserelt fém alkatrészek teljes tömegükben újrahasznosíthatók

A napelem táblák a leszerelést követően hulladékká válnak. Hulladék azonosító kódjuk 16 02 13* kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól. A felhagyás során kb. 126.800 db napelem panel kerül felszámolásra, 18,5 kg/db fajlagos tömeggel számolva, becsült mennyiségük összesen 2346 t. Az elektromos vezetékekből kb. 10.000 kg kábelhulladékra (azonosító kód: 17 04 11) számíthatunk, míg az inverterek és transzformátorok (HAK 16 02 13*) újabb mintegy 100 t elektronikai hulladékot képeznek.

A keletkező hulladékok közül a kábel és fém hulladékok teljes tömegükben újrahasznosíthatók, míg az elektronikai hulladékok bontást követően kb. 95%-ban hasznosíthatók.

A felsorolt hulladékokat a szükséges engedélyekkel rendelkező vállalkozások bevonásával szállítják ki a területről előkezelő/hasznosító szervezetekhez.

4.5.4. HAVÁRIA ESETÉN ÉS HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE

Potenciális havária a területen munkát végző gépek meghibásodása, mely során üzemanyag vagy olajszármazékok kerülhetnek a talajra.

Azonnali lokalizációval a szennyezőanyagok tovaterjedése felitató anyagokkal (homok, fűrészpör) megakadályozható. A szennyezett felitató anyag veszélyes hulladéknak minősül. A veszélyes hulladékok kezelését a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően kell végezni.

* * *

Összességében megállapítható, hogy a telepítés fázisában csak csekély mennyiségű építési, bontási hulladék keletkezik, míg az üzemelés fázisához hulladék keletkezés gyakorlatilag nem kapcsolódik.

A felhagyás fázisában keletkezik a legtöbb hulladék, melynek döntő hányada elektronikai, illetve kábel és fémhulladék.

A telepítés és felhagyás fázisában a hulladékok gyűjtése és kezelése környezetszennyezést kizáró módon megoldható.

Havária esetén olajjal szennyezett veszélyes hulladékok keletkezhetnek, amit a mindenkori jogszabályi előírásoknak megfelelően kell gyűjteni, kezelni és elszállítani.

Ezen szempontok alapján a hulladékok esetében a várható hatások semlegesek, hatásterület nem értelmezhető.

4.6. ZAJ

A tervezési terület Pest megyében, Göd és Őrbottyán Városok külterületén található. A tervezési terület megközelítése az M2 gyorsforgalmi út, Csomád, illetve Őrbottyán felől is lehetséges.

A tervezési terület részeinek övezeti besorolása a település hatályos rendezési terve alapján:

- Göd 0211 hrsz.: *Gksz-1, illetve Ev, - gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató terület és védelmi célú erdő terület,*
- Örbottyán 061/2 hrsz.: *Má-á – általános mezőgazdasági terület.*

Zajtól védendő objektumok a telephelytől 500 m távolságon túl találhatóak.

4.6.1. A TELEPÍTÉS ZAJTERHELÉSE

Az építés az alábbi műveletekre bontható:

- Terület előkészítés, tartócsavarok lefűrése,
- Szerelési munkák,
- Kapcsolódó teherszállítás.

A kivitelezés időtartama várhatóan kb. 150-180 nap.

Építés zajterhelése

A telepítés időtartama alatt a talaj tartó csavarok talajba fűrése a leghosszabb időtartamú, így ez a leghosszabb időtartamú és egyben legnagyobb zajjal járó munkafázis. A két területrészen összesen 61.000 db tartócsavar lefűrése történik meg. A többi munkálat főleg szereléssel, szállítással jár, kis mennyiségű földmunka várható a tereprendezés, bejáró út létesítése, illetve termelői kábel lefektetése során lesz.

- iroda és szociális épület építése (magasépítés),
- hulladékártoló terek kialakítása.

A telepítés fázisában 4 db munkagép és 2 db szállítójármű együttes zajterhelésével számolhatunk. A munkavégzés helye folyamatosan változó, a zajforrások távolsága a legközelebbi védendő objektumtól 650 és 1500 m között változhat.

Az elvégzett számítások alapján a kivitelezés időszakában a vizsgálati pontokon nem várható zajterhelési határértékek túllépés.

Hatásterület

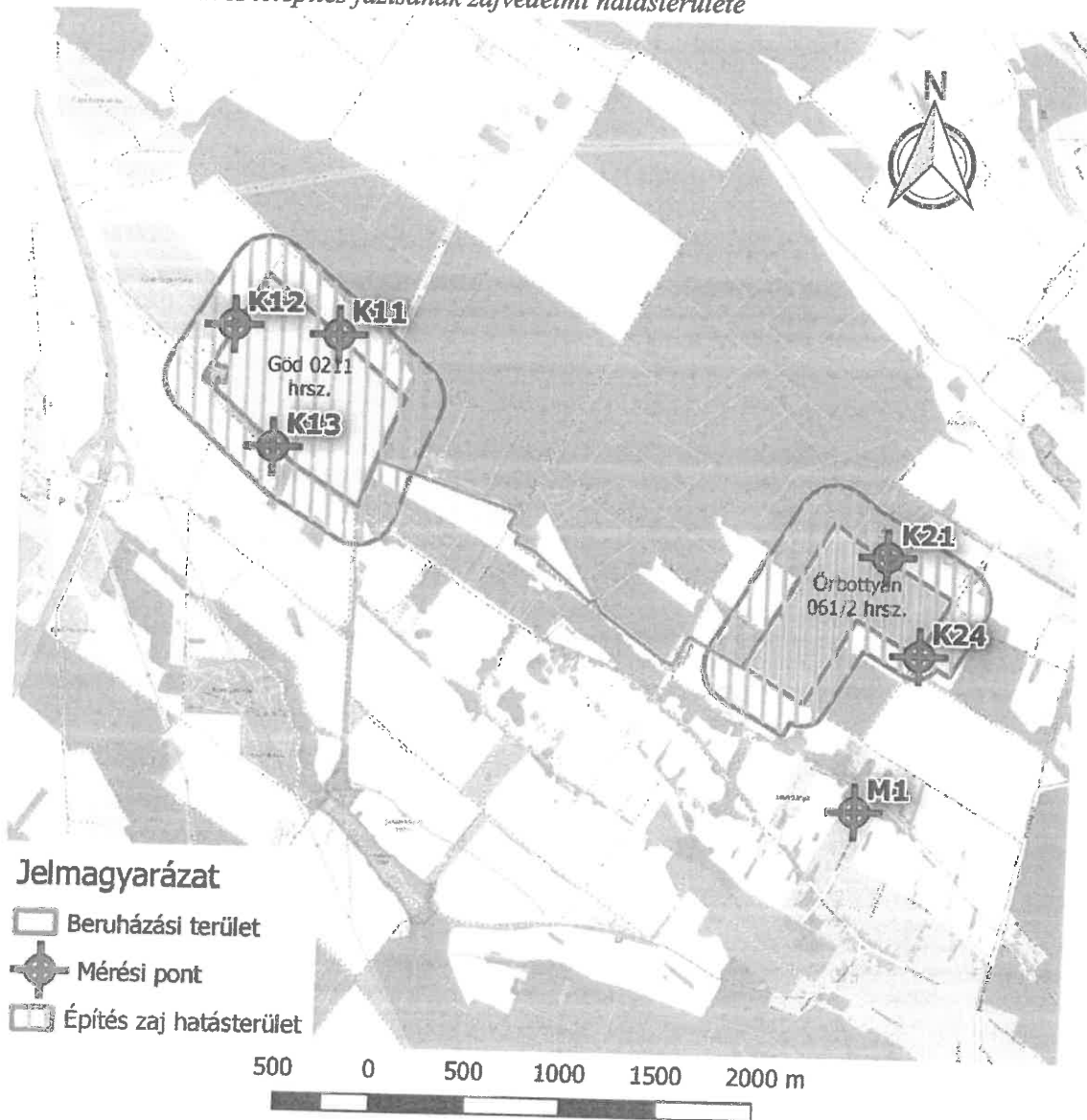
A háttérterhelés és a szabályozási tervben meghatározott övezeti besorolások alapján az egyes irányokban az alábbi hatásterületi határértéket határozza meg a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,*
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,*
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,*
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületekre megállapított zajterhelési határértékkal,*
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.*

Ezen szempontok alapján a Göd 0211 hrsz-ú ingatlan esetében minden irányban a hatásterületi határérték 45 dB, míg az Órbottyán 061/2 hrsz-ú terület esetében egyedül a DK-i irányban 50 dB, míg a többi irányban 45 dB.

Ennek megfelelően zajtól nem védendő nem gazdasági irányokban az építés zajvédelmi hatásterülete 201 m, míg Órbottyán esetében az M1 pont irányában 120 m.

22. számú ábra: A telepítés fázisának zajvédelmi hatásterülete



Kapcsolódó szállítás, forgalom zajterhelése

A telepítés fázisához kötődően az anyagszállítás mind az M2 gyorsforgalmi út (Göd 0211 hrsz felé), mind a 2103. Csomád-Órbottyán közötti közút felől zajlik. A megközelítési útvonalakon naponta átlagosan 3-3 db nehéz tehergépkocsi, illetve 8-8 személygépkocsi/könnyű tehergépkocsi forgalmára lehet számítani.

31. számú táblázat: Megközelítési útvonal mentén várható zajterhelés a szállításból referencia távolságban (dB)

Útszakasz	Sebesség (km/h)	Akusztikus érdességi tényező	Referencia egyenértékű zajterhelés nappal (dB) $L_{Aeq}(7,5)$
M2 gyorsforgalmi út	100	0,0	48,4
2103 sz. út	80	0,49	50,3
Bekötő utak	20	0,67	52,9

Azaz a kapcsolódó szállításból már referencia távolság esetében sem kell határértéket meghaladó zajterhelésre számítani, azaz az építési forgalomból az ellenőrzési pontokon határérték feletti zajterhelés nem alakul ki.

32. számú táblázat: Várható zajterhelés a kapcsolódó szállításból az ellenőrzési pontokon

Útszakasz	Jelenlegi zajterhelés nappal (dB)	Építési forgalom zajterhelése (dB)	Eredő zajterhelés (dB)	Változás mértéke (dB)
M2 gyorsforgalmi út	81,7	48,4	81,7	+0,0
2103 sz. út	71,2	50,3	71,2	+0,0
Bekötő utak	62,6	52,9	63,0	+0,4

Az építési forgalom hatására az ellenőrzési pontokon érdemi zajterhelés változás nem várható.

Tekintettel a zajterhelés-változás nagyságára a kapcsolódó szállítás esetében hatásterület nem határozható meg.

4.6.2. MEGVALÓSÍTÁS ZAJTERHELÉSE

Üzemi zajforrások

Az üzemelés esetében egyedüli zajforrásként a napelemtáblák által termelt elektromos áram feltranszformálást végző transzformátorok, illetve egyenáram/váltóáram átalakítását végző inverterek zajkibocsátása vehető figyelembe. A 132/22 kV-os alállomás esetében ugyancsak a transzformátor zaja a meghatározó. Az üzemeltetés során más állandó zajjal járó tevékenységet nem végeznek. A telep távfelügyelettel működik, személyes ellenőrzés havonta-kéthavonta egy alkalommal várható.

A transzformátorok üzemi zaj kibocsátása a mai korszerű, tokozott berendezések átlagos kibocsátásának megfelelő, azaz 63 dB(A) körüli a 2500 MW-os berendezések esetében, a kisebb teljesítményű 1600 MW-os transzformátorok zajkibocsátása 58 dB(A). A nagyobb biztonságra való törekvés érdekében minden transzformátort egységesen 63 dB-el veszünk számításba a továbbiakban.

A továbbiakban a transzformátorokat, ezen zajterhelési értékkel, mint külső téri zajforrást számítjuk.

Az egyes inverterek elektromos teljesítménye 175 kW. A tervezett inverterek gyártói adatlapja alapján az egyes inverterek zajteljesítmény-szintje 30 dB alatti. Tekintettel az inverterek alacsony zajkibocsátásra, ezen berendezések zajterhelését nem vizsgáljuk, amennyiben valamennyi invertert egy pontban gyűjtenénk össze eredő zajkibocsátásuk nem haladná meg az 55 dB-t.

Az elvégzett számítások alapján a vizsgálati pontokon az alábbi zajterhelési értékek legtöbb esetben nem lesznek számíthatók, a legmagasabb zajterhelési érték is 10 dB körül várható, azaz a környezeti zajterhelés mellett nem lesz érzékelhető. A vizsgálati pontokon a zajterhelési határértékek nagy biztonsággal teljesülnek.

Üzemi zajforrások határterülete

A háttérterhelés és a szabályozási tervben meghatározott övezeti besorolások alapján az egyes irányokban az alábbi hatásterületi határértéket határozza meg a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a.

33. számú táblázat: Hatásterületi határértékek számítása (dB)

Irány	Szomszédos ingatlanok övezeti besorolása	Vizsgálati pont /mérési pont	Hatásterület határa (dB(A)) nappal
1. ÉK	Má, Eg		45
2. ÉNy	Má, Eg	-	45
3. DNy	Má, Eg	-	45
4. DK	Lf	T2	44,6 ≈ 45

A zajterjedés számítása c. fejezetben bemutatott számítási módszer alapján a transzformátorok esetében 8 m távolságon belül teljesülnek a hatásterületi határérték. Így a zajvédelmi szempontú hatásterület távolsága igazodva a fő beépítési irányokhoz az alábbi módon alakul:

34. számú táblázat: A zajvédelmi hatásterület kiterjedése nappal (m)

Vizsgálati irány	Hatásterület távolsága az ingatlanhatártól nappal (m)
1. ÉK	Ingatlanhatáron belül
2. ÉNy	Ingatlanhatáron belül
3. DNy	Ingatlanhatáron belül
4. DK	Ingatlanhatáron belül

Tekintettel az egyes zajforrások viszonylagosan nagy távolságára, összemetsző hatásterület nem állapítható meg. A zajvédelmi hatásterület kiterjedését a *Térképmelléklet 10. számú térkép* szemlélteti.

Kapcsolódó közlekedés zajterhelése

Az üzemeltetés fázisában a kapcsolódó szállítás zajkibocsátása alacsony, állandó közlekedés a létesítményhez nem kapcsolódik. A telep döntően távfelügyelettel működik, személyes ellenőrzés havonta-kéthavonta egy-egy alkalommal várható.

Tekintettel a kapcsolódó szállítás intenzitására egy-két könnyű tehergépkocsi/hónap, a kapcsolódó szállítás zajterhelését nem vizsgáljuk, ezen fázis zajterhelése jelentősen kisebb, mint a telepítés fázisában.

Figyelembe véve a zajterhelés-változást, hatásterület nem határozható meg, a változás mértéke nem éri el a 3 dB-t.

4.6.3. FELHAGYÁS ZAJTERHELÉSE, HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE

A felhagyás zajhatása a telepítés zajhatásával megegyezik, így a felhagyás okozta maximális zajterhelés biztosan nem nagyobb, mint a telepítési fázisban részletezett.

* * *

Összefoglalóan tehát a telepítés időszakában a területi munkavégzéséből nem várható területi határértékeket meghaladó zajterhelés a legközelebbi védendő objektum esetében. A kapcsolódó forgalom az alap forgalmi zajterheléshez további +0,4 dB többletforgalomból eredő zajszintemelkedést ad hozzá a bekötőutak zajterheléséhez, míg a nagyobb forgalmú utakon a zajterhelés-változás nem lesz. A kapcsolódó szállítás csak a nappali időszakban jelentkezik.

Ezen szempont alapján a telepítés hatása elviselhető, zajterhelési határérték túllépés a különösen érzékeny belső úthálózat esetében nem várható.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a megvalósítás fázisában a zajterhelések a területi határértékeknek megfelelnek, az üzemelés hatásterülete semelyik irányban sem éri el az ingatlanhatárt. A hatásterület zajtól védendő létesítményt nem érint. A hatás minősítése semleges.

A kapcsolódó szállítás csekély forgalmi növekedést okoz, így a zajterhelés változása érdemben nem lesz, így közvetett hatásterület továbbra sem határozható meg. Ezen szempontok alapján a megvalósítás semleges mértékű.

A felhagyás fázisának zajforrásai és működésük jellege azonos a telepítésnél leírtakkal, így a várható zajterhelés mértéke és a hatásterület kiterjedése is hasonló nagyságú.

4.7. ÉLŐVILÁGRA ÉS TÁJKÉPRE GYAKOROLT HATÁSOK ÉS ÉRTÉKELÉSÜK

4.7.1. A TERMÉSZETI ÉRTÉKEKRE GYAKOROLT HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE ÉS HATÁSTERÜLETE

A természeti értékekre gyakorolt negatív hatások elsősorban a kivitelezés során várhatók, de a zavarás csak ideiglenes jellegű. A jelenlegi területhasználatból eredően gyepfelszínnek érintettsége nem várható. A várható hatások a telepítési területen belül lokalizálhatók.

Ennek rételmében a várható hatások minősítése: elviselhető.

4.7.2. A TÁJRA GYAKOROLT HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE ÉS HATÁSTERÜLETE

A napelemek alacsony magasságuk miatt nem gyakorolnak jelentős táji hatást a környező területekre. Kivételt ez alól azok a magasabban fekvő területek jelentik, ahonnan rálátni a területre.

Göd területén a tervezett napelempark illeszkedik a közelben található meglévő napelemparkhoz.

A hatások minősítése elviselhető.

* * *

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős és visszafordíthatatlan károsodást a táji és természeti értékekben.

Védett növényfaj egyedének áttelepítése annak hiányában nem szükséges.

4.8. EGYESÍTETT HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA

Az egyesített határterületet a megvalósítás fázisában az egyes környezeti elemek esetében meghatározott rész-hatásterületek GIS rendszerben történő OVERLAY átalpolásával határoztuk meg. Az így kialakult hatásterület által érintett ingatlanok adatait az alábbi táblázat foglalja össze:

35. számú táblázat: *Egyesített hatásterület által érintett ingatlanok adatai*

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Göd	0211*	szántó	Örbottyán	061/2*	szántó

*Megjegyzés:

Az egyesített hatásterület kiterjedését a *Térképmelléklet 11. számú térképe* mutatja be.

4.9. ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ HATÁSOK

Országhatáron átterjedő hatások nincsenek.

5. VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK CSÖKKENTÉSÉRE MÁR TERVEZETT, ILLETVE JAVASOLT INTÉZKEDÉSEK

A tervezett beavatkozások végrehajtásánál és a későbbi üzemeltetés környezeti hatásainak mérséklése érdekében az alábbi intézkedések tervezettek.

5.1. LEVEGŐMINŐSÉG-VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

- Az építésben csak kifogástalan műszaki állapotú gépek alkalmazhatók.
- A hulladékkezelő telepre történő hulladékszállítás kiszóródást akadályozó módon történjen
- A rakodás időtartama alatt a tehergépjárművek motorját le kell állítani.

5.2. TALAJ VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

- A kivitelezésben csak kifogástalan műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek vehetnek részt. Olajcsepegés, vagy olajfolyás esetén a kármentesítést azonnal meg kell kezdeni.
- Földmunkák, illetve kábelfektetés során a felső humuszban gazdag talajréteg megóvására különös gondot kell fordítani.

5.3. VIZEK VÉDELEMÉVEL KAPCSOLATOS INTÉZKEDÉSEK

- Az építésben csak kifogástalan műszaki állapotú gépek alkalmazhatók, olajcsepegés, olajfolyás a munkaterületen nem megengedett.
- A telepítendő mélyfúrású kutak, olajfogók és szikkasztók létesítéséhez vízjogi létesítési engedélyek, üzemeltetésükhöz vízjogi üzemeltetési engedélyek szükségesek.

5.4. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS INTÉZKEDÉSEK

- Megfelelő munkaszervezéssel elő kell segíteni a képződő építési hulladékok mennyiségének csökkenését.
- A kivitelezés során keletkező hulladékokat csak a megfelelő hulladékkezelési engedéllyel rendelkező vállalkozónak lehet átadni.
- A hulladékkezelés esetében előnyben kell részesíteni az újrahasználatot, hasznosítást.
- Egy esetleges felhagyás esetén a nagyobb mennyiségű elektronikai hulladékok hasznosítása érdekében hulladékélelőkezelő- és hasznosító szervezetek bevonása szükséges.

5.5. ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

- Az építési munkálatokat úgy kell végezni, hogy abból káros mértékű zajterhelés ne érje a zajtól védendő területeket.

5.6. TERMÉSZETVÉDELMI ÉS TÁJVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

- A napelemekről visszatükröződő fény, illetve visszaverődő poláros fény, mint ökológiai csapda ellen megfelelő panelek telepítésével kell védekezni. A kutatások szerint a problémára vagy vékony fehér rácsból álló felületi mintázat, vagy gyárilag matt, anti-reflexió bevonatú üveggel, vagy érdesített felülettel készülő napelem panel jelent megoldást, a telepítés során ezeket kell használni.
- A napelemeket esetlegesen bepiszkító madarak riasztása technikai eszközökkel minden esetben tilos. Az egyes napelem egységektől való távoltartásra csupán mechanikus eszközök vehetőek igénybe, melyek lokális hatást fejtenek ki, s nem képeznek zavaró hatást a telephelyen kívül előforduló madarakra.
- A telephely éjszakai kivilágítása nem indokolt és nem is kívánatos. Amennyiben bármiféle éjszakai kivilágítás mégis alkalmazásra kerülne, az csak mozgásérzékelővel

ellátott, nem folyamatos működésű legyen, illetve a környezetbe nem sugárzó, talajra fókuszáló, leárnyékolt nátrium lámpák alkalmazása ajánlott.

- A telepítés illetve az üzemeltetés során alkalmazott munkagépeket csak kifogástalan állapotban lehet használni, rendszeres karbantartásukról, szervizelésükről gondoskodnak.
- Amennyiben baleset, vagy gondatlanság következtében üzemanyagok, vagy kenőanyagok jutnak ki a talajra, abban az esetben a szennyezett talaj cseréjéről haladéktalanul gondoskodnak. A szennyezett földet a veszélyes hulladékok kezelési szabályai szerint gyűjtik és adják át kezelőnek.
- A porszennyezés ellen rendszeres locsolással, illetve az utak tisztításával kell védekezni a telepítés fázisában. A zajszennyezést a lakott területek határán - a szállítási útvonalak megfelelő kijelölésével - minimalizálni kell.
- A frissen gyepesített területeken jelentkező gyomosodást a rendszeres (min. évi 4 alkalom) kaszálással kell visszaszorítani.
- Az inváziós fajok elszaporodása ellen (pl. akác) a telephelyen, ill. a szerviz utak mentén vegyszeres módon kell védekezni.

6. A PROJEKT ÉGHAJLATVÁLTOZÁSSAL SZEMBENI SÉRÜLÉKENYSÉGE ÉS A PROJEKT KLÍMABIZTOSSÁ TÉTELÉNEK ÉRDEKÉBEN TERVEZETT INTÉZKEDÉSEK

A vizsgálat a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított módszertani útmutató alapján készült.

1. A PROJEKT AZONOSÍTÁSÁRA SZOLGÁLÓ INFORMÁCIÓK	
Projekt megnevezése	Göd-Őrbottyán napelemes kiserőmű és villamos állomás létesítése
Pályázati azonosító	-
Nagyprojekt	igen/nem
Beruházás rövid leírása	Fotovoltaikus napelemes erőművek segítségével villamos energia termelése és villamos hálózatba juttatása
2. A PROJEKT ÉGHAJLATI BEFOLYASOLTSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA	
<p>Az mintadokumentumot kétféle projekt esetén kell alkalmazni:</p> <ul style="list-style-type: none"> éghajlat által befolyásolt projektek – eszközök, vagyontárgyak és infrastruktúrák, amelyekben az éghajlatváltozás fizikai károkat okozhat, illetve amelyek által ellátott szolgáltatás minőségét az éghajlatváltozás befolyásolhatja, amennyiben nem kerül sor klímabiztossá tételükre; valamint adaptációs projektek – olyan projekt, melynek célja, hogy csökkentse az éghajlatváltozással szembeni sérülékenységet, pl. árvízvédelmi rendszerek. <p>A 2.1-2.10 kérdések annak meghatározására szolgálnak, hogy szükséges-e a mintadokumentum kitöltése egy adott projekt esetében.</p>	
2.1 A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás?	igen/nem
<p>Amennyiben az 2.1 kérdésre a válasz 'igen', a 2.2 - 2.10 kérdések megválaszolása nem szükséges. Amennyiben a projekt nem adaptációs projekt, szükséges annak meghatározása, hogy a projektet befolyásolja-e az éghajlatváltozás. Ennek érdekében kérjük, válaszolja meg a 2.2-2.10 kérdéseket.</p>	
2.2 Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	igen/nem
2.3 A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	igen/nem
2.4 A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	igen/nem
2.5 A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus), úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	igen/nem
2.6 A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	igen/nem

2.7	A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnék-e más közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól, amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati tényezők vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	igen/nem
2.8	A projekt szállítási útvonalai különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	igen/nem
2.9	A projekt üzemeltetéséhez szükséges munkaerő különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy hosszabb időn keresztül kint dolgozik)?	igen/nem
2.10	A projekt termékei és szolgáltatásai iránti keresletet befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	igen/nem

Amennyiben a 2.2 kérdésre a válasz 'igen', és emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére 'igen'-nel válaszolt, az Ön által végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint szükséges! A projekt sérülékenység elemzésének eredményét, illetve a projekt klímabiztossá tétele érdekében meghozandó intézkedésekkel kapcsolatos információt kérjük, adja meg a 3-8 részekben.
Amennyiben vagy a 2.2 vagy a 2.3 - 2.10 kérdések mindegyikére nemleges választ adott, úgy további elemzésre nincs szükség, a dokumentum kitöltése nem szükséges.

Az elvégzett értékelés alapján megállapítható, hogy a projekt az éghajlatváltozás szempontjából nem érzékeny projekt, így a beruházás klímabiztossá tételének további vizsgálata nem szükséges.

7. ÖSSZEFOGLALÁS

A Piave Solar Kft. (1061 Budapest, Andrásy út 20. 2. emelet 4.) a Göd 0211. és Őrbottyán 061/2 hrsz.-ú ingatlanokon összesen 49,875 MVA-es napelemes erőművet, illetve az elektromos hálózathoz való csatlakozás érdekében villamos alállomást kíván létesíteni.

A projekt tárgyát képező napenergiából származó villamos energiát előállító kiserőmű az ELMŰ Hálózati Kft. közcélú hálózatára kíván kapcsolódni, ezáltal hozzájárulni ahhoz, hogy a térség lakó- és közintézmények villamos energia igényének egy részét megújuló energiahordozóval lehessen biztosítani.

A két részből álló kiserőmű egységeket egy kb. 4.210 m hosszú termelői kábellel kötik össze.

A tervezett két területi egységből álló napelemes kiserő összesített villamos teljesítménye 49,875 MVA. Az ELMŰ Hálózati Kft. hálózatra való csatlakozás érdekében a Göd 0211 hrsz.-ú ingatlanon áthaladó 132 kV-os hálózati vezeték közelében villamos alállomás építése tervezett.

Az elvégzett vizsgálatok és számítások alapján a tervezett napelem park telepítéséből, megvalósításából, illetve felhagyásából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A vizsgálatok során olyan környezeti tényező, ismeret nem merült fel, mely a tervezett beruházás megvalósítása ellen szólna, azt kizárná.

Székesfehérvár, 2022. október 1.

MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

1. számú melléklet: Környezetvédelmi szakértői jogosultságot igazoló okiratok másolatai
2. számú melléklet: Tulajdoni lapok másolata
3. számú melléklet: Talajvizsgálati jelentés
4. számú melléklet: Természetvédelmi és tájvédelmi szakvélemény

Térképmelléklet

- | | |
|---|-------------|
| 1. számú térkép: Áttekintő helyszínrajz | M=1:75.000 |
| 2. számú térkép: Átnézetes helyszínrajz | M=1:40.000 |
| 3. számú térkép: Részletes helyszínrajz | M=1:25.000 |
| 4. számú térkép: Genetikus talajtípusok | M=1:50.000 |
| 5. számú térkép: Talajképző kőzetek | M=1:50.000 |
| 6. számú térkép: Vízrajz | M=1:50.000 |
| 7. számú térkép: Felszín alatti közeg szennyeződés érzékenysége | M=1:50.000 |
| 8. számú térkép: Levegő hatásterület (építés fázisa) | M=1: 25.000 |
| 9. számú térkép: Talaj hatásterület (építés fázisa) | M=1: 25.000 |
| 10. számú térkép: Egyesített hatásterület | M=1: 20.000 |

1. SZÁMÚ MELLÉKLET

**KÖRNYEZETVÉDELMI SZAKÉRTŐI JOGOSULTSÁGOT IGAZOLÓ OKIRATOK
MÁSOLATAI**



FEJÉR MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

8000 Székesfehérvár Táviráda u. 2/A. II.10.

☎ 22-506-262 / FAX: 22-506-263

E-mail: kamara@fmnk.hu

Ikt. szám: 431-2/2013/SZE

Ea: Pálfiné

Tárgy: környezetvédelmi szakértői
tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Diószeginé Enyedi-Egyed Szilvia részére

született: Székesfehérvár, 1967. augusztus 2.

anyja neve: Károlyi Mária

lakcíme: 8000 Székesfehérvár, Budai u. 75.

oklevelének száma, kelte, kibocsátója: 64/1990, 1990.06.18., Budapesti Műszaki Egyetem

oklevél szerinti képzettsége: okleveles építőmérnök

a benyújtott kérelmére engedélyezem, hogy

SZKV kóddal jelzett Környezetvédelem szakterület,

1.1 hulladékgyűjtés

1.2 levegőtisztaság-védelem

1.3 víz- és földtani közeg védelem

1.4 zaj- és rezgésvédelem

részterületeken szakértői tevékenységet végezzen.

Ezzel egyidejűleg a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett Országos Névjegyzékben SZKV-hu/07-0671, SZKV-le/07-0671, SZKV-vt/07-0671, SZKV-zr/07-0671 számmal nyilvántartásba vettem.

Az engedélyem határozatlan ideig érvényes, de a tevékenységet csak akkor végezheti, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett – az adott időszakra hatályos – Országos Névjegyzékben szerepel.

A kérelmező az igazgatásslégszolgáltatási díjat leróta, a beadványát a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerint felszerelve nyújtotta be. A kért szakértői tevékenység az előbbiek szerint engedélyezhető volt, ezért a kérelemnek helyt adtam.

A határozatot az 1996. évi LVIII. törvény 42.§.(1) és a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3) alapján biztosított jogkörben hoztam.

A határozat a kérelemnek teljes egészében helyt adott és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, ezért az indoklását, és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a 2004. évi CXL. törvény 72.§ (4) bekezdése alapján mellőztem.

Székesfehérvár, 2013. november 12.


Kumánovics György
titkár

Erről értesül: Diószeginé Enyedi-Egyed Szilvia+tv
Irattár



FEJÉR MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

Levél cím: 8000 Székesfehérvár Pirosalma u. 1-3.
☎ 22-506-262 / Fax 22-506-263
E-mail: kamara@fmmk.hu

Ügyszám: 426-2/2011/HTB
Ügyintéző neve: Pálfiné

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: Diószeginé Enyedi-Egyed Szilvia
Lakcím: 8000 Székesfehérvár, Budai u. 75.
Kamarai tagsági nyilvántartási szám: 07-0671

az építésszakkal kapcsolatos egyes szabályozott szakmák gyakorlásához kapcsolódó szakmai továbbképzési rendszer részletes szabályairól szóló 103/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett, s ennek alapján a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett Országos névjegyzékben:

szakterület: Épületnek nem minősülő (sajátos építményfajták), valamint műszaki infrastruktúra hálózatok és rendszerek építésszaki műszaki szakértő

részterület: vízügyi

megnevezés: szakértő

engedélyszáma: SZÉM-3/07-0671

jogosultsága szerepel.

A kérelem előzménye az FMMK 07-0671/060918 sz. szakértői jogosultságról szóló határozata.

A továbbképzés igazolásának következő időpontja: 2016. szeptember 26., amelynek elmulasztása a 104/2006. (IV.28.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés és a 16.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a névjegyzékben való törléssel jár.

A hatósági bizonyítványt a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésszaki műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendelet 6.§ felhatalmazása alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXII. törvényt betartva adtam ki.

Székesfehérvár, 2011. szeptember 20.



Kapják: Diószeginé Enyedi-Egyed Szilvia+tv
Irattár

Az irodai felfogadás ideje: kedd, csütörtök: 8-12-ig; szerda 13-16-ig
/eltérő időpontot telefonon kérjük egyeztetni/



Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69

Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal u. 1-3.

Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 487/2/01/2015

Ügyintéző neve: Takácsné Pellérdi Krisztina

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Diószegi András**

Lakcím: **1119 Budapest Fejér Lipót u. 64.**

Végzettségek:

okl. építőmérnök (száma: 151/1990, kelte: 1990/06/28)

környezetirányítási szakértő szakirányú szakképzettség (száma: 2/2006, kelte: 2006/01/18)

Kamarai nyilvántartási szám: **01-13515**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

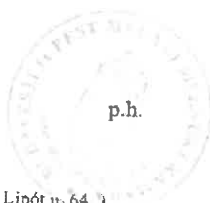
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 4.



p.h.

.....
Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Diószegi András (1119 Budapest Fejér Lipót u. 64.)

2. Irattár

Kelt: 2015. március 4.

1/1. oldal

Ügyszám: 487/2/01/2015



Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69

Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal u. 1-3.

Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 488/2/01/2015

Ügyintéző neve: Takácsné Pellérdi Krisztina

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Diószegi András**

Lakcím: **1119 Budapest Fejér Lipót u. 64.**

Végzettségek:

okl. építőmérnök (száma: 151/1990, kelte: 1990/06/28)

környezetirányítási szakértő szakirányú szakképzettség (száma: 2/2006, kelte: 2006/01/18)

Kamarai nyilvántartási szám: **01-13515**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

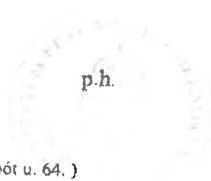
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 4.



p.h.

Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Diószegi András (1119 Budapest Fejér Lipót u. 64.)

2. Irattár



Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69

Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal u. 1-3.

Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 489/2/01/2015

Ügyintéző neve: Takácsné Pellérdi Krisztina

Tárgy: **Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése**

HATÁROZAT

Név: **Diószegi András**

Lakcím: **1119 Budapest Fejér Lipót u. 64.**

Végzettségek:

okl. építőmérnök (száma: 151/1990, kelte: 1990/06/28)

környezetirányítási szakértő szakirányú szakképzettség (száma: 2/2006, kelte: 2006/01/18)

Kamarai nyilvántartási szám: 01-13515

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

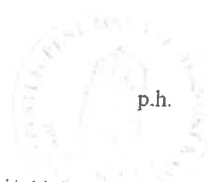
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.


A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 4.



p.h.


.....
Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Diószegi András (1119 Budapest Fejér Lipót u. 64.)
2. Irattár



Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69

Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal u. 1-3.

Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 490/2/01/2015

Ügyintéző neve: Takácsné Pellérdi Krisztina

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Diószegi András**

Lakcím: **1119 Budapest Fejér Lipót u. 64.**

Végzettségek:

okl. építőmérnök (száma: 151/1990, kelte: 1990/06/28)

környezetirányítási szakértő szakirányú szakképzettség (száma: 2/2006, kelte: 2006/01/18)

Kamarai nyilvántartási szám: **01-13515**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

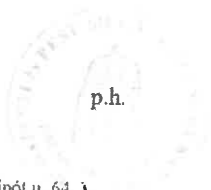
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 4.



p.h.

.....
Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Diószegi András (1119 Budapest Fejér Lipót u. 64.)
2. Irattár

Kelt: 2015. március 4.

1/1. oldal

Ügyszám: 490/2/01/2015

Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/1691-2/2009.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-009/2009.

HATÁROZAT

Faggyas Szaboics (lakik: 6400 Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41.020) kérelmezőt, aki
született 1979. június 4-én, Kiskunhalason;

anyja neve: Makai Klára;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Szegedi Tudományegyetem
Természettudományi Kar, geográfus szak (környezetkutató szakirány), 414/2003.,
2003. június 20.;
2. Debreceni Egyetem
Mezőgazdaságtudományi Kar, természetvédelmi mérnöki szak Tv-9/2006.,
2006. június 25.

szakképzettségei:

okl. geográfus (környezetkutató)
természetvédelmi mérnök

SZTjV
SZTV

tájvédelem
természetvédelem

szakterületeken a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, tájvédelmi szakértők névjegyzékébe bejegyeztem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2009. február 25.



Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246	Levél cím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagos@zoldhatosag.hu
--	-----------------------------	---

2. SZÁMÚ MELLÉKLET

TULAJDONI LAPOK MÁSOLATA

Pest Megyei Kormányhivatal
Dunakeszi 2120, Verseny u. 3.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:1641028/4/2022

2022.09.10

GÖD

Szektor : 61

Külterület 0211 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alosztály adatok
ha m2 k.Fill. ter. kat.jöv
ha m2 k.Fill

. számtó

8

64.0271

224.09

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 40611/2015.10.12

eredeti határozat: 40837/2015.10.12

jogcím: részarány kiadás

jogállás: tulajdonos

név : Merész Sándor Gábor

sz.név: Merész Sándor Gábor

szül. : 1955

a.név : Horváth Erzsébet

cím : 2161 CSOMÁD Szent István utca 1.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 40611/2015.10.12
eredeti határozat: 40837/2015.10.12

Önálló szöveges bejegyzés a 411/1999. műszaki és alapján térképi mkódosítás átvezetve.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 40611/2015.10.12

eredeti határozat: 40837/2015.10.12

Vezeték jog

a vázrajz szerinti terület nagyságra (2 ha 9364 m2).

jogosult:

név: BUDAPESTI ELEKTROMOS MŰVEK NYRT

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 40611/2015.10.12

eredeti határozat: 40837/2015.10.12

Vezeték jog

a vázrajz szerinti terület nagyságra (2 ha 318 m2).

jogosult:

név: BUDAPESTI ELEKTROMOS MŰVEK NYRT

cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Post Megyei Kormányhivatal

Dunakeszi 2120, Verseny u. 3.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 1641028/4/2022

2022.09.10

GÖD

Szektor : 63

Külterület 0211 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 40611/2015.10.12
eredeti határozat: 40837/2015.10.12
Vezeték jog
VMB-199/2009 engedély számú (18007) SZŐD - DUNAKESZI alállomás 2. 20 kV-os fennálló vezeték javára a vázrajz szerinti 470 m2 területnagyságra.
jogosult:
név: ELMŰ HÁLÓZATI ELOSZTÓ KFT. törzsszám: 13804983
cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74
5. bejegyző határozat, érkezési idő: 40611/2015.10.12
eredeti határozat: 40837/2015.10.12
Önálló szöveges bejegyzés községátcsatolás során a hrusz a(z) SZŐD külterület 156 hrusz-ból keletkezett.
6. bejegyző határozat, érkezési idő: 40611/2015.10.12
eredeti határozat: 40610/2015.10.12
Önálló szöveges bejegyzés budapest Környéki Területrendelkezési 22.P.23.498/2005/127. számú, önkormányzati egyezséget jóváhagyó végzése alapján átcsatolva Váci Járási Hivatal Földhivatali Osztályától a Dunakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztályához.
7. bejegyző határozat, érkezési idő: 157509/2022.03.10
Elidegenítési és terhelési tilalom
a feljegyzés alapját képező Biztosíték. Szerződésben meghatározott Biztosított Jogok biztosítására.
jogosult:
név: FIAVE SOLAR KFT. törzsszám: 29267994
cím : 1061 BUDAPEST Andrássy út 20. 2/4.
8. bejegyző határozat, érkezési idő: 157509/2022.03.10
Rendelkezési jogot korlátozó egyéb tilalom ténye
jogosult:
név: FIAVE SOLAR KFT. törzsszám: 29267994
cím : 1061 BUDAPEST Andrássy út 20. 2/4.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

VÁC 2600 Káptalan u. 1-3.

Oldal: 1/3

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 1641037/4/2022

2022.09.10

ÖRBOTTYÁN

Szektor : 63

Külterület 061/2 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t. jöv. k.fill.	ajánlati adatok kat. jöv. ha m2 k.fill
szántó	8	45.9807	160.00	

2. bejegyző határozat: 19228/2/2021.11.11
Más célú hasznosítási engedély.

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 36694/1/1996.05.21
bejegyző határozat, érkezési idő: 35063/1996.04.17
törölő határozat: 36694/1/1996.05.21

jogcím: megosztás
jogállás: tulajdonos
név: SZÓDI "VIRÁGZÓ" GAZDASÁGI SZOLGÁLTATÓ SZÖVETKEZÉS
cím: SZÓD Várdomb 073/7 hrsz
törzsszám: 10049855

4. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 36552/2/2014.06.04
bejegyző határozat, érkezési idő: 36694/1/1996.05.21
törölő határozat: 36552/2/2014.06.04

jogcím: földhöz juttatás
jogállás: tulajdonos
név : Merész Sándor Gábor
sz.név: Merész Sándor Gábor
szül. : 1955
a.név : Horváth Erzsébet
cím : 2161 CSOMÁD Szent István utca 1.
Előszám: 40397/1995.09.08.

3. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 36552/2/2014.06.04

jogcím: ajándékozás
jogállás: tulajdonos
név : Merész Kata Dóra
sz.név: Merész Kata Dóra
szül. : 1982
a.név : Ignácz Éva Katalin
cím : 2162 ÖRBOTTYÁN Rössuth Lajos utca 56.

III. RÉSZ

Folytatás a következő lapon

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

VÁC 2600 Káptalan u. 1-3.

Oldal: 2/3

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:1641037/4/2022

2022.09.10

ÖRBÖTTYÁN

Szektor : 61

Külterület 061/2 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 35063/1996.04.17

Önálló szöveges bejegyzés keletkezett a külterület 61 hrsz megosztásából.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 40411/1996.08.15

törölő határozat: 40412/1996.08.15

Kötelezettségvállalás 20 860 FT, azaz húszezer-nyolcszázhatvan FT erejéig. 2001.05.23-ig arra, hogy az ingatlan elidegenítésére és termelésből való kivonására a 2001.05.23. napjáig nem kerül sor.

jogosult:

név: FŐVÁROSI ÉS PEST MEGYEI FÖLDMŰVELÉSÜGYI HIVATAL
cím : 1052 BUDAPEST V.KER. Városház utca 7

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 40412/1996.08.15

törölő határozat: 462934/2022.02.18

Kötelezettségvállalás 50 980 FT, azaz ötvenezer-kilencszáznyolcvan FT erejéig. 2001.05.23-ig arra, hogy az ingatlan elidegenítésére és termelésből való kivonására 2001.05.23. napjáig nem kerül sor.

jogosult:

név: FŐVÁROSI ÉS PEST MEGYEI FÖLDMŰVELÉSÜGYI HIVATAL
cím : 1052 BUDAPEST V.KER. Városház utca 7

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 45839/1997.11.05

törölő határozat: 37638/2001.05.16

Jelzálogjog 5 000 000 FT, azaz ötmillió FT kölcsön és járulékai erejéig. Vállalkozási kölcsön.

jogosult:

név: CENTRÁL TAKARÉK SZÖVETKEZET törzsszám: 10045277
cím : 2112 VERESEGYHÁZ Fő út 53

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 37790/2001.05.18

törölő határozat: 46158/2005.10.11

Jelzálogjog 10 000 000 FT, azaz tízmillió FT tőketartozás és járulékai erejéig.

jogosult:

név: CENTRÁL TAKARÉK SZÖVETKEZET törzsszám: 10045277
cím : 2112 VERESEGYHÁZ Fő út 53

6. bejegyző határozat, érkezési idő: 37681/2004.05.07

törölő határozat: 35153/2009.04.07

Jelzálogjog 30 000 000 FT, azaz harmincmillió FT forgóeszköz vásárlására, vonatkozik még a Örbottyáni 075/3-hrsz-u és a 0240-hrsz-u továbbá a vácrátóti 0186/2-hrsz-u és a 0186-hrsz-u továbbá a széki 0156-hrsz-u ingatlanra.

utalás: II / 2

jogosult:

név: CENTRÁL TAKARÉK SZÖVETKEZET törzsszám: 10045277
cím : 2112 VERESEGYHÁZ Fő út 53

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

VÁC 2600 Káptalan u. 1-3.

Oldal: 3/3

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 1641037/4/2022

2022.09.10

ÖRBÖTTYÁN

Külterület

061/2 helyrajzi szám

Szektor : 61

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

7. bejegyző határozat, érkezési idő: 36984/2005.05.02
Vezeték jog
a vázrajz szerinti területnagyságra /1 ha 1224 m2/.
jogosult:
név: BUDAPESTI ELEKTROMOS MŰVEK ZRT.
cím : 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74
8. bejegyző határozat, érkezési idő: 462003/2/2022.02.03
Településrendezési kötelezettség
jogosult:
név: ÖRBÖTTYÁN VÁROS ÖNKORMÁNYZATA törzsszám: 15731120
cím : 2162 ÖRBÖTTYÁN Fő út 99
9. bejegyző határozat, érkezési idő: 464075/2022.03.10
Elidegenítési és terhelési tilalom
a feljegyzés alapját képező biztosítéki szerződésben meghatározott biztosított jogok biztosítására.
jogosult:
név: FIAVE SOLAR KFT. törzsszám: 29267994
cím : 1061 BUDAPEST Andrássy út 20. 2. em.
10. bejegyző határozat, érkezési idő: 464075/2022.03.10
Rendelkezési jogot korlátozó egyéb tilalom fénysugár
a feljegyzés alapját képező biztosítéki szerződésben meghatározott biztosított jogok biztosítására.
jogosult:
név: FIAVE SOLAR KFT. törzsszám: 29267994
cím : 1061 BUDAPEST Andrássy út 20. 2. em. 4.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

3. SZÁMÚ MELLÉKLET

TALAJVIZSGÁLATI JELENTÉS



ATLAS GEO Kft.

iroda és levélcím: 1221 Budapest, Magdolna u. 6.

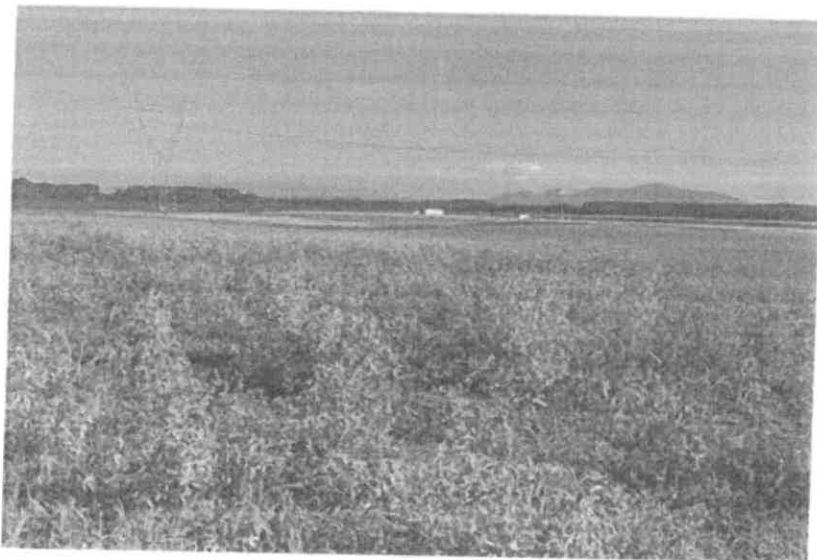
székhely: 1221 Budapest, Savoyai Jenő tér 4

Tel/Fax: (36-1) 2290-333, Fax: (36-1) 9999-633

E-mail: atlasgeo@atlasco.hu

Környezetvédelmi talaj- és talajvíz vizsgálat Göd, 0211 hrsz-ú területen

Msz. 4324



Készítették:

Ladányi Péter

okl. környezetmérnök

Lévay Tibor

okl. bányamérnök, geofizikus

környezetvédelmi szakértő

2021. augusztus 15

TARTALOM

Bevezetés	3
1. A vizsgált terület bemutatása	4
2. Mintavétel és vizsgálatok	6
Mellékletek:	8

Bevezetés

A Göd 0211 hrsz-ú telephelyen fúrásos feltárással talaj- és talajvíz mintavételt végeztünk.

A vizsgált helyszínen ELMŰ mapelemes kiserőmű állomása épül.

Megrendelő: Piave Solar Kft.

Az akkreditált mintavételt végezte: ATLAS Innova Kft. (NAH-1-0050/2009, mintavételi vezető: Ladányi Péter)

Az akkreditált mintavizsgálatot végezte: Eurofins KVI-Plusz Kft. (NAH-1-1377/2019)

A dokumentációt készítették:



Lévay Tibor
okl. bányamérnök, geofizikus
az MMK tagja, (MMK 01-1949)
környezetvédelmi szakértő
földtani szakértő

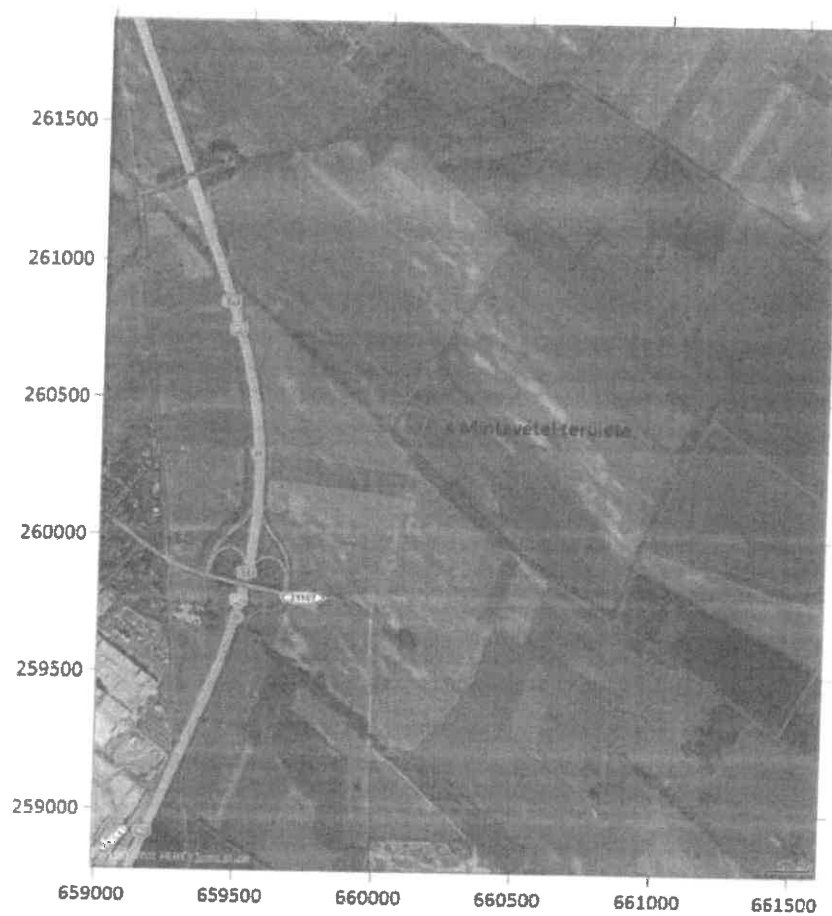


Ladányi Péter
okl. környezetmérnök

1. A vizsgált terület bemutatása

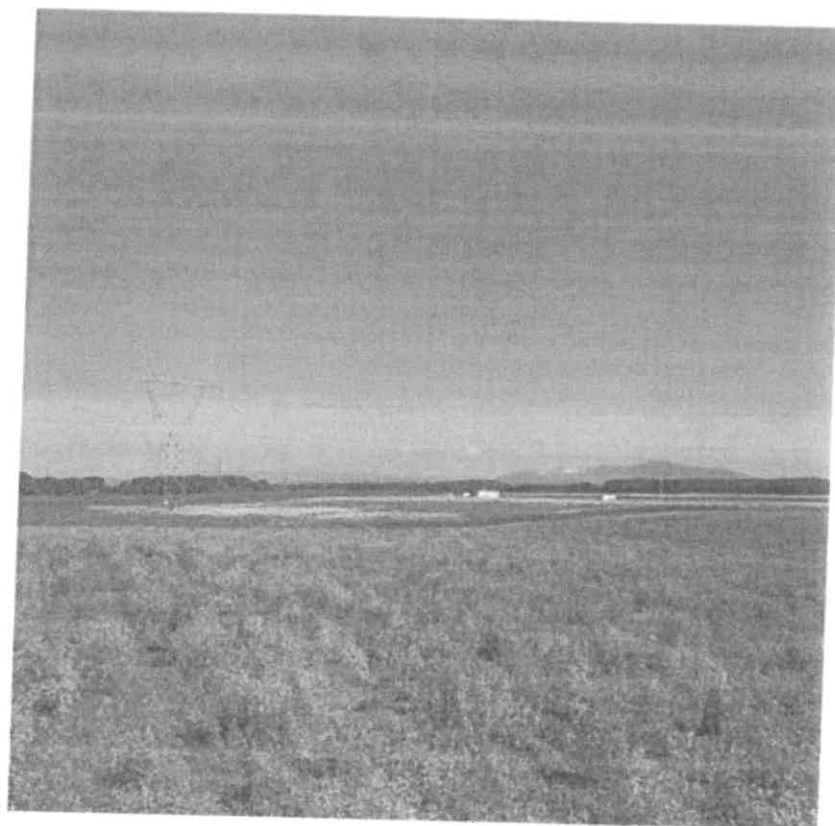
Hely: Göd, külterület

Hrsz.: 0211



1. ábra: a telephely Göd mellett (forrás: HERE map)

A mintavételi helyek kijelölése megrendelői adatszolgáltatásként kapott EOVS koordinátákat tartalmazó helyszínrajz (God_EOV_koord_alallomas.pdf, R1 rajz) alapján történt.



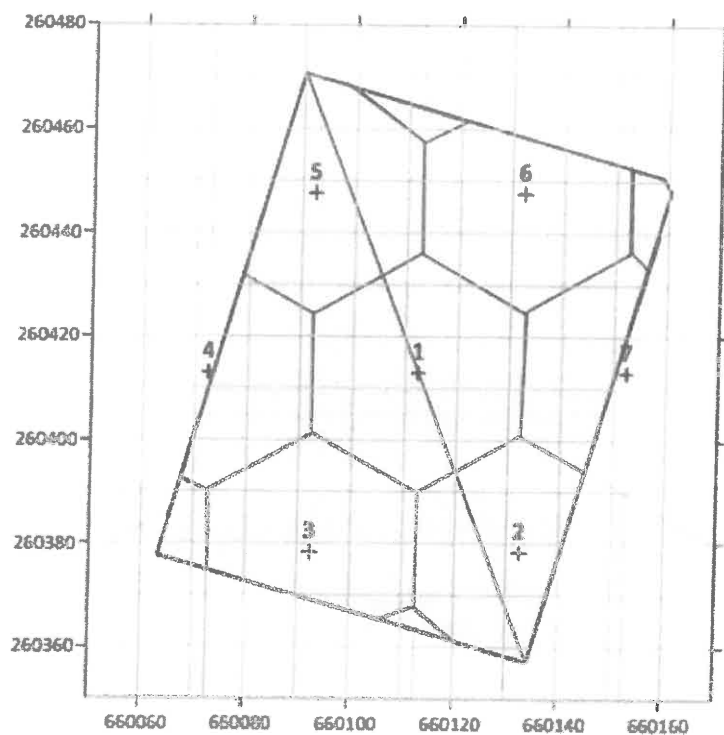
2. ábra: mintavételi terület, háttérben már meglévő napelemlémezpark

A terület érzékenységi besorolása

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Vác szennyeződés érzékenysége: **érzékeny**.

2. Mintavétel és vizsgálatok

A mintavételi hálót és ezen belül a mintavételi pontokat az MSZ 21470-1:1998 szabvány figyelembe vételével határoztuk meg - heaxagonális rendszer felhasználásával - úgy, hogy a háló fedje a teljes vizsgálandó területet.



3. ábra: mintavételi háló

A méretarányos mintavételi térképet mellékeljük, méretarány M1:1000 (R2 rajz).

A mintavételi pontok EOv koordinátái a következők:

EOV _y	EOV _x	JEL
660112,5	260413	1
660132,5	260378,36	2
660092,5	260378,36	3
660092,5	260447,64	5
660132,5	260447,64	6

1. táblázat: mintavételi pontok

A mintavétel kisátmérőjű gépi fúróberendezéssel történt, minden fúrási ponton 2,5 m-ig. Talajmintát 0,5 m-enként vettünk. A mintavétel során a mintavételi szervezet saját jegyzőkönyvét töltötte ki, melyet mellékelünk.

A talajvízről

A területen az MBFSZ talajvíz-térképe alapján a talajvíztükör mélysége 8 m alatti, vagy nincs (mellékelve: R3 rajz). Ezért a vizsgálatok csak a talajra irányultak.

Talajmintából (0,5 m mély mintákból) vizsgált szennyező anyagok:

• szerves szennyezők:

• pH,

• elektromos vezetőképesség

• fémek és félfémek (króm (kivéve króm VI), kobalt, nikkel, réz, cink, molibdén, szelén, kadmium, ón, bárium, ólom, ezüst, arzén és higany)

• szerves szennyezők:

• alifás szénhidrogének: illékony 05-09, és nem illékony 010-040.

A 0,5 m-ről származó talajmintában a vizsgált paraméterek koncentrációja nem éri el a (B) szennyezettségi határértéket (lásd 219/2004 (VII.21. Kormányrendelet), így a fúratból származó többi talajmintát nem vizsgáltuk.

A szennyezettségi határértékről (219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 3.§):

(B) szennyezettségi határérték: jogszabályban, illetve ennek hiányában hatósági határozatban meghatározott olyan szennyezőanyag-koncentráció, illetve egyéb minőségi állapotjellemzők olyan szintje a felszín alatti vízben, a földtani közegben, amelynek bekövetkeztekor a földtani közeg, a felszín alatti víz szennyezettnek minősül, figyelembe véve a felszín alatti víznél az ivóvízminőség és a vízi ökoszisztémák, továbbá a felszín alatti víztől függő szárazföldi ökoszisztémák igényeit, földtani közeg esetében pedig a talajok többes rendeltetését és a felszín alatti vizek szennyezéssel szembeni érzékenységét

Mellékletek:

Rajzi mellékletek

R1 Helyszín EOV koordinátákkal

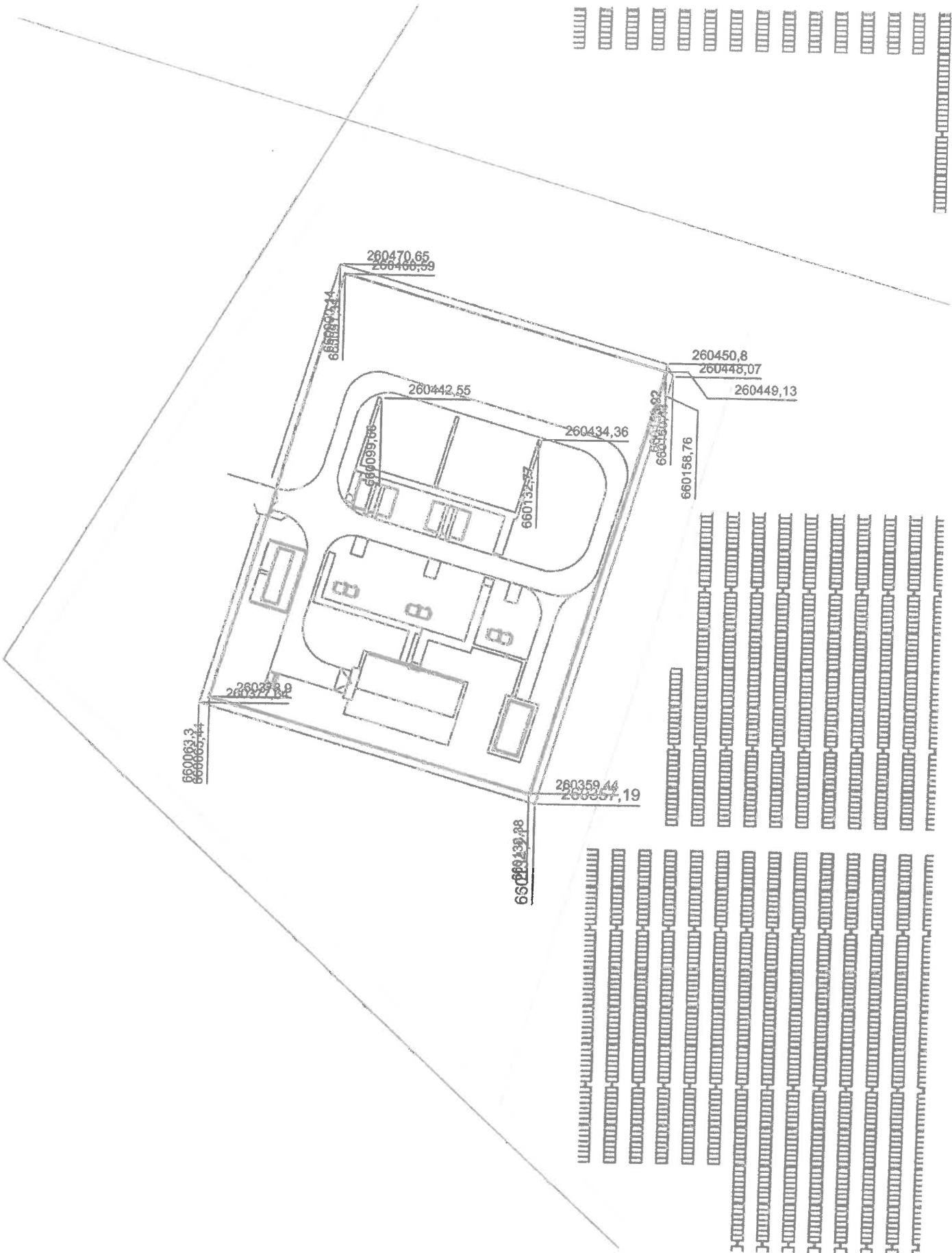
R2 Mintavételi háló

R3 Talajvíztükör-térkép

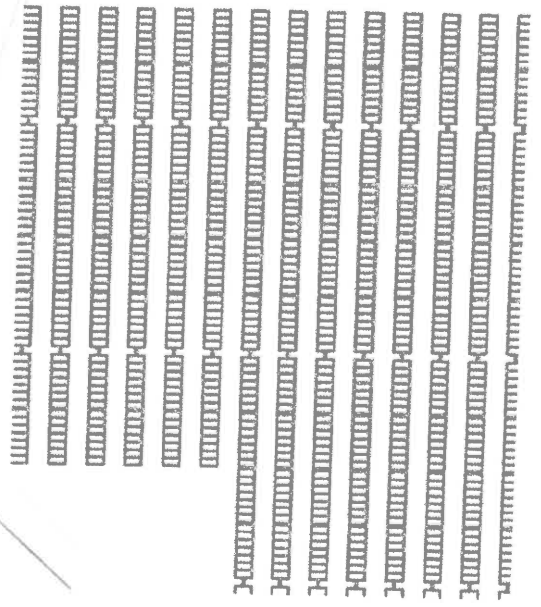
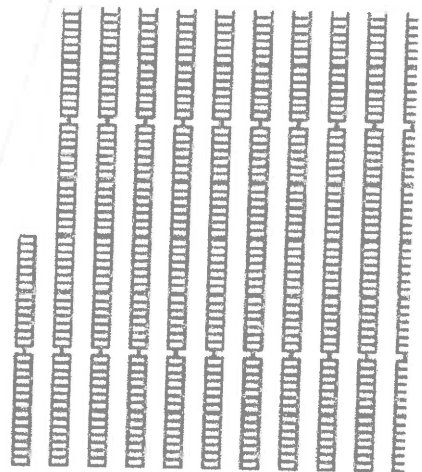
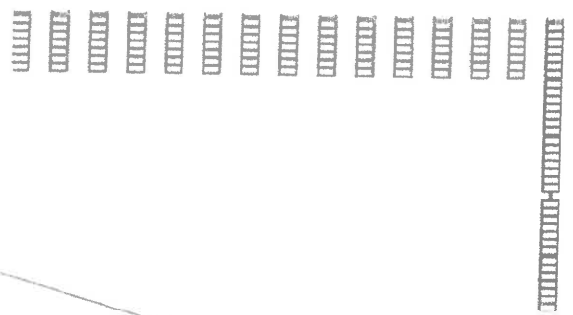
Jegyzőkönyvek

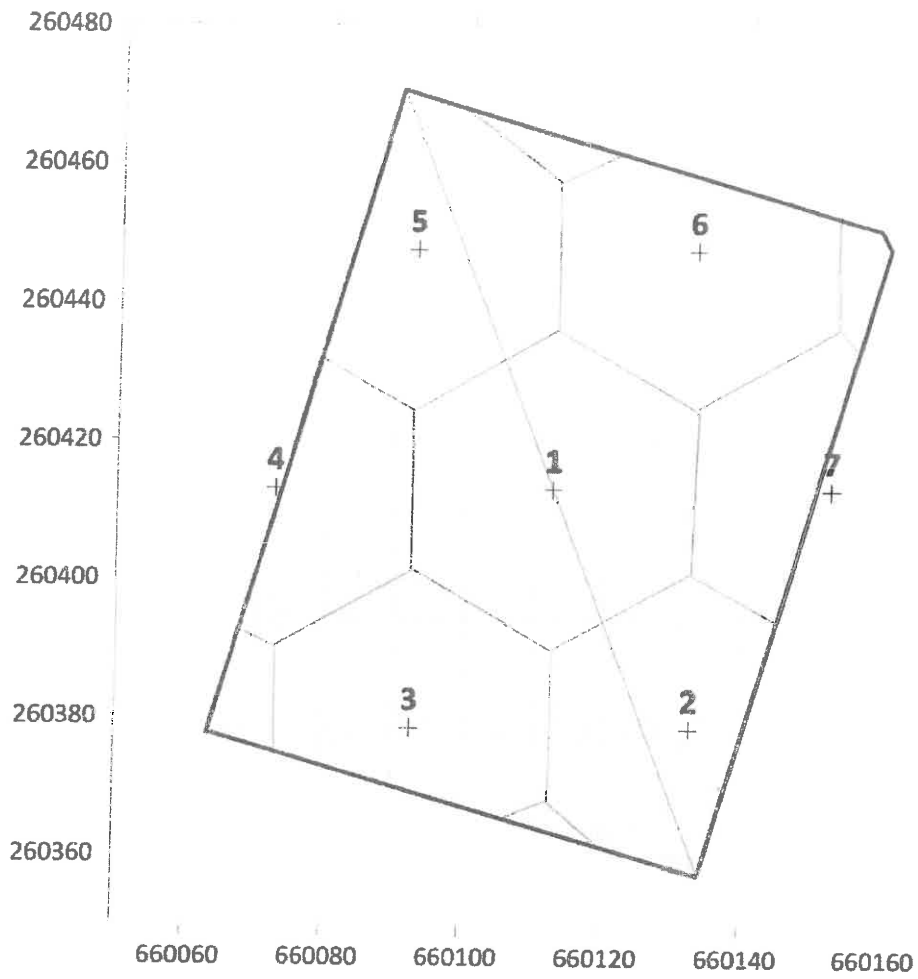
Mintavételi jegyzőkönyvek

Mintavizsgálati jegyzőkönyvek

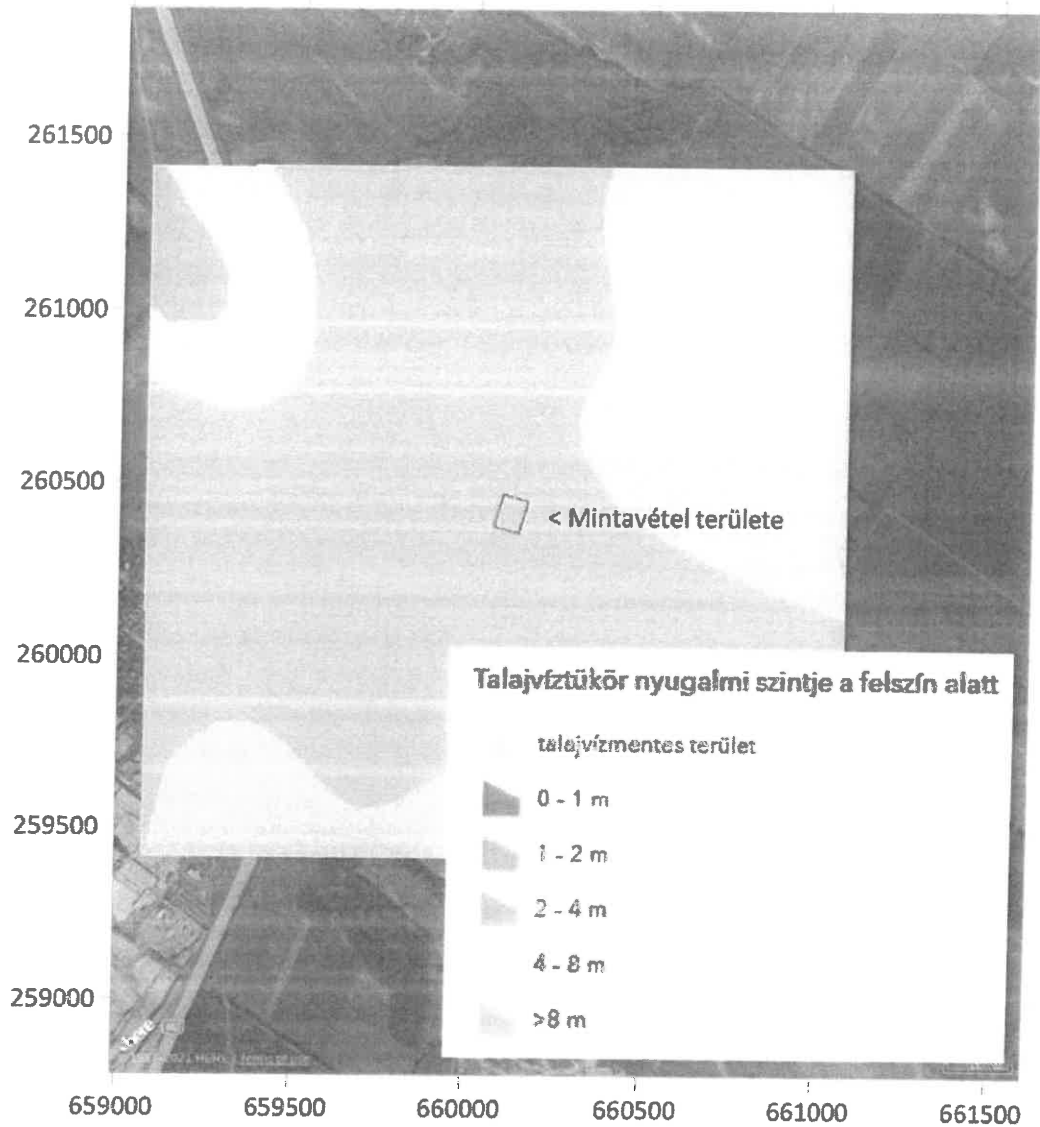


260470,65
 260466,59
 660097,34
 260442,55
 660099,86
 260434,36
 660132,57
 660158,76
 260450,8
 260448,07
 260449,13
 660150,82
 260278,9
 260277,62
 660063,3
 660062,44
 660088,39,88
 260359,46
 260357,19





		ATLAS GEO Kft. 2800 Tatabánya, Új sor 7. levélfm: 1221 Budapest, Magdolna u. 6. Tel: +36(1)229-0333 Fax: +36(1)9999-633 www.atlasgeo.hu			
Projekt:	ID Energy Hungary Kft. Göd napelempark		Dátum:	2021.07.16	
Rajz:	Mintavételi háló		Fájl:srf	
Szerkesztette:	Kiörd.r.:	Méretarány:	Melléklet:	n.a.	
Ladányi Péter		EOV	M1:1000	n.a.	



	ATLAS GEO Kft. 2800 Tatabánya, Új sor 7. levélcím: 1221 Budapest, Magdolna u. 6. Tel: +36(1)229-0333 Fax: +36(1)999-633 www.atlasgeo.hu		
	Projekt: ID Energy Hungary Kft. Göd napelempark	Dátum: 2021.07.16	
Rajz: Talajvíz várható mélysége	Koordinát.:	Méretarány:	Ábrakaszám:SFI n.a.
Szerkesztette: Ladányi Péter	EO:	Melléklet:	n.a.

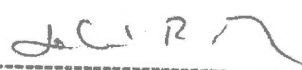
MINTAVÉTELI TERV talaj mintavételhez	Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet
Munkahely: Göd, 0211 hrsz külterület	Dátum: 2021. július 28.
Megrendelő, kapcsolattartó: ATLAS Geo Kft.	Levélszám: 2112/2021-4324
Mintavételben résztvevők:	Oldalszám: 1

A mintavétel célja(<u>előzetes</u> vagy feltáró vizsgálat):
Mintavétel módszere (<u>fúrásos</u> , kézi, egyéb) ¹ :
Mintavételihelyek kijelölése a helyszínrajzon: mellékelve
Mintavétel technikája és eszközei: kézi fúró
Mintavételmélysége: 2,5 m
Minta típusa (átlag-, <u>pontminta</u>) ¹ :
Minták mennyisége: 500 g
Minták azonosítása, jelölése: témaszám 4324 + jel (1, 2, 3, 5, 6) + dátum
Minták csomagolása: <u>labor üveg</u> , egyéb ¹ : Minták tárolása: <u>hűtés</u> , konzerválás ¹ :
Vizsgálandó komponensek köre: pH, elektr. vez. kép.; TPH, fémek és félfémek
Helyszíni vizsgálatok (Nem akkreditált vizsgálatok, pl. hőmérséklet, <u>megjelenési forma leírása</u>):
Betartandó különleges intézkedések, munkavédelmi előírások: nincsenek

Kiadás: 2	Módosítás: 4	Lap / Összoldal: 1 / 2
File: Atlk-m1(talaj.mintavételi.terv)-k2m4.docx		Készült: 2020.07.27.

MINTAVÉTELI TERV		Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet
talaj mintavételhez		
Munkahely: Göd, 0211 hrsz külterület		Dátum: 2021. július 28.
Megrendelő, kapcsolattartó: ATLAS Geo Kft.		Levélszám: 2112/2021-4324
Mintavételben résztvevők:		Oldalszám: 2

A mintavételt végzi(k): Ladányi Péter
Minták szállítási helye: Eurofins Kvi-Plusz Kft.
Mellékletek (helyszíni szemle, <u>mintavételi helyek</u> –térkép,előzetesen beszerzett adatok) ¹ :
Kontrollminták jellege, mennyisége: ---
Egyéb információk: MSZ 21470-1:1998 MU-01-Mintavételi utasítás k3m2
Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet 1221 Budapest, Magdolna u. 6. Tel/fax: +36-1-229-0333 A NAH által NAH-7-0050/2019 számon akkreditált mintavevő szervezet.



mintavevő


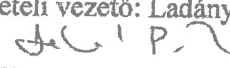


Mintavételi
vezető

*Előzmény: Helyszíni szemle - 5.A melléklet

¹: aláhúzással vagy áthúzással jelölhető, beírással kiegészíthető

Kiadás: 2	Módosítás: 4	Lap / Összoldal: 2 / 2
File: Atk-m1(talaj.mintavételi.terv)-k2m4.docx		Készült: 2020.07.27.

Talaj mintavételi jegyzőkönyv				Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet	
Dátum: 2021.07.29		EOV: Y(E): 6601325 X(N): 2604476	Z(mBf):	Furat jele, száma: 6	
Fúrógép típusa: Béni		Megbízó: ATLAS Geo Kft. Munkahely: Göd, 0211 hrsz terület	Témaszám: 4324		
		A 2112/2021-4324 sz. mintavételi terv szerint	Oldalszám: 1		
Minta azonosító	Származás, mélység(m)	Minta leírás, minta jellege, szennyezettség	Csomagolás / konzerválás	Tömeg	
6/	0,5	banai lösz talaj	labo üveg	500g	
	1,0	-k	-k	-k	
	1,5	-k	-k	-k	
	2,0	-k	-k	-k	
	2,5	-k	-k	-k	
Megjegyzések (Nyilatkozom, hogy a mintavétel a terv szerinti folyt, vagy eltérések az eltérések leírása, tapasztalatok a szennyezéssel kapcsolatban),					
Csatolt dokumentumok (jegyzőkönyv, helyszíni szemle, térkép neve, léptéke, stb.)					
Mintavevő(k) neve(i): Ladányi Péter			Mintavételi vezető: Ladányi Péter		
Aláírása(i): 			Aláírása: 		
Fúrómester:					
Átázottság:	— m	Víz minta:	— liter/db		
Megütött tv:	— m			Furatmélység 2,5 m	
Nyugalmi talajvíz:	— m		: óra múlva mérve		
Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet, 1221 Budapest, Magdolna u. 6. Tel/fax: +36-1-229-0333 A NAH által NAH-7-0050/2019 számon akkreditált mintavevő szervezet.					

A fúrásokkal kapcsolatos mezőket fúrásos mintavétel esetén kell kitölteni.

• MSZ 21470-1:1998 Környezetvédelmi talajvizsgálatok. Mintavétel

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 1 / 2
File: Atlk-m3(fúrás jzk) k2m3		Készült: 2018.07.11.

Helyszínrajzi vázlat

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 2 / 2
File: Atlk-m3(fúrési jzk) k2m3		Készült: 2018.07.11.

Talaj mintavételi jegyzőkönyv			Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet	
Dátum: 2021.07.29	EOV: Y(E): 660/12,5 X(N): 260413	Z(mBf):	Furat jele, száma: 1	
Fúrógép típusa:	Megbízó: ATLAS Geo Kft. Munkahely: Göd, 0211 hrsz terület	Témaszám: 4324		
	A 2112/2021-4324 sz. mintavételi terv szerint	Oldalszám: 1		
Minta azonosító	Származás, mélység(m)	Minta leírás, minta jellege, szennyezettség	Csomagolás / konzerválás	Tömeg
1/	0,5	nálá gorbama leomló talaj;	labor üveg	500g
	1,0	-H-	-K-	-K-
	1,5	-H-	-K-	-K-
	2,0	-H-	-K-	-K-
	2,5	-H-	-K-	-K-
Megjegyzések (Nyilatkozom, hogy a mintavétel a terv szerint folyt, vagy eltérések az eltérések leírása, tapasztalatok a szennyezéssel kapcsolatban),				
Csatolt dokumentumok (jegyzőkönyv, helyszíni szemle, térkép neve, léptéke, stb.)				
Mintavevő(k) neve(i): Ladányi Péter Aláírása(i):			Mintavételi vezető: Ladányi Péter Aláírása:	
Fúrómester:				
Átázottság: — m	Víz minta: — liter/db	Furatmélység 2,5 m		
Megütött tv: — m				
Nyugalmi talajvíz: — m	: óra múlva mérve			
Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet, 1221 Budapest, Magdolna u. 6. Tel/fax: +36-1-229-0333 A NAH által NAH-7-0050/2019 számon akkreditált mintavevő szervezet.				

A fúrásokkal kapcsolatos mezőket fúrásos mintavétel esetén kell kitölteni.

• MSZ 21470-1:1996 Környezetvédelmi talajvizsgálatok. Mintavétel

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 1 / 2
File: Atlk-m3(fúrás jzk) k2m3		Készült: 2018.07.11.

Helyszínrajzi vázlat

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 2 / 2
File: Atk-m3(fúrásí jzk) k2m3		Készült: 2018.07.11.

HELYSZÍNI SZEMLE talaj mintavétel esetén		Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet	
Dátum: 2021.07. 29.	Munkahely: Göd, 0211 hrsz	Témaszám: 4324	
Megrendelő: ATLAS Geo Kft.		Oldalszám: 1	
a szennyezés eredete <u>nem ismert / ismert, a szennyező forrás:*</u> (nem valószínű)			
a szennyező anyag fajtája [olajszármazék, vegyi anyag, toxikus fém, szerves szennyező, növényvédőszer]* egyéb: _____			
a szennyező anyag veszélyessége (ha ismert): _____			
a szennyezés időtartama, vagy ismertté válásának dátuma: _____			
szennyezés (ha ismert) becült kiterjedése	_____ m ²	mélység _____ m	térfogat _____ m ³
a mintavétel során a mintavevő személyzet egészségére ártalmas körülmény** <u>nincs</u> , nincs adat, van*:			
védelem módja [<u>védőkesztyű</u> , álarc, (por)maszk, védőruha, nem szükséges]*, egyéb: _____			
Egyéb információk, ha rendelkezésre állnak (terület ismertetés, érzékenysége, területhasználat, teleptülési környezet (ipari / lakó / mező-gazdasági övezet) stb.): szántó, egyben lejt ÉK-i irányba			
Mintavevő(k) neve(i): Ladányi Péter		Mintavételi vezető neve:	
Aláírása(i): _____		Ladányi Péter _____ Aláírása:	
Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet, 1221 Budapest, Magdolna u. 6. Tel/fax: +36-1-229-0333 A NAH által NAH-7-0050/2019 számon akkreditált mintavevő szervezet.			

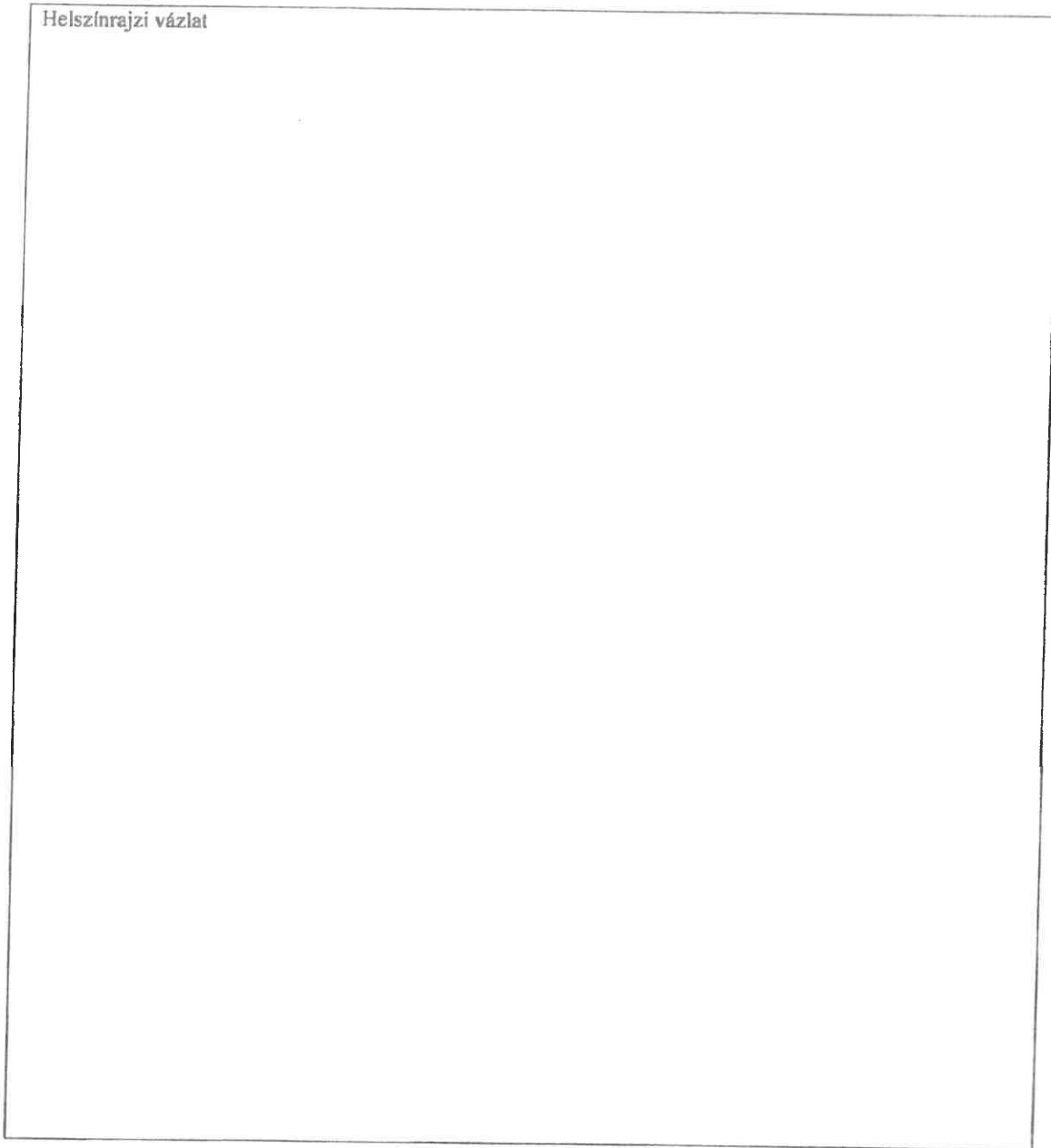
* aláhúzni vagy bekarikázni, vagy kifejtendő az üres helyen

** általános balesetvédelmen túl

• MSZ 21470-1:1998 Környezetvédelmi talajvizsgálat. Mintavétel

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 1 / 2
File: Attk-m5..A.helyszíni szemle TALAJ jkv)-k3m1		Készült: 2019.10.11.

Helszínrajzi vázlat



Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 2 / 2
File: Attk-m5..A.helyszíni szemle TALAJ jkv)-k3m1		Készült: 2019.10.11.

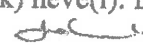

Talaj mintavételi jegyzőkönyv				Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet	
Dátum: 2021.07.29		EOV: Y(E): 660 092,5 X(N): 260 378,4	Z(mBf):	Furat jele, száma: 3	
Fúrógép típusa: <i>keri</i>		Megbízó: ATLAS Geo Kft. Munkahely: Göd, 0211 hrsz terület	Témaszám: 4324		
		A 2112/2021-4324 sz. mintavételi terv szerint	Oldalszám: 1		
Minta azonosító	Származás, mélység	Minta leírás, minta jellege, szennyezettség	Csomagolás / konzerválás	Tömeg	
3/	0,5m	barátságos talaj	labo üveg	500g	
	1,0m	-//-	-//-	-//-	
	1,5m	-//-	-//-	-//-	
	2,0m	-//-	-//-	-//-	
	2,5m	-//-	-//-	-//-	
Megjegyzések (Nyilatkozom, hogy a mintavétel a terv szerint folyt, vagy eltérések az eltérések leírása, tapasztalatok a szennyezéssel kapcsolatban),					
Csatolt dokumentumok (jegyzőkönyv, helyszíni szemle, térkép neve, léptéke, stb.)					
Mintavevő(k) neve(i): Ladányi Péter			Mintavételi vezető: Ladányi Péter		
Aláírása(i): <i>[Signature]</i>			Aláírása: <i>[Signature]</i>		
Fúrómester:			Furatmélység 2,5 m		
Átázottság:	— m	Víz minta:	— liter/db		
Megütött tv:	— m				
Nyugalmi talajvíz:	— m		: óra múlva mérve		
Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet, 1221 Budapest, Magdolna u. 6. Tel/fax: +36-1-229-0333 A NAH által NAH-7-0050/2019 számon akkreditált mintavevő szervezet.					
A fúrásokkal kapcsolatos mezőket fúrásos mintavétel esetén kell kitölteni.					

• MSZ 21470-1:1998 Környezetvédelmi talajvízszelvények. Mintavétel

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 1 / 2
File: Atlk-m3(fúrási jzk) k2m3		Készült: 2018.07.11.

Helyszínrajzi vázlat

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 2 / 2
File: Atk-m3(fürési jzk) k2m3		Készült: 2018.07.11.

Talaj mintavételi jegyzőkönyv				Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet	
Dátum: 2021.07.29		EOV: Y(E): 660 132,5 X(N): 260 178,4		Z(mBf):	
Fúrógép típusa: kér		M megbízó: ATLAS Geo Kft. Munkahely: Göd, 0211 hrsz terület		Furat jele, száma: 2	
		A 2112/2021-4324 sz. mintavételi terv szerint		Témaszám: 4324	
				Oldalszám: 1	
Minta azonosító	Származás, mélység(m)	Minta leírás, minta jellege, szennyezettség	Csomagolás / konzerválás	Tömeg	
2/	0,5	bará kompos talaj	labor üg	500g	
	1,0	-H-	-H-	-H-	
	1,5	-H-	-H-	-H-	
	2,0	-H-	-H-	-H-	
	2,5	-H-	-H-	-H-	
Megjegyzések (Nyilatkozom, hogy a mintavétel a terv szerint folyt, vagy eltérések az eltérések leírása, tapasztalatok a szennyezéssel kapcsolatban),					
Csatolt dokumentumok (jegyzőkönyv, helyszíni szemle, térkép neve, léptéke, stb.)					
Mintavevő(k) neve(i): Ladányi Péter			Mintavételi vezető: Ladányi Péter		
Aláírása(i): 			Aláírása: 		
Fűrómester:			Aláírása:		
Átázottság:	- m	Vízminta:	- liter/db	Furattmélység 2,5 m	
Megültött tv:	- m				
Nyugalmi talajvíz:	- m		: óra múlva mérve		
Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet, 1221 Budapest, Magdolna u. 6. Tel/fax: +36-1-229-0333 A NAH által NAH-7-0050/2019 számon akkreditált mintavevő szervezet.					

A fúrásokkal kapcsolatos mezőket fúrásos mintavétel esetén kell kitölteni.

• MSZ 21470-1:1998 Környezetvédelmi talajvizsgálatok. Mintavétel

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 1 / 2
File: Atlk-m3(fúrás jzk) k2m3		Készült: 2018.07.11.

Helyszínrajzi vázlat

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 2 / 2
File: Atfk-m3(fúrás jzk) k2m3		Készült: 2018.07.11.

Talaj mintavételi jegyzőkönyv			Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet	
Dátum: 2021.07.29	EOV:	Y(E): 660092,5 X(N): 260477,6	Z(mBf):	Furat jele, száma: 5
Fúrógép típusa: <i>Levi</i>	Megbízó:	ATLAS Geo Kft.	Munkahely:	Göd, 0211 hrsz terület
	A	2112/2021-4324	sz. mintavételi terv szerint	Témaszám: 4324
				Oldalszám: 1
Minta azonosító	Származás, mélység (m)	Minta leírás, minta jellege, szennyezettség	Csomagolás / konzerválás	Tömeg
5/	0,5	vil. barna homokos talaj	labor üveg	500g
	1,0	-k	-k	-k
	1,5	-k	-k	-k
	2,0	-k	-k	-k
	2,5	-k	-k	-k
Megjegyzések (Nyilatkozom, hogy a mintavétel a terv szerint folyt, vagy eltérések az eltérések leírása, tapasztalatok a szennyezéssel kapcsolatban),				
Csatolt dokumentumok (jegyzőkönyv, helyszíni szemle, térkép neve, léptéke, stb.)				
Mintavevő(k) neve(i): Ladányi Péter			Mintavételi vezető: Ladányi Péter	
Aláírása(i): <i>Ladányi Péter</i>			Aláírása: <i>Ladányi Péter</i>	
Fúrómester:				
Átázottság:	— m	Víz minta:	— liter/db	
Megütött tv:	— m			Furatmélység 2,5 m
Nyugalmi talajvíz:	— m		: óra múlva mérve	
Atlas Innova Kft. Mintavételi Szervezet, 1221 Budapest, Magdolna u. 6. Tel/fax: +36-1-229-0333 A NAH által NAH-7-0050/2019 számon akkreditált mintavevő szervezet.				

A fúrásokkal kapcsolatos mezőket fúrásos mintavétel esetén kell kitölteni.

• MSZ 21470-1:1998 Környezetvédelmi talajvizsgélatok. Mintavétel

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 1 / 2
File: Atlk-m3(fúrású jzk) k2m3		Készült: 2018.07.11.

Helyszínrajzi vázlat

Kiadás: 3	Módosítás: 1	Lap / Összoldal: 2 / 2
File: Atlk-m3(fürési jzk) k2m3		Készült: 2018.07.11.

Vizsgálati jegyzőkönyv talajminták vizsgálatáról
Atlas Geo Kft.

Megbízó:
Atlas Geo Kft.
1221 Budapest, Savoyai Jenő tér 4-2.

KVI-PLUSZ-munkaszám: 21-0019-24



Budapest 2021. augusztus 12.

Garami Ilona
laboratóriumvezető, szakértő

A dokumentum tartalma:

<i>Megnevezés, szám</i>	<i>Oldalszám</i>	<i>Mellékletek (db)</i>
Vizsgálati jegyzőkönyv talajminták vizsgálatáról 21-0019-24	4	-

**Eurofins KVI-PLUSZ
KÖRNYEZETVÉDELMI VIZSGÁLÓ IRODA KFT.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító u. 6.**

A NAH által NAH-1-1377/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**Vizsgálati jegyzőkönyv talajminták vizsgálatáról
Atlas Geo Kft.**

Megbízó:
**Atlas Geo Kft.
1221 Budapest, Savoyai Jenő tér 4-2.**



**Garami Ilona
laboratóriumvezető, szakértő**

Budapest 2021. augusztus 12.

*A vizsgálati jegyzőkönyv 4 számozott oldalt tartalmaz.
Az Eurofins KVI-PLUSZ Kft. Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében
sokszorosítható.
Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a közölt mérési időszakokra/vizsgálati mintákra vonatkoznak.*

1. A minták adatai

A mintavétel dátuma:	2021. július 29.
A mintavételt végezte:	Atlas Innova Kft.
A mintákat a laboratóriumba szállította:	Atlas Innova Kft.
A minták laboratóriumba érkezésének ideje:	2021. július 29.
A mintavétel akkreditált vagy nem akkreditált:	Akkreditált - NAH-7-0050/2019
A minták állapota:	megfelelő

2. A kért vizsgálatok

Eredeti azonosító jel	KVI azonosító jel	Minta típusa	Kért vizsgálatok
1/0,5m	21-0019-24/1	talaj	TPH-GC, 6/2009 rend. sz. fémek, pH, fajt. el. vezetőképesség (25 °C-ra vonatkoztatva)
2/0,5m	21-0019-24/2	talaj	
3/0,5m	21-0019-24/3	talaj	
5/0,5m	21-0019-24/4	talaj	
6/0,5m	21-0019-24/5	talaj	

3. A vizsgálatok során alkalmazott módszerek

EPA METHOD 6010C:2007	Induktívan csatolt plazma-atom emissziós spektrometria.
MSZ 21470-105:2009	Környezetvédelmi talajvizsgálatok. 105. rész: A szénhidrogén-tartalom meghatározása 36-220 °C forráspont-tartományban gázkromatográfias módszerrel
MSZ 21470-2:1981	Környezetvédelmi talajvizsgálatok. Talajminta előkészítése, nedvességtartalom, elektromos vezetés és pH meghatározása
MSZ 21470-50:2006 3.1 és 3.2 szakasz, 3.3 és 3.4 szakasz, 4.1. szakasz, 4.2.4.4. szakasz, 5.1. szakasz	Környezetvédelmi talajvizsgálatok. Az összes és az oldható toxikusselem-, a nehézfém- és a króm(VI) tartalom meghatározása
MSZ 21470-94:2009 9.4 szakasz	Környezetvédelmi talajvizsgálat. 94. rész: Az extrahálható szénhidrogén-tartalom gázkromatográfias meghatározása 160-520 °C forrásponttartományban
MSZ-08-0206-2:1978 2.1.szakasz	A talaj egyes kémiai tulajdonságainak vizsgálata. Laboratóriumi vizsgálatok. (pH-érték, szódában kifejezett fenoltalein lúgosság, vízben oldható összes só, hidrolitos (y1-érték) és kicserélődési aciditás (y2-érték))

4. A mérési eredmények

Eredeti azonosító jel:	1/0,5m	2/0,5m	3/0,5m	5/0,5m	Mértékegység	Alsó méréshatár	Határérték
KVI azonosító jel:	21-0019-24/1	21-0019-24/2	21-0019-24/3	21-0019-24/4			
VPH *	<20	<20	<20	<20	mg/kg sz.a.	20	-
EPH **	<20	<20	<20	<20	mg/kg sz.a.	20	-
TPH ***	<20	<20	<20	<20	mg/kg sz.a.	20	100

*: VPH: illékony alifás szénhidrogén tartalom (C5-C10)

**: EPH: extrahálható alifás szénhidrogén tartalom (C10-C40)

***: TPH: teljes alifás szénhidrogén tartalom (C5-C40)

Eredeti azonosító jel:	6/0,5m	Mértékegység	Alsó méréshatár	Határérték
KVI azonosító jel:	21-0019-24/5			
VPH *	<20	mg/kg sz.a.	20	-
EPH **	<20	mg/kg sz.a.	20	-
TPH ***	<20	mg/kg sz.a.	20	100

*: VPH: illékony alifás szénhidrogén tartalom (C5-C10)

**: EPH: extrahálható alifás szénhidrogén tartalom (C10-C40)

***: TPH: teljes alifás szénhidrogén tartalom (C5-C40)

Eredeti azonosító jel:	1/0,5m	2/0,5m	3/0,5m	5/0,5m	Mértékegység	Alsó méréshatár	Határérték
KVI azonosító jel:	21-0019-24/1	21-0019-24/2	21-0019-24/3	21-0019-24/4			
króm(VI)	<0,25	<0,25	<0,25	<0,25	mg/kg sz.a.	0,25	1
bór	<10	<10	<10	<10	mg/kg sz.a.	10	1000
ezüst	<0,25	<0,25	<0,25	<0,25	mg/kg sz.a.	0,25	2
arzén	4,7	3,0	5,4	4,3	mg/kg sz.a.	0,1	15
bárium	49,3	25,7	34,7	60,6	mg/kg sz.a.	0,2	250
kadmium	0,09	0,08	0,07	0,10	mg/kg sz.a.	0,01	1
kobaft	5,2	2,8	5,6	5,4	mg/kg sz.a.	0,1	30
össz. króm	17,0	8,6	16,8	17,7	mg/kg sz.a.	0,1	75
réz	7,0	6,2	7,2	7,9	mg/kg sz.a.	0,1	75
molibdén	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	mg/kg sz.a.	0,1	7
nikkel	12,9	7,4	14,7	14,5	mg/kg sz.a.	0,1	40
ólom	5,1	2,5	4,8	6,0	mg/kg sz.a.	0,5	100
antimon	0,70	<0,03	0,56	0,58	mg/kg sz.a.	0,03	5
szelén	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	mg/kg sz.a.	0,05	1
ón	<1,0	<1,0	<1,0	<1,0	mg/kg sz.a.	1,0	30
cink	22,2	12,0	22,0	24,2	mg/kg sz.a.	0,5	200
higany	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	mg/kg sz.a.	0,05	0,5

Eredeti azonosító jel:	6/0,5m	Mértékegység	Alsó méréshatár	Határérték
KVI azonosító jel:	21-0019-24/5			
króm(VI)	<0,25	mg/kg sz.a.	0,25	1
bór	<10	mg/kg sz.a.	10	1000
ezüst	<0,25	mg/kg sz.a.	0,25	2
arzén	5,1	mg/kg sz.a.	0,1	15
bárium	75,9	mg/kg sz.a.	0,2	250
kadmium	0,10	mg/kg sz.a.	0,01	1
kobalt	5,8	mg/kg sz.a.	0,1	30
össz. króm	21,5	mg/kg sz.a.	0,1	75
réz	8,5	mg/kg sz.a.	0,1	75
molibdén	<0,1	mg/kg sz.a.	0,1	7
nikkel	14,4	mg/kg sz.a.	0,1	40
ólom	5,5	mg/kg sz.a.	0,5	100
antimon	0,81	mg/kg sz.a.	0,03	5
szelén	<0,05	mg/kg sz.a.	0,05	1
ón	<1,0	mg/kg sz.a.	1,0	30
cink	25,6	mg/kg sz.a.	0,5	200
higany	<0,05	mg/kg sz.a.	0,05	0,5

Eredeti azonosító jel:	1/0,5m	2/0,5m	3/0,5m	5/0,5m	Mértékegység	Alsó méréshatár	Határérték
KVI azonosító jel:	21-0019-24/1	21-0019-24/2	21-0019-24/3	21-0019-24/4			
pH	7,96	8,18	7,94	7,74	pH egység	-	-
fajl. el. vezetőképesség (25 °C-ra vonatkoztatva)	204	161	191	122	µS/cm	10	-

Eredeti azonosító jel:	6/0,5m	Mértékegység	Alsó méréshatár	Határérték
KVI azonosító jel:	21-0019-24/5			
pH	8,15	pH egység	-	-
fajl. el. vezetőképesség (25 °C-ra vonatkoztatva)	207	µS/cm	10	-

Megjegyzés:

A talajminták vizsgált paramétereinek mért értékei nem haladják meg a 6/2009 (IV.14.) KvVM-FVM-EüM rendeletben szereplő "B" szennyezettségi határértékeket.

A vizsgálatokat 2021. július 29. és augusztus 11. között végeztük.

4. SZÁMÚ MELLÉKLET

TERMÉSZETVÉDELMI ÉS TÁJVÉDELMI SZAKVÉLEMÉNY

Vino-Natura Kft.

**Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett
49.875 kVA- es napeleemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész**



Munkaszám: VN-17/2022

A dokumentációt készítette:

Faggyas Szabolcs
ügyvezető
környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő
okl. geográfus,
okl. természetvédelmi mérnök,
okl. környezetmérnök
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök
SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4.
Sz-009/2009.

Szatymaz, 2022. szeptember

Vino-Natura Kft. (6763 Szatymaz, Bokor u. 3.)
Tel.: +36-30/270-7766; E-mail: vinonaturakft@gmail.com

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	2
1. Bevezetés.....	3
2. Azonosító adatok	3
2.1. Az engedélykérő adatai	3
2.2. A dokumentáció készítőinek adatai	3
2.3. Az érintett területre vonatkozó adatok.....	3
3. Tervezett tevékenység célja	4
4. A telephely élővilágának jellemzése.....	4
5. Védett természeti területek, Natura 2000 területet érintő hatások.....	9
6. A számításba vett változatok összefüggése az országos és helyi tervekkel koncepciókkal	11
6.1. Országos Területrendezési Terv	11
6.2. Összefüggés a helyi településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel.....	12
7. Táj- és természeti értékekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése a beruházás egyes szakaszaiban	13
7.1. Természeti értékeket érő hatások.....	13
7.1.1. A telepítés időszakában	13
7.1.2. Az üzemelés időszakában.....	13
7.1.3. A felhagyás időszakában	15
7.1.4. Havária esetén	15
7.2. A tájra gyakorolt hatások	15
7.2.1. A telepítés időszakában	15
7.2.2. Az üzemelés időszakában.....	15
7.2.3. A felhagyás időszakában	15
7.2.4. Havária esetén	15
8. Hatásterületek és hatások értékelése	15
8.1. A természeti értékekre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete.....	15
8.2. A tájra gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete	16
9. Javaslatok a beruházás megvalósítása esetére.....	16
10. Összefoglalás, az állapotváltozások értékelése.....	16
Felhasznált irodalom	17
Mellékletek.....	18

**Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022

1. Bevezetés

A Piave Solar Kft. (1061 Budapest, Andrássy út 20. 2. emelet 4.) a Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanain összesen 49,875 MVA-es napelemes erőművet, illetve az elektromos hálózathoz való csatlakozás érdekében villamos alállomást kíván létesíteni.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján a tervezett tevékenység nem előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Ezzel kapcsolatosan a Pest Megyei Kormányhivatal PE-06/KTF/16931-2/2022. számon adott ki előzetes tájékoztatást.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (DINPI) a DINPI/5768-1/2021. számú tájékoztatásában nem emelt kifogást a tervezett beruházással szemben.

Jelen dokumentáció az építési engedélyezési eljáráshoz felhasználható és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően elkészített táj- és természetvédelmi munkarészeit tartalmazza.

2. Azonosító adatok

2.1. Az engedélykérő adatai

Engedélyes: Piave Solar Kft.

Székhely: 1061 Budapest, Andrássy út 20. 2. emelet 4.

Tervezett helyszín: Göd, 0211 és Órbottyán, 061/2 helyrajzi számú ingatlanok

2.2 A dokumentáció készítőinek adatai

Név: Faggyas Szabolcs

Engedély száma: Sz-009/2009 (SZTV, SZTjV) táj- és természetvédelem

SZKV-1.1. - Hulladékgyűjtési szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

2.3. Az érintett területre vonatkozó adatok

A beruházás helyszíne az M2 autópálya Gödi csomópontjától K-re helyezkedik el. A tervezett napelemes erőmű két részre tagozódik:

- Göd 0211 hrsz.: Göd K-i külterületi határán,
- Órbottyán 061/2 hrsz.: Órbottyán Ny-i külterületi határa közelében.

A két terület között a tervezett középvezettségű termelői kábel kijárt földes út nyomvonalában halad Vácrátót és Órbottyán települések közigazgatási területén.

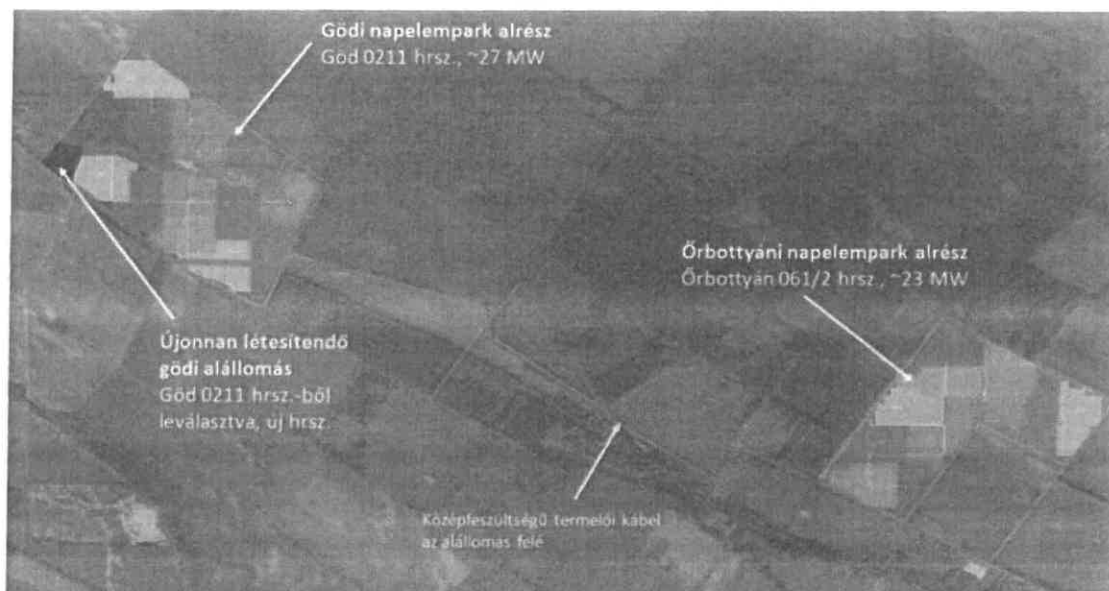
1. táblázat: A beruházással érintett ingatlanok főbb adatai

Település	Földrészlet	Művelési ág	Terület (ha)
Göd	0211	szántó	64.0271
Órbottyán	061/2	szántó	45.9807

**Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022



1. ábra: A tervezett beruházással érintett ingatlanok és a telepítési elrendezés (Forrás: Völgyzugoly Műhely Kft.)

3. Tervezett tevékenység célja

Az érintett ingatlanokon a beruházó napelemparkot kíván létesíteni, mellyel környezetbarát módon termelhető megújuló energia.

4. A telephely élővilágának jellemzése

Növényzet

Az érintett terület az Alföld nagytáj, Dunamenti-síkság középtáj, Pesti-hordalékkúpsíkság kistájba, növényföldrajzi szempontból a Pannóniai flóratartományon belül az Eupannonicum flóraidék, azon belül pedig az Praematricum flórajáráshoz tartozik.

A beruházással érintett terület tágabb környezetének jellemző növényzete (Magyarország földrajzi kistájainak növényzete alapján – Szollát György 2008 nyomán)

1. Alföld

1.1. Dunamenti-síkság

1.1.12. Pesti-hordalékkúpsíkság

Jelentős hányadát települések és mezőgazdasági területek foglalják el. A kistáj meghatározó – a Duna–Tisza közti hátságával egyező – potenciális vegetációjának, a nyílt homokpusztagyepeknek, homoki sztyeppréteknek, homoki tölgyeseknek és nyáras-borókásoknak csak kicsiny, töredékes állományai maradtak fenn (Csévharaszt, Dunakeszi, szödi Debegió-hegy, vácrátóti Tece, Gödi-láprét), helyükön zömmel akác- és fenyőültetvények vannak. A keményfaligetek eltűntek, de a mélyebb térszínek növényzetének – zombékosok, rétlápok, kékerperjés rétek, mocsárrétek, fűzlápok, nádas mocsarak – is csak hírmondója maradt (Csévharaszt, Gödi-láprét, csömöri Réti-dűlő, szödi Kocsma-rét, dunakeszi tőzegtavak, Naplás-

Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022

tó, Merzse-mocsár, soroksári Sós-mocsár). A homoki gyepek jellemző, nevezetes alkotói: magyar csenkesz (*Festuca vaginata*), rákosi csenkesz (*Festuca × wagneri*), homoki árvalányhaj (*Stipa borysthena*), báránypirosító (*Alkanna tinctoria*), homoki nőzirom (*Iris arenaria*), homoki fátyolvirág (*Gypsophila fastigiata* subsp. *arenaria*), homoki kikerics (*Colchicum arenarium*), csikófark (*Ephedra distachya*), szártalan csüdfű (*Astragalus exscapus*). Fokozottan védett bennszülött a Pótharasztról leírt tartós szegfű (*Dianthus diutinus*). A csévharaszi tölgyes maradványokban molyhos tölgy (*Quercus pubescens*) és gyertyán (*Carpinus betulus*) is előfordul. A nedves élőhelyek fontos, megritkult fajai: lápi, barna és zsombéksás (*Carex davalliana*, *C. hostiana*, *C. elata*), keskenylevelű és széleslevelű gyapjúsás (*Eriophorum angustifolium*, *E. latifolium*), szibériai nőzirom (*Iris sibirica*), kornistárnics (*Gentiana pneumonanthe*), kormos csáté (*Schoenus nigricans*), fehér zászpa (*Veratrum album*), tőzgepáfrány (*Thelypteris palustris*), kislefűszű aszat (*Cirsium brachycephalum*). Az endemikus magyar mézpázsit (*Puccinellia pannonica*) a Kisperst helyén levő szikes réteken élt.

Gyakori élőhelyek: OC, H5b, OB, RB, B1a;

közepesen gyakori élőhelyek: D34, RA, G1, L5, E1, H5a, P2b, D2, M5, P2a, OA, J1a;

ritka élőhelyek: J4, BA, B5, M4, D1, B1b, P45, P7, RC, B3, A1, B4, A3a, B2, D5.

Fajszám: 400-600; védett fajok száma 40-60; özönfajok: zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster* spp.), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*), kései meggy (*Prunus serotina*), akác (*Robinia pseudoacacia*), aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.).

Az érintett területek növényzete:

A tervezett napelempark területét érintő ingatlanokon jelenleg is szántóföldi művelés történik, azokon szántóföldi kultúrák találhatók.

A Göd, 0211 hrsz-ú ingatlan északi részén lucernát termesztettek. A határmezsgyében degradált, zavartságra utaló gyomok jelenléte volt az uralkodó, mint a *fedélrozsok* (*Bromus tectorum*), seprence (*Stenactis annua*), betyárkóró (*Coryza canadensis*).

A termelői kábel nyomvonalra kijárt földes úton halad, melyet hol erdők, hol szántók öveznek. Kisebb területszakaszon dióültetvény és gyepek, esetleg fiatal parlagok is találhatók.

Az Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlan szintén szántó művelési ágban és használatban van.

**Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022



2. ábra: Az Órbottyán, 061/2 hrsz-ú, szántóként hasznosított ingatlan

Mind az érintett területek, mind a termelői kábel nyomvonala mentén erdőtervezett erdők találhatóak, melyekről általánosságban elmondható, hogy tájidegen faültetvények. Az erdők érintettségét az alábbiakban mutatom be.

2. táblázat: A beruházási területek melletti erdőtervezett erdők

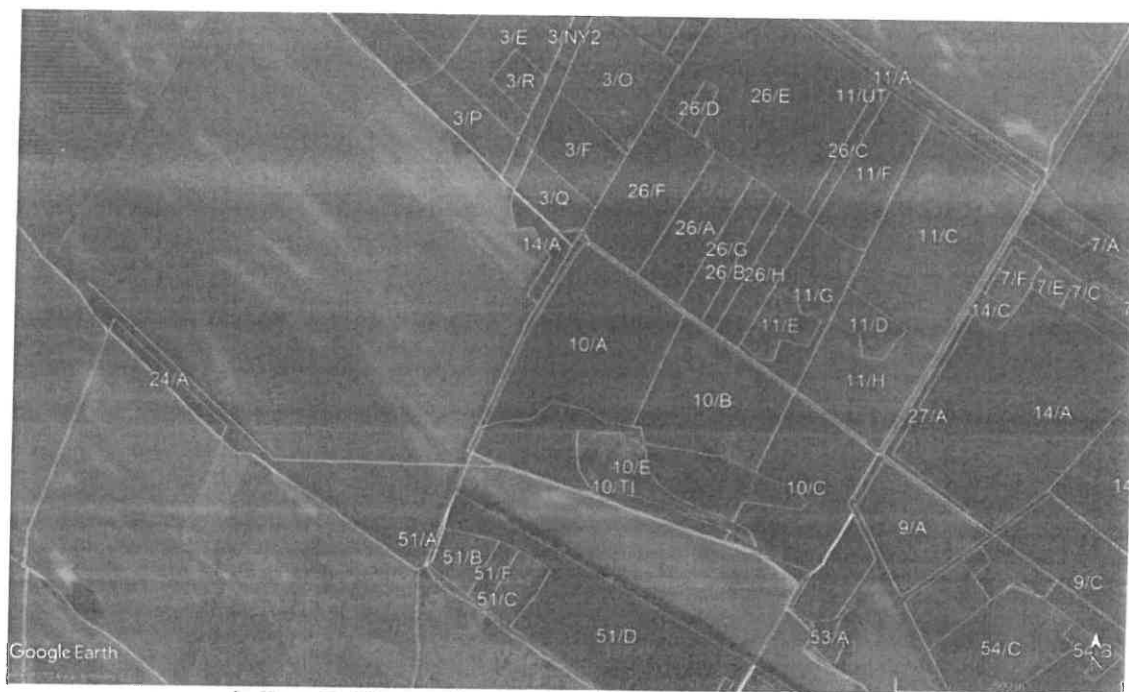
Település	Tag	Részletjel	Faállomány típusa	Érintettség
Göd	24	A	Akácos	Göd, 0211 mellett
Vácrátót	14	A	Akácos	Göd, 0211 mellett
Vácrátót	10	A	Akácos	Göd, 0211 mellett
Vácrátót	10	E	Akácos	Göd, 0211 mellett
Vácrátót	51	A	Akácos	Göd, 0211 mellett
Vácrátót	10	C	Akácos	Termelői kábel mellett
Vácrátót	9	A	Akácos	Termelői kábel mellett
Vácrátót	53	A	Akácos	Termelői kábel mellett
Órbottyán	34	F	Akácos	Termelői kábel mellett
Órbottyán	34	E	Akácos	Termelői kábel mellett
Órbottyán	34	D	Egyéb lomb elegyes-akác	Termelői kábel mellett
Órbottyán	34	C	Egyéb lomb elegyes-akác	Termelői kábel és Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett
Órbottyán	35	P	Akácos	Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett
Órbottyán	35	O	Akácos	Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett
Órbottyán	35	G	Erdeifenyves	Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett

**Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022

Órbottyán	35	J	Egyéb lomb elegyes-akác	Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett
Órbottyán	35	I	Egyéb lomb elegyes- feketeenyves	Órbottyán, 061/2 hrsz. mellett



3. ábra: Erdőtervezett erdők Göd és Vácrátót érintett területein

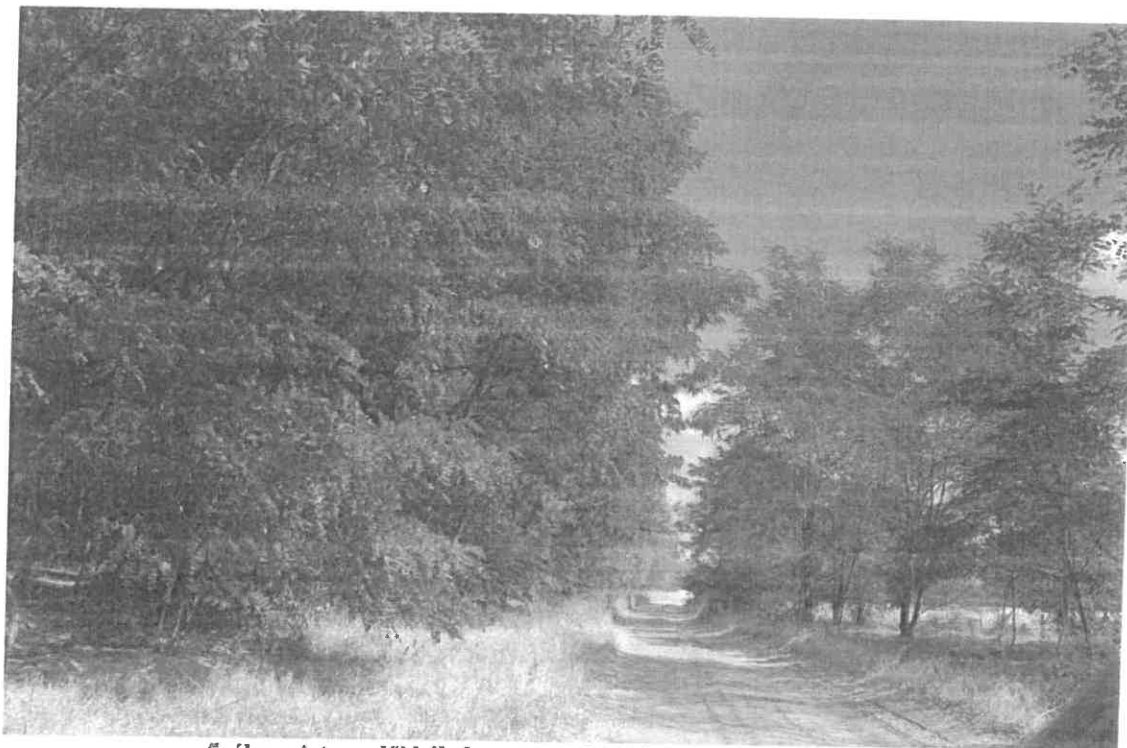
Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022



1. ábra: Erdőtervezett erdők Órbottyán érintett területein



5. ábra: A termelői kábel nyomvonala akácerdő melletti földes úton

**Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022

Állatvilág

A terület állatföldrajzi szempontból a Közép-dunai faunakerület, Pannonicum faunakörzet, Eupannonicum faunájárázába tartozik.

Jellemző állatfajok a területen a környékbeli külterületekre is jellemző fajok, mint pl.: róka (*Vulpes vulpes*), őz (*Capreolus capreolus*), mezei nyúl (*Lepus europaeus*), a védett emlősök közül feltehetően előfordul a területen a vakond (*Talpa europae*), a keleti sün (*Erinaceus concolor*) is.

A bejárás során ugyan nem volt jelentős madármozgás, az alábbi fajok jelenléte azonban a környéken mindenképpen valószínűsíthető:

3. táblázat: Nagy valószínűséggel előforduló madárfajok

Faj		Természetvédelmi helyzete
Magyar név	Tudományos név	
balkáni gerle	<i>Streptopelia decaocto</i>	Nem védett
erdei pinty	<i>Fringilla coelebs</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
fácán	<i>Phasianus colchicus</i>	Nem védett
fekete rigó	<i>Turdus merula</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
seregély	<i>Sturnus vulgaris</i>	Nem védett
szajkó	<i>Garrulus glandarius</i>	Nem védett
szarka	<i>Pica pica</i>	Nem védett
széncinege	<i>Parus major</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
vörösbegy	<i>Erithacus rubecula</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
mezei veréb	<i>Passer montanus</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
szürke légykapó	<i>Muscicapa striata</i>	Védett, eszmei értéke: 50.000 Ft
tengelic	<i>Carduelis carduelis</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
zöldike	<i>Carduelis chloris</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
fenyőrigó	<i>Turdus pilaris</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
vörös vércse	<i>Falco tinnunculus</i>	Védett, eszmei értéke: 50.000 Ft

5. Védett természeti területek, Natura 2000 területet érintő hatások

Az érintett ingatlanok védett természeti területnek, ex lege védett területnek, Natura 2000 területnek nem képezik részét, valamint az Országos Ökológiai Hálózat elemeivel sem érintettek. Ez utóbbi alól kivételt képez a közép feszültségű termelői kábel kismértékű érintettsége.

Egyedi jogszabállyal kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területek

A tervezett fejlesztéshez legközelebb eső egyedi jogszabállyal kihirdetett természetvédelmi oltalom alatt álló terület a Vácrátóti arborétum természetvédelmi terület, mely mintegy 2500 méterre található az órbottyáni ingatlantól északi irányban.

Ex lege védett területek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) meghatározza a törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő területek körét. A Tvt. 23. §

Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022

(2) bekezdése a következőt mondja ki: „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

Sem az érintett, sem a szomszédos ingatlanok nem szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évf. 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési miniszteri közleményében.

Kunhalom és földvár előfordulásról a telepítés környezetében nincs tudomásunk.

Natura 2000 területek

A legközelebbi Natura 2000 terület a Gödöllői-dombság peremhegyei (HUDI20040) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület kb. 820 méterre található.

Természeti területek

Göd település az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet mellékleteiben Szentendrei-sziget Kiemelten fontos ÉTT részeként a rendelet szerepel. Órbottyán és Vácrátot települések a rendelet mellékleteiben nem szerepelnek.

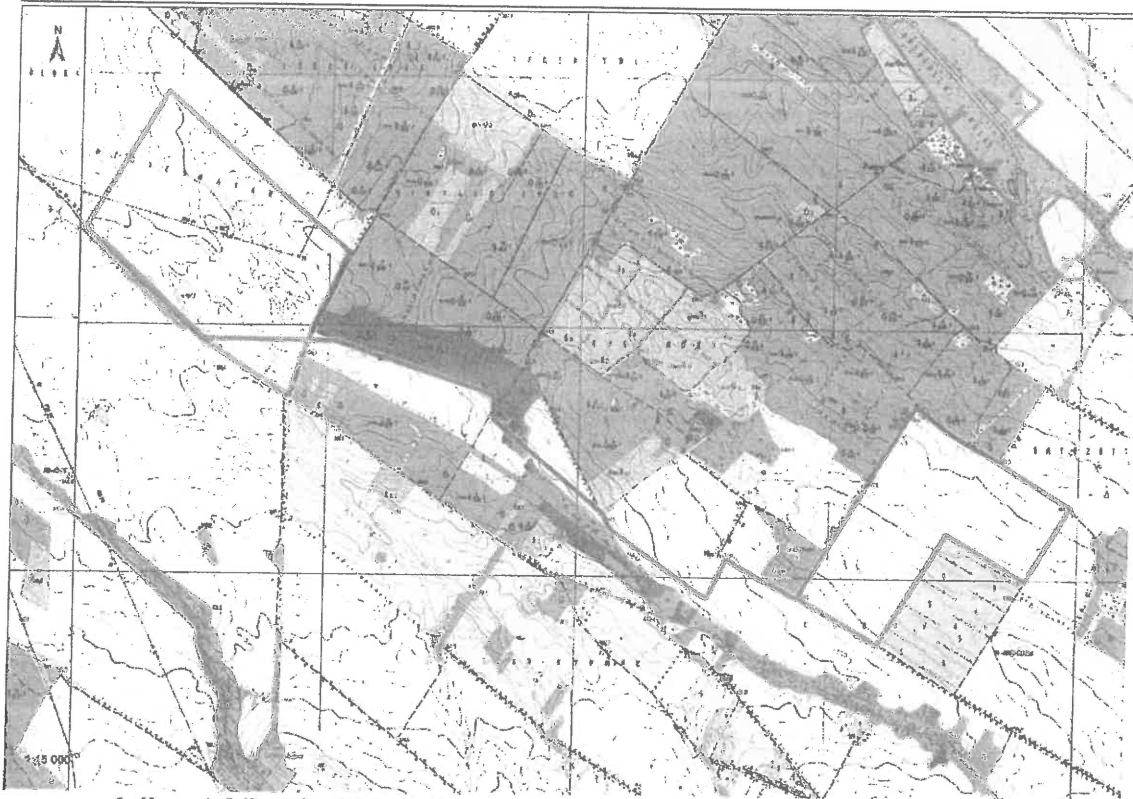
Országos Ökológiai Hálózat

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MTrT) meghatározott országos ökológiai hálózat elemeit a tervezett fejlesztés kis mértékben érinti.

Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022



6. ábra: A fejlesztéssel érintett ingatlanok és az országos ökológiai hálózat érintettsége

6. A számításba vett változatok összefüggése az országos és helyi tervekkel koncepciókkal

6.1. Országos Területrendezési Terv

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MTrT) meghatározott országos és megyei/kiemelt térségi övezet részét nem képezi.

Az érintett területek az MtrT-ben meghatározott térségi jelentőségű tájképvédelmi övezetnek is a részét képezik.

Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos állomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022



7. ábra: A tájképvédelmi terület érintettsége a beruházás környezetében

6.2 Összefüggés a helyi településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel

A Tervezett beruházás településrendezési tervi megfeleltetése

A két érintett ingatlan aktuális rendezési terv szerinti övezeti besorolása:

- Göd 0211 hrsz.: *Gksz-1, illetve Ev, - gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató terület és védelmi célú erdő terület,*
- Órbottyán 061/2 hrsz.: *Má-á – általános mezőgazdasági terület.*

Az OTÉK 32. § (1) bekezdés 5.) pontja alapján: „Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik - elhelyezhetők: a megújuló energiaforrás műtárgya - kivéve szél erőmű, szél erőmű park - amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.”

Mindkét ingatlan esetében a rendezési terv módosítása folyamatban van, a tervezett övezeti besorolások: Kb-En-1.

7. Táji és természeti értékekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése a beruházás egyes szakaszaiban

7.1. Természeti értékeket érő hatások

7.1.1. A telepítés időszakában

A telepítés során érdemi tereprendezést nem szükséges végezni.

Védett növény előfordulási adatával a területről nem rendelkezünk. Fás szárú növények kivágására minimális mértékben kell sort keríteni.

7.1.2. Az üzemelés időszakában

Az üzemelés során jelentkező hatótényezők közül az élővilág szempontjából a legerőteljesebb az ökológiai fényszennyezés. Ennek több típusa ismeretes, megkülönböztethetünk éjszakai és nappali fényszennyezést. A naperőmű esetében nappali fényszennyezésről beszélünk, amikor a napelemtáblákról visszaverődő fény befolyásolja a repülő rovarok tájékozódását. A madarak tájékozódásának megzavarására nincsenek vonatkozó megfigyelések, adatok. A madarak tájékozódását jelenlegi ismereteink szerint alapvetően az éjszakai fényszennyezés zavarja. Ezzel szemben a vízi, vagy vízhez kötődő rovarok nappali vízkeresését erőteljesen befolyásolják a napelemekről (és más ún. polárisan tükröző felületekről, pl. ablaküveg, vízszintes fekete fólia, száraz aszfaltút stb.) visszaverődő fények. Ennek oka, hogy e rovarok számára a víz nélkülözhetetlen közeg, a vízfelület felismerése tehát alapvető fontosságú. Hazai viszonylatban jobban kutatott a poláros fényszennyezés rovarokra gyakorolt hatása. Horváth Gábor habilitált egyetemi docens, és Kriska György egyetemi adjunktus tollából számos publikáció született már a témában, melyben egyéb polarizációs ökológiai csapdák mellett a napelemek polarizációs hatását is vizsgálták, különböző rovarfajokra.

A vízi rovarok a vizes élőhelyüket a vízfelszínről tükröződő fény vízszintes polarizációja alapján találják meg. Közéjük sorolunk minden olyan rovar, amely egyedfejlődésének valamely szakaszát, például a lárvaállapotát a vízben tölti. A vízi rovarok, néhány kivételtől eltekintve vonzódnak a vízszintesen poláros fényhez (az ettől eltérő polarizációirányú visszavert fény nem ér el ilyen hatást), amit pozitív polarotaxisnak nevezünk.

„A vízirovarok repülve keresik a vizet, ilyenkor a fejük háti- hasi szimmetriasíkja függőleges, melyre pont merőleges a vízről visszaverődő fény vízszintes rezgéssíkja. A polarotaktikus vízirovaroknak tehát az olyan fény vonzó, aminek polarizáció iránya merőleges a fejük háti- hasi szimmetriasíkjára. Úgy is fogalmazhatunk, hogy e rovaroknak az a „vízszintes” polarizációirány, ami merőleges a háti- hasi szimmetriasíkjukra, függetlenül a fejtartásuktól. Mikor egy vízirovar leszáll egy függőleges üvegfelületre, akkor szemének hasoldali látóterébe is a környezetből származó, az üvegről tükröződő fény jut. Miközben a rovar ide- oda mászkál az üvegen, bárhogyan irányul is a feje, az üvegfelületről Brewster- szögben visszaverődő fény rezgéssíkja mindig merőleges a rovar háti- hasi szimmetriasíkjára, vagyis a tükröződő fény polarizációiránya is mindig „vízszintesnek” tűnik. Ha e visszavert fény p- lineáris polarizációfoka meghaladja a rovar polarizáció- érzékelésének p^* küszöbét, akkor a függőleges üvegfelület mindig vonzó a rovar számára, függetlenül attól, hogy merre irányul a feje, teste.”

„Egy felületpontot akkor érzékel víznek egy vízirovar, ha a visszavert fény p- polarizációfokára és a rovarfej háti- hasi szimmetriasíkjától mért α - polarizációs szögére teljesül a következő két feltétel: (1) $p > p^*$, (2) $|90^\circ - \alpha| < \Delta\alpha$, ahol $\Delta\alpha$ az a küszöbszög, amennyivel a fény rezgéssíkja eltérhet a rovar háti- hasi szimmetriasíkjára merőleges, azaz a rovar számára „vízszintes”

Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022

iránytól, hogy a rovar még vonzónak találja.”(részletek az Élet és Tudomány 2008/31 számából: Malik Péter, Hegedüs Ramón, Horváth Gábor ELTE Fizikai Intézet, Biológiai Fizika Tanszék, Biooptika Laboratórium, Kriska György ELTE Biológiai Intézet, Biológiai Szakmódszertani Csoport: Vonzó fénypolarizáló üvegfelületek 2. rész, cikkéből.)

A rovarokat tehát könnyen becsaphatja és magához vonzhatja minden olyan mesterséges felület, amely erősen és vízszintesen poláros fényt ver vissza. Az ilyen felületek szupervíznek tűnnek a vizet kereső rovaroknak, ha a róluk visszavert fény polarizációfoka nagyobb, mint a vízről visszaverté. Az erősen és vízszintesen polarizáló száraz felületekhez vonzott vízi rovarok kiszáradhatnak, a rájuk rakott petéik pedig óhatatlanul elpusztulnak (Horváth G. – Kriska Gy. 2010). A fentiekben említettek kiküszöbölése szükséges.

A poláros fényszennyezés egyik hatékony ellenszere az azt okozó tükröző felületek annyira durvává, érdessé tétele, hogy a róluk visszaverődő, s részben depolarizálódó fény polarizációfoka a vízi rovarok polarizációs ingerküszöbe alá essen. Egy másik lehetőség a poláros fényszennyezés csökkentésére, hogy a fényt visszaverő felületeket minél világosabbá tesszük. A napelemtábláknál azonban ez nem lehetséges, mert azok azért feketék, hogy a lehető legtöbb fényt nyeljék el, s alakítsák át elektromos energiává. Erre a problémára jelent megoldást a depolarizáló rács hatás alkalmazása. Ha erősen és vízszintesen polarizáló mesterséges felületeket egy vékony, akár 1-2 mm-es csíkokból álló, polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával látunk el, akkor elvesztik a rovarokra kifejtett vonzásukat. Egy depolarizáló ráccsal felaprózott, erősen és vízszintesen polarizáló felület nem csalja magához a vízirovarokat. (Horváth G. – Kriska Gy. 2010). A fejezetben hivatkozott kutatók kutatásai során szerzett felismerésük tette lehetővé, hogy csökkentsék, vagy akár meg is szüntessék a napelemtáblák és napkollektorok poláros fényszennyezését, polarizációs csapdhatását. A kivitelezés során tehát, a kereskedelemben kapható napelemtáblák közül, olyanokat kell választani, amelyekben az elemi napelemcellákat vékony fehér falak választják el egymástól.

Az optimális (1-2 mm-es csíkokból álló, polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával ellátott) napelemtáblák beépítésével, a fentiekben leírtak alapján, azok tehát elvesztik a jelentőségüket a vízirovarok számára. A napelempark üzemelésének zavaró hatásával tehát a rovarokra nézve, így nem kell számolni. Továbbá az üzemelés időszakában egyéb zavaró hatással sem kell számolni.

A fejezet elkészítéséhez, a már említetten kívül felhasználásra került: Kriska György (egyetemi adjunktus, Ph.D.; ELTE TTK Biológiai Intézet, Biológiai Szakmódszertani Csoport) és Horváth Gábor (habilitált egyetemi docens, az MTA doktora; ELTE TTK Fizikai Intézet, Biológiai Fizika Tanszék, Környezetoptikai Laboratórium): A napelemek mint poláros ökológiai csapdák írása.

Napelemparkok üzemeltetése során végzett saját biomonitoring vizsgálatok tapasztalatai azt mutatják, hogy a polarotaktikus rovarok a depolarizáló rácsbólóval ellátott napelemek felszínét már nem tévesztik össze a vízfelülettel.

Montag és társai (2016) *The effects of solar farms on local biodiversity: A comparative study* című tanulmányukban megállapították, hogy a vizsgált (madár)fajok előfordulásában nincs szignifikáns különbség egy napelempark és egy szomszédos, hasonló jellegű terület között. A kutatók szerint az ilyen létesítmények pozitív hatást gyakorolnak a biológiai sokféleségre vonatkozó elvárásoknak mind a növény, mint az állatvilág tekintetében, feltéve, hogy megfelelő gazdálkodási terv készült a földterületre. Sőt: azt is megállapították, hogy az Egyesült

Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022

Királyságban a napelemek a fokozottan védett területeken is telepíthetők úgy, hogy a megjelenésük ne változtassa meg az élővilág addig jelen lévő bőségét.

A saját monitoringvizsgálatok során tapasztaltak alapján kijelenthető, hogy egyes madárfajok előszeretettel használják a napelemtáblák felső síkját kiülőknek. Ez a megfigyelés főként a vártamadarak esetében volt megfigyelhető.

7.1.3. A felhagyás időszakában

A természeti értékekre gyakorolt hatás a felhagyás során nagyban azon múlik, hogy a terület majdani tulajdonosa milyen további hasznosítási célt ad a területnek. A felhagyás valószínűleg nem jár a terület teljes naturalizációjával, várhatóan mezőgazdasági profilú tevékenység fog meghonosodni újra a területen, mint ahogy jelen esetben is történik.

7.1.4. Havária esetén

Esetlegesen bekövetkező haváriák bekövetkezésének lehetősége csekély. A legnagyobb esély egy elektromos tűz bekövetkezése, mely esetben a fő hatásviselők nem a természeti értékek. Szerencsére hazánkban nem ismert ilyen jellegű káresemény.

7.2. A tájra gyakorolt hatások

7.2.1. A telepítés időszakában

A telephely külterületen helyezkedik el. A táj jellegét alapvetően erdő- és mezőgazdasági és ipari tájhasználat jellemzi meglévő napelemparkkal.

A területen jelenlévő bontásra ítélt épületek nem találhatók.

7.2.2. Az üzemelés időszakában

Az üzemelés során a telepítéshez képest érdemi változás nem várható.

7.2.3. A felhagyás időszakában

A Tvt. 7. § (2) értelmében: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

b) gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről.”

7.2.4. Havária esetén

Egy esetleges tüzeset a tájra is hatással lehet. Ennek bekövetkezése ugyanakkor bármikor lehetséges, nem feltétlenül köthető a napelemparkhoz.

8. Hatásterületek és hatások értékelése

8.1. A természeti értékekre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete

A természeti értékekre gyakorolt negatív hatások elsősorban a kivitelezés során várhatók, de a zavarás csak ideiglenes jellegű. A jelenlegi területhasználatból eredően gyepfelszín érintettsége nem várható. A várható hatások a telepítési területen belül lokalizálhatók.

8.2. A tájra gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete

A napelemek alacsony magasságuk miatt nem gyakorolnak jelentős táji hatást a környező területekre. Kivételt ez alól azok a magasabban fekvő területek jelentik, ahonnan rálátni a területre.

Göd területén a tervezett napelempark illeszkedik a közelben található meglévő napelemparkhoz.



8. ábra: A Göd, 0211 hrsz-ú ingatlan és a tőle nyugatra elhelyezkedő meglévő napelempark

9. Javaslatok a beruházás megvalósítása esetére

Kárenyhítő, illetve kompenzációs intézkedés, javaslat a megvalósítás esetére nem szükséges. A tervezett panelek depolarizáló rácshálóval ellátottak lesznek.

10. Összefoglalás, az állapotváltozások értékelése

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős és visszafordíthatatlan károsodást a táji és természeti értékekben.

Védett növényfaj egyedének áttelepítése annak hiányában nem szükséges.

Felhasznált irodalom

- Horváth G. – Kriska Gy. (2010): A napelemek mint poláros ökológiai csapdák
- Szollát György (2008): Pesti-hordalékkúpsíkság. In: Király G. – Molnár Zs. – Bölöni J. – Csiky J. – Vojtko A. (szerk.): Magyarország földrajzi kistájainak növényzete – MTA ÖBKI, Vácrátót
- Montag, Hannah – Parker, Guy Dr. – Clarkson, Tom (2016): The effects of solar farms on local biodiversity: A comparative study
- Völgyzugoly Műhely Kft. (2022): Telepítési tanulmányterv

Alkalmazott jogszabályok

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény
- 275/2004. Korm. Rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)
- Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet

Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022

Mellékletek

- Szakértői jogosultság

Göd 0211 és Órbottyán 061/2 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 49.875 kVA- es napelemes erőmű és villamos alállomás létesítése
táj- és természetvédelmi munkarész

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: VN-17/2022



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/1691-2/2009.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-009/2009.

HATÁROZAT

Faggyas Szabolcs (lakik: 6400 Kiskunhalas, Alsődregszőlők 41.020) kérelmezőt, aki
született 1979. június 4-én, Kiskunhalason;

anyja neve: Makai Klára;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Szegedi Tudományegyetem
Természettudományi Kar, geográfus szak (környezetkutató szakirány), 414/2003.,
2003. június 20.;
2. Debreceni Egyetem
Mezőgazdaságtudományi Kar, természetvédelmi mérnöki szak Tv-9/2006.,
2006. június 25.

szakképzettségei:

okl. geográfus (környezetkutató)
természetvédelmi mérnök

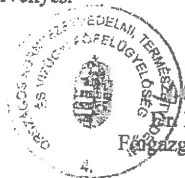
SZTJV
SZTV

tájvédelem
természetvédelem

szakterületeken a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, tájvédelmi szakértők névjegyzékébe bejegyeztem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2009. február 25.



Hecsei Pál
Főosztály-vezető-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a. Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246	Levél cím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagos@zoldhatosag.hu
---	-----------------------------	---

TÉRKÉPMELLÉKLET

1. számú térkép: Áttekintő helyszínrajz	M=1:75.000
2. számú térkép: Átnézetes helyszínrajz	M=1:40.000
3. számú térkép: Részletes helyszínrajz	M=1:25.000
4. számú térkép: Genetikus talajtípusok	M=1:50.000
5. számú térkép: Talajképző kőzetek	M=1:50.000
6. számú térkép: Vízrajz	M=1:50.000
7. számú térkép: Felszín alatti közeg szennyeződés érzékenysége	M=1:50.000
8. számú térkép: Levegő hatásterület (építés fázisa)	M=1: 25.000
9. számú térkép: Talaj hatásterület (építés fázisa)	M=1: 25.000
10. számú térkép: Egyesített hatásterület	M=1: 20.000

1. számú térkép

Áttekintő helyszínrajz

M=1:75.000
EOV rendszerben

Jelmagyarázat

Közigazgatási határ

Beruházási terület

Termelői vezetékek

Település

Vasút

Autópálya

Főút

Műút

Utca

Javított talajút

Talajút

Folyó

Mesterséges tó

Patak

Csatorna



2. számú térkép

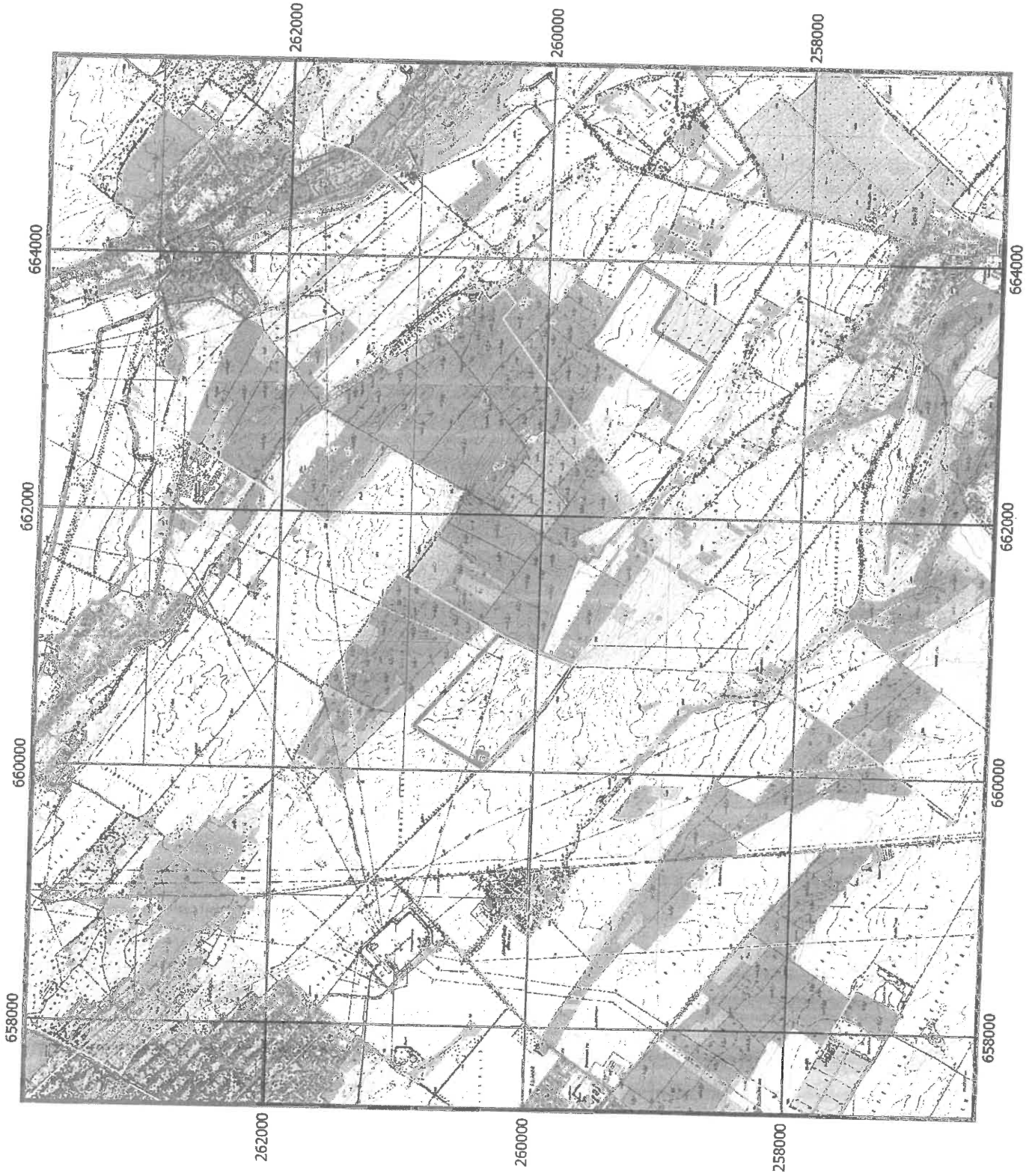
Átnézetes helyszínrajz

M=1:40,000
EOV rendszerben

Jelmagyarázat

- Közigazgatási határ
- Beruházási terület
- Termelő vezeték

Székesfehérvár, 2022.



Részletes helyszínrajz

M=1:25.000
EOV rendszerben



Jelmagyarázat

- Transzformátor
- Termelői vezeték
- Beruházási terület
Egységek
- 132/22 kV állomás
- Gödi erőmű
- Órbottyáni erőmű

4. számú térkép

Genetikus talajtípusok

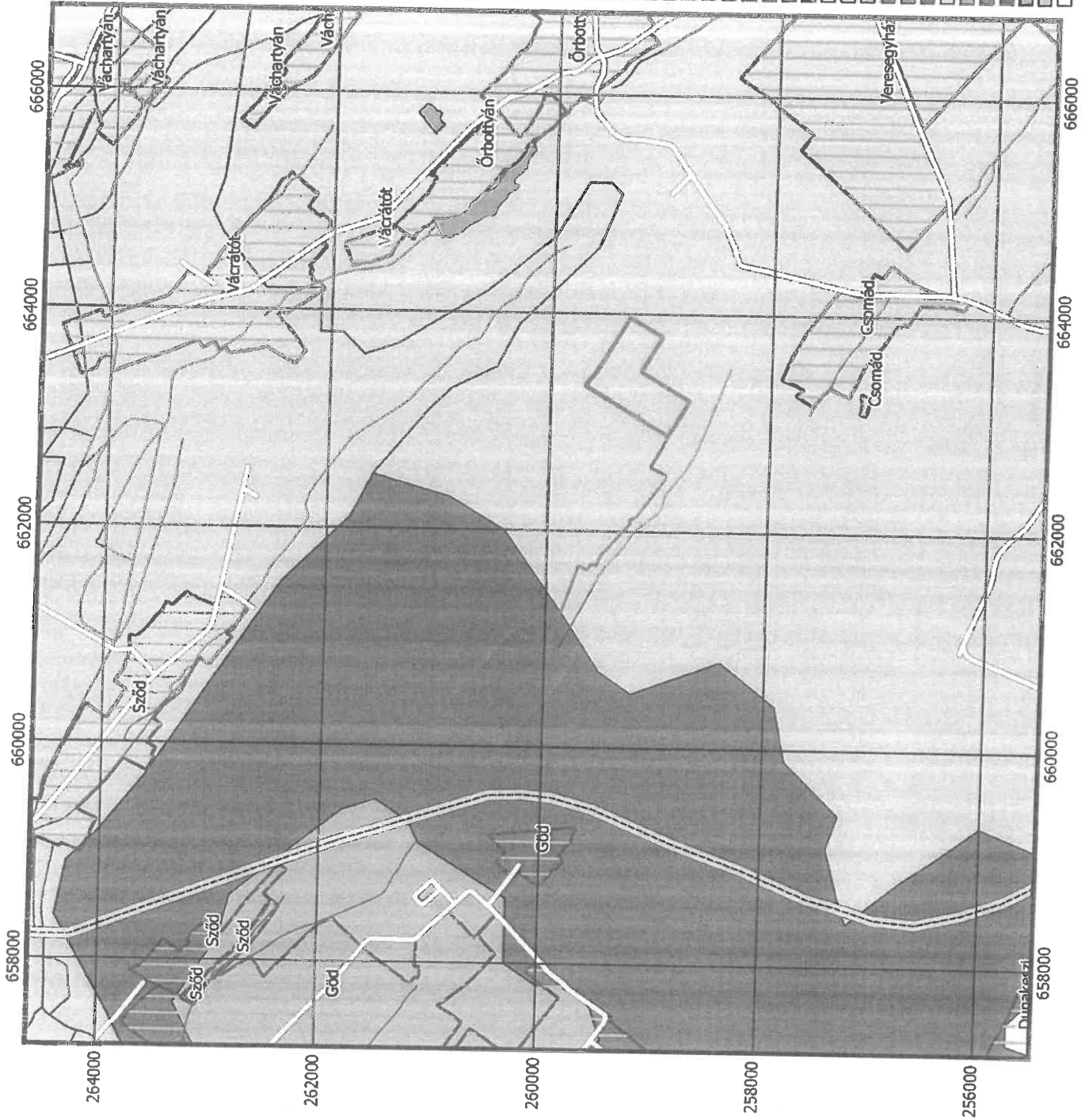
M=1:50,000
EOV rendszerben

Jelmagyarázat

- Termelő vezeték
- Beruházási terület
- Autópálya
- Főút
- Műút
- Folyó
- Mesterséges tó
- Település

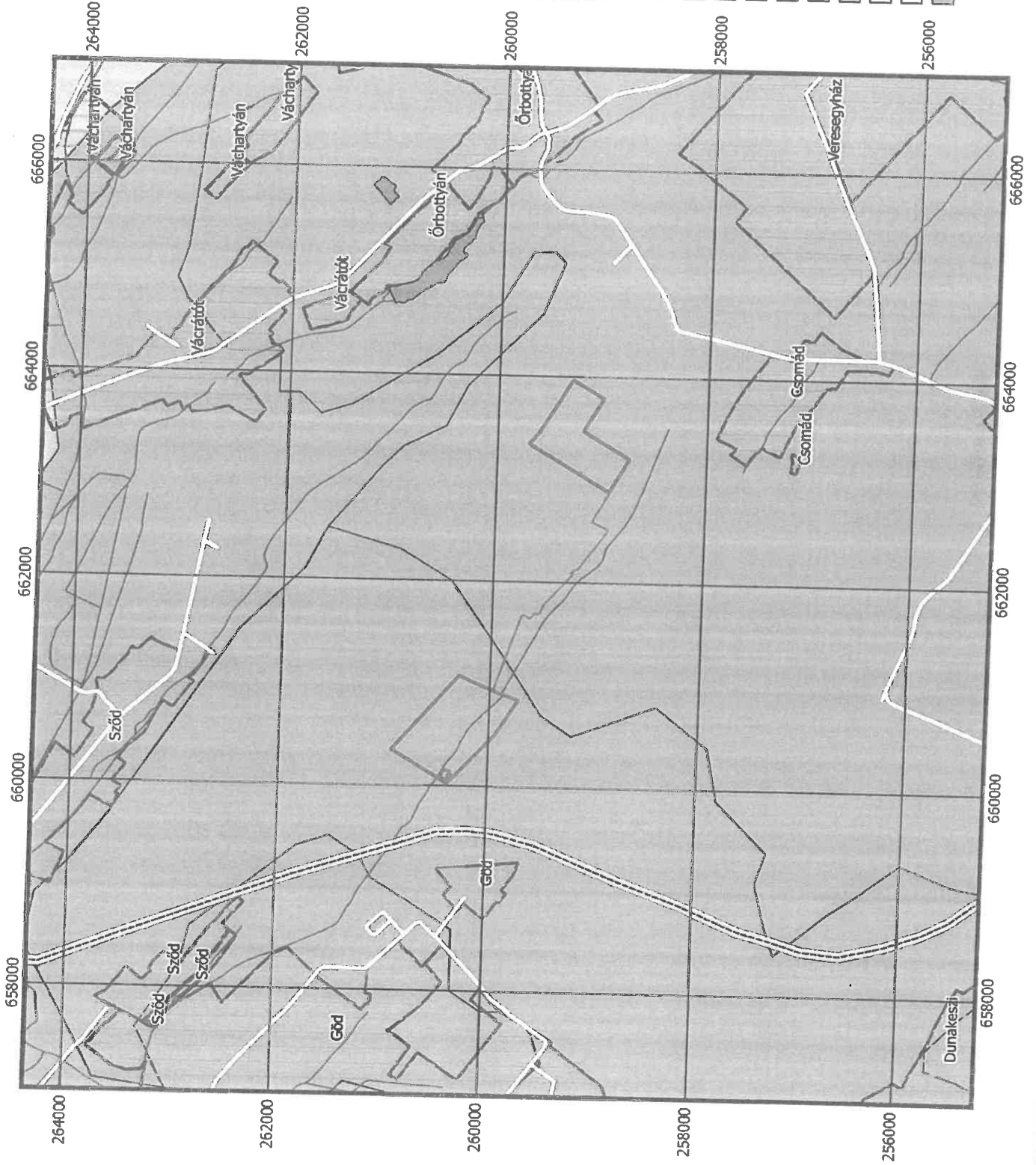
Talajtípus

- Nem kategorizált
- Köves és földes kopárak
- Fűtőhomok
- Humuszos homokos talajok
- Rendzina talajok
- Erubáz talajok, nyiroktalajok
- Savanyú, nem podzolos barna erdőtalajok
- Agyagbemosódásos barna erdőtalajok
- Pszeudoglejes barna erdőtalajok
- Barnaföldek (Ramann-féle barna erdőtalajok)
- Koványos barna erdőtalajok
- Csernozjom-barna erdőtalajok
- Csernozjom jellegű homoktalajok
- Mészlepedékes csernozjomok
- Alföldi mészlepedékes csernozjom
- Mélyben sós alföldi mészlepedékes csernozjom
- Mélyben sós réti csernozjomok
- Mélyben sós réti csernozjomok
- Mélyben szolonyeces réti csernozjomok
- Terasz csernozjomok
- Szoloncsákok
- Szoloncsák-szolonyecek
- Réti szolonyecek
- Sztyeppesedő réti szolonyecek
- Szolonyeces réti talajok
- Réti talajok
- Réti öntéstalajok
- Lápos réti talajok
- Sikiap talajok
- Lecsapolt és telkesített sikiap talajok
- Mocsári erdők talajai
- Fiatal, nyers öntéstalajok



Talajképző kőzetek

M=1:50.000
EOV rendszerben



Jelmagyarázat

- Termelő vezeték
- ▭ Beruházási terület
- ▬ Autópálya
- Főút
- Műút
- ▭ Folyó
- ▭ Mesterséges tó
- ▭ Település

Kőzettípus











- Nem kategorizált
- ▭ Glaciális és alluviális üledékek
- ▭ Lössös üledékek
- ▭ Harmadkori és idősebb üledékek
- ▭ Nyirok
- ▭ Mészke, dolomit
- ▭ Homokkő
- ▭ Agyapala, filit
- ▭ Gránit, profirit
- ▭ Andezit, bazalt, riolit

6. számú térkép

Vízrajz

M=1:50.000
EOV rendszerben

Jelmagyarázat

-  Termelő vezeték
-  Beruházási terület
-  Autópálya
-  Főút
-  Műút
-  Patak
-  Csatorna
-  Folyó
-  Mesterséges tó
-  Település

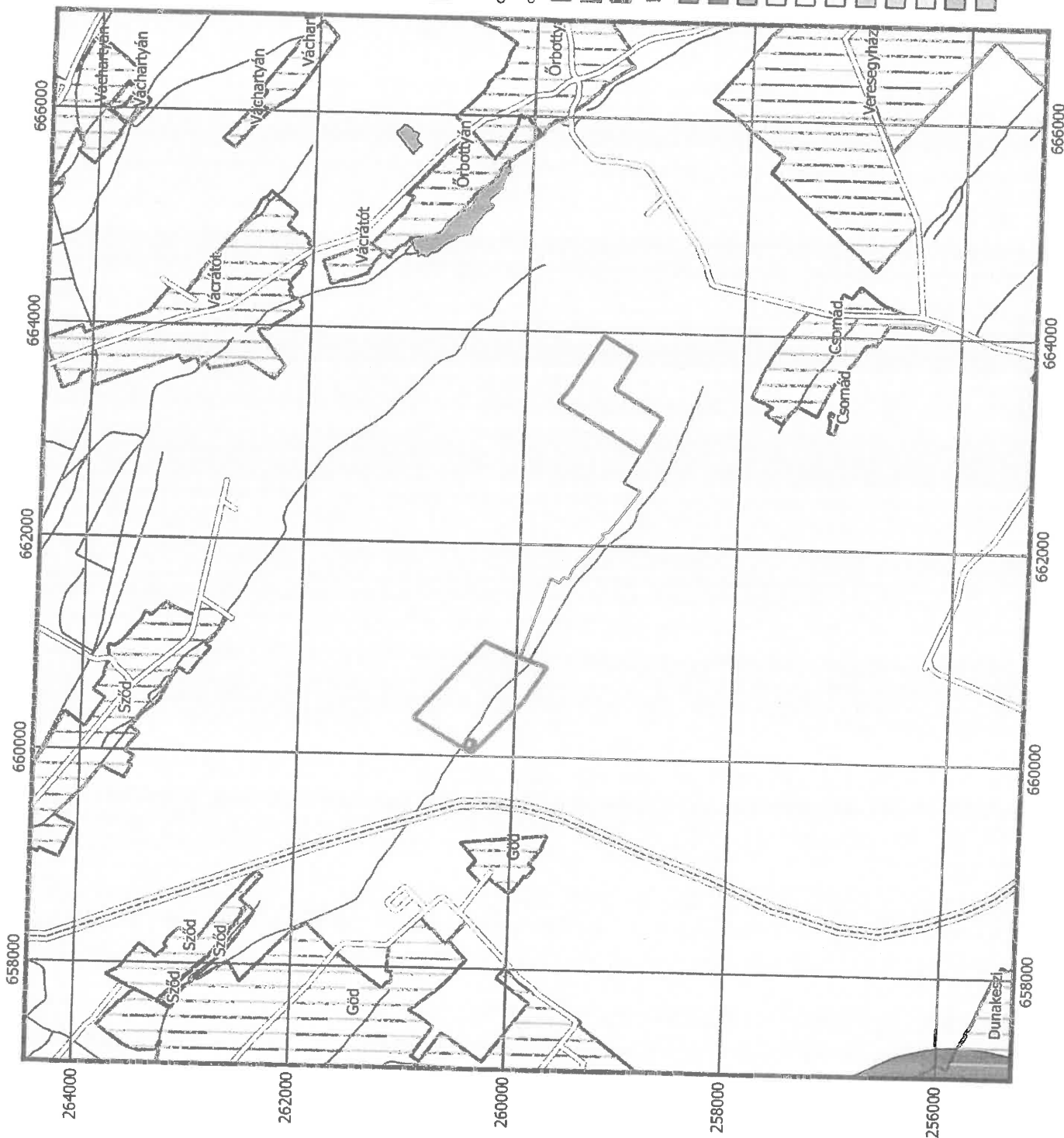


Felszín alatti közeg szennyeződés érzékenysége

M=1:50.000
EOV rendszerben

Jelmagyarázat

- Termelő vezeték
 - ▭ Beruházási terület
 - ▨ Autópálya
 - Főút
 - Műút
 - ▭ Folyó
 - ▭ Mesterséges tó
 - ▭ Település
- Érzékenységi kategória
- ▭ Vízbazisvédelmi védőterület
 - ▭ Felszíni karszt
 - ▭ Felszíni állóvíztől 0,25 km
 - ▭ Vizes élőhely
 - ▭ 20 mm-nél nagyobb utánpótlódású területek
 - ▭ Karszt 100 m mélységen belül
 - ▭ Fő vízadó 100 m mélységen belül
 - ▭ Felszíni állóvíztől 0,25-1,0 km
 - ▭ Egyéb védett természeti érték
 - ▭ Kevésbé érzékeny terület






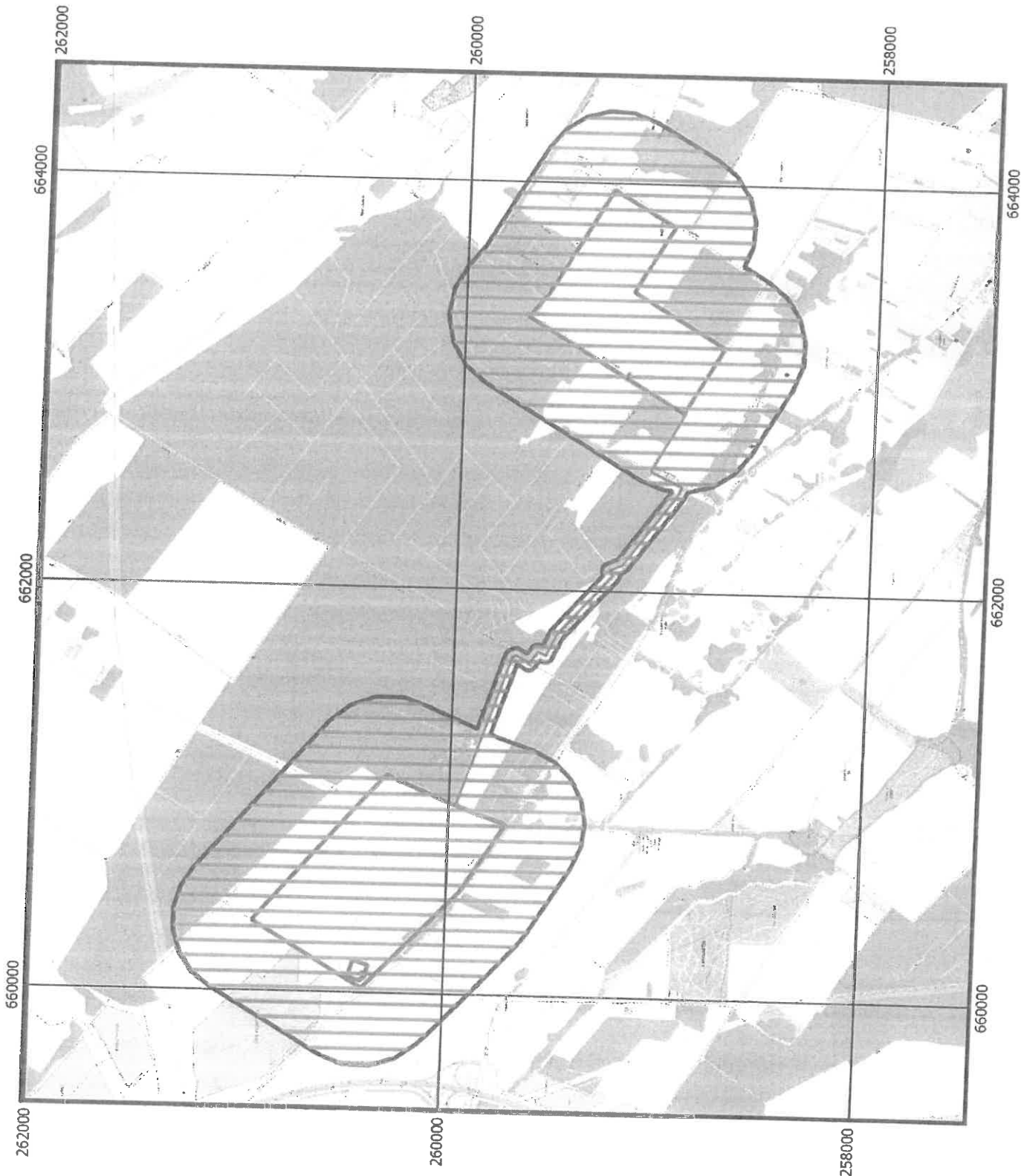
8. számú térkép

Levegő hatásterület (építés fázisa)

M=1:25.000
EOV rendszerben

Jelmagyarázat

-  Termelői vezeték
-  Beruházási terület
-  Levegő hatásterület

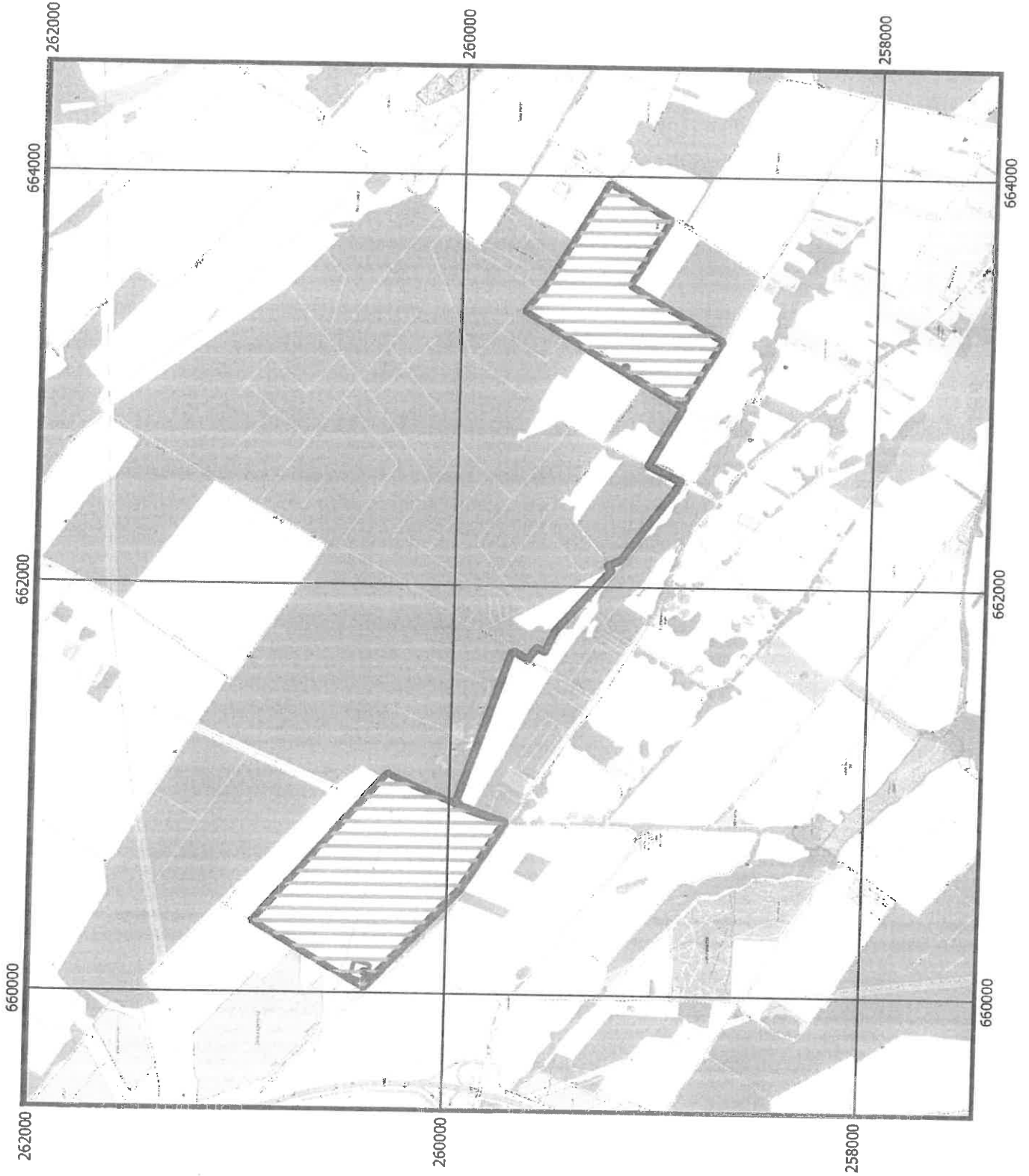


Talaj hatásterület (építés fázisa)

M=1:25.000
EOV rendszerben

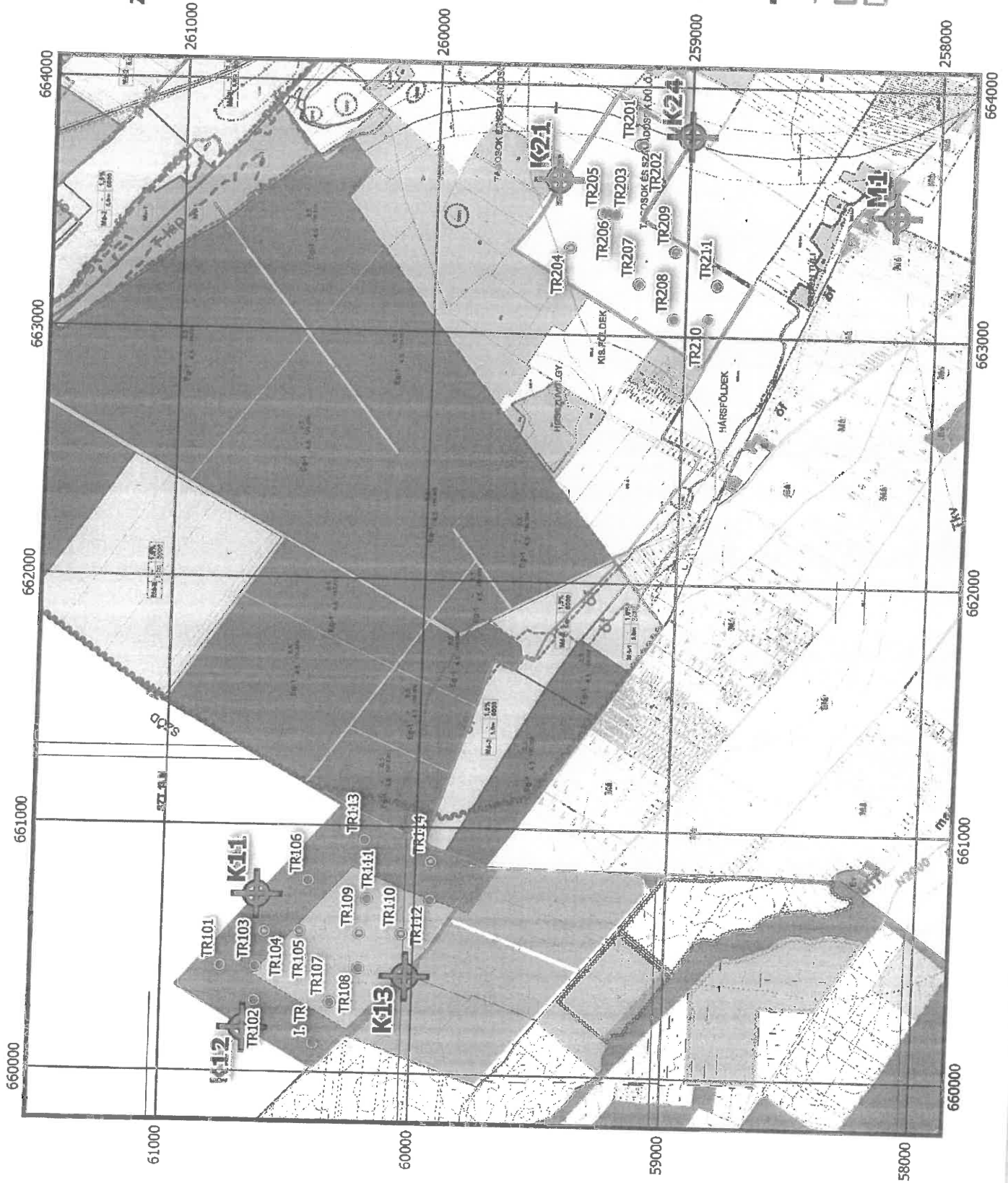
Jelmagyarázat

-  Termelői vezeték
-  Beruházási terület
-  Talaj hatásterület



Zajvédelmi hatásterület (üzemelés fázisa)

M=1:20.000
EOV rendszerben



11. számú térkép

Egyesített hatásterület (üzemelés fázisa)

M=1:20.000
EOV rendszerben

Jelmagyarázat

- Termelői vezeték
- Beruházási terület
- ▨ Egyesített hatásterület



Székesfehérvár, 2022.