

Polgármesteri Hivatal, Göd	
Érkezett:	2024 ÁPR 15.
Szám:	Előirat:
12/690-1/2024	
Előadó:	Melléklet:
Duc	MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Aláíró: Vágvölgyi Pál osztályvezető
Dátum: 2024.04.12. 12:27:09

Kifüggesztve: 2024. 04. 15.
Levétel napja: 2024. 04. 22.

33/2024

HIRDETMÉNY
(VB-271/2023-K)



A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „Göd Kelet - Samsung 2 (alállomás) 132 kV-os összeköttetés; Göd Kelet - Samsung 2 I. jelű 76/132 kV-os földkábel létesítése” tárgyban a korábbi vezetékjogi engedély határozatot kiegészítette.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

**Göd Kelet - Samsung 2 (alállomás) 132 kV-os összeköttetés;
Göd Kelet - Samsung 2 I. jelű 76/132 kV-os földkábel
létesítése - Kiegészítés**

Határozat száma: VB-271/2023-K
Iktatási szám: BP/2003/00433/2024
Határozat kiállításának dátuma: 2024. április 12.
Építető: ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.)
Iratbetekintés: Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.
Ügyintéző: Jeges András Tel.: 06-1/458-5812
Elektronikus kifüggesztés napja: 2024.04.16
Levétel napja: 2024.04.22.
Jogorvoslati lehetőség: bírósági kereset
Jogorvoslat benyújtásának határideje: 2024.05.22.
Elektronikus kifüggesztés helye: <http://www.kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar>

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szabályai (2016. évi CL. törvény) vonatkoznak.

A BFKH felhívja a figyelmet: „A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról” szóló 114/2016. (VI.1.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi beruházásra

A végső döntés hirdetményi úton kerül közlésre (2006 évi LIII. törvény 2.§ (2) bekezdése, és 2016. évi CL. törvény 89.§-a alapján), az ügyfelek közvetlen tájékoztatása mellett.

Budapest, 2024. április 12.

dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Machács Miklós
osztályvezető





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám: VB-271/2023-K	Tárgy: Vezetékjogi engedély (Kiegészítés)
Ügyiratszám: BP/2003/00433-2/2024	Göd Kelet - Samsung 2 (alállomás) 132
Ügyintéző: Jeges András / Tóth Adrienn	kV-os összeköttetés; Göd Kelet -
Telefon: 06-1/458-5812	Samsung 2 I. jelű 76/132 kV-os
E-mail: jeges.andras@bfkh.gov.hu	földkábel létesítése
Oldal: 1/16	Melléklet: -
	Hiv. számuk: Sepland EP-1569
	Ügyintézőjük: Csík József

Engedélyes: **ELMŰ Hálózati Kft.**
1132 Budapest, Váci út 72-74.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala korábban VB-271/2023 engedélyszámon (iksz.: BP/2003/00997-16/2023; kelte: 2023.09.25.) nagyfeszültségű földkábel létesítésére vonatkozó engedélyező határozatot (vezetékjogi engedély) adott ki. Ezt követően a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre vonatkozó Földhivatali hatósági eljárás során derült ki, hogy párhuzamosan ingatlan rendezésre vonatkozó hatósági eljárás is történt, a vezetékjogi engedélyben rögzített helyrajziszámmal jelölt ingatlanok közül több megosztásra került. Budapest Főváros Kormányhivatala a határozatot kiegészítve, egységes szerkezetben, újra kiadja, a rendelkező részben lévő táblázatban az ingatlan rendezések változás előtti és utáni állapothoz kapcsolódó vezetékjogi érintettséget is megjelölve. A kiegészített határozat megküldésre kerül mindazoknak, akikkel a Kormányhivatal a korábbi döntést közölte.

A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74./ Cégjegyzékszám: 01-09-874142 / Statisztikai azonosító: 138-04983-4013-113-01/) (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére „Göd Kelet - Samsung 2 (alállomás) 132 kV-os összeköttetés; Göd Kelet - Samsung 2 I. jelű 76/132 kV-os földkábel létesítése” megnevezésű, LINE-TERV Kft. (1117 Budapest, Kaposvár u. 8.) tervező által készített LT.21-0030 munkaszámú, LTR.21-0030/D/213/01...07 rajzszámú (2023.június) nyomvonalrajz szerinti közcélú hálózat építését Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH)

E N G E D É L Y E Z I

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítja.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. és 2. számú táblázat tartalmazza.



A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Terület-kimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (LINE-TERV Kft. (2141 Csömör, Hegyalja út 21.2.) által készített GÖD-SAM-1 (9 db lap) munkaszámú (2023.08.04.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)

1. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	Létesítmény és biztonsági övezete által érintett terület [m ²]	Helyrajzi szám	Létesítmény és biztonsági övezete által érintett terület [m ²]
Göd kt.	0104/141	161	0104/141	161
Göd kt.	0104/142	348	0104/142	348
Göd kt.	0104/143	50	0104/143	50
Göd kt.	0104/148	258	0104/148	258
Göd kt.	0102/16	544 (1db kábel akna)	0102/16	544 (1db kábel akna)
Göd kt.	0102/14	10	0102/14	10
Göd kt.	047/20	352	047/20	352
Göd kt.	059/20	789 (2db kábel akna)	059/20	789 (2db kábel akna)
Göd kt.	062/45	1	062/45	1
Göd kt.	062/56	342	062/56	342
Göd kt.	062/54	938 (1db kábel akna)	062/54	938 (1db kábel akna)
Göd kt.	062/50	460	062/50	460
Göd kt.	062/47	237 (2db kábel akna)	062/65	237 (2db kábel akna)
Göd kt.	062/48	13	062/48	13
Göd kt.	062/36	18	062/36	18
Göd kt.	057/54	22	057/54	22
Göd kt.	056/2	1491 (1db kábel akna)	056/2	1491 (1db kábel akna)
Göd kt.	079/1	2350 (3db kábel akna)	079/3	1644 (3db akna)
			079/5	706
Göd kt.	064	155	064/2	69
			064/1	86
Göd kt.	053/48	123	053/48	123
Göd kt.	053/49	64	053/49	64
Göd kt.	053/12	135	053/46	89
			053/47	46
Göd kt.	053/44	63 (2db fél kábel akna)	053/44	63 (2db fél kábel akna)
Göd kt.	053/45	33 (2db fél kábel akna)	053/45	33 (2db fél kábel akna)
Göd kt.	053/42	62	053/42	62
Göd kt.	053/43	32	053/43	32
Göd kt.	053/40	33	053/40	33
Göd kt.	053/41	17	053/41	17
Göd kt.	053/38	62	053/38	62
Göd kt.	053/39	32	053/39	32
Göd kt.	053/18	43	053/36	28
			053/37	15



Göd kt.	053/19	58	053/34	38
			053/35	20
Göd kt.	053/32	28	053/32	28
Göd kt.	053/33	15	053/33	15
Göd kt.	053/21	77	053/30	51
			053/31	26
Göd kt.	053/22	152	053/28	100
			053/29	52
Göd kt.	050/17	111	053/20	73
			053/21	38
Göd kt.	050/22	591 (2db fél kábel akna)	050/22	591 (2db fél kábel akna)
Göd kt.	050/23	274 (2db fél kábel akna)	050/23	274 (2db fél kábel akna)

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete által érintett ingatlanokat a 2. számú táblázat tartalmazza. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

2. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	Létesítmény és biztonsági övezete által érintett terület [m ²]
Göd, külterület	0102/6	119,29
Göd, külterület	0102/8	189,13
Göd, külterület	0101/3	69,21
Göd, külterület	099/3	1689,95 (2db kábel akna)
Göd, külterület	042/9	73,69 (1db kábel akna)
Göd, külterület	048/9	13,7
Göd, külterület	060/7	16,37
Göd, külterület	062/51	13,61
Göd, külterület	062/63	127,77
Göd, külterület	063/1	208,85
Göd, külterület	075	27,69
Göd, külterület	051	32,49
Göd, külterület	054	35,73

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti vezetéket építhet,
- föld alatti kábelaknát helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a létesítmény(eke)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.



A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

Külön feltétel(ek):

Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevételével - beleértve a közterület használati korlátozását is - okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.
2. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyon biztonságot veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kiszűrésű hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kiszűrésű hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak köteles bejelenteni.
7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.



8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója túrni köteles.
10. A létesítési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az engedély nem mentesíti az Engedélyest az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.
(Göd Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (2131 Göd, Pesti út 81.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 01/149-2/2023)
(Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1183 Bp., Gyömrői út 93-95.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: PES-2307/2/2023)

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Göd Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (2331 Göd, Pesti út 81.) 2023.04.11.-én kelt, 11/125-2/2023 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Elmű Hálózati Kft (1132 Budapest, Váci út 72-74.) kérelmező a Line-Terv Mérnöki Iroda Kft. (2141 Csömör, Hegyalja út 21./2.), mint szaktervező által benyújtott „Göd Kelet - Samsung 2,132 kV-os összekötetés és Göd Kelet - Samsung 2 I. 76/132 kV-os földkábel vezetékjog (nyomvonal-kijelölési, előkészítő eljárás)” engedélyezési terv ügyében a településrendezési eszközökkel való összhang szempontjából szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom a GÖD KELET - SAMSUNG 2 I. 76/132 kV-os földkábel „Területkimutatás építés” táblázat alapján az alábbi helyrajziszámokra: 0104/141, 0104/142, 0104/143, 0104/148, 0102/14, 099/3, 042/9, 047/20, 048/9, 059/20, 060/7, 062/45, 062/56, 062/54, 062/51, 062/50, 062/47, 062/48, 062/36, 062/63, 079/1, 050/17.

Felhívom a figyelmet, hogy;

- az alábbi helyrajziszám: 0102/14 Természetvédelmi területen található (Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2016. (XII. 09.) számú rendeletének „4. L1. sz. Magterület, ökológiai folyosó és pufferterület övezetéhez tartozó területek” függeléke alapján)
- közterületen közművezetékét úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa,

Közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi

Állásfoglalásom ellen Önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Pest Vármegyei Önkormányzati Hivatal (1052 Budapest, Városház u. 7.) 2023.04.20.-án kelt, 541-3/2023 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Line-Terv Mérnök Iroda Kft, által tervezett LT.21-0030 munkaszámú és LTR.21-0030/D/111/01 rajz számú dokumentáció E-918/21 munkaszámú, „GÖD KELET - SAMSUNG 2 132kV-os Összekötetés GÖD KELET - SAMSUNG 2 I. 76/132 kV-os földkábel vezetékjog engedélyezési terv (nyomvonal-kijelölési, előkészítő eljárás)” tárgyú engedélyezési tervei alapján az engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen külön Jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2023.02.16.-án kelt, 2536-2/2023/h nyilvántartási számú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Line -Terv Mérnöki Iroda Kft. (1581 Budapest Pf. 62) LT-0184/3/2023.02.15. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Göd Kelet - SAMSUNG 2 I. 76/132 kV-os földkábel



létesítése tárgyában az alábbi előzetes szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (1072 Budapest, Nagydíófa utca 10-12 /Pf.: 1447 Budapest, Pf.: 541.) 2023.09.13.-án kelt, PE-06/KTF/48374-3/2023 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az alábbi szakvéleményt adja:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 2. pont 3. alpontjában meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján, a Göd, Göd Kelet – Samsung 2 (alállomás) 132 kV-os összeköttetés, Göd Kelet – Samsung 2 I. jelű 76/132 kV-os fölkábel létesítési engedélyének kiadásához hozzájárulok, az alábbi kikötéssel:

A tervezett létesítés során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kétéltűek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1033 Budapest, Fő tér 1.) 2023.09.18.-án kelt, PE/EPO/928-9/2023 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. melléklet 3. pontjának 4. alpontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában a tárgyi létesítési engedélyezési eljárással kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A tárgybeli beruházás engedélyezéséhez örökségvédelmi szempontból a következő feltételekkel járulok hozzá:

1. A kivitelezés minden földmunkáját csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni, amelynek ellátására a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; a továbbiakban: MNM) jogosult.

2. A gépi és kézi földmunkát régész irányítása mellett kell végezni olyan (iszapoló vagy rézsúkanalas) munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.

3. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján elektronikus úton legalább 5 nappal korábban be kell jelenteni Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

4. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.

5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére az Építetőnek a feltárással kapcsolatos jogszabályokkal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.

6. A szakfelületekről szóló, fényképes dokumentációval ellátott jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldenie a kérelmezőnek a beruházás végén.

A tárgybeli beruházás a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontjának értelmében nagyberuházásnak, a Kötv. 23/G. § (1) bekezdésének a) pontja szerint kiemelt nagyberuházásnak minősül. Erre való tekintettel a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás megvalósítása esetén a



beruházónak előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A jogszabályban kijelölt MNMI a Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése alapján egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt („Göd Kelet – Samsung 2 I. 76/132 kV-os földkábel és Göd Kelet – Samsung 2 II. 76/132 kV-os földkábel”; kelt: 2023. május 26.) készített, amelynek megállapításait állásfoglalásomban figyelembe vettem

A közhiteles hatósági nyilvántartás és az ERD megállapítása szerint a tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyet közvetlenül nem érint. A beruházás a 10356. azonosító számú „Göd – Bócsaújtelep (Ilkamajor)” nevű kiemelten védett lelőhely és védőövezetének, valamint a 10363. azonosító számú „Göd – Ilkamajor” néven nyilvántartott középkori lelőhely régészeti érdekű területét (pufferzónáját) érintve valósulna meg. Megállapítottam továbbá, hogy a nyomvonalas beruházás műemléki érdeket nem sért.

Nagyberuházás esetén a Korm. rendelet 43. § (3) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyeken, továbbá a kivitelezés során földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A Kötv. 23/G § (2) bekezdésének b) pontja értelmében a MNM gondoskodik a régészeti szakfeladatok elvégzéséről, és az e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a Kötv. 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötö. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a megelőző feltárással kapcsolatosan a szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárási költségei magukba foglalják a régészeti feltárási terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárási munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

A Kötv. 23/E. § (7) bekezdése értelmében a régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről jogszabályban meghatározottak szerint a Hatóságom dönt. Ha a nagyberuházás során régészeti megfigyelése keretében előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti Hatóságomat, amely a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt a Korm. rendelet 45. §-ban foglaltak szerint.

Amennyiben eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, azt – a Korm. rendelet 46. §-ban foglaltak értelmében – a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a Hatóságomnak, és erről értesítenie kell a beruházót is. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a Hatóságomnak. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a Hatóságom húsz napon belül dönt. Ha Hatóságom határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Erre való tekintettel a feltárást végző intézmény köteles a feltárási terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak; az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

Tájékoztatom a Beruházót, hogy ha a megelőző feltárást szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárási felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a Beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegővéséről gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárási munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegővéséről, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a Beruházó költségére köteles gondoskodni.”

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

*Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (1052 Budapest, Városház utca 7.)
2023.09.05.-én kelt, PE/AF/00323-2/2023 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:*



„A Göd, 0104/141, 0104/142, 0104/143, 0104/148, 0102/16, 0102/14, 047/20, 059/20, 062/45, 062/56, 062/54, 062/50, 062/47, 062/48, 062/36, 057/54, 056/2, 079/1, 064, 053/48, 053/49, 053/12, 053/44, 053/45, 053/42, 053/43, 053/40, 053/41, 053/38, 053/39, 053/18, 053/19, 053/32, 053/33, 053/21, 053/22, 050/17, 050/22, 050/23; 102/6, 0102/8, 0101/3, 099/3, 042/9, 048/9, 060/7, 062/51, 062/63, 063/1, 075, 051, 054 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a Göd Kelet - Samsung 2 (alállomás) 132 kV-os összeköttetés; Göd kelet - Samsung 2 I. jelű 76/132 kV-os földkábel létesítése ügyében a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) számú MVM Utasítás 24. § (2) bekezdésében és a Budapest Főváros Kormányhivatala valamint Pest Megyei Kormányhivatal között létrejött megállapodás alapján az alábbi szakmai állásfoglalást adjuk.

Tárgyi beruházás a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) számú Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé lett nyilvánítva.

1. Az országos előírásoknak való megfelelés vizsgálata:

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT.) 2. mellékletét képező az Ország Szerkezeti Terve szerint a tárgyi terület részben a települési térség országos területfelhasználási kategóriában, részben mezőgazdasági térség országos területfelhasználási kategóriában, illetve sajátos területfelhasználási térség országos területfelhasználási kategóriában helyezkedik el.

A MaTrT. 5. §-a szerint:

„települési térség: az országos és a megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a vízgazdálkodási térségbe és a sajátos területfelhasználású térségbe tartozó területek kivételével a település belterülete, valamint a belterületen kívüli beépítésre szánt területek tartoznak”.

„mezőgazdasági térség: az országos és vármegyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe elsősorban szántó, gyep - ingatlan-nyilvántartás szerint rét, legelő művelési ágba sorolt területek -, szőlő, gyümölcsös és kert területek tartoznak, és amelyen a mezőgazdasági funkció hosszú távú fenntartása indokolt;”

„sajátos területfelhasználású térség: vármegyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületek, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területek, továbbá az egészségügyi, sportolási, közlekedési és honvédelmi területek tartoznak;”

A MaTrT. szerinti térségi övezetek elektromos hálózatok berendezéseire vonatkozóan, az erőmű elhelyezését kivéve, nem tartalmaznak kikötéseket.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) előírásai alapján az országos Tájképvédelmi terület övezete tartalmaz szabályozást energetikai infrastruktúra-hálózatokkal kapcsolatban.

Az MvM rendelet 4. § szerinti Tájképvédelmi terület övezete a tárgyi beruházást nem érinti, az MvM rendelet előírásai elektromos hálózatok berendezéseire vonatkozóan nem tartalmaznak speciális előírásokat.

2. A térségi előírásoknak való megfelelés vizsgálata:

A MaTrT. 7. mellékletét képező Budapest Agglomeráció Szerkezeti Terve szerint a tárgyi ingatlan részben a települési térség, részben a mezőgazdasági térség, és részben a sajátos területfelhasználási térség kiemelt térségi területfelhasználási kategóriába tartozik.

Az MaTrT. 34. §-a szerint:

„települési térség: területfelhasználási kategória, amelybe a települések összefüggő területi egységet képező, jellemzően beépítésre szánt - ide sorolva a beépítésre nem szánt területek közül az 5 ha-nál kisebb zöldterületeket is - területei tartoznak, kivéve a sajátos területfelhasználású térségbe sorolt beépítésre szánt területeket”.

„mezőgazdasági térség: területfelhasználási kategória, amelybe a kertés mezőgazdasági térségen kívül eső, elsősorban szántó, gyep - ingatlan-nyilvántartás szerint rét, legelő művelési ágba sorolt -, szőlő, gyümölcsös és kert területek tartoznak, és amelyen a mezőgazdasági funkció hosszú távú fenntartása indokolt;”

„sajátos területfelhasználású térség: területfelhasználási kategória, amelybe az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületek, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területek, egyes egészségügyi, sportolási, közlekedési és honvédelmi területek tartoznak;”



A térségi övezetek közül az Ökológiai hálózat magterületének övezete tartalmaz energetikai infrastruktúra-hálózat elemeinek nyomvonalának elhelyezésével kapcsolatos megkötéseket. Az agglomerációs térségi ökológiai hálózat magterülete a beruházással érintett területet nem érinti.

A Pest megye területrendezési tervéről szóló 10/2020. (VI.30.) számú önkormányzati rendelet övezetei elektromos hálózatok berendezéseire vonatkozóan nem tartalmaznak előírásokat.

Tájékoztatjuk építetőt, hogy 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 7. melléklet II. bekezdés 1.2.2.11. és 1.2.2.12. pontjai alapján az állomásból kiinduló 132 kV-os elosztó hálózati távvezetéseket a Budapest Agglomeráció Szerkezeti Tervében fel kell tüntetni. Ezt az érintett Önkormányzat kérelmére, területfelhasználási hatósági engedélyezési eljárással lehet megoldani, mint egyedi elem beillesztését a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet alapján. Ezzel kapcsolatban, amennyiben szükséges kérjük vegyék fel velünk a kapcsolatot.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Göd, 0104/141, 0104/142, 0104/143, 0104/148, 0102/16, 0102/14, 047/20, 059/20, 062/45, 062/56, 062/54, 062/50, 062/47, 062/48, 062/36, 057/54, 056/2, 079/1, 064, 053/48, 053/49, 053/12, 053/44, 053/45, 053/42, 053/43, 053/40, 053/41, 053/38, 053/39, 053/18, 053/19, 053/32, 053/33, 053/21, 053/22, 050/17, 050/22, 050/23; 102/6, 0102/8, 0101/3, 099/3, 042/9, 048/9, 060/7, 062/51, 062/63, 063/1, 075, 051, 054 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a Göd Kelet - Samsung 2 (alállomás) 132 kV-os összeköttetés; Göd kelet - Samsung 2 I. jelű 76/132 kV-os földkábel létesítése a MaTrT., és az MvM rendelet alapján a területrendezési és településrendezési előírásoknak megfelel.”

Erdészeti szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 1. /2101 Gödöllő, Pf.: 431./) 2023.09.07.-én kelt, PE-06/ERD/6963-2/2023 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a szakkérdés vizsgálatát.

Göd Kelet - Samsung 2 (alállomás) 132 kV-os összeköttetés; Göd Kelet - Samsung 2 I. jelű 76/132 kV- os földkábel létesítésének engedélyezésével erdészeti hatósági szempontból az alábbi feltétellel egyetértek:

Az érintett Göd 059/20, 062/47, 062/56, 064 és 079/1 helyrajzi számú földrészteteken található - az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott - erdők igénybevétele csak az erdészeti hatóság előzetes engedélye birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.”

Talajvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főo. (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) 2023.08.29.-én kelt, PE-06/TV/01381-2/2023 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Hivatkozott számú megkeresését, amelyben a Göd, Kelet – Samsung 2 (alállomás) 132 kV-os összeköttetés: Göd kelet -Samsung 2 I. jelű 76/132 Kv-os földkábel létesítése kapcsán vezetékjogi engedélyezési eljárásában kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam.

A munkálatokkal érintett ingatlanok: Göd (külterület), 0104/141, 0104/142, 0104/143, 0104/148, 0102/16, 0102/14,047/20, 059/20, 062/45, 062/56, 062/54, 062/50, 062/47, 062/48, 062/36, 057/54, 056/2, 079/1, 064, 053/48,053/49, 053/12, 053/44, 053/45, 053/42, 053/43, 053/40, 053/41, 053/38, 053/39, 053/18, 053/19, 053/32,053/33, 053/21, 053/22, 050/17, 050/22, 050/23; 102/6, 0102/8, 0101/3, 099/3, 042/9, 048/9, 060/7, 062/51,062/63, 063/1, 075, 051, 054 hrsz.

A kérelemhez mellékelte, a Line-TERV Kft. (2141 Csömör, Hegyalja út 21.2.), által készített LT.21-0030-202/03 szakági tervszámú dokumentáció alapján az alábbi előírásokat teszem:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időlegesen más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m² –nél nagyobb termőföld igénybevétele esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján nyilatkozik.

- A munkálatok során a bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni.



- A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területről tilos.
 - A földmunkák során más mezőgazdasági területet igénybe venni szigorúan tilos, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- A fenti előírásokat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4 sz. melléklet 2. pont 1. a) alpontja alapján tettem meg.”

A kiegészítés miatt eljárási díj nem került megállapításra. (A korábbi első fokú eljárás megállapított alapdíja: 831.500.- Ft, melynek befizetése megtörtént.)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

- „„A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról” szóló 114/2016. (VI.1.) Korm. rendelet által megfogalmazottak vonatkoznak tárgyi beruházásra
- „a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről” szóló törvény alapján a döntésközlés hirdetményi úton* történik, az érintett ügyfelek elektronikus vagy postai úton, a határozat megküldésével, tájékoztatást kapnak
(*<http://www.kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar>)

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a kézhezvétel napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadvány, így a keresetlevél is kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújtható be a Törvényszékhez, és a Törvényszék is elektronikusan kézbesít a jogorvoslatot benyújtó felperesnek. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) vezetékjogi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Budapest Főváros Kormányhivatala korábban VB-271/2023 engedélyszámon (iksz.: BP/2003/00997-16/2023; kelte: 2023.09.25.) nagyfeszültségű földkábel létesítésére vonatkozó engedélyező határozatot (vezetékjogi engedély) adott ki.

Ezt követően a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre vonatkozó Földhivatali hatósági eljárás során derült ki, hogy párhuzamosan ingatlan rendezésre vonatkozó hatósági eljárás is történt, a vezetékjogi engedélyben rögzített helyrajziszámmal jelölt ingatlanok közül több megosztásra került.

Budapest Főváros Kormányhivatala a határozatot kiegészítve, egységes szerkezetben, újra kiadja, a rendelkező részben lévő táblázatban az ingatlan rendezések változás előtti és utáni állapothoz kapcsolódó vezetékjogi érintettséget is megjelölve.



A közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 91.§-a alapján

- (1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.
- (2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.
- (3) A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.
- (4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.
- (5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.

Az ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 805/2006 sz. határozata alapján Hálózati engedélyes) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 123.§ (3a) bekezdés értelmében közcélú hálózatnak és biztonsági övezetének közterületre kiterjedő része tekintetében nem kell vezetékjogot alapítani.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A megbízott tervező a BFKH BP/2003/00443-8/2024 ügyiratszámú hiánypótlási felhívására, a nyomvonalvezetéssel kapcsolatban az alábbi választ adta 2023.09.01.-én kelt válaszlevelében:

„- A tervezett 132 kV-os földkábel nyomvonalát igyekeztünk úgy kiválasztani, hogy azok a lehető legkisebb mértékben érintsenek termőföldet, erdőt, illetve magántulajdonú ingatlanokat, lehetőleg utak, illetve közterületen haladjon. A két végpont, és az azokhoz való csatlakozás iránya műszaki adottság, melyekhez igazodunk, valamint a két végpont között nem állt rendelkezése - a gazdasági műszaki optimumot is szem előtt tartva – csak közterületet érintő nyomvonal lehetőség. Például Göd Kelet állomásból indulva, illetve egyéb helyeken, utakkal párhuzamosan haladva bár érintünk szántó területet, de itt és hasonló esetekben a kábel fektetési mélységét úgy határoztuk meg, azok a rendeltetésszerű művelést ne akadályozzák.”

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-14.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Göd Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (2331 Göd, Pesti út 81.) 2023.04.11.-én kelt, 11/125-2/2023 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„ELMŰ Hálózati Kft, megrendelő megbízásából Line-Terv Mérnöki Iroda Kft. szakhatósági állásfoglalást kért a „Göd Kelet - Samsung 2, 132 kV-os összeköttetés és Göd Kelet - Samsung 2 I. 76/132 kV-os földkábel vezetékjog (nyomvonal-kijelölési, előkészítő eljárás)” engedélyezési terv ügyében.

Mivel a tárgyi kivitelezés Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2016. (XII.09.) számú rendeletével nem ellentétes és a településkép védelméről szóló Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2017. (XII.21.) Önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelel, így a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági állásfoglalásomat megadtam. Felhívom a figyelmet, hogy az alábbi helyrajzszám: 0102/14 Természetvédelmi területen található (Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2016. (XII.09.) számú rendeletének „4.1.1. sz. Magterület, ökológiai folyosó és puffertérület övezetéhez tartozó területek” függeléke alapján)

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57.§-án, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésén és az 1. számú mellékletének 4. táblázatának 43. során alapul.



Állásfoglalásom az Ákr. 55.§ (4) bekezdésében rögzítettek szerint az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretén belül támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55-57.§-ai alapján hoztam.”

Pest Vármegyei Önkormányzati Hivatal (1052 Budapest, Városház u. 7.) 2023.04.20.-án kelt, 541-3/2023 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Line-Terv Mérnök Iroda Kft Göd Város Jegyzőjét, tárgyi eljáráshoz előzetes szakvélemény megadása céljából.

Göd Város Jegyzője hatáskör hiánya miatt a kérelmet áttette Pest Vármegye Önkormányzati Hivatalának Jegyzőjéhez, mint elsőfokú szakhatóságához.

A Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI.18.) Korm. rendelet tartalmazza a város közigazgatási területén a gazdasági övezetbe tartozó területeket. A fenti tervdokumentáció által tervezett beruházással érintett telek a gazdasági övezetbe tartozót.

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 3.§. (3) szerint a különleges gazdasági, övezet fekvése szerinti települési önkormányzat polgármesterének és jegyzőjének jogszabályban meghatározott államigazgatási feladat- és hatásköreit a különleges gazdasági övezet tekintetében a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megyei jegyző látja el.

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény

4.§ (1) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat

a) sajátos településrendezési és beépítési szabályokat valamint egyedi építési követelményeket, valamint építési vagy változtatási tilalmat

b) sajátos telekalakítási követelményeket,

c) egyedi településképi követelményeket

d) egyedi örökség védelmi szabályokat

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§-a szerinti környezetvédelmi és fás szárú növények védőimére vonatkozó előírásokat,

f) közterületek használati rendjére vonatkozó közterület-használati szabályokat, a forgalomszabályozásra vonatkozó sajátos előírásokat, továbbá a közterület-használati díjakat és az ellenőrzés rendjére, a közterületek fenntartására, fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó szabályokat,

g) a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám megállapítására vonatkozó szabályokat,

h) az öngondoskodásra és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulásra, továbbá a közösségi együttélésre vonatkozó alapvető szabályokat, valamint ezek elmulasztására jogkövetkezményeket megállapító rendelete a különleges gazdasági övezet, területén csak akkor alkalmazható, ha a Kormány vagy a megyei önkormányzat e törvény felhatalmazása alapján megalkotott rendelete a különleges gazdasági övezet területére nem állapít meg eltérő szabályokat.

A terveket megvizsgáltam. Pest Vármegye Önkormányzata a gazdasági övezet területére nem alkotott sajátos településrendezési és beépítési szabályokat, valamint egyedi építési követelményeket, így Göd Város Önkormányzatának hatályos rendelkezéseit kell figyelembe venni.

A terv az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (ÖTÉK) 32.§ (1) bekezdés 1. pontja alapján megfelel Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2016 (XII.09.) rendeletben (HÉSZ) foglaltaknak, a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, az építési tevékenység e rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, természetvédelmi területet nem érint.

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 40/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelete nem rendelkezik a felszín alatti energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezéséről,

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XI.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. sorában és a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 3.§. (3) bekezdésében biztosított jogkörömben adtam ki.

Állásfoglalásom az Ákr. 55.§ (4) bekezdésében rögzítettek szerint az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretén belül támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55-56.§-ai alapján hoztam.”



Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2023.02.16.-án kelt, 2536-2/2023/h nyilvántartási számú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Line-Terv Mérnöki Iroda Kft. LT-0184/3/2023.02.15. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Göd Kelet - SAMSUNG 2 I. 76/132 kV-os földkábel létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1.§ (1), 3. § (11), 6.§ (1) b), 59.§ (1) a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (13)-(14)-(15) pontja alapján adtam ki.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1072 Budapest, Nagydíófa utca 10-12 /Pf.: 1447 Budapest, Pf.: 541./) 2023.09.13.-án kelt, PE-06/KTF/48374-3/2023 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„A vizsgált szakkérdés: A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A tervezett létesítéssel érintett Göd település területén lévő ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. A beruházás által érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Örökségvédelmi szakkérdés

A főbb szakági előírásokat a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény rögzíti.

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

A főbb szakági előírásokat a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) számú Korm. rendelet; a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 2. mellékletét képező az Ország Szerkezeti Terve; a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet; a Pest megye területrendezési tervéről szóló 10/2020. (VI.30.) számú önkormányzati rendelet A 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet; a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet előírásai rögzítik.



Erdészeti szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 1. /2101 Gödöllő, Pf.: 431.) 2023.09.07.-én kelt, PE-06/ERD/6963-2/2023 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály hivatkozott számú megkeresésében „Göd Kelet - Samsung 2 (alállomás) 132 kV-os összeköttetés; Göd Kelet - Samsung 2 I. jelű 76/132 kV-os földkábel létesítése” tárgyában indult eljárása során a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete 2. pontjának 1.b) alpontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát kérte az erdészeti hatóságtól.

A szakkérdés vizsgálata során az erdészeti hatóságnak a szóban forgó földkábel létesítése kapcsán az erdőre gyakorolt hatásokat kellett vizsgálnia.

A megkeresés szerint a tervezett beruházás érinti Göd 059/20, 062/47, 062/56, 064 és 079/1 helyrajzi számú földrészleteket, illetve az azokon található, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti (az Országos Erdőállomány Adattárban erdőrészletként nyilvántartott) erdőket. A tervezett beruházás ezen erdők igénybevételével jár.

Az Evt. 77. § (1) d) pontja szerint az erdő igénybevételének minősül az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát időlegesen vagy tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása, különösen villamos vezeték, gázvezeték, távközlő- vagy más közművezeték, sí- és egyéb sportpálya létesítése és fenntartása (a továbbiakban együtt: rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevétel).

Az erdőre gyakorolt hatásokat az erdő igénybevételére vonatkozó, legalább elvi szintű engedély kiadásáig a tartamos erdőgazdálkodás szempontjából kell vizsgálni. Az igénybevétellel közvetlenül érintett erdőkre a beruházás nagy és negatív hatással van, ugyanis az okszerű, tartamos erdőgazdálkodást ellehetetleníti.

A 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendeletben a Kormány a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint „erdőt igénybe venni - a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével - csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet”. Az Evt. 78. § (4) bekezdése szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott beruházások, illetve a közműfejlesztési célú beruházások esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

Fentiek alapján - tekintettel az Evt. 78. § (4) bekezdésére - tárgyi beruházás közérdekkel való összhangját vélelmezni kell, így a szóban forgó erdők igénybevétele elvi szinten engedélyezhető. Jelen szakvéleményem nem minősül igénybevételi engedélynek. Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az Evt. 77-78. §-a szerint előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. Fentiek miatt a tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan az Evt. 77. §-a szerinti igénybevétel engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az erdészeti hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétel megkezdéséig lefolytatható legyen. Az erdőt érintő káros hatások kompenzálása a fent nevezett engedélyezési eljárás során megtörténhet.

Tárgyi beruházással közvetlenül érintett területek tágabb környezetében is található az Evt. hatálya alá tartozó erdők, melyekre azonban a szóban forgó beruházás várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely korlátozást tenne szükségessé.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (Vhr.) 5. melléklete jelöli ki.”

Talajvédelmi szakkérdés

A főbb szakági előírásokat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rögzíti.



A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a VET. 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 37.§ (1)-(2) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 9.§ (1) bekezdése rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó figyelemfelhívás jogszabályhelyeinek megjelölése:

„A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról” szóló 114/2016. (VI.1.) Korm. rendelet által megfogalmazottak vonatkoznak tárgyi beruházásra és az engedélyezési eljárásra.

A „nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről” szóló 2006 évi LIII. törvény 2.§ (2) bekezdése alapján, a döntés közlésének napja, a határozatról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A Vhr. 6.§ (5) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a BFKH az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságnak is megküldi.



A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2024. április 12.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Machács Miklós
osztályvezető

A határozatot kapják:

<input type="checkbox"/> Engedélyes	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Tervező	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Ingatlan tulajdonos(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Illetékes Katasztrófavédelmi Ig.	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Irattár	

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)

