

1014



**06/25 HRSZ-Ú TELEKERE VONATKOZÓ
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA**
Egyszerűsített eljárás - Véleményezési anyag
2024. április

Völgyzugoly Műhely Kft.

GÖD

06/25 HRSZ-Ú TELEKERE VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEZÉSI ANYAG



Megbízó:

Göd Város Önkormányzata

Kammerer Zoltán polgármester

2131 Göd, Pesti út 81.

Tervező:

Völgyzugoly Műhely Kft

1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 13-15. II/5.

Tel/Fax: 06-1-439-04-90

Mobil: 06/70-938-3221, 06/20-913-8575

www.vzm.hu, vzm@vzm.hu



VÖLGYZUGOLY MŰHELY

2024. április

VZM 1817/23

God_240415.docx

Aláírólap

Településrendezés

Ferik Tünde
vezető településrendező tervező
TT/1 13-1259



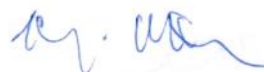
Bérczi Szabolcs
okl. településmérnök TT 13-1411
okl. környezetgazdálkodási
agrármérnök



Pernyész-Ovádi Noémi - okl.
építésmérnök, okl. urbanisztikai
szakmérnök É 01-6440, TT 01-6440

Tájrendezés zöldfelület
környezetvédelem

Kéthelyi Márton
okl. tájépítésmérnök TK 01-5282



Halász Annamária
okl. tájépítésmérnök

Vízi közművek,
energiaközművek:

Hanczár Zsoltné - okl. gépészmérnök,
okl. városépítési-városüzemeltetési
szakmérnök (KÉSZ Tervező Kft.)
MK: 01-2418



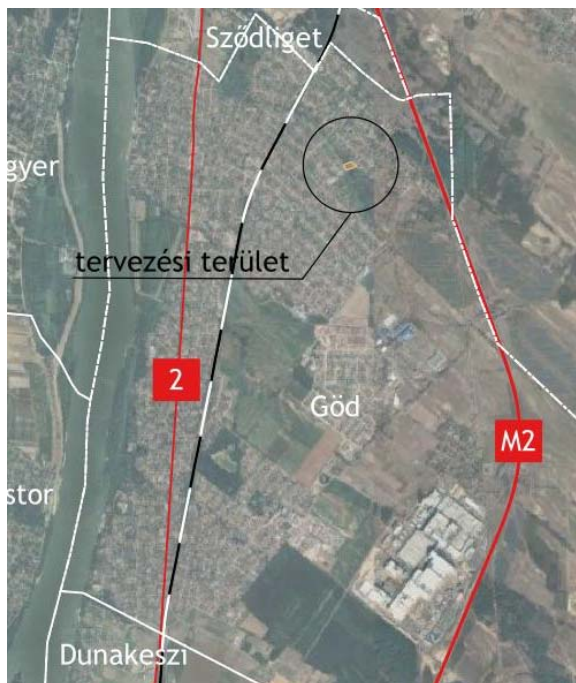
TARTALOMJEGYZÉK

I. BEVEZETŐ	4
1. A TERV CÉLJA, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE	4
2. A JELENLEG HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	5
II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK	7
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA	8
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA	9
III. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT - ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK	10
1. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET BEMUTATÁSA	11
1.1. TERVEZÉSI TERÜLET ELHELYEZKEDÉSE, MEGLÉVŐ ÁLLAPOT	11
1.2. HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	12
1.2. FEJLESZTÉSI CÉL	14
1.3. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	15
1.4. KÖZMŰVESÍTÉSI ADOTTSÁGOK	15
1.5. KÖZMŰELLÁTÁS	16
1.6. KORLÁTOZÁSOK	19
2. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEINEK BEMUTATÁSA	19
2.1. A TÉRSÉGI TERÜLET FELHASZNÁLÁS RENDJÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK	19
2.2. ORSZÁGOS ÖVEZETEK ISMERTETÉSE	21
2.3. MEGYEI ÖVEZETEK ISMERTETÉSE	24
2.4. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSA	25
2.5. TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETTEL VALÓ ÖSSZHANG	26
3. KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSELEMZÉS	26
4. TÁJRENDEZÉSI, KÖRNYEZETVÉDELMI JAVASLAT	26
4.1. TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET JAVASLATA	26
4.2. KÖRNYEZETVÉDELMI JAVASLAT	26
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	27
6. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	28

I. BEVEZETŐ

1. A TERV CÉLJA, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE

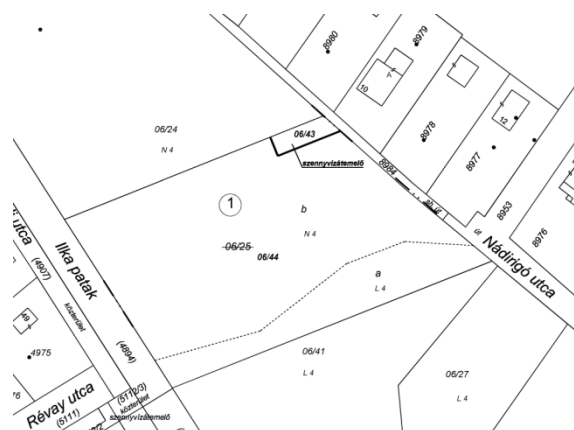
2014-ben Sződ Község Önkormányzata és Göd Város Önkormányzata közötti megállapodás alapján a közigazgatási határ módosult. Így került Nevelek településrész Göd közigazgatási területéhez. Gödön belül Nevelek határáig a szennyvízhálózat ki van építve, azonban Nevelek településrész jelenleg csatornázatlan.



A módosítással érintett terület elhelyezkedése Göd területén
(Forrás: Google Earth)

A Penta Kft. (továbbiakban: Kivitelező) Göd város, 06/25 hrsz.-ú tervezett ingatlanon szennyvízáttemelő létesítését tervezi. A tervezett szennyvízáttemelő területe Göd Nevelek településrészének határán található.¹ A Kivitelezőt a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (továbbiakban DMRV Zrt.) bízta meg a beruházás megvalósításával. A közműlétesítmény 06/25 hrsz.-ú ingatlanon kerülne megvalósításra. A telekalakítást a Kivitelező megindította, azonban a Pest vármegyei állami főépítész PE/EPF/00002-2/2023 ügyiratszámú levelében a következőket állapította meg:

„Az eljárás során megállapítottuk, hogy az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján az ingatlan változási vázrajza és területkimutatása építésügyi szempontból nem záradékolható, tekintettel arra, hogy a hivatkozott jogszabály a Kérelmezett ingatlan helyrajzi számát nem tartalmazza.”



A módosítással érintett telek, a tervezési terület és a tervezett szennyvízáttemelő területe
(Forrás: Kisajátítási vázrajz kivonat, Google Maps; saját szerkesztés)



¹ A projekt nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásnak minősül az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvízelvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet módosításáról szóló 823/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet alapján

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 24/2016. (XII.9.) önkormányzati rendelettel fogadta el a város helyi építési szabályzatát. Az új szennyvízhálózat megvalósítása érdekében, a településrendezési eszközök módosítása szükséges.

A vizsgálatok megkezdése, a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítása egy időben, egymással párhuzamosan történik. A tervezési munkával az Önkormányzat a Völgyzugoly Műhely Kft-t bízta meg.

A tervezési folyamat

Az egyszerűsített eljárás szabályait az R. 62-67. § tartalmazza, a 68.§ (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel.

A polgármester az önkormányzat készítésére vagy módosítására vonatkozó szándékát az egyeztetési eljárást megelőzően az E-TÉR felületen a megfelelő tervezési folyamat indításával kezdeményezi, amelynek részeként

- megnevezi a tervezési feladatot, a településtervezési terv, kézikönyv, településképi rendelet készítését vagy módosítását,
- hozzáférést biztosít a terv felelős tervezője számára,
- megjelöli a tervezés típusát, az egyeztetés speciális szabályai figyelembevételével,
- megjelöli a partnerségi rendelet számát, és
- nyilatkozik arról, hogy a kérelmezett adatbázisokat és az adatokat kizárólag vonatkozó dokumentumok elkészítéséhez használja fel.

Az egyszerűsített egyeztetési eljárás menete:

- A településtervezési tervet és azok módosításait a polgármester az elfogadás előtt az E-TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményeztetni az R. 11. melléklet szerinti véleményezésre jogosult szervezetekkel és partnerekkel. A dokumentációt a polgármester .pdf/A formátumban tölti fel az E-TÉR egyeztetési felületére. A kezdeményezés a dokumentumok hiánytalan feltöltésével válik érvényessé. Az adott eljárási szakasz az érvényes kezdeményezést követő napon kezdődik.
- A véleményezési szakaszban csak a partner ad véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 10 napon belül az E-TÉR felületén keresztül. A véleményezési szakaszban véleményeltérés esetén a polgármester 5 napon belül kezdeményezhet egyeztetést.
- A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén az emlékeztetőt és a jegyzőkönyvet - ismertetni kell a képviselő-testülettel, a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezés, a vélemények elfogadásának és el nem fogadásának indokolása az E-TÉR felületen történik. Az emlékeztetőt, jegyzőkönyvet és a döntést az E-TÉR-be fel kell tölteni, amelynek megtörténtével zárul az egyeztetés.
- A záró szakaszban kötelező egyeztető tárgyalást tartani a záró szakasz kezdeményezésétől számított 10 napon belül, amelyre az állami főépítész meghívja az R. 11. melléklet szerinti szervezeteket. Az egyeztető tárgyalást követően a jegyzőkönyvben rögzített módosításokat és esetleges hiánypótlási felhívásban foglaltakat a tervező 10 napon belül a dokumentumokban átvezeti, és a módosított tervezetet feltölti az E-TÉR-be. A záró szakmai véleményt az állami főépítész az egyeztető tárgyalást - vagy amennyiben az egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján módosításra van szükség, a módosított tervezet feltöltését - követő 5 napon belül adja ki.
- Az önkormányzat a településtervezési terv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt. A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.

Jelen tervdokumentáció a településrendezési eszközök véleményezési anyaga.

2. A JELENLEG HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

Göd Város helyi építési szabályzata 2016-ban, településszerkezeti terve 2020-ban került jóváhagyásra. A település hatályos településrendezési eszközei a következők:

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

- Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 347/2020. (X.12.) önkormányzati határozata Göd Város Településszerkezeti Tervéről (továbbiakban TSZT),
- Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 24/2016. (XII.9.) önkormányzati rendelete (továbbiakban HÉSZ).

A módosítással érintett telek, a településrendezési eszközök módosításának célja és a módosítással érintett településrendezési eszközök a következők:

Módosítással érintett terület, módosítás rövid célja	Település-szerkezeti terv leírása	Szerkezeti tervlap	Helyi Építési Szabályzat	Szabályozási terv
A 06/25 hrsz-ú telek egy részén új övezet kijelölése szennyvízáttemelő elhelyezése miatt	X	X	X	X

II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

**Göd Város Önkormányzatának .../2024 (...) KT határozata
Göd Város Településszerkezeti Tervről szóló 347/2020. (X.12.) önkormányzati határozat
módosításáról**

Göd város Önkormányzat képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdés alapján az alábbi döntést hozza:

- 1) Göd város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 347/2020. (X.12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervet módosítja.
- 2) A Településszerkezeti Terv Leírását jelen határozat 1. melléklete szerinti tervlapon lehatárolt területre vonatkozóan módosítja az alábbiak szerint:
 - Különleges beépítésre nem szánt közműterület kijelölése az Ilka-pataktól északra
- 3) Jelen módosítás során Göd területfelhasználás változása a következők szerint alakul:

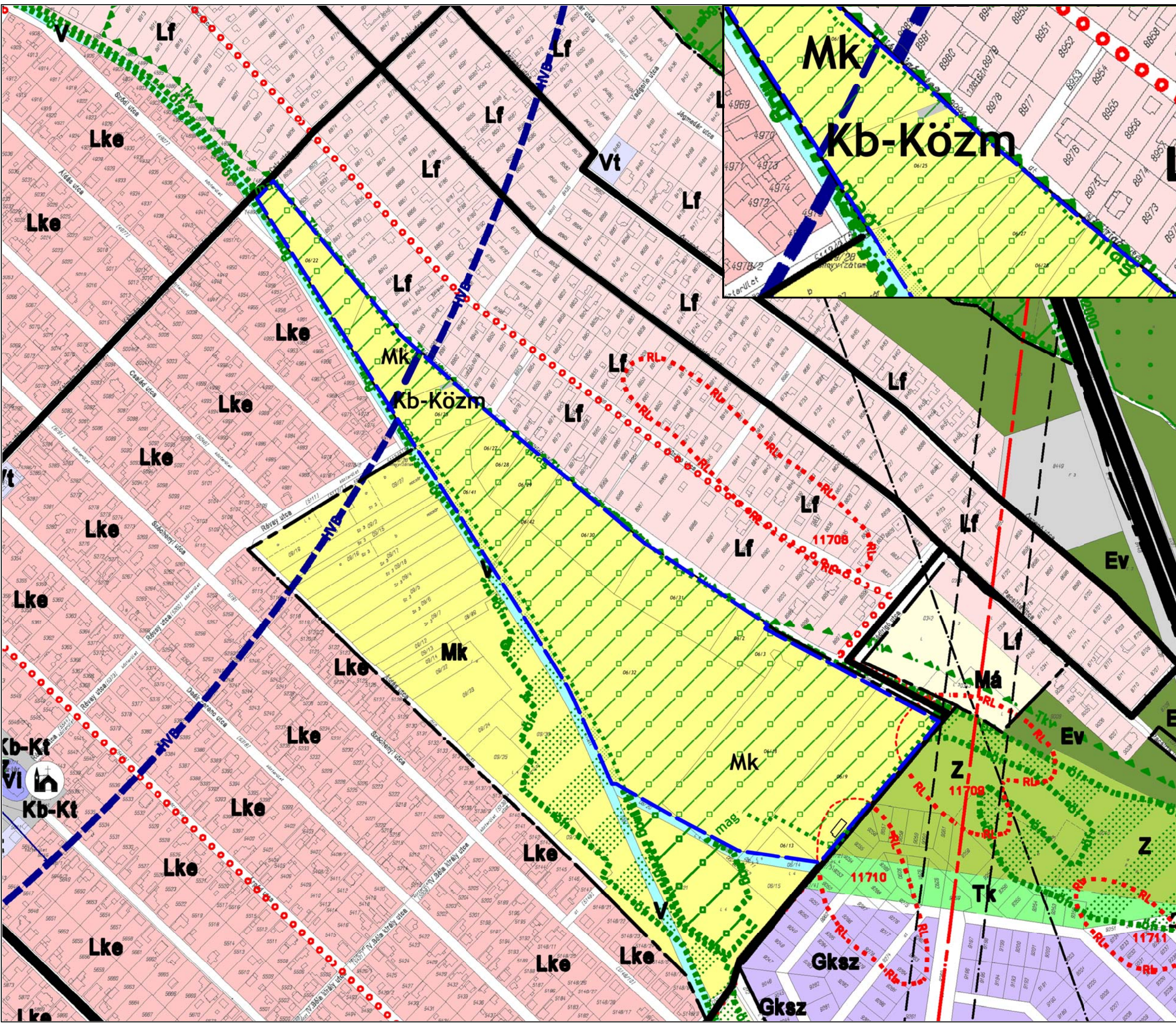
Módosítási feladat	Terület mérete (ha)	TSZT módosítás	
		Hatályos terv szerinti terület-felhasználás	Tervezett terület-felhasználás
Különleges beépítésre nem szánt közműterület	0,01	Mk	Kb-közm
Összesen:	0,01		

- 4) A módosítás során a biológiai aktivitásérték nem változik.
- 5) A Településszerkezeti Terv jelen határozat 1. melléklete szerinti (Településszerkezeti terv módosítása) tervlappal módosul a módosítás területi hatályának vonatkozásában.

Kammerer Zoltán
Polgármester

Dombóváriné dr. Kozák Nikolett
Jegyző

1. melléklet a .../2024. (...) önkormányzati határozathoz: Településszerkezeti terv módosítása



JELMAGYARÁZAT

- Módosítási terület határa
- Kb-Közm
- Különleges beépítésre nem szánt közmüterület Övezet határa

A rajzon szereplő rajzi elemekhez tartozó teljes jelmagyarázat Göd Város helyi építési szabályzatáról szóló 24/2016. (XII. 9.) önkorm. rendelet mellékletét képező szabályozási terven található.

A terv az állami alapadatok felhasználásával készült.

VÖLGZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.
 1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 13-15. Tel.: 1/439-04-90

Településtervezés: Ferik Tünde - okl. építészmérnök, településrendező vezető tervező TT/1 13-1259
 Bérczi Szabolcs - okl. településmérnök TT 13-1411
 okl., környezetgazdálkodási agrármérnök
 PERNÉSZ-OVÁDI NOÉMI - okl. építészmérnök okl. urbanisztikai szakmérnök É-01-6440, TT-01-6440

Tájérendezés, környezetvédelem: Kéthelyi Márton, okl. tájépítésmérnök, tájvédelmi szakértő (TK 01-5282)

Közműellátás: Hanczár Zsoltné - okl. gépészmérnök okl. városépítési-városüzemeltetési szakmérnök MK 01-2418 (KÉSZ Tervező Kft.)

GÖD
 TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA
 .../2024 (...) KT határozat 1. melléklete
Településszerkezeti terv módosítása

M = 1 : 4 000
 2024. április VZM 1817/23 god_mod_szennyvizatemo. WOR

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

Göd város Önkormányzat képviselő-testületének
.../2024. (...) önkormányzati rendelete
a helyi építési szabályzatról szóló 24/2016. (XII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

Göd város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdés, valamint a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 11. mellékletében meghatározott véleményezésben részt vevő szervek, valamint az érintett területi és települési önkormányzatok és partnerek véleményének kikérésével, a helyi építési szabályzatról szóló 24/2016. (XII.9.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§ (1) Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 24/2016. (XII.9.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 1. melléklete jelen rendelet 1. számú melléklete szerint módosul, a módosítás területi hatályának vonatkozásában.

(2) A HÉSZ 104. § (1) bekezdése az alábbi gd) ponttal egészül ki:

gd) Közműterület

(3) A HÉSZ a következő 129. §-szal egészül ki:

129. § Különleges terület - közmű a Szabályozási terven Kb-Közm jellel jelölt övezet, mely kizárólag közmű létesítmények technológiai és kiszolgáló építményei elhelyezésére szolgál.

(2) A HÉSZ 2. melléklete jelen rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

2.§ Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kammerer Zoltán
Polgármester

Dombóváriné dr. Kozák Nikolett
Jegyző

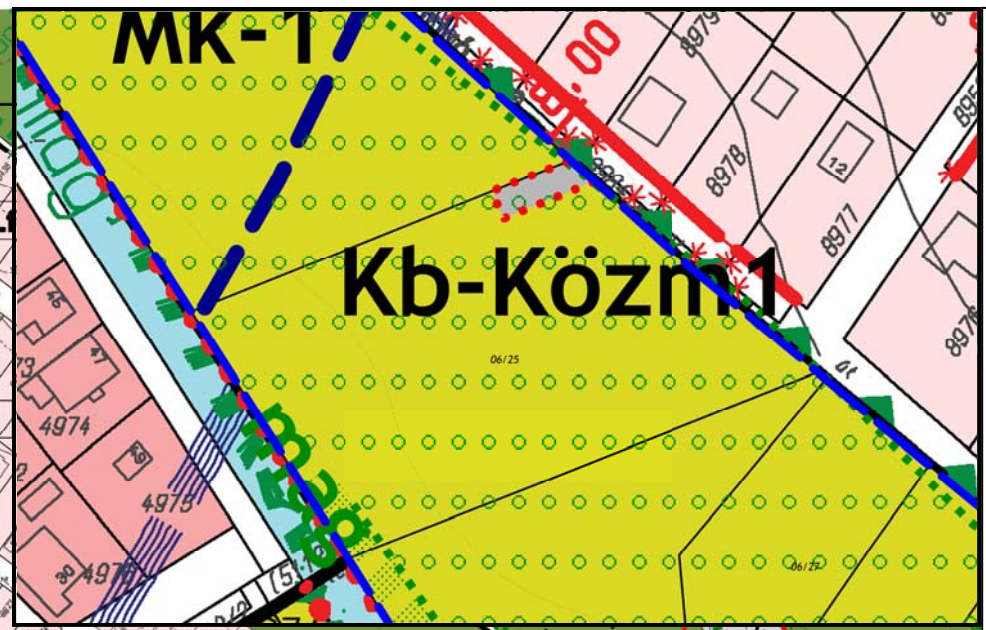
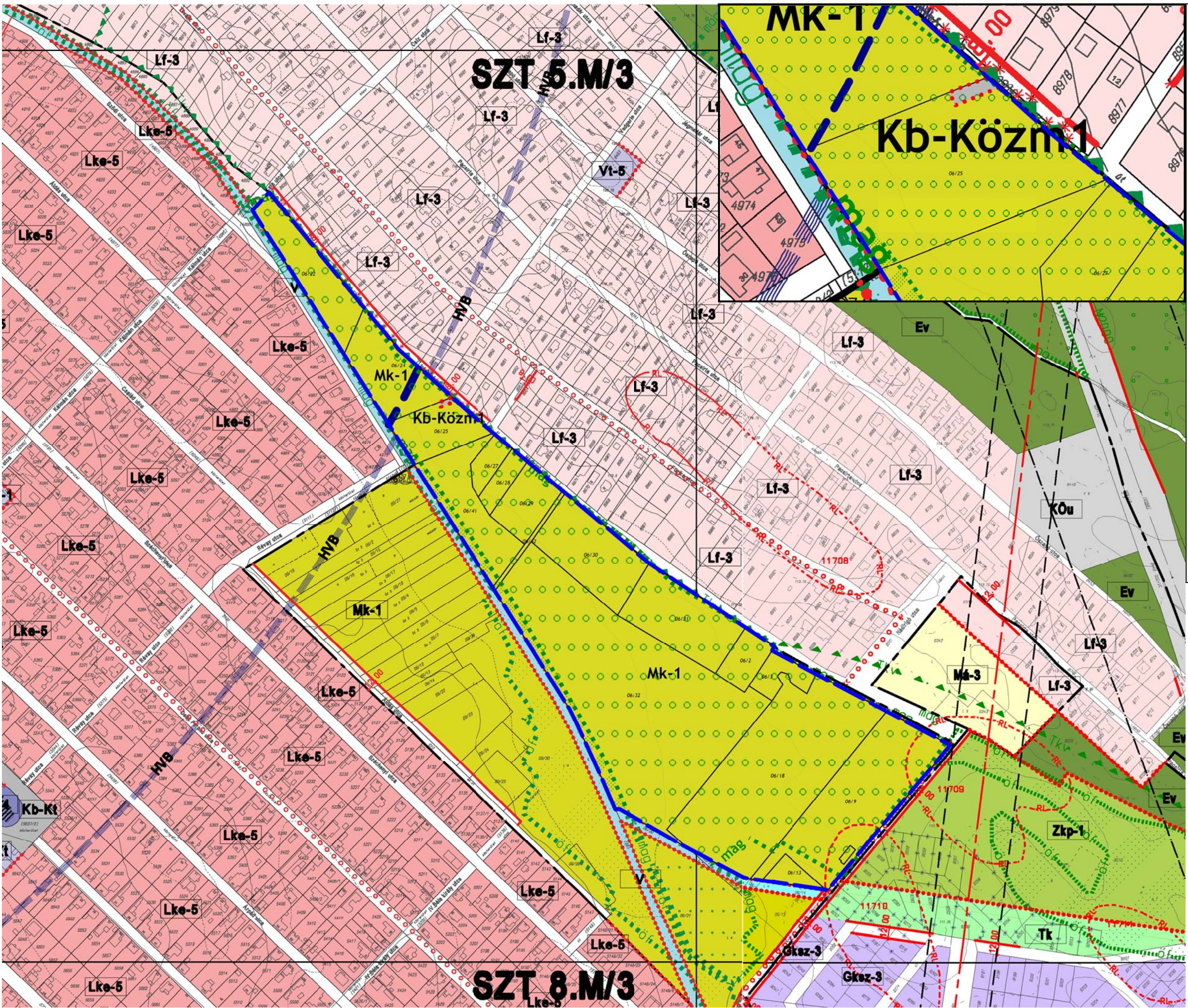
1. melléklet a .../2024. (...) önkormányzati rendelethez:

a) A HÉSZ 1. mellékletét képező SZT-5 jelű szabályozási tervlapok módosítása a módosítás területi hatályának vonatkozásában.

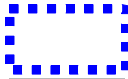
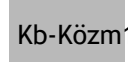
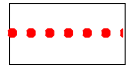
2. melléklet a .../2024. (...) önkormányzati rendelethez:

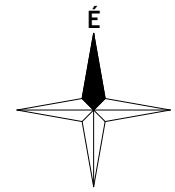
a) A HÉSZ 2. mellékletében szereplő 2.4. Különleges területek táblázata az alábbi sorral egészül ki:

	A	B	C	D		E	F	G	H	I	J
2	Övezet jele	A beépítés jellemző módja	A kialakítható új telek legkisebb telekterülete (m ²)	A kialakítható új telek legkisebb szélessége (m)	A kialakítható új telek legkisebb mélysége (m)	A megengedett legnagyobb beépítettség (%)	A legnagyobb megengedett szintterületi mutató (m ² /m ²)	Legnagyobb beépítettség terepszint alatt (%)	A legkisebb kialakítandó zöldfelület %	Az épület megengedett legnagyobb / legkisebb épület-magassága	Az épület megengedett homlokzat magassága
6	Kb-Közm-1	-	-	-	-	5	-	5	-	-	-



JELMAGYARÁZAT

-  Módosítási terület határa
-  Különleges beépítésre nem szánt közműterület övezet
-  Övezet határa



A rajzon szereplő rajzi elemekhez tartozó teljes jelmagyarázat Göd Város helyi építési szabályzatáról szóló 24/2016. (XII. 9.) önkorm. rendelet mellékletét képező szabályozási terven található.

A terv az állami alapadatok felhasználásával készült.



VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.
1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 13-15. Tel.: 1/439-04-90

Településtervezés:

Ferik Tünde - okl. építészmérnök, településrendező vezető tervező TT/1 13-1259
Bérczi Szabolcs - okl. településmérnök TT 13-1411 okl., környezetgazdálkodási agrármérnök
Pernyész-Ovádi Noémi - okl. építészmérnök okl. urbanisztikai szakmérnök É-01-6440, TT-01-6440

Tájérendezés, környezetvédelem:

Kéthelyi Márton, okl. tájépítészmérnök, tájvédelmi szakértő (TK 01-5282)

Közműellátás:

Hanczár Zsoltné - okl. gépészmérnök okl. városépítési-városüzemeltetési szakmérnök MK 01-2418 (KÉSZ Tervező Kft.)

GÖD

TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA
.../2024. (...) önkormányzati rendelet 1. melléklet

Szabályozási terv módosítása
M = 1 : 4 000

2024. április	VZM 1817/23	god_mod_szenyvizatemo. WOR
---------------	-------------	-------------------------------

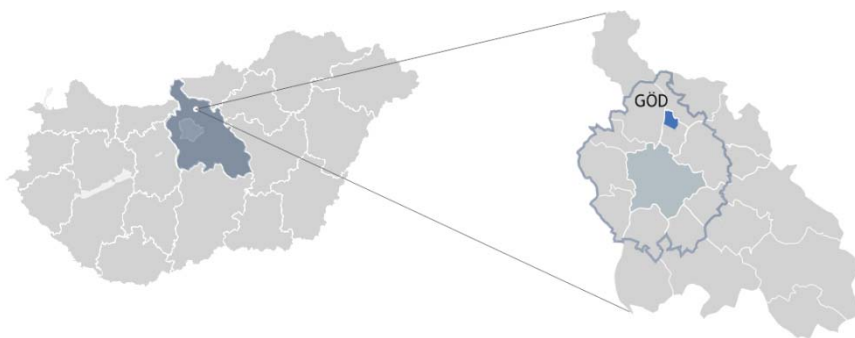
III. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT - ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

1. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET BEMUTATÁSA

1.1. TERVEZÉSI TERÜLET ELHELYEZKEDÉSE, MEGLÉVŐ ÁLLAPOT

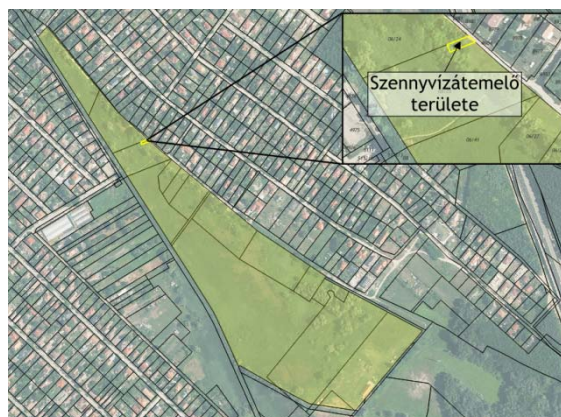
Göd a közép-magyarországi régióban, azon belül Pest vármegye északi részén, a Duna keleti oldalán helyezkedik el. A város a budapesti agglomeráció része, a négy településből álló Dunakeszi járás harmadik legnépesebb települése.

A település szerkezetét a természeti adottságok, legfőképp a Duna, a közlekedési infrastruktúra elemei és a főváros közelsége határozza meg. A település közlekedésföldrajzi szempontból is kedvező helyzetben van, Göd közigazgatási területét érinti az M2 autópálya és a 2-es sz. főút, valamint a Budapest-Szob vasútvonal is.



Göd térségi elhelyezkedése Pest megyében és a budapesti agglomerációban (Forrás: saját szerkesztés)

A módosítással érintett terület Göd Nevelek településrészének határán található, a Nádirigó és Szódi utcák között, területét gyepek, nádasok határolják. A tervezett módosítás a 06/25 hrsz-ú ingatlant érinti, melynek teljes területe 4517 m², de a településrendezési eszközök módosítása mindössze 88 m²-en szükséges. A területen jelenleg nem folyik mezőgazdasági vagy egyéb jelentősebb tevékenység, a bozotos terület beépítetlen, épület nem áll rajta.

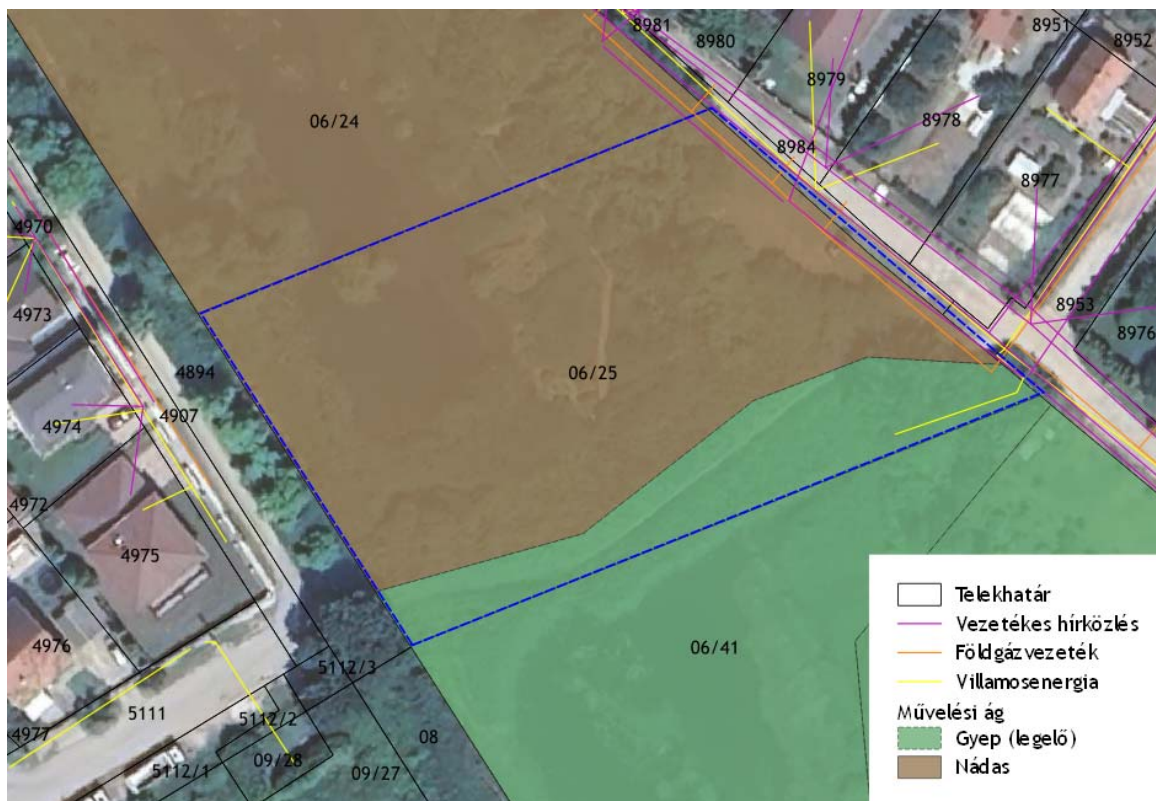


A módosítással érintett terület (forrás: Google Earth)

Jelenleg Nevelek településrészen csak egyedi szennyvízgyűjtők működnek, kétséges vízzárósággal. Göd más településrészein már kiépített szennyvízcsatorna hálózat üzemel. Nevelek közvetlenül a gödi szennyvízelvezető hálózattal ellátott, lakott területek mellett fekszik. A keletkező szennyvizek a Göd városi szennyvízgyűjtő hálózaton keresztül Dunakeszi szennyvíztisztító telepére vezethetők.

Területhasználat

A 4517 m² nagyságú módosítással érintett telek művelési ága részben gyeppel (legelő), részben nádas. Nádas művelési ágba tartozik a terület nagyja, 3625 m²-t, míg a gyepek kiterjedése 892 m². A terület jelenleg beépítetlen, épület nem áll rajta. Északkeleti oldalán terepszint alatt földgáz elosztó vezeték és kiefeszültségű villamos energia vezetékek húzódnak, terepszint felett pedig vezetékes hírközlés elosztó hálózata. A területet lakóterületek, erdő, nádas és vizenyős, vizes területek határolják. A tervezett módosítás a területnek csak kis részét érinti (88 m²).



A módosítással érintett telek művelési ágai és közművei (Forrás: Google Maps; saját szerkesztés)

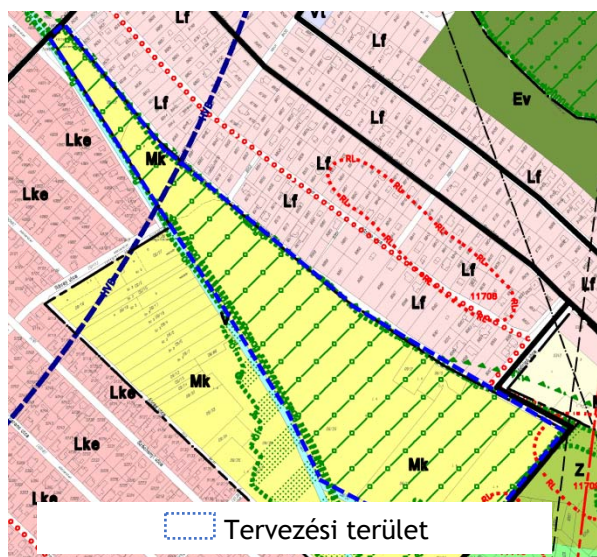
1.2. HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

A hatályos településrendezési eszközök a területet beépítésre nem szánt kertés mezőgazdasági területként, *Mk-1* övezetként jelölik. A kertés mezőgazdasági területek övezetének általános előírásait a HÉSZ 120. § tartalmazza.

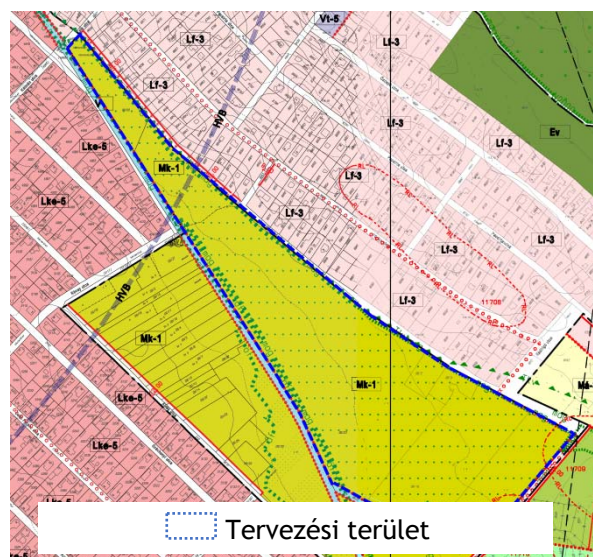
Az *Mk-1* övezet a HÉSZ 120. § (1) bekezdése szerint kisparcellás mezőgazdasági területek övezete, mezőgazdasági termelést szolgáló építmények, fóliasátrak elhelyezését megengedő terület. A (2)-(6) bekezdések alapján az övezetben kizárólag a mezőgazdasági termelés építményei, gazdasági épületek helyezhetők el, lakó- üdülő- és egyéb funkciójú épület nem építhető. A már meglévő beépítés fenntartható, felújítás, bővítés (hozzaépítés, emeletráépítés), illetve elbontás esetén az új épület építése csak az övezeti előírásokban megengedett mértékig lehetséges. Az övezet telkeinek úttal határos legalább 10 m szélességű része nem építhető be. Amennyiben a közlekedési előírások ennél nagyobb távolság betartását írják elő, úgy a nagyobb érték betartása a kötelező. Az állattartáshoz szükséges gazdasági építmények a külön jogszabályban meghatározott módon építhetők. Az övezetben a Szabályozási Terven lehatárolt magterület és ökológiai folyosó területén épület, építmény csak a természetvédelmi hatóság előzetes véleménye alapján helyezhető el.

Mk-1 övezetben a telekalakítás és az építmény-elhelyezés feltételei a következők:

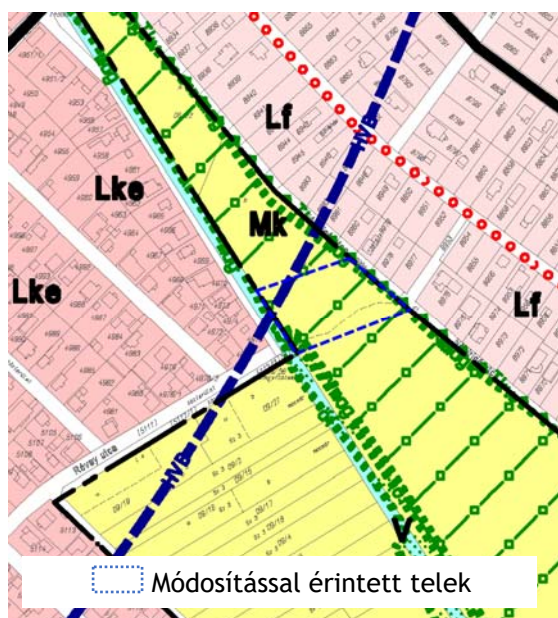
- | | |
|--|--------------------------------|
| a) a beépíthető telek legkisebb területe: | 1500 m ² (0,15 ha); |
| b) a legkisebb kialakítandó zöldfelület %: | 95%; |
| c) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: | 3%; |
| d) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke: | 4,5 m; |
| e) a beépítés jellemző módja: | szabadonálló (SZ). |



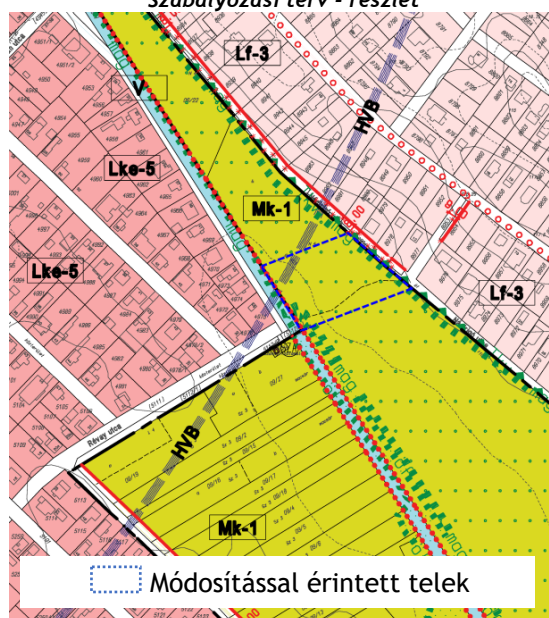
A hatályos TSZT 1. melléklete - részlet



A hatályos HÉSZ 1. melléklete
Szabályozási terv - részlet



A hatályos TSZT 1. melléklete - részlet



A hatályos HÉSZ 1. melléklete
Szabályozási terv - részlet

A módosítással érintett telek az országos ökológiai hálózat magterületének és ökológiai folyosójának része, továbbá vízbázis belső védőövezete is érinti. Műemlék, illetve helyi védett építmény nem található itt, továbbá a területet nyilvántartott régészeti lelőhely sem érinti. A módosítással érintett telken közlekedésből származó korlátozás nincs érvényben.

Mk-1 jelű övezetben a HÉSZ mezőgazdasági területekre vonatkozó általános előírásai is érvényesek, melyeket a 115. § (1-7) bekezdéseiben rögzíti:

- (1) A mezőgazdasági övezetek telkei a növénytermesztési, állattenyésztési tevékenységek területei, ezért a mezőgazdasági övezetekben elsősorban e mezőgazdasági tevékenységekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei helyezhetők el, azonban az övezeti előírásokban foglalt feltételek fennállása esetén kivételesen lakóépület is építhető. A mezőgazdasági területen a közművek és a közműpótló létesítmények építményei korlátozás nélkül elhelyezhetők.
- (2) Ha egy beépíthető méretű telek rendelkezik erdő, gyeperdő (rét, legelő) vagy nádas művelési ágú alrészletekkel is, ezek a telekrészek csak akkor építhetők be, ha a telek más kivett, vagy művelésből kivethető résszel nem rendelkezik.

- (3) Az övezetek területén épület, építmény csak szabadon állóan helyezhető el. Az az ingatlan építhető be, melynek szélessége legalább 20 m, hossza legalább 40 m. Az épületek elhelyezésénél legalább 10 m mélységű előkertet, minimum 5 méter széles oldalkertet és 20 m mélységű hátsókeretet kell biztosítani.
- (4) A meglévő, építési és használatbavételi engedéllyel rendelkező épület fenntartható, szintterületi és épületmagassági növekedést nem eredményező módon felújítható, abban az esetben is, ha a fenti beépítési szabályoknak nem felel meg.
- (6) Az Má-1 övezetbe sorolt területek kivételével a mezőgazdasági övezetek bármelyikébe eső, mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott terület igénybe vehető birtoktest összterületébe történő beszámításnál, függetlenül attól, hogy az övezetben birtokközpont kialakítása engedélyezett, vagy sem.
- (7) A területen beépítésre alkalmas telkenként, illetve birtokközpontként maximum 2 lakás építhető.

1.2. FEJLESZTÉSI CÉL

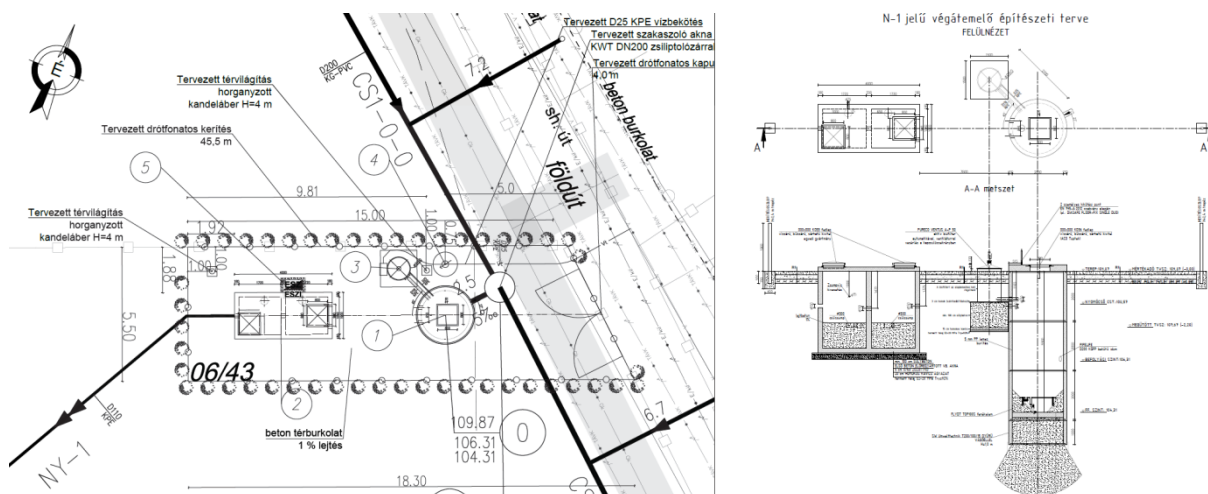
A projekt keretében megvalósítandó csatornahálózati fejlesztés célja az ivóvízzel ellátott ingatlanok számára szennyvízelvezető hálózat létesítése és arra az ingatlanok rákötési lehetőségének a biztosítása. Nevelek településrészen összesen 505 db ingatlan van ellátva vezetékes ivóvízzel. Nevelek területe közvetlenül a gödi szennyvízelvezető hálózattal ellátott, lakott terület mellett található, a fejlesztést követően, az itt keletkező szennyvizek a Göd városi szennyvízgyűjtő hálózaton keresztül Dunakeszi szennyvíztisztító telepre vezethetők.

Ennek érdekében a 06/25 hrsz-ú ingatlanon, 88 m² területen megvalósításra kerül egy szennyvízátemelő és egy mérőakna. Az átemelő akna bűvönnyílás lefedése vízzáró, búzzáró, zárható kivitelű ACO Toptek fedlappal történik. A lejutást az aknába mobil létra biztosítja. A végátemelőnél előregyártott műanyag vízzáraakna létesül. A szerelvényeket és a vízmérőt közvetlenül a végátemelő mellé épített előregyártott vízzáró beton szerelvényaknában kell elhelyezni. Az átemelő akna és a szerelvény- és mérőaknák lefedését előregyártott födémlemez biztosítja, amelyek bűvönnyílása 800x800 mm méretűek.

A végátemelő esetében a térvilágítás biztosítása szükséges, amely a vezérlő szekrényből kapcsolható. A terület megvilágítására, 2 db, 4,0 m magasságú horganyzott kandeláber került betervezésre, LED-es világítótestekkel.

A végátemelő területe drótfonatos kerítéssel kerül elhatárolásra, az átemelő telepre való bejutást pedig egy 4,0 m széles, drótfonatos kétszárnyú kapu biztosítja. A kerítés köré Thuja occidentalis (nyugati tuja) kerül telepítésre.

A módosítással érintett telken épület nem, kizárólag műtárgy kerül elhelyezésre.



A szennyvízátemelő telepítési helyszínrajza és kiviteli terve -kivonat

A fejlesztés megvalósításához az Mk-1 övezet nem biztosít megfelelő kereteket, így a településrendezési eszközök módosítása szükséges. Az Önkormányzat a kérelmet befogadta, s az 279/2023. (VII.26.) KT határozatában a településrendezési eszközök módosításáról döntött.

1.3. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ

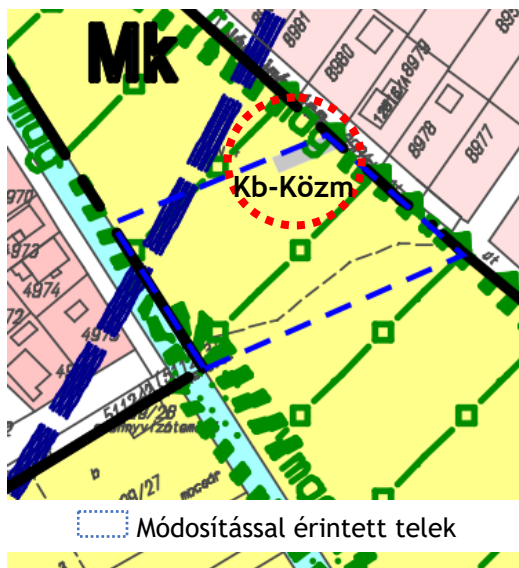
A hatályos előírások (kialakítható telek legkisebb telek területe) nem teszik lehetővé a fejlesztés megvalósítását, ezért mind a településszerkezeti terv, mind a helyi építési szabályzat módosítása szükséges.

Göd város, TSZT területfelhasználási rendszerében nincs a beépítésre nem szánt területek közt szennyvízátelő elhelyezéséhez megfelelő területfelhasználási kategória, így a beruházás megvalósításához a szennyvízátelő 88 m²-es területét a kertés mezőgazdasági (Mk) területfelhasználás helyett egy új **beépítésre nem szánt különleges közműterület (Kb-Közm)** területfelhasználási egységbe szükséges átsorolni. A TSZT-nek megfelelően módosul a HÉSZ, és a Szabályozási Terv is, és a tervezett ingatlan területén új **Kb-Közm-1** övezet kerül kijelölésre.

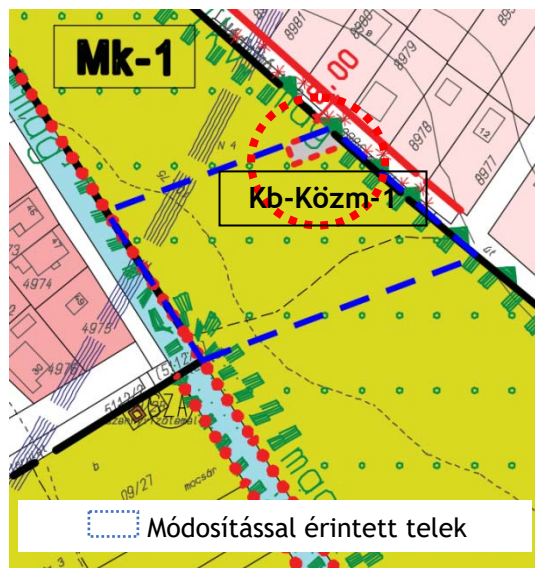
A Kb-Közm-1 övezetben betartandó telekalakítási és beépítési előírások vonatkozó paramétereit a következő táblázat tartalmazza:

Övezet jele	A beépítés jellemző módja	A kialakítható új telek legkisebb telekterülete (m ²)	A kialakítható új telek legkisebb		A megengedett legnagyobb beépítettség (%)	A legnagyobb megengedett szintterületi mutató (m ² /m ²)	Legnagyobb beépítettség terepszint alatt (%)	A legkisebb kialakítandó zöldfelület %	Az épület megengedett legnagyobb / legkisebb épületmagassága	Az épület megengedett homlokzat magassága
			szélessége (m)	mélysége (m)						
Kb-Közm-1	-	-	-	-	5	-	5	-	-	-

A hatályos HÉSZ beépítésre nem szánt területre közművesítési kötelezést nem ír elő.



A tervezett településszerkezeti tervlap kivágata



A tervezett szabályozási tervlap (SZT-5) kivágata

1.4. KÖZMŰVESÍTÉSI ADOTTSÁGOK

A módosítással érintett 06/25 hrsz-ú telek Göd Nevelek városrész dél részén, Felsőgödi Szódi utca-Révay utca kereszteződésével szemben, az Ilka-patak partján, a Nádirigó utcában található.

A telek mélyponton fekszik, délnyugati részét érinti az önkormányzati tulajdonú Ilka-patak 3-3 m-es mederkarbantartó sávja.

A 4521 m² nagyságú, külterületen fekvő, jelenleg beépítésre nem szánt védelmi kertés mezőgazdasági terület (Mk-1) terület övezetmódosítással beépítésre nem szánt különleges közműszolgáltató terület (Kb-Kü) övezetbe kerül átsorolásra.

Göd, Nevelek településrésze pályázat keretében szennyvízelvezető hálózat létesítése tervezett, mivel a városrész csak részleges közműellátással rendelkezik. A projekt célja az érintett területen már ivóvízzel ellátott ingatlanok számára szennyvízelvezető hálózat kiépítése. Ennek keretében a tervezett szennyvízelvezető hálózat N-1 jelű végátemelő műtárgyát a 06/25 hrsz-ú telket megosztva, annak északi részén közvetlenül a közút mentén egy kb. 88 m²-es telek lekerítésével szeretnék megvalósítani.

A módosítással érintett 06/25 hrsz-ú teleknek csak egy része szükséges a végátemelő kialakításához, ezért telekalakításra van szükség. A telekalakítással a terület jelenlegi övezeti besorolása is változtatást igényel, hogy azon közműszolgáltató területet lehessen elhelyezni.

Mivel a területfelhasználás övezet módosítással változik meg, ehhez a településszerkezeti és szabályozási terv módosítása szükséges.

A jelenleg hatályos HÉSZ a beépítésre nem szánt területre közművesítési kötelmet nem ír elő.

A módosítással érintett telek az E-közmű nyilvántartás alapján jelenleg közműellátással, és beépítéssel sem rendelkezik, de közvetlen közúti kapcsolata biztosított a Nádiringó utca felől, ahol a részleges közműellátást már kiépítették.

Fel kell hívni azonban a figyelmet arra, hogy Göd teljes közigazgatási területe a 27/2004 (XII.25) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz szempontjából érzékeny területen fekszik, és a tervezett beruházás területe vízminőség-védelmi területen helyezkedik el. A módosítással érintett telek, mivel vízminőség védelmi területen fekszik, a közművesítésénél a hatályos HÉSZ vízminőség védelemre vonatkozó előírásait figyelembe kell venni.

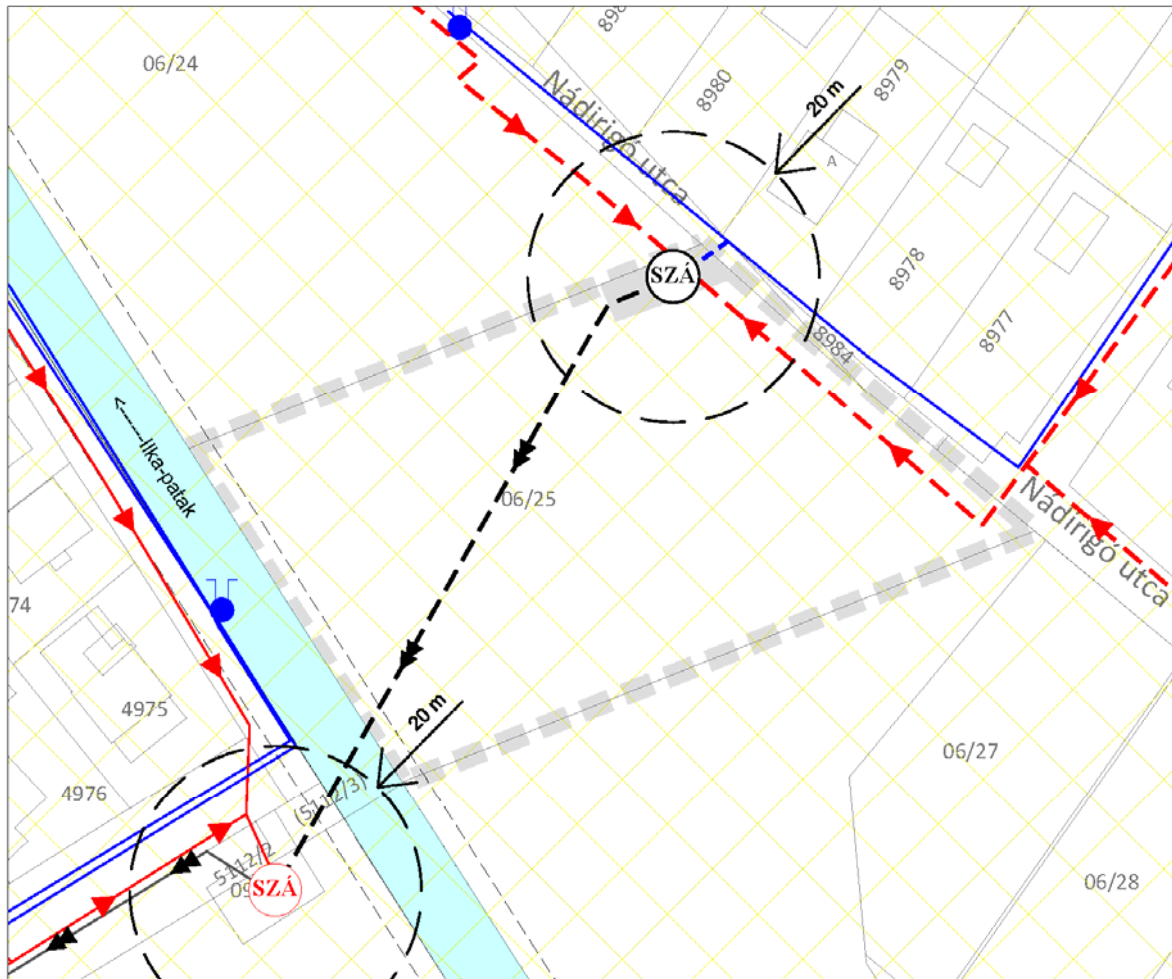
A terület közműérinthettségének vizsgálata az E-közmű felhasználásával készült.

1.5. KÖZMŰELLÁTÁS

A tervezett közműterület telke jelenleg közműellátással nem rendelkezik, de annak környezetében lévő Nevelek városrészben a részlegesen kiépített (ivóvíz, villamosenergia, földgáz, és elektronikus hírközlés) közműellátás rendelkezésre áll. A csapadékvíz elvezetését részben kiépített meglévő nyílt csapadékvíz elvezető árokrendszer biztosítja, de a településrész burkolat nélküli földútjainál nincs kiépített csapadékvíz elvezető hálózat.

A Nevelek városrészben kiépítésre tervezett szennyvízcsatorna hálózat működésének egyik fontos eleme lesz a 06/25 hrsz-ú telek észak-keleti sarkában, telekosztással külön hrsz-en megvalósításra tervezett szennyvíz végátemelő műtárgy. Szerepe a területrésze gravitációsan a mélypontra (szennyvízátemelőhöz) összegyűjtött szennyvizet nyomott szennyvízvezetékén át a G-8 jelű Révay utcában található szennyvízátemelőn keresztül a magasabban levő csatornahálózatba juttatni. A keletkező szennyvizet a Göd városi szennyvízgyűjtő hálózaton keresztül a Dunakeszi szennyvíztisztító telepre vezetik.

A műtárgy üzemeltetéséhez a rendelkezésre álló kiviteli tervek alapján az odagravitált szennyvízcsatornák túlmenően villamosenergia ellátásra és vízellátásra van szükség. A szaghatás mérséklésére az átemelőt búzárral és aktív biofilterrel szerelik fel. Az átemelő telepet úgy kell kialakítani, hogy a szag és zajhatások a környező ingatlanoknál zavaróhatást ne keltsenek. A szennyvízátemelő vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

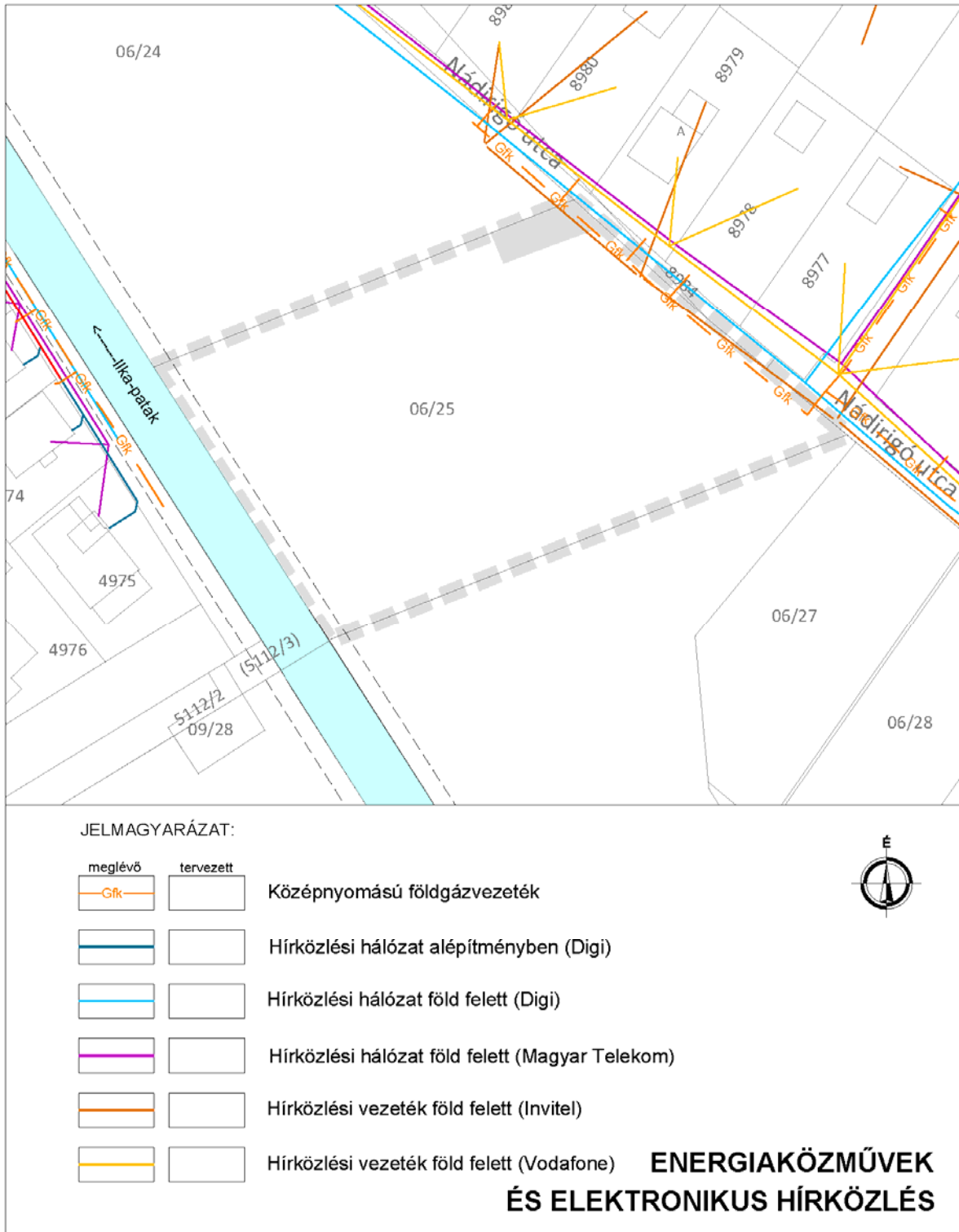


JELMAGYARÁZAT:

meglévő	tervezett	
		Ivóvízvezeték
		Tűzcsap
		Gravitációs szennyvízcsatorna
		Nyomott szennyvízcsatorna
		Szennyvízátelő szaghatásvédelmi területtel
		Vízminőség- védelmi terület
		Vízgyűjtőterület mederkarbantartási sávval



VÍZKÖZMŰVEK



1.6. KORLÁTOZÁSOK

Természetvédelmi, környezetvédelmi korlátok

A módosítással érintett terület egésze az országos ökológiai hálózat magterületének övezetével érintett.

A területet érinti az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete. A módosítással érintett terület északnyugati részét vízbázis hidrológiai „B” védőövezet határa érinti.

Örökségvédelmi korlátok

Göd világörökség várományos területek által érintett település. A 06/25 hrsz-ú ingatlan területén országos védelem alatt álló műemlék, műemléki jelentőségű terület, helyi védett művi érték, illetve helyi értékvédelmi terület nem található. A tervezett beruházás során az építészeti értékek sérülésével nem kell számolni. A területet nyilvántartott régészeti lelőhely nem érinti.

Közmű korlátozás

A jelenleg hatályos HÉSZ a beépítésre nem szánt területre közművesítési kötelmet nem ír elő.

Göd teljes közigazgatási területe a 27/2004 (XII.25) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz szempontjából érzékeny területen fekszik, és a tervezett beruházás területe vízminőség-védelmi területen helyezkedik el. A módosítással érintett telek, mivel vízminőség védelmi területen fekszik, a közművesítésénél a hatályos HÉSZ vízminőség védelemre vonatkozó előírásait figyelembe kell venni.

2. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEINEK BEMUTATÁSA

A javaslat megvalósulása esetén szükségessé válik a TSZT módosítása, így fontos a területrendezési tervekkel való összefüggések áttekintése.

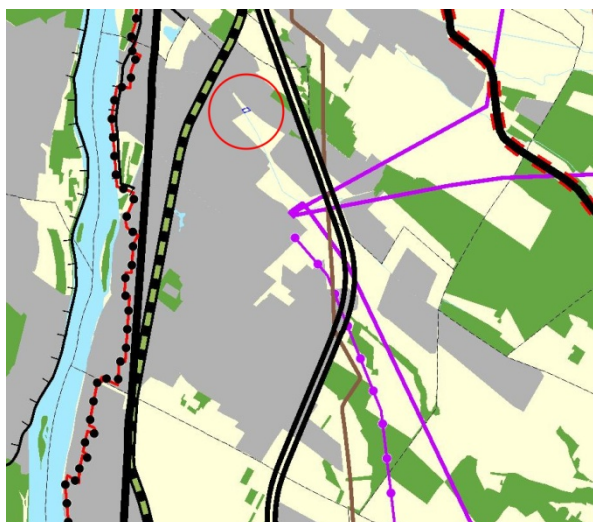
A településrendezési eszközökben meghatározottan túl - rendezési szempontból - az országos és az agglomerációs rendelkezések, azaz a területrendezési tervek is vonatkoznak Göd területére. A területrendezési tervek esetében 2019. január 1-től jogszabályi változások léptek életbe: Magyarország területrendezési tervét, a Budapesti Agglomeráció területrendezési tervét és a Balaton kiemelt üdülőkörzet területrendezési tervét egy jogszabályba vonták össze, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénybe (továbbiakban: MATrT). A Budapesti Agglomeráció Szerkezeti tervét (továbbiakban: BATrT), a MATrT 7. melléklete tartalmazza, övezeti tervét a 3/1.-3/5. mellékletek rögzítik.

További változás, hogy hatályba lépett a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet), amely az egyes országos és kiemelt térségi övezetekre vonatkozó előírásokat határozza meg. Az egyes területfelhasználási kategóriákra, országos és megyei övezetekre vonatkozó előírásokat tehát a MATrT és az MvM rendelet együttesen tartalmazza.

Göd esetében a fentiekén túl, az egyedileg meghatározott övezetek tekintetében Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének Pest Megye területrendezési tervéről szóló 10/2020. (VI.30.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: PMTrT) is alkalmazni kell.

2.1. A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDJÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A MATrT szerkezeti tervlapja a módosítással érintett telket mezőgazdasági térségként ábrázolja. Ezt pontosítja a BATrT, ahol a módosítással érintett telek kertés mezőgazdasági térségként jelenik meg.



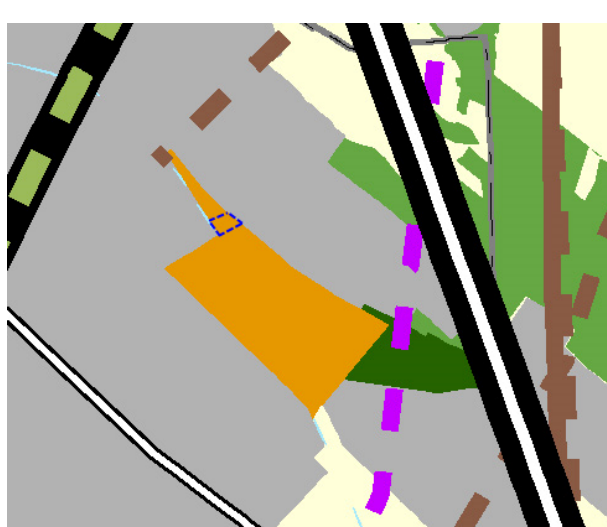
Szerkezeti tervlap - részlet (Forrás: MATrT)



Szerkezeti tervlap - részlet (Forrás: BATrT)

A BATrT szerkezeti tervében megállapított térségi területfelhasználási kategóriák közül a módosítással érintett telket a BATrT **kertes mezőgazdasági térségbe** sorolja. Az **kertes mezőgazdasági térség** területfelhasználási kategóriát a MATrT 4.§ 22. pontja definiálja:

„kertes mezőgazdasági térség: a BATrT-ben egyedileg megállapított olyan területfelhasználási kategória, amelybe azon zártkerti vagy zártkerti művelésből kivett mezőgazdasági területek tartoznak, amelyek fekvése, szerkezete, telekstruktúrája, hasznosítása módja és intenzitása, valamint beépítettsége eltér a mezőgazdasági térség területeitől.”



Térségi területfelhasználási kategóriák	
■	Erdőgazdálkodási térség
■	Nagy kiterjedésű zöldterületi települési térség
■	Mezőgazdasági térség
■	Kertes mezőgazdasági térség
■	Vízgazdálkodási térség
■	Települési térség
■	Sajátos területfelhasználású térség

Göd területe a BATrT térségi szerkezeti tervlapján a módosítással érintett telek jelölésével (Forrás: www.teir.hu)

Területfelhasználási kategóriákra vonatkozó MATrT előírásai a következők:

40. § (3) A kertes mezőgazdasági térségnek az I. és II. osztályú borszőlő termőhelyi kataszterhez, az ökológiai hálózat magterületéhez vagy az ökológiai hálózat ökológiai folyosójához tartozó területe nem minősíthető beépítésre szánt területté.

(4) * A kertes mezőgazdasági térség területét - az (1) és (2) bekezdés szerinti beépítésre szánt terület növekményének kivételével - a településrendezési tervben beépítésre nem szánt övezetbe kell sorolni.

A módosítással érintett telken új beépítésre szánt övezet nem kerül kijelölésre.

2.2. ORSZÁGOS ÖVEZETEK ISMERTETÉSE

A MATrT 42. § (1) bekezdése határozza meg a BATrT-ben alkalmazott országos és kiemelt térségi övezeteket együttesen. A módosítással érintett telek érintettségét az alábbi összefoglaló táblázat mutatja be:

Országos övezet	A módosítással érintett telek érintettsége	Előírás
ökológiai hálózat magterületének övezete	érinti	MATrT
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	érinti	MATrT
ökológiai hálózat pufferterületének övezete	nem érinti	
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	nem érinti	
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	nem érinti	
erdők övezete	nem érinti	
erdőtelepítésre javasolt terület övezete	nem érinti	
tájképvédelmi terület övezete	nem érinti	
világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	érinti	MATrT
vízminőség-védelmi terület övezete	érinti	MvM rendelet
nagyvízi meder övezete	nem érinti	-
VTT-tározók övezete	nem érinti	-
honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti	-

Országos ökológiai hálózat magterületének övezete

MATrT 43. § (1) Az ökológiai hálózat magterületének övezete tekintetében a következő előírások alkalmazandók:

a) az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

aa) a települési területet az ökológiai hálózat magterülete, vagy az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója körülzárja,

ab) az ökológiai hálózat magterületének övezetében történelmi sportterületek találhatóak, vagy

ac) az övezetben a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve települési térséget jelöl;

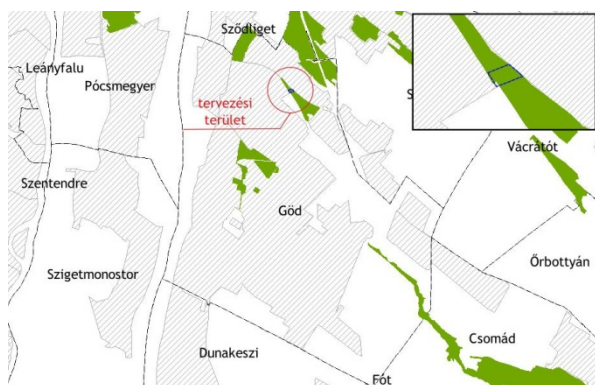
b) * az a) pont aa) alpontjában vagy a) pont ab) alpontjában szereplő kivételek fennállása esetén beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterületének és az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése. Az a) pont ab) alpontjában szereplő feltételek fennállása esetén történő kijelölés csak a történelmi sportterületeken belül történhet.

(2) * Az ökológiai hálózat magterületének övezetében lévő, a település közigazgatási határához 200 méternél közelebb lévő területen a településrendezési tervben új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, az (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és a) pont ab) alpontjában meghatározott kivételek fennállása esetén sem.

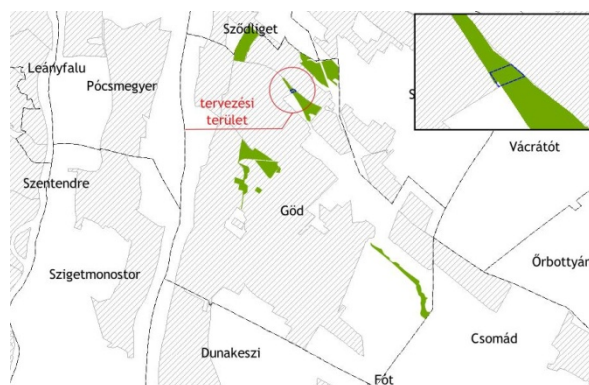
(3) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(4) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

(5) * Az ökológiai hálózat magterületének övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető építményen elhelyezve.



Ökológiai hálózat magterületének övezete (Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

A módosítással érintett telek közel egésze az országos ökológiai hálózat magterületének övezetében tartozik. A szennyvízátelő kialakítása során az ökológiai hálózat magterületén új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, továbbá a műtárgy nem akadályozza a magterület természetes élőhelyeinek és ökológiai kapcsolatainak fennmaradását. A módosítással érintett területhez kapcsolódó infrastruktúra hálózat elemei sem érintik a magterület természetes élőhelyeit. A tervezett műtárgy vízjogi létesítési engedéllyel már rendelkezik (6.2/9/743). Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként részt vett a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály.

Országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete

MATrT 26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

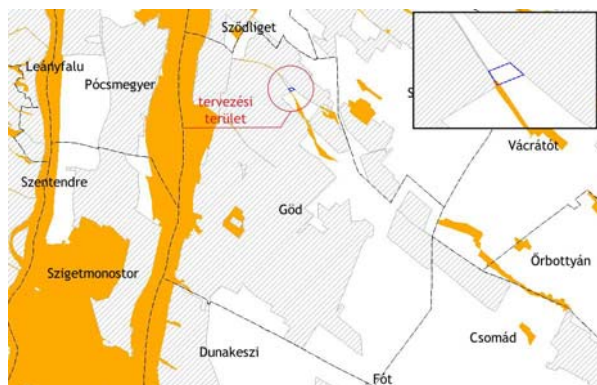
- a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

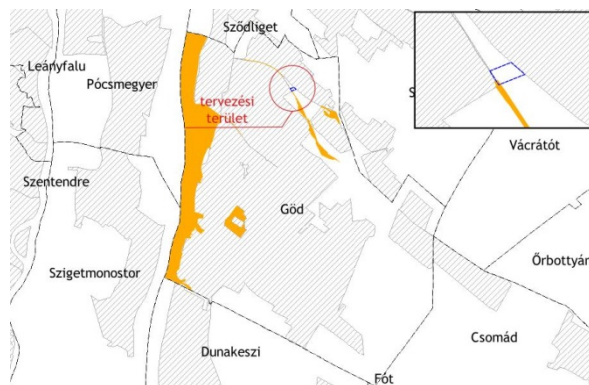
(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.



Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete (Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

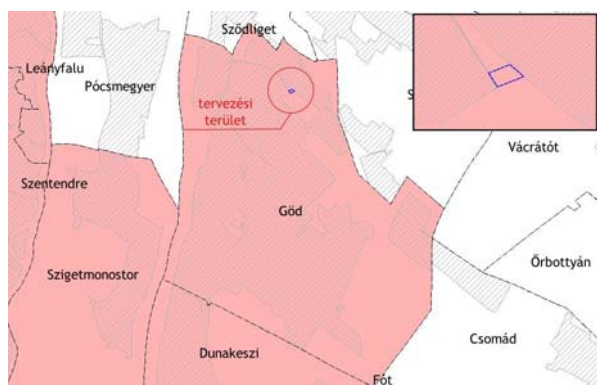
A módosítással érintett telek apró részlete (105 m²), a délnyugati sarka beleesik az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetébe, de a tervezett szennyvízátelő területét nem érinti. A szennyvízátelő kialakítása során az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának területén módosítás nem történik. A műtárgy nem akadályozza az ökológiai folyosó természetes élőhelyeinek és ökológiai kapcsolatainak fennmaradását.

Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete

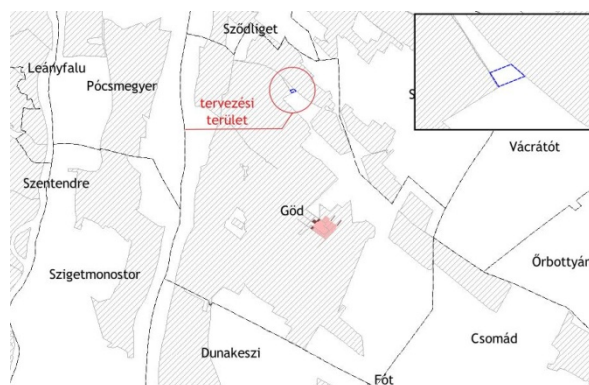
MATrT 31. § (1) A világörökségi és világörökségi várományos területek övezetét a településrendezési tervben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerint lehatárolt világörökségi és világörökségi várományos terület övezetén:

- a területfelhasználás módjának és mértékének összhangban kell lennie a világörökségről szóló törvényben, valamint a világörökségi kezelési tervben meghatározott célokkal,
- új külfejtéses művelésű bányatelek, célkitermelőhely nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek területe horizontálisan nem bővíthető; a felszíni tájsebeket rendezni kell,
- a közlekedési, vízgazdálkodási és hírközlő infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a kulturális és természeti örökség értékeinek sérelme nélkül, területi egységüket megőrizve, látványuk érvényesülését elősegítve és a világörökségi kezelési tervnek megfelelően kell elhelyezni.



Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete (Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

Göd település rendelkezik világörökségi várományos területtel, de sem a várományos terület, sem annak pufferterülete nem érinti a módosítással érintett telket. A világörökség várományos terület Bócsa-Újtelep városrészben található.

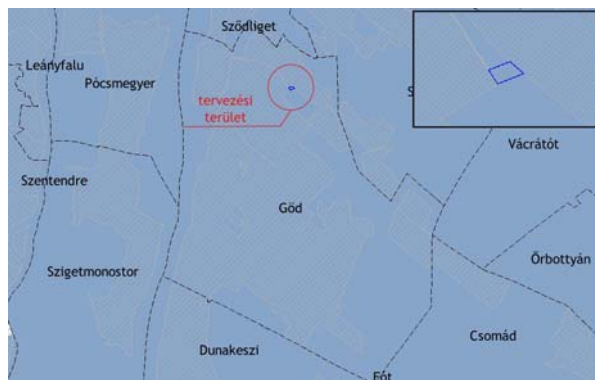
Vízminőség-védelmi terület övezete

MvM rendelet 5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről,

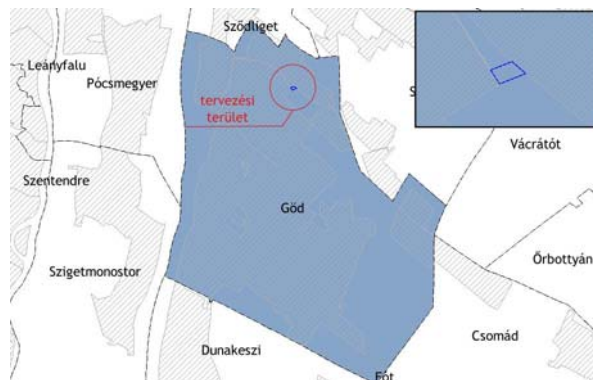
illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a vármegye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédellel érintett területeket. A kijelölt vízvédellel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.



Vízminőség-védelmi terület övezete (Forrás: MATrT)



E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

Göd egyes területei vízminőség védelmi terület övezetébe tartoznak. A település Helyi Építési Szabályzata kijelöli a vízvédellel érintett területeket. A módosítással érintett telken vízbázis belső védőövezet határa halad keresztül. A vízkészlet minőségvédelme előírásait a HÉSZ 20.§ tartalmazza.

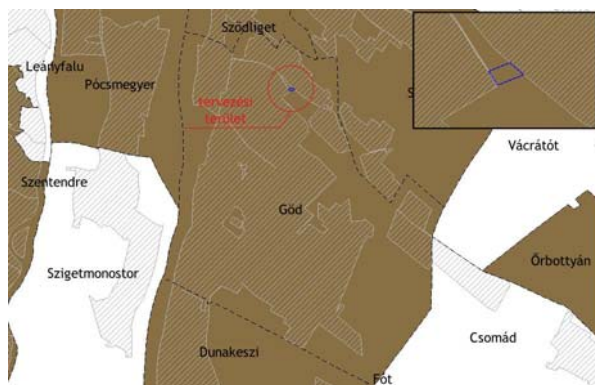
2.3. MEGYEI ÖVEZETEK ISMERTETÉSE

Megyei övezet	A módosítással érintett telek érintettsége
ásványi nyersanyagvagon övezete	érinti
rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem érinti
tanyás területek övezete	nem érinti
földtani veszélyforrás terület övezete	nem érinti
Egyedileg meghatározott megyei övezetek	
innovációs technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete	nem érinti
logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete	nem érinti
turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti
kertes mezőgazdasági területek övezete	nem érinti
klimaváltozásnak fokozottan kitett területek övezete	nem érinti

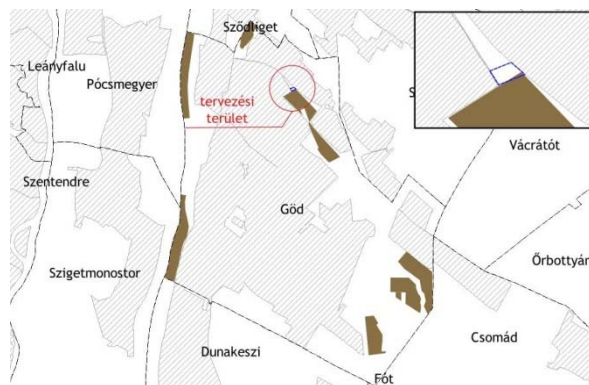
Ásványi nyersanyagvagon övezete

MvM rendelet 8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.



Ásványi nyersanyagvagyon övezete (Forrás: BATrT)

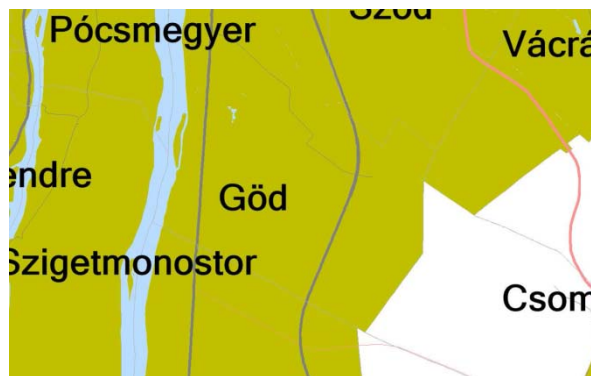


E-TÉR-en kapott adatszolgáltatás alapján

A módosítással érintett telket délkeleti irányból érinti az ásványi nyersanyagvagyon övezete, de a szennyvízáttemelő területe nem esik bele.

Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete

PMTTrT 10. § A turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetével érintett települések településfejlesztési koncepciója, integrált településfejlesztési stratégiája és településrendezési eszközei készítése, felülvizsgálata, valamint módosítása során a turisztikai fejlesztések (a párhuzamos fejlesztések elkerülése érdekében) a térségi szempontok figyelembevételével, a koordinált tervezés keretében, valamint a folytonosságot biztosító nyomvonalak megteremtésével valósítható meg.



Turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete (Forrás: PMTrT)

Göd területe a turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetéhez tartozik, azonban a szennyvízáttemelő fejlesztése ezt érdemben nem befolyásolja.

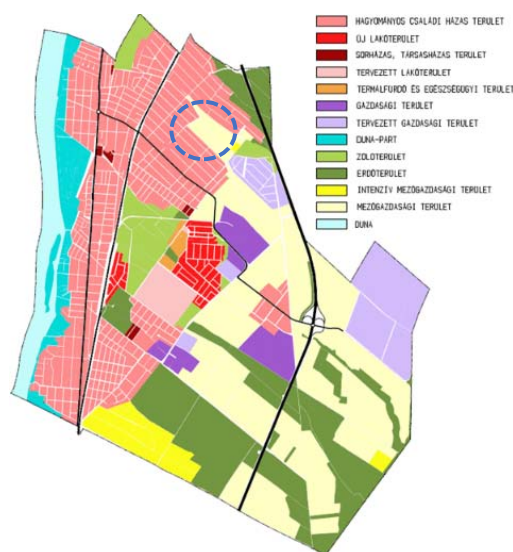
2.4. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSA

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. (Étv.) 7.§ (3) bek. b) pontja szerint „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke (BAÉ) az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet”.

A biológiai aktivitásérték a módosítás során nem változik, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. Az ingatlan a korábbi beépítésre nem szánt kertés mezőgazdasági terület helyén, szintén beépítésre nem szánt közmű terület övezetbe kerül átsorolásra. A tervezett funkció az ingatlan elhelyezkedése szempontjából megfelelő, a környező terület használat számára nem zavaró.

2.5. TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETTEL VALÓ ÖSSZHANG

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 40/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelettel hagyta jóvá, a város településképi védelméről szóló rendeletét (továbbiakban: TKR), amely meghatározza az eltérő karakterű területeket, rendelkezik a településképi követelményekről, valamint rendelkezik a településképi eljárások menetéről. A TKR, a tervezési területet mezőgazdasági terület, településképi szempontból meghatározó területként kategóriába sorolja. A Mezőgazdasági területekről a TKR a 28. § (1)-(6) bekezdésében rendelkezik, ahol többek között szabályozza kerítés kialakíthatóságát, épületek tetőhajlásszögét és egyes építmények magasságát.



TKR 5. melléklet-
Eltérő karakterű területek lehatárolása

28.§ (1) A mezőgazdasági övezetek bármelyikébe eső, mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területen kerítés nem építhető, kivéve az építési engedéllyel, településképi bejelentéssel vagy egyszerűsített bejelentéssel rendelkező ingatlan. A kerítés építése az ingatlanon építendő épület építési engedélyének jogerőre emelkedése után kezdhető csak meg. A mezőgazdasági területen ily módon építhető kerítés csak áttört lehet (fonatos, vagy rácsos, maximum 10 cm lábazattal.)

A tervezett beruházás összhangban van a TKR előírásaival.

3. KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSELEMZÉS

Göd világörökség várományos területek által érintett település. A 06/25 hrsz-ú ingatlan területén országos védelem alatt álló műemlék, műemléki jelentőségű terület, helyi védett művi érték, illetve helyi értékvédelmi terület nem található. A tervezett beruházás során az építészeti értékek sérülésével nem kell számolni. A területet nyilvántartott régészeti lelőhely nem érinti. Az örökségvédelmi hatástanulmány művi értékvédelmi fejezetének aktualizálása nem válik szükségessé.

4. TÁJRENDEZÉSI, KÖRNYEZETVÉDELMI JAVASLAT

4.1. TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET JAVASLATA

Tájképvédelmi szempontból a tervezett szennyvízátelő a tájképben jelentős változást nem eredményez, azonban a tervezett kerítés körüli Thuja occidentalis sor megtörheti a gyepes terület jelenlegi jellegét. A fejlesztés tervezett ingatlanának területigénye mindössze 88 m², amelyen a közműtárgy legnagyobb része szint alatt helyezkedik majd el, így a tájképet nem befolyásolja. A telepítési helyszínrajz alapján, létesítmény számára kialakítandó ingatlan körbevevő kerítés mellé tujasor telepítése tervezett.

4.2. KÖRNYEZETVÉDELMI JAVASLAT

A műszaki leírás alapján, Nevelek településrész jelenleg csatornázatlan, a keletkező szennyvíz részben szippantással kerül szennyvíztelepi beszállításra, részben szikkasztásra kerül. A fejlesztés megvalósulását követően az ivóvízzel ellátott ingatlanok számára lehetőségének lesz rákötni a csatornahálózatra, mellyel környezetvédelmi szempontból pozitív hatása lesz a környezetre, jelentősen csökkentve a környezeti terhelést az ellátandó területen.

A beruházás kivitelezése során a munkagépek karbantartásáról gondoskodni kell, kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy üzemanyag, kenőanyag ne kerüljön a munkaterületre.

A létesítmény területén nem fog üzemelni olyan berendezés, melynek működése légszennyező anyagok kibocsátásával jár, légszennyező anyag kibocsátó forrás tehát nem létesül, ezért korlátozásra és egyéb intézkedésekre nincs szükség.

Az építési zaj- és rezgésterhelés lokálisnak és rövid ideig tartónak tekinthető. Az építő gépek, - amelyek zajt keltenek a beruházás területén - településenként kb. 10 - 10 hónapon át üzemelnek. Építési tevékenységet végezni az esti/éjszakai időszakban és hétvégeken csak külön engedély birtokában lehet. A szállítási útvonalak környezetében a szállításból eredő zaj- és rezgés - emisszió növekmény nem számottevő, az a statisztikai ingadozáson belül marad. Esti és hétvégi szállítás nincs tervezve.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének, veszélyességének csökkentésével, a hulladék minél nagyobb arányú hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. Hulladékgazdálkodási szempontból a létesítés, működés és megszüntetés vélhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

A településrendezési eszközök módosítása során jelenleg Mk-1 beépítésre nem szánt övezetben lévő ingatlan kerül Kb-Közm-1 beépítésre nem szánt közműterület övezetbe, melynek legnagyobb különbsége, hogy a beépíthető telek legkisebb területe nem kerül meghatározásra és beépíthetőség maximális mértéke 3%-ról 5%-ra nő. A terület jelenleg beépítetlen, gyepvel és náddal borított, így a fejlesztések befolyással lesznek a közvetlen környezeti elemekre.

A módosítást követő fejlesztések építési munkálatokkal járnak, melyek rövidtávon szintén bolygathatják a környezetet, ezek a hatások viszont, az építési tevékenység befejeztével megszűnnek. A módosítással érintett területen szennyvízáttemelő építése tervezett, mely a környezetet nem szennyezi.

Felszíni és felszín alatti vizek, talajvédelem

Göd teljes közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII.25) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz szempontjából érzékeny területen fekszik, és a tervezett beruházás területe vízminőség-védelmi területen helyezkedik el. A módosítással érintett telek, mivel vízminőség védelmi területen fekszik, a közművesítésénél a hatályos HÉSZ vízminőség védelemre vonatkozó előírásait figyelembe kell venni.

A kivitelezés során a felszíni és felszín alatti vizekre a legnagyobb hatással a csőfektetési, valamint a műtárgyépítési munkák lehetnek. A földmunkák lebonyolítása során környezeti kockázatot képviselhet a munkagépekből elfolyó üzemanyag, illetve hidraulikai olaj. Ez a kockázat minimálisra csökkenthető a munkagépek rendszeres karbantartásával, illetve képzett, az adott berendezés kezelésére jogosult személyek alkalmazásával. Amennyiben üzemanyag, hidraulika olaj vagy kenőanyag jut a környezetbe azt azonnal fel kell takarítani, ill. az esetleges szennyezett közeget kármentesíteni kell. A szennyvízáttemelő üzemelése nem jár kockázattal a felszíni és felszín alatti vizek, illetve a talaj szempontjából sőt, mivel kiváltja a Nevelek településrészen jellemző egyedi szennyvízgyűjtőket, így megszűnik az ezekből származó környezeti kockázat.

Légszennyezés

A módosítással érintett terület, illetve Göd a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján az 1. számú, Budapest és környéke légszennyezettségi zónába tartozik. A településen a fő légszennyezőanyag-kibocsátást a lakossági fűtés, valamint az M2 autópálya és 2-es út közlekedése határozzák meg.

Az építési munkálatok során a fő légszennyezést a beruházás területén lebonyolítandó földmunkák, a talajszállításból eredő kiporzás valamint a munkagépek és szállítójárművek emissziói okozzák. A poremisszió csökkentésére a következő módszerek alkalmazása javasolt:

- száraz időben az építési terület és az utak locsolásával a felvert por mennyisége csökkenthető;
- kerékmosó alkalmazásával csökken a közutakra felhordott por és sár mennyisége;
- a szállító teherautók ponyvás lefedése megakadályozza a szállított talaj vagy törmelék leszóródását illetve menetszél általi lehordását;

- szükség esetén a közutakra kihordott port és sarat utcaseprő autók alkalmazásával lehet eltávolítani.

A járművekből származó káros emisszió minimalizálására min. EURO4-es normának megfelelő járművek használandók. A szállítási útvonalak környezetében a szállításból eredő levegőminőség romlás nem számottevő, az a statisztikai ingadozáson belül marad. Várhatóan a légszennyezés közvetlenül nem érzékelhető majd a lakóterületeken.

Mivel a szennyvízáttemelő a talaj szintje alatt helyezkedik el, így az üzemelésből nem keletkeznek légszennyező anyagok.

Hulladékkezelés

A hulladék gyűjtésével, ártalmatlanításával kapcsolatos tevékenységet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint kell végezni, mely a környezetvédelemről szóló törvénnyel összhangban meghatározza a hulladékgazdálkodás alapelveit.

Göd esetén a települési hulladékgazdálkodási tevékenység ellátását a 29/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet, a települési folyékony hulladék ártalmatlanítási szolgáltatás ellátását pedig a 22/2004. (IX. 30.) önkormányzati rendelet szabályozza.

A csatorna és műtárgyépítéshez kapcsolódó építési tevékenység során építési-bontási hulladék csak kis mennyiségben keletkezik. A különböző hulladékfajták szelektíven kerülnek gyűjtésre. A keletkező veszélyes hulladékok mennyisége a kivitelezés teljes ideje alatt várhatóan nem haladja meg a néhány száz kg-os mennyiséget. A szennyvízáttemelő üzemelése során hulladék nem keletkezik.

Zaj-és rezgésterhelés

A módosítással érintett terület kertés-mezőgazdasági területen található, körülötte lakóépületek helyezkednek el, ahol zaj- és rezgésterheléssel járó tevékenységek mindössze alkalmanként történnek.

Az építési zaj- és rezgésterhelés lokálisnak és rövid ideig tartónak tekinthető. Az építőgépek, melyek zajt keltenek a beruházás területén, kb. 10 - 10 hónapon át üzemelnek. Építési tevékenységet végezni az esti/éjszakai időszakban és hétvégeken csak külön engedély birtokában lehet.

6. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1.§ (3) bekezdése előírja, hogy a település egy részére készülő szabályozási terveknél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentősége esetileg határozható meg. Ennek megfelelően Göd Város Önkormányzata a Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott környezet védelméért felelős szervek véleményét kérte a várható környezeti hatás jelentőségének meghatározásáról, illetve a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

A beérkezett vélemények alapján a környezeti értékelés készítése nem szükséges.



érkezett 2022 MAREC 23. Gödöllő

Iktatószám: 241

átvette:

felelős:

- Sz. p. Komlós
- Nevelk Viktória



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ



35100/17291-17/2021. ált.

Vízikönyvi szám: 6.2/9/743

Tárgy: Göd – Nevelek településrész
szennyvíz-elvezetésének vízjogi létesítési
engedélye

Hiv.szám: 35100-17291/2021. ált.

Ügyintéző: Szabó Bianka

Tumpek János

Telefon: (36-1)459-2476

e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.; adószám: 10863877-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány utca 21. 1. em. 1.; a továbbiakban: Tervező) által készített NOXVZ00221 tervszámú dokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelvezetési megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ **Létesülnek:** Göd – Nevelek településrész szennyvíz-elvezetésének érdekében vízelvezetési megépítések, az alábbiak szerint:

2.1./ Keletkező szennyvíz:

- *kommunális jellegű*
- jelenleg:
Q = 140 m³/d
N = 1313 LE
- távlati:
Q = 160 m³/d
N = 1495 LE

2.2./ Tervezett vízelvezetési megépítések:

GÖD-NEVELEK GRAVITÁCIÓS CSATORNÁK					
JELE	HOSSZA	ÁTMÉRŐJE	ANYAGA	HÁZI BEKÖTÉS	BEKÖTŐVEZETÉKEK HOSSZA
CS1-0-0	547,27	D200	KG-PVC	18	105,73
CS1-1-0	449,07	D200	KG-PVC	27	150,83
CS1-1-1	194,26	D200	KG-PVC	3	11,35

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban a fenti időpontokban **csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen a hatósághoz**, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

CS1-1-2	244	D200	KG-PVC	23	134,95
CS1-1-3	147,2	D200	KG-PVC	15	102,96
CS1-0-1	104,92	D200	KG-PVC	9	52,64
CS2-0-0	129,93	D200	KG-PVC	13	55,1
CS2-1-0	110,14	D200	KG-PVC	11	60,89
CS3-0-0	693,2	D200	KG-PVC	61	367,03
CS3-1-0	317,43	D200	KG-PVC	21	119,21
CS3-2-0	744,29	D200	KG-PVC	57	326,85
CS4-0-0	377,39	D200	KG-PVC	34	206,76
CS4-1-0	29,91	D200	KG-PVC	2	7,42
CS5-0-0	84,23	D200	KG-PVC	10	57,72
CS5-1-0	75,5	D200	KG-PVC	9	53,21
CS6-0-0	378,24	D200	KG-PVC	29	189,57
CS6-1-0	264,61	D200	KG-PVC	21	147,29
CS6-1-1	40,87	D200	KG-PVC	2	11,9
CS6-1-2	53,08	D200	KG-PVC	2	12,19
CS7-0-0	193,62	D200	KG-PVC	12	76,02
CS7-1-0	176,74	D200	KG-PVC	15	83,41
CS7-2-0	164,98	D200	KG-PVC	22	146,21
CS7-1-1	105,52	D200	KG-PVC	11	73,95
CS8-0-0	469,5	D200	KG-PVC	16	132,63
CS8-1-0	99,45	D200	KG-PVC	4	11,31
CS8-2-0	233,87	D200	KG-PVC	20	135,28
CS8-3-0	61	D200	KG-PVC	5	31,76
CS9-0-0	301,1	D200	KG-PVC	15	55,42
CS9-1-0	92	D200	KG-PVC	10	75,36
ÖSSZESEN	6883,32			497	2994,95

GŐD-NEVELEK NYOMÓVEZETÉKEK

JELE	HOSSZA	ÁTMÉRŐJE	ANYAGA	BEFOGADÓ
NY-1	89,91	D110	KPE SDR17 PE100	MEGLÉVŐ AKNA RÉVAY U.
NY-2	133,46	D90	KPE SDR17 PE100	CS1-0-0
NY-3	227,97	D90	KPE SDR17 PE100	CS2-0-0
NY-4	125,6	D90	KPE SDR17 PE100	CS3-1-0
NY-5	114,93	D90	KPE SDR17 PE100	CS1-1-0
NY-6	229,98	D90	KPE SDR17 PE100	CS1-1-0
NY-7	113,82	D90	KPE SDR17 PE100	CS1-1-2
NY-8	325,41	D90	KPE SDR17 PE100	CS1-1-2
NY-9	102,37	D90	KPE SDR17 PE100	CS7-0-0
NYG-10	102,37	D63	KPE SDR17 PE100	CS2-0-0
HNY-1	20,01	D63	KPE SDR17 PE100	NYG-10
HNY-2	5,81	D63	KPE SDR17 PE100	NYG-10
HNY-3	5,79	D63	KPE SDR17 PE100	NYG-10
HNY-4	2,05	D63	KPE SDR17 PE100	NYG-10

HNY-5	5,71	D63	KPE SDR17 PE100	NYG-10
-------	------	-----	-----------------	--------

GÖD-NEVELEK ÁTEMELŐK ADATAI						
JELE	CSATLAKOZÓ NYOMÓCSÓ HOSSZA [m]	ÁTMÉRŐJE	TEREPSZINT A BEFOGADÓNÁL [mBf.]	CSÖTETŐ A BEFOGADÓNÁL [mBf.]	BEFOLYÁSI SZINT AZ ÁTEMELŐN ÉL [mBf.]	MAGASPONT CST [mBf.]
N-1	89,91	D110	109,05	107,66	106,1	
N-2	133,46	D90	116,79	115,39	110,42	
N-3	227,97	D90	115,22	113,91	106,93	
N-4	125,6	D90	111,84	110,53	108,92	
N-5	114,93	D90	118,5	117,09	111,66	
N-6	229,98	D90	120,45	119,04	108,05	122,01
N-7	113,82	D90	116,74	115,37	112,3	119,7
N-8	325,41	D90	116,74	115,37	109,11	
N-9	102,37	D90	115,57	114,18	111,54	
Jele	mértékadó szennyvíz-terhelés (m ³ /h; l/s)	Beépítendő szivattyúk			Biofilter	
		vizszállítás a (l/s)	emelőmagassága (m)	db	Típusa	
N-1	19,9 – 5,5	9,1	6,0	2	aktív	
N-2	7,7 – 2,1	5,3	9,6	2	passzív	
N-3	6,7 – 1,9	4,6	11,9	2	passzív	
N-4	1,4 – 0,4	3,7	4,0	2	passzív	
N-5	0,8 – 0,2	3,7	7,7	2	passzív	
N-6	2,2 – 0,6	3,7	17,6	2	passzív	
N-7	3,3 – 0,9	4	5,9	2	passzív	
N-8	1,6 – 0,5	3,7	10,7	2	passzív	
N-9	1,0 – 0,3	3,5	4,7	2	passzív	
Átemelő	Napi szennyvízterhelés		Átemelő			
jelle	jelenlegi projektben	távlatban (100% csatornázottság)	Telepítési hely hrsz.	Befolyási szint (mBf.)	Belső átmérő d (m)	Mélysége H (m)
	Q [m ³ /d]					
N-1	140,5	159,5	06/25	106,10	2	5,71
N-2	54,3	61,6	8899	110,42	1,5	4,71
N-3	47,2	53,6	8351	106,93	1,5	5,19
N-4	10,2	11,6	8351	108,92	1,2	4,11
N-5	5,4	6,1	8751	111,66	1,2	3,78
N-6	15,5	17,7	8445	108,05	1,5	4,64

N-7	22,9	26,0	8680	112,3	1,5	5,14
N-8	11,6	13,2	9001	109,11	1,5	3,88
N-9	7,1	8,0	8661	111,54	1,2	3,02

TERVEZETT FLYGT SZIVATTYÚK					
ÁTEMELŐ	SZIVATTYÚ TÍPUSA	Q[l/s]	H[m]	P[Kw]	
1. SZ. VÉGÁTEMELŐ	NP 3085 MT 461	9,72	6,87	2	
2. SZ. ÁTEMELŐ	NP 3085 MT 460	5,13	9,34	2	
3. SZ. ÁTEMELŐ	NP 3085 SH 256	4,85	12,6	2,4	
4. SZ. ÁTEMELŐ	NP 3085 MT 463	4,56	4,78	1,3	
5. SZ. ÁTEMELŐ	NP 3085 MT 461	4,16	8,05	2	
6. SZ. ÁTEMELŐ	NP 3085 SH 254	4,15	18,4	2,4	
7. SZ. ÁTEMELŐ	NP 3085 MT 462	4,85	6,57	1,3	
8. SZ. ÁTEMELŐ	NP 3085 SH 256	4,56	12,9	2,4	
9. SZ. ÁTEMELŐ	NP 3085 MT 463	3,87	4,88	1,3	

A tervezéssel érintett terület elválasztott rendszer szerint csatornázott.

Végző befogadó: Dunakeszi Szennyvíztisztító Telep.

2.3./ Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AHU009	Göd – Agglomerációs településrész	Szennyvízelvezetési gyűjtőhálózat

3./ E vízjogi létesítési engedély 2027. március 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a *vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4.1./ Előírások:

1. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
2. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyvíz vizilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.

6. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges érvényes hozzájárulásokkal és nyilatkozatokkal rendelkeznie kell.
7. **Engedélyesnek a kivitelezés megkezdéséig be kell mutatnia azokat az írásos dokumentumokat, amelyekkel igazolja az érintett idegen ingatlanok feletti rendelkezési jogosultságát.**
8. A tervezett tevékenységek nem térhetnek el az engedélyezési tervben bemutatott és jelen határozatban rögzített tevékenységektől, illetve azok paraméterei nem haladhatják meg az engedélyezési tervben rögzített paramétereket.
9. **A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) szerint közcélú vízellátási rendszer kizárólag az állam, vagy a települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. A Vksztv. 8. § (1) bekezdése értelmében, ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruházza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek.**
10. *A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 85. § (5) bekezdése alapján elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet juttatni tilos.
11. A párhuzamos és keresztvező vezetékelnél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
12. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
13. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
14. A munkálatok során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, tankolása, valamint tisztítása tilos.
15. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
16. A létesítés nem okozhatja *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
17. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
18. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
19. A kivitelezést a befogadótól kiindulva kell kezdeni.
20. A vízellátási rendszerek létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára

vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.

21. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
22. Az üzemeltetői, kezelői és tulajdonosi nyilatkozatokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/06723-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A munkagödöröket rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hullókat, kételtűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
2. A létesítési és üzemeltetési tevékenység során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.

4.3./ A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/00226-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A beruházást megelőző földmunkák során a talaj felső, humuszos termőrétegét az altalajtól elkülönítetten kell letermelni és felhasználásig az építési sáv mentén, helyben deponálni.
2. A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területről tilos.
3. Amennyiben a beruházás megvalósítása során a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétele esetén Oszályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, *mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv* alapján nyilatkozik.
4. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve termékmentlen földanyag nem maradhat.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya PE-17/NEO/7259-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól!

Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **720 000 Ft, melyet a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) megfizetett. Egyidejűleg rendelkezem a 2021. december 09. napján befizetett igazgatási szolgáltatási díj visszautalásáról a PENTA Kft. részére.**

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25 000 Ft, melyek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésre kerültek.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. *A közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2021. november 04. napján érkezett levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;

- az engedélyezési tervek elektronikusan benyújtott példányát;
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Göd 8899, 8927, 8435, 8953, 4893, 06/22, 06/24, 06/25, 8984, 9001, 8751, 8661, 8446, 8351, 8753, 8595, 8509, 8578, 8752, 8375, 8422, 8374, 8445, 8453, 8750, 8749, 8680, 9300, 9002, 4894, 4907, 5111 és 0336 hrsz.);
- Göd Város Önkormányzatának 01/20-8/2021. számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulását;
- Engedélyes DMRV/014/5/2022/PM számú nyilatkozatát arról, hogy a beruházás megkezdéséig rendelkezni fog az érintett ingatlanok vonatkozásában jogosultsággal vagy megállapodással;
- Tervező 2022. január 12. napján kelt nyilatkozatát arról, hogy a beruházás nem érinti a Göd 4879 hrsz.-ú ingatlant;
- az érintett közművek kezelőinek 486779030 számú közműnyilatkozatát (*OPUS TIGÁZ Zrt., Magyar Telekom Távközlési Nyrt., Invitel Távközlési Zrt., ELMŰ Hálózati Kft., DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.*);
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) 04043-0002/2021. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (VOR azonosító);
- a Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat 42 ügyiratszámú kezelői hozzájárulását;
- adatlapot a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához;
- a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földhivatali Osztály 4. 14143-9/2022. számú más célú hasznosítást engedélyező határozatát;
- műszaki leírást;
- tervezői nyilatkozatot (Linka Péter, 01-4554);
- *a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 4. számú melléklete szerinti, az igazgatási szolgáltatási díj megállapítására és megfizetésére vonatkozó nyilatkozatot;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/06723-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2022. február 8. napján érkezett a Hatóság 35100/17291-10/2021.ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi létesítési engedélyezés ügyében. A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházással érintett terület jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve nyilván itatott természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A Ny-1 jelű szennyvíz nyomóvezeték érinti Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt ökológiai hálózat magterületének övezetét.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése kimondja: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 42. § (3) bekezdése alapján: „A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj betelepítéséhez, visszatelepítéséhez.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tárgyi vizilétesítmény, nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének felsorolásában sem szerepel, mint a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények (bel- és külterület szennyvízelvezetése: 105,4 m³/d, 527 LÉE).

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 21. pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/00226-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató Göd- Nevelek településrész szennyvízelvezetésének vízjogi létesítéshez mellékelt dokumentáció (NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. NOXVZ00221 terv) alapján a fenti feltételekkel a szakhatósági állásfoglalást megadom. A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. sz. táblázat 11. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a

továbbiakban Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségének kizártságáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya PE-17/NEO/7259-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a fenti ügyiratszámú megkeresésében felkérte a Népegészségügyi Osztályt fenti vízjogi létesítési engedély kiadása ügyében szakhatósági állásfoglalás megadására. A megkereséshez csatolt dokumentumokat áttanulmányoztam. A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében eljárva megállapítottam, hogy az engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadásának népegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Szakhatósági állásfoglalásom az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatáskörömben, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés által megállapított 1. sz. melléklet 16/24 pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam ki.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. § alapján a 2. sz. melléklet határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (3) bekezdése zárja ki.

Jelen szakhatósági hozzájárulás a társhatóságok engedélyét nem pótolja, azzal együtt érvényes.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

Engedélyes 2021. október 25. napján kelt DMRV/019/098/2021/PM iktatószámom üzemeltetői és megrendelői tervjóváhagyó nyilatkozatát megadta, továbbá 2022. január 04. napján nyilatkozatot tett DMRV/014/5/2022/PM iktatószámom arról, hogy a NOXVZ00221 munkaszámú vízjogi létesítési engedélyezési tervben érintett, idegen területek vonatkozásában a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés d) pontja értelmében a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tulajdonosokkal kötött megállapodással a tervezett vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megvalósítására.

Tervező 2022. január 12. napján kelt nyilatkozatában az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációban pontosítást tett, miszerint a műszaki leírásban hibásan szerepelt a Göd 4879 hrsz., mint N-3 jelű áttemelő telepítési helye. A helyes hrsz. a Göd 8351 hrsz. (közterület); továbbá mellékelte a javított műszaki leírást és a beépíteni kívánt szivattyúk típusait; nyilatkozatot tett, hogy a tervezett létesítmények megfelelnek Göd város helyi építési szabályzatában foglaltaknak, valamint hogy vízilétesítmény nem terveznek megszüntetni.

A Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat 2022. január 27. napján 42 ügyiratszámom, mint az Ilka-patak kezelője, a vízfolyás keresztezéséhez kezelői hozzájárulását megadta.

A KDVVIZIG 04043-0002/2021. ügyiratszámom vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázisvédelmi területet nem érint.**

Tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny terület.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízellétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Jelen engedély hatálya a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján került megállapításra. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 85. § (5) bekezdése értelmében elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § a) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 30 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízellétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízellétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.6. sorszám d) pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján és a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú mellékletének 12.11.4.2. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjak viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése, az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése és a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) megfizette.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a meghatározott eljárási határidőn belül nem hozta meg döntését, ezért rendelkezem a 2021. december 09. napján befizetett igazgatási szolgáltatási díj visszautalásáról a PENTA Kft. részére.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügygye nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének határidejét és módját a Kp. 39. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**. A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**. A **2006. évi LIII. törvény** 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A **2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc tú. dandártábornok

igazgató

Terjedelem: 15 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.
Telefon: +36(1) 459-2476
E-mail: fk_i.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/17291-17/2021.ált.