PVKH BÉLYEGZŐ
Digitálisan aláírta: PVKH BÉLYEGZŐ
Dátum: 2026.10.09 11:55:19 +02'00'

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/13032-66/2026.
Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit
Jánoska-Orbán Hajnalka
Ari Ádám Károly
Lázár Júlia
Némethné Fikó Krisztina
Pálinkás Tamás

Telefon: (06-1) 77 66 280

Tárgy: Az ALTEO Circular Kft. Gödi Telephelyén folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás

HATÁROZAT

Az **ALTEO Circular Kft.** (1117 Budapest, Dombóvári út 25., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor u. 14.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott környezeti hatástanulmány és kiegészítései (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció) alapján az Alteo Circular Kft. Gödi Telephelyén (2131 Göd Schenek István utca 1.; 056/2 hrsz.) folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységére

környezetvédelmi engedélyt

adok a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.
ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve:	ALTEO Circular Kft.
Székhelye:	1117 Budapest, Dombóvári út 25.
Cégjegyzék szám:	01-09-447934
Adószám:	11148177-2-44
Statisztikai számjele:	11148177-4687-113-01
KÜJ száma:	100393875

2. A létesítmény/tevékenység helye:

Az ALTEO telephely a Samsung SDI Magyarország Zrt. (a továbbiakban: Samsung Zrt.) 2131 Göd Schenek István utca 1.; 056/2 hrsz. című Gödi Telephelyén belül (kivett / külterületi művelés alól kivont terület, beruházási terület), annak Ny-i részén helyezkedik el.
Nagysága: 4 895 m^2
EOV X: 259 495; EOV Y: 658 620
KTJ: 102654290

3. A létesítmény/tevékenység alapadatai és rövid ismertetése:

A tevékenység keretében nemveszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtése és előkezelése történik. Az átvett hulladékok szakmai szempontok alapján kerülnek előkezelésre és átadásra vagy feldolgozás nélkül közvetlenül átadásra a Környezethasználó egyéb telephelyeire vagy más szakvállalatok részére.

A tevékenység megvalósításához új létesítmények építése, vagy új berendezések telepítése nem szükséges, a Környezethasználó a korábban kiépített létesítményeket – csarnokokat, fedett manipulációs tereket, irodaépületet és burkolt területeket – használja. Ezek a létesítmények az akkumulátor gyár többi létesítményéhez szervesen kapcsolódnak (ld. egybefüggő térburkolatok, közmű-ellátás) és nincsenek fizikailag elhatárolva az egyéb gyártási területektől.

A hulladékok tömegét azonosítást követően 60 tonna méréshatárú hitelesített hídmérlegen, illetve 2 tonna méréshatárú digitális lapmérleggel és mérős raklapemelővel mérik, majd a hulladékokat fajta és típus szerint válogatják. A mérlegelést követően a hulladékmennyiségek bekerülnek a napi nyilvántartásba.

A Samsung üzemegységeiből big-bag zsákban, gitter boxokban vagy dobozokban érkeznek be a hulladékok. Ezek a szükséges mértékben kerülnek szelektálásra, tömörítésre, átcsomagolásra.
A beérkező papír karton hulladékokat és a műanyag csomagolási hulladékokat a tömörítő gép segítségével bálázzák.
A különböző fémhulladékokat az anyag méretétől, fajtájától függően szétválogatják. A szétválogatott hulladékokat fajtától és mérettől függően darabolják, illetve csomagolják és szükség esetén bálázzák.
A fémhulladékokat előkezelést követően tranzitszállításra készítik elő (megfelelően csomagolják), majd a szállítmányokat irány kamionokkal szállítják az átvevőkhöz.
Az elektronikai hulladékok esetében csak gyűjtés, illetve esetlegesen anyagfajtákra válogatás történik a telephelyen. A további bontási folyamatok a Környezethasználó egyéb telephelyein történnek.
Az építési-bontási hulladékokat válogatják, a hasznosítható frakciókat értékesítik, és az esetlegesen szerves anyag tartalmú részt külön ártalmatlanítónak adják át.

Fa hulladék keletkezhet az egyutas, esetleg törött, újra már nem használható raklapokból, rekeszekből. Ezeket első lépésként szortírozzák. Az esetlegesen szennyezetteket (pl. olajos) vagy ragasztott bútorlapból készülteket, vagy fumigáló szerrel kezelteket kiválogatják.

A Környezethasználó által átvett és előkezelt veszélyes hulladékok főleg különböző vegyszerek (oldószerek), olajok ill. gyártási selejt akkumulátorcellák.
A selejtté vált akkumulátor cellákat először a hulladék tárolóba szállítják. A cellák lemerítése (kezelése) a sós semlegesítő épületben történik. Itt elsőként a semlegesítési kádba/boxba sót helyeznek, majd a kádat megtöltik kb. félig vízzel, keverő fejes fúróval összekeverik, míg a só teljesen feloldódik. Az oldat koncentrációjának ellenőrzését elvégzik, ezt követően helyezik a kádba a selejt akkumulátorokat. A semlegesítőbe érkező selejt cellákat azonnal kezelni kell, a boxba helyezett akkumulátorokat típus szerint eltérő ideig (3-5 nap) kell áztatni. A semlegesítési folyamat során a só koncentrációját minden nap ellenőrzik és ellenőrző-lapokon rögzítik (check-sheetek). A lemerítési idő eltelte után a sós vizet a selejt akkumulátor hulladékok elszállítása napján engedik le.

A lemerült sós oldatot a 204-es épület (akkusemlegesítő) ÉNy-i sarkában kialakított, vízzárósági próbával rendelkező, 36 m^3-es, földalatti, egymással összekapcsolt, négy rekeszből álló acéltartályban gyűjtik, majd onnan a kiépített csonkra csatlakozva szippantós kocsival megfelelő engedélyekkel rendelkező alvállalkozóval szállíttatják el.

A semlegesített akkumulátorokat engedéllyel rendelkező szervezetnek adják tovább.

Az egyéb veszélyes hulladékok előkezelése a hulladékok szelektálását jelenti, ill. szükség esetén átcsomagolásra is sor kerül.

A tevékenység volumene:

Telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes, nem fémtartalmú hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
06 13 03	műkorom (carbon black)	
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től	
16 01 19	műanyagok	
16 03 04	szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól	
16 03 06	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	
17 02 02	üveg	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
20 01 02	üveg	
20 03 07	lomhulladék	
	Összesen:	**7500**

Telephelyen gyűjthető és előkezelhető veszélyes és nem veszélyes fém- és fémtartalmú hulladékok *(hatályos: 2026. december 8. napjáig)*:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
06 03 15*	nehézfémeket tartalmazó fémoxid	
06 04 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	
06 13 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	
12 01 02	vasfém részek és por	
12 01 04	nemvas fém részek és por	
15 01 04	fém csomagolási hulladék	

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól	
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	
16 05 09	használatból kivont vegyszerek, amelyek különböznek a 16 05 06-tól, a 16 05 07-tól vagy a 16 05 08-tól	
16 06 05	egyéb elemek és akkumulátorok	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	
17 04 02	alumínium	
17 04 05	vas és acél	
17 04 07	fémkeverék	
	Összesen:	**4000**

Telephelyen gyűjthető és előkezelhető veszélyes és nem veszélyes fém- és fémtartalmú hulladékok *(hatályos: 2026. december 9. napjától)*:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
06 03 15*	nehézfémeket tartalmazó fémoxid	
06 04 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	
06 13 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	
12 01 02	vasfém részek és por	
12 01 04	nemvas fém részek és por	
15 01 04	fém csomagolási hulladék	
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól	
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	
16 05 09	használatból kivont vegyszerek, amelyek különböznek a 16 05 06-tól, a 16 05 07-tól vagy a 16 05 08-tól	
16 06 07*	hulladékká vált lítiumalapú elemek és akkumulátorok	
16 06 24*	lítiumalapú elemek és akkumulátorok veszélyes anyagokat tartalmazó gyártási hulladéka (pl. katódként működő elektródok anyagainak levágott darabjai, katódiszap, nem szabványos akkumulátorcellák, -modulok és/vagy -csomagok)	

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
16 06 25	lítiumalapú elemek és akkumulátorok gyártási hulladéka, amely különbözik a 16 06 24 kódszámú hulladékoktól (pl. anódként működő elektródok anyagainak levágott darabjai)	
16 06 26*	nikkelalapú elemek és akkumulátorok veszélyes anyagokat tartalmazó gyártási hulladéka (pl. folyékony és szilárd katódanyag)	
16 06 34*	elemek és akkumulátorok veszélyes anyagokat tartalmazó gyártási hulladéka, amely különbözik a 16 06 22, 16 06 24, 16 06 26, 16 06 28, 16 06 30 és 16 06 32 kódszámú hulladékoktól	
16 06 35	elemek és akkumulátorok gyártási hulladéka, amely különbözik a 16 06 23, 16 06 25, 16 06 27, 16 06 29, 16 06 31 és 16 06 33 kódszámú hulladékoktól	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	
17 04 02	alumínium	
17 04 05	vas és acél	
17 04 07	fémkeverék	
19 14 02*	hulladékká vált lítiumalapú elemeknek és akkumulátoroknak, valamint lítiumalapú elemek és akkumulátorok gyártási hulladékának a hőkezeléséből és/vagy mechanikai kezeléséből származó, elektródanyagok keverékét tartalmazó köztes frakció	
	Összesen:	**4000**

Telephelyen gyűjthető veszélyes, nem fémtartalmú hulladékok *(hatályos: 2026. december 8. napjáig)*:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
06 01 06*	egyéb sav	
06 13 05*	korom	
07 01 04*	egyéb szerves oldószer, mosó-folyadék és anyalúg	
08 03 12*	veszélyes anyagokat tartalmazó nyomdafesték hulladék	
08 04 09*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéka	
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 02 08*	egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj	
14 06 03*	egyéb oldószer és oldószer keverék	
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat	

16 05 06*	veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is	
16 05 07*	használatból kivont, veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett szervetlen vegyszerek	
16 05 08*	használatból kivont, veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett szerves vegyszerek	
16 06 06*	elemekből és akkumulátorokból származó, elkülönítetten gyűjtött elektrolit	
16 10 01*	veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék	
19 08 13*	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	
	Összesen:	**4790**

Telephelyen gyűjthető veszélyes, nem fémtartalmú hulladékok *(hatályos: 2026. december 9. napjától)*:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
06 01 06*	egyéb sav	
06 13 05*	korom	
07 01 04*	egyéb szerves oldószer, mosó-folyadék és anyalúg	
08 03 12*	veszélyes anyagokat tartalmazó nyomdafesték hulladék	
08 04 09*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéka	
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	
13 02 08*	egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj	
14 06 03*	egyéb oldószer és oldószer keverék	
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat	
16 05 06*	veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is	
16 05 07*	használatból kivont, veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett szervetlen vegyszerek	
16 05 08*	használatból kivont, veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett szerves vegyszerek	
16 06 06*	hulladékká vált elemekből és akkumulátorokból származó, elkülönítve gyűjtött elektrolit	
16 10 01*	veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék	
19 08 13*	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	
	Összesen:	**4790**

4. A létesítmény hatásterülete

Zajvédelmi hatásterület:

A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete a Dokumentáció mellékleteként csatolt, a Techfoam Hungary Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) által készített S005-2512 munkaszámú szakvéleményben (a továbbiakban: Szakvélemény) lévő számítások alapján a következőek szerint alakul:

Iránya	Helye/területi besorolása	Hatásterület határa (dB)	Hatásterület határa (m)
ÉK	gazdasági terület (Gip)	55	9
DK	gazdasági terület (Gip)	55	telekhatáron belül
DK	egyéb területek (Ev, Má)	45	45
DNy	egyéb területek (Ev, Má)	45	145
ÉNy	gazdasági terület (Gip)	55	15
ÉNy	egyéb területek (Ev, Má)	45	95

A számítások alapján megállapítható, hogy telephely zajvédelmi hatásterülete **zajtól védendő épületet nem érint.**

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Levegővédelmi hatásterület:

A helyhez kötött légszennyező pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok terjedésvizsgálata alapján a hatásterület a **pontforrástól számított 260 méter távolságban határozható meg.**

II.
KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Levegővédelmi szempontból:

1.1. A technológiák üzemeltetése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni.

1.2. Rakodás és anyagmozgatás során megfelelő intézkedések megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.

1.3. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

1.4. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról, és tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

1.5. Be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) a bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező forrásokra vonatkozóan a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 5. számú melléklete szerint összeállított **pontforrások működési engedély iránti kérelmet.**
Határidő: a légszennyező források üzemeltető váltását követően.

2. <u>A földtani közeg védelme szempontjából:</u>

2.1. Amennyiben az üzemelési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a kitermelt szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni.

2.2. Az üzemelés során a tárgyi telephelyen rendelkezésre kell állnia a felszínre kijutott szennyező anyagok terjedését megakadályozó, illetve a felitatásra alkalmas anyagoknak.

2.3. A telephely területén a földtani közegre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének és vízzáróságának rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodni kell.

3. <u>Természetvédelmi szempontból:</u>

3.1. A tevékenység során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.

4. A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/23810-8/2026. számú állásfoglalása alapján <u>hulladékgazdálkodási szempontból</u>:

4.1. ***„Tárgyi telephelyen engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység csak a tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.***

4.2. *A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.*

4.3. ***A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.*** *A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.*

4.4. *A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.*

4.5. *A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából* ***munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni****. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.*

4.6. *Az átvett, valamint a tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő* ***tároló- és gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.***

4.7. *A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.*

4.8. ***Az elkülönítetten gyűjtött, hasznosítható hulladékok kizárólag hulladékhasznosítás céljára adhatók tovább.***

4.9. ***A tevékenység végzése során keletkezett hulladékok esetleges helyszíni kezelését, valamint szállítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.***

4.10. *A gyűjtött, előkezelt, valamint a tevékenység végzése során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.*

4.11. *A tevékenység során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról."*

5. **A Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) **PE/TIV/04992-5/2026. számú szakvéleménye alapján, vízügyi és vízvédelmi szempontból:**

5.1. *„A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.*

5.2. *A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.*

5.3. *A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet szerint előírt határértékeket.*

5.4. *A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:*

- *környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;*
- *ellenőrzött körülmények között történhet,*
- *úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*

5.5. *A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*

5.6. *A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.*

5.7. *A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.*

5.8. ***A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.***

5.9. *A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.*

5.10. *A tevékenységek (rekultiváció, hulladékkezelés, építés) során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.*

5.11. *A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.*

5.12. *Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.*

5.13. *A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.*

5.14. *A tartályt a teljes térfogat kiöntésmentes befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni, illetve ennek megfelelő műszaki biztonsági megoldást kell alkalmazni a felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárása érdekében.*

5.15. *A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.*

5.16. *Szikkasztásra csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet felhasználásra. Szennyeződhető felületről származó csapadékvíz csak tisztítás után szikkasztható el.*

5.17. *A zárt csurgalék- és csapadékvízgyűjtő akna vízzáróságát rendszeresen, de legalább 5 évente ellenőrizni kell.*

5.18. *A közcsatornába vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben az „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés" esetére előírt küszöbértékeknek.*

5.19. *Az üzemeltetés alatt lévő vízilétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.*

5.20. *A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.*

5.21. *A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és átfejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.*

5.22. ***A vízilétesítményeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.***

5.23. *A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring rendszert kell üzemeltetni. A mintavételezést, minőségvizsgálatokat és az adatszolgáltatását a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni."*

III.
SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: PVKI) – **a <u>természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából</u> – 36300/798-5/2026.ált. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - a továbbiakban: Hatóság -megkeresése alapján az ALTEO Circular Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 25.) által meghatalmazott SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.) - a továbbiakban: Kérelmező - által benyújtott az ALTEO Circular Kft. Gödi Telephelyén (Samsung SDI Magyarország Zrt., 2131 Göd, Schenek István utca 1. 056/2. hrsz. alatti Gödi telephelyén belül, annak Ny-i részén – EOV: X: 259 495; EOV Y: 658 620, 05 jelű hulladéktároló építmény, 05b jelű hulladéktároló építmény, 05d jelű hulladéktároló és iroda építmény, 204 jelű cella semlegesítő építmény, illetve a napi manipulációs tér (05 és 05b épületek közötti fedett terület) területen- folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati engedélyezési ügyben a környezetvédelmi engedély megadásához, ***a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésében polgári védelmi szempontból***

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. (…)."

*

<u>Göd Város Önkormányzat Jegyzőjét</u> – mint ügyfelet – a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya (a továbbiakban: PVKH HFO HO) PE/040/01153-2/2026. számú végzésében az ügyintézésből kizárta, és a szakhatósági eljárás lefolytatására **Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki eljáró szervként**, aki FEP/234-4/2026. számon – a **<u>tevékenység településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében</u>** tett – szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint adta meg.

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/13032-17/2026 ügyiratszámú szakhatósági megkeresésére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/01153-2/2026 ügyiratszámú kijelölő végzése alapján, a SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.) által készített„Alteo Circular Kft. Környezeti hatásvizsgálati dokumentáció Veszélyes és nem-veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység" elnevezésű dokumentáció alapján az Alteo Circular Gödi telephelyén (Samsung SDI 2132 Göd, Ipartelep 056/2 hrsz-ú) folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A helyi építési szabályzatról szóló a Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (XII.9.) önkormányzati rendeletében meghatározott előírások nem érvényesülnek.

Döntésem-ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés, elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

IV.
EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a véglegessé válást követően 2036. október 15. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
6. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
7. A Környezethasználónak haladéktalanul értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.

V.
JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
   - korlátozhatja,
   - felfüggesztheti,
   - megtilthatja, vagy
   - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
   - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a Környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően százezer-egymillió forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a Környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról szóló* 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **3 037 500 Ft**, melynek viselésére Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott, de a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.
A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.
A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „https://epapir.gov.hu".

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás díja **1 518 750 Ft,** amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek** által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a **jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a tárgyi eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet és Dokumentációt a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Tárgyi beruházás *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 51a. – *„Akkumulátor, beleértve az akkumulátor részegységeinek – anód, katód, elektrolit – előkezelését, hasznosítását, az ólomakkumulátor és részegységeinek – anód, katód, elektrolit – előkezelését, hasznosítását méretmegkötés nélkül"* és a 3. számú melléklet 108. a) – *„Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (...) 5 t/nap kapacitástól"* pontjaiba sorolható.

A tevékenység során hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása nem történik, csak hulladékok gyűjtése és előkezelése, ezért a tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 5. *„Hulladékkezelés"* pontjába nem sorolható be.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés e) pontja szerint összetartozó tevékenység *„a 3. számú melléklet szerinti és az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel azonos, a környezethasználó által e tevékenységekkel azonos vagy szomszédos ingatlanon, közös beruházási céllal megkezdeni tervezett olyan tevékenység, amely a 3. számú melléklet szerinti tevékenységnek minősül, vagy olyan tevékenység, amely a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték alá esik, azonban megkezdése esetén az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel együtt a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték teljesül"* megvalósítására nem kerül sor.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint 2026. február 24. napján környezeti hatásvizsgálati eljárást indított.

A Környezethasználó a 3 037 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-5/2026. számú felszólítására megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-13/2026. számon értesítette a tárgyi létesítmény által érintett ingatlan tulajdonosát, valamint a tárgyi ingatlanon vezetékjoggal rendelkező társaságokat (ELMŰ Hálózati Kft., DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.,OPUS Tigáz Gázhálózati Zrt., DMRV Zrt., Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.) az eljárás megindításáról.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-14/2026. számon értesítette a beruházással érintett Göd Város Önkormányzatát az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül **ügyféli nyilatkozat** nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat és a teljes Dokumentációt – **közhírré tétel** céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Göd Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Környezetvédelmi Hatóság a fenti közleményben tájékoztatást adott arról, hogy az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) és (6) bekezdései szerint tartandó közmeghallgatást a 9. § (11) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartja meg és egyben tájékoztatást adott arról is, hogy az érintett nyilvánosság észrevételeit és kérdéseit 2026. május 26. napjáig írásban teheti meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címen, vagy megküldhetik postai úton a 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B. címre.
Továbbá tájékoztatást adott arról is, hogy a benyújtott Dokumentáció elérésével kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóságnál, valamint Göd Város Önkormányzatánál lehet érdeklődni.

A Jegyző 12/697-2/2026. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról és a közmeghallgatásról szóló **közlemény kifüggesztése megtörtént**, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület (székhely: 2132 Göd, Margit utca 16.; a továbbiakban: Egyesület) kérelmére PE/KTHF/13032-38/2026. számon megállapította annak **ügyféli jogállását**.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (8) bekezdésében megjelölt időponton belül a Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület (székhely: 2132 Göd, Margit utca 16.; a továbbiakban: Egyesület) részéről **észrevétel** (a továbbiakban: Észrevétel) **érkezett**.

Az Észrevételben a Dokumentáció tartalmával kapcsolatban levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, vízügyi és vízvédelmi, valamint iparbiztonsági felvetések szerepelnek.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-43/2026. számon felszólította a Meghatalmazottat, hogy az Észrevételre a válaszokat teljes körűen adja meg.

A Meghatalmazott válaszát EPAPIR-20260722-11988 azonosító számú beadványában adta meg, melyet EPAPIR-20260810-14872 azonosító számú beadványában egységes szerkezetben kiegészített. *[A dokumentáció feltöltésre került a Környezetvédelmi Hatóság honlapjára a teljes dokumentáció részeként.]*

Mivel az Észrevétel tartalmazott a Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (a továbbiakban: TIV) Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság), a Hulladékgazdálkodási Hatóság és a TIV Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatóság) hatáskörét érintő kérdéseket is, ezért szakvélemény kialakítása érdekében a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-50/2026., PE/KTHF/13032-51/2026., PE/KTHF/13032-52/2026. számokon, a kiegészítés miatt pedig PE/KTHF/13032-55/2026., PE/KTHF/13032-56/2026., PE/KTHF/13032-57/2026. számokon megkereste a fenti hatóságokat.

A fenti számokon megkeresett hatóságok és a Környezetvédelmi Hatóság az Észrevétel felvetéseire jelen határozat indokoló részében a szakmailag érintett fejezetben fejtette ki szakvéleményét.

*

A Környezetvédelmi Hatóság *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL.* törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység **helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával** kapcsolatban PE/KTHF/13032-16/2026. számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző 12/688-4/2026. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A PE/KTHF/13032-16/2026. ügyiratszámú megkeresésükre, az ALTEO Circular Kft. gödi telephelyén folytatni tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás kapcsán, a helyi környezet- és természetvédelemmel összefüggő önkormányzati szabályozás tekintetében az alábbi tájékoztatást adjuk.

*Az önkormányzat rendelkezésére álló, hatályos helyi jogi szabályozás áttekintése alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység **helyi környezetvédelmi, illetve természetvédelmi tárgyú önkormányzati jogszabályba nem ütközik**, azzal **nem ellentétes**.*
Jelen nyilatkozat kizárólag az önkormányzati rendeletek szerinti megfelelés megítélésére terjed ki, és nem érinti a létesítési tevékenység egyéb, jogszabályon alapuló hatósági engedélyezési, illetve ellenőrzési követelményeit.
A nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján küldöm meg."

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző fenti számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pont 4. és 20. alpontjai alapján **az ügyben érintett szakhatóságokat**.

A tevékenység a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében:

A PVKI 36300/798-5/2026.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„ALTEO Circular Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 25.) által meghatalmazott SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.) az ALTEO Circular Kft. Gödi Telephelyén (Samsung SDI Magyarország Zrt., 2131 Göd, Schenek István utca 1. 056/2. hrsz. alatt lévő Gödi Telephelyén belül, annak Ny-i részén – EOV: X: 259 495; EOV Y: 658 620, 05 jelű hulladéktároló építmény, 05b jelű hulladéktároló építmény, 05d jelű hulladéktároló és iroda építmény, 204 jelű cella semlegesítő építmény, illetve a napi manipulációs tér (05 és 05b épületek közötti fedett terület) területén – folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásra irányuló kérelmet és a hozzá tartozó környezeti hatástanulmányt nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz, mint engedélyező hatósághoz.

A Hatóság 2026. április 20-ánmegkereste a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú polgári védelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalása kiadásának céljából. Az ügyfelet a teljes körű tényállás tisztázása érdekében hiánypótlásra hívtam fel, melyet az ügyfél teljeskörűen 2026. 05.14-én teljesített.

A hatóságom részére megküldött kérelmet, a mellékletét képező dokumentációt, Göd település veszély-elhárítási tervében a meghatározott telepítési hely környezetében, a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő, feltárt kockázatokat és azok várható hatásait, valamint a hiánypótlásként benyújtott további dokumentumokat a vonatkozó ügyben megvizsgáltam, mely alapján az ALTEO Circular Kft. Gödi Telephelyén (Samsung SDI Magyarország Zrt., 2131 Göd, Schenek István utca 1. 056/2. hrsz. alatti Gödi telephelyén belül, annak Ny-i részén – EOV: X: 259 495; EOV Y: 658 620, 05 jelű hulladéktároló építmény, 05b jelű hulladéktároló építmény, 05d jelű hulladéktároló és iroda építmény, 204 jelű cella semlegesítő építmény, illetve a napi manipulációs tér (05 és 05b épületek közötti fedett terület) területén- folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati engedélyének megadásához polgári védelmi szempontból hozzájárultam.

A benyújtott dokumentáció a tervezett tevékenység környezetére vonatkozóan figyelembe veszi a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott katasztrófavédelmi besorolás alapjául szolgáló veszélyeztetettséget, illetve a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 234/2011 (XI. 10.) Korm. rendelet által szabályozott Veszély-elhárítási Tervben meghatározott természeti eredetű természeti katasztrófáknak való kitettséget.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a kérelem, és a tényállás tisztázása során benyújtott dokumentumok megfelelően tartalmazzák a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat, azok várható hatásait és az ellenük való védekezésre felkészülés és a hatások kezelésének eljárásrendjére vonatkozó információkat.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.
Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.
A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam.
Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozza meg. Ennek értelmében döntésemet a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében annak elbírálása alapján hoztam meg, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatását."

A tevékenység településrendezési tervvel való összhangja tekintetében:

A Jegyző helyett a PVKH HFO HO PE/040/01153-2/2026. számú kijelölése alapján **Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője FEP/234-2/2026. számon adott szakhatósági állásfoglalást** (a továbbiakban: Állásfoglalás), melyben rögzítette, hogy a tevékenység vonatkozásában *a helyi építési szabályzatról szóló a Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének* 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendeletében meghatározott előírások nem érvényesülnek.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„(...) A megkeresésben megjelölt a SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.) által készített, „Alteo Circular Kft. Környezeti hatásvizsgálati dokumentáció - Veszélyes és nem-veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység" elnevezésű dokumentáció áttekintve megállapítottam, hogy az abban foglaltak a helyi építési szabályzatról szóló a Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (XII.9.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) meghatározott előírásoknak nem felelnek meg. Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján, bizonyos építésügyi előírások tekintetében, amennyiben az a HÉSZ-ben foglaltaktól eltér és a terv annak nem felel meg, a Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.
Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította az „ipari-innovációs fejlesztési terület kialakítása, valamint a területen megvalósítandó feldolgozóipari beruházások Göd város területén" valamint az „ipari-innovációs fejlesztési terület kialakítás, valamint a területen megvalósítandó feldolgozóipari beruházások megvalósításához szükséges közlekedési és egyéb infrastruktúra-beruházások és véderdő telepítések Göd város területén" megnevezésű projekteket. A 141/201-8. (VII. 27.) Korm. rendeletben foglalt előírásoknak való megfelelés vizsgálatára az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint nincs hatásköröm.

Tájékoztatom azonban, hogy a Korm. rendelet 6. § (2) értelmében az ingatlanon „a környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari tevékenységi célú építmények és azok kiszolgáló építményei helyezhetők el".

Az Állásfoglalás tartalma miatt a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (5) bekezdése alapján PE/KTHF/13032-63/2026. számon **szakhatósági egyeztetést kezdeményezett Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzőjével** és **kérte annak felülvizsgálatát** az alábbiakra hivatkozva.

Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője Állásfoglalásának rendelkező részében rögzítette, hogy a helyi építési szabályzatról szóló a Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendeletében [a továbbiakban: 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendelet] meghatározott előírások nem érvényesülnek.

Az Állásfoglalás indokoló része szerint:
„A megkeresésben megjelölt a SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.) által készített, „Alteo Circular Kft. Környezeti hatásvizsgálati dokumentáció - Veszélyes és nem-veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység" elnevezésű dokumentáció áttekintve megállapítottam, hogy az abban foglaltak a helyi építési szabályzatról szóló a Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) meghatározott előírásoknak nem felelnek meg. Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján, bizonyos építésügyi előírások tekintetében, amennyiben az a HÉSZ-ben foglaltaktól eltér és a terv annak nem felel meg, a Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.
Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította az „ipari-innovációs fejlesztési terület kialakítása, valamint a területen megvalósítandó feldolgozóipari beruházások Göd város területén" valamint az „ipari-innovációs fejlesztési terület kialakítás, valamint a területen megvalósítandó feldolgozóipari beruházások megvalósításához szükséges közlekedési és egyéb infrastruktúra-beruházások és véderdő telepítések Göd város területén" megnevezésű projekteket. A 141/20108. (VII. 27.) Korm. rendeletben foglalt előírásoknak való megfelelés vizsgálatára az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint nincs hatásköröm.
Tájékoztatom azonban, hogy a Korm. rendelet 6. § (2) értelmében az ingatlanon „a környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari tevékenységi célú építmények és azok kiszolgáló építményei helyezhetők el".

A Környezetvédelmi Hatóság álláspontja szerint jelen környezetvédelmi hatósági eljárás lefolytatására **nem ipari-innovációs fejlesztési terület kialakítása, vagy a területen megvalósítandó feldolgozóipari beruházások megvalósítása** miatt kerül sor, hiszen ezek a Gödi Telephelyen (056/2 hrsz.; kivett / külterületi művelés alól kivont terület, beruházási terület) **már megvalósultak, az építmények létesítése-kialakítása már megtörtént.**

A fentiek miatt megállapítható, hogy jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárás **nem minősíthető** *az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet] szerinti **nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügynek**.

Az erről szóló nyilatkozatot a Dokumentáció is tartalmazza (10. oldal).

A tárgyi eljárás lefolytatása azért szükséges, mert a Kérelmező hulladékgazdálkodási engedélye 2026. januárjában lejárt és időközben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosításának 2024. szeptember. 29. napján történt hatálybalépése után környezetvédelmi engedély kötelessé váltak az 1. számú melléklet 51a. pontja alapján az akkumulátor, beleértve az akkumulátor részegységeinek – anód, katód, elektrolit – előkezelési, hasznosítási, az ólomakkumulátor és részegységeinek – anód, katód, elektrolit – előkezelési, hasznosítási tevékenységek.

Egyebekben tisztázni szükséges, hogy a 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendelet előírásinak mely pontja(i) nem érvényesülnek a Kérelmező hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozóan.

Továbbá egyértelműen nyilatkoznia kell, hogy a tárgyi ügyben a szakhatósági állásfoglalását megadja, vagy sem.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság kérte az Állásfoglalás felülvizsgálatát.

A fentiekre Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője FEP/234-4/2026. számon adott szakhatósági állásfoglalásában ismét azt nyilatkozta, hogy a helyi építési szabályzatról szóló a Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendeletében meghatározott előírások nem érvényesülnek, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/13032-17/2026 ügyiratszámú levelében megkereste Göd Város Jegyzőjét, mint szakhatóságot az Alteo Circular Gödi telephelyén (Samsung SDI 2132 Göd, Ipartelep 056/2 hrsz-ú) folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásában. Mivel az érintett eljárásban Göd Város Önkormányzata ügyfélnek minősül, így a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/01153-2/2026 ügyiratszámú végzésében Göd Város Önkormányzatának Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot szakhatósági eljárásból kizárta és az eljárás lefolytatására kijelölte Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

Dunakeszi Város Jegyzője FEP/234-2/2026 számon a szakhatósági állásfoglalását kiadta, amiben a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) I. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglaltakkal összhangban megállapította, hogy a tervezet alapján a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások nem érvényesülnek. Felhívta továbbá a figyelmet arra, hogy 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet a Helyi Építési Szabályzatban foglaltakat módosítja.
A PVKH Környezetvédelmi. Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/13032-63/2026 levelében az állásfoglalás felülvizsgálatát kérte arra hivatkozva, hogy a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendeletet nem lehet figyelembe venni, mert az nem vonatkozik már megvalósult

beruházásokra, továbbá, egyértelmű nyilatkozatot kért, hogy szakhatósági állásfoglalását megadja-e, vagy nem.

Fentiek alapján kizárólag a helyi építési szabályzatról szóló a Göd Város önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) foglaltakat vizsgáltuk. Szakhatósági válaszunkban azonban továbbra is csak arról tudunk nyilatkozni a R. alapján, hogy a vizsgált tevékenység tekintetében a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, vagy sem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásokban az elsőfokon eljáró szakhatóság a szakhatósági eljárásban az alábbi szakkérdést vizsgálja: a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A megkeresésben megjelölt a SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.) által készített, „Alteo Circular Kft. Környezeti hatásvizsgálati dokumentáció - Veszélyes és nem-veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység" elnevezésű dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy az abban foglaltak a HÉSZ-ben meghatározott előírásoknak nem felelnek meg.

A tevékenység a HÉSZ alapján részben a Gip-1 jelű ipari gazdasági építési övezetben, részben az Ev jelű övezetben található.

A HÉSZ 82. § (1) értelmében „a Gip-1 ipari gazdasági építési övezetben a környezetre nem jelentős hatást gyakorló ipari tevékenység helyezhető el".

Az 1995. évi LIII. törvény 43. §-a alapján a környezetre várhatóan jelentős hatást gyakorló, külön jogszabályban meghatározott olyan tervekre, illetve programokra, - ideértve az EU által társfinanszírozott terveket, illetve programokat is -, valamint ezek módosításaira a külön jogszabály alapján környezeti értékelést magában foglaló környezeti vizsgálatot kell lefolytatni. Ezért az eljárás alá vont tevékenység nem tartozik a „nem jelentős hatást gyakorló ipari tevékenységek" közé.

A HÉSZ 113. §-a szerint:

(1) Az Ev Erdőterületek véderdő övezetben csak az erdő- és vadgazdálkodáshoz szükséges építmények - vadvédelmi kerítés, vadetető, stb. - létesíthetők, az övezetben épület nem létesíthető.

(2) Az övezet erdőterületeinek, véderdőinek és védő- zöldsávjainak, fásításainak területét min. 90%-ban faállománnyal kell betelepíteni, fennmaradó részüket gyepes és cserjés felületként lehet kialakítani.

(3) Új növényállomány telepítésénél elsősorban őshonos fajok használhatók. Az övezetben vadgazdálkodás esetén az összterület maximum 5%-án szántó művelés alakítható ki, mely vadföldként funkcionálhat."

A vizsgált tevékenység és az épületek funkciója ezen előírásoknak nem felel meg.

Fentiek alapján kizárólag a HÉSZ előírásait vizsgálva azt állapítottam meg, hogy a tevékenység alkalmazása során és az épületek funkciója tekintetében a HÉSZ-ben meghatározott előírások nem érvényesülnek.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján tájékoztattam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 56. §-a alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (X11.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. számú tábla 20. pontjában biztosított hatáskörben, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/01153-2/2026 ügyiratszámú kijelölő végzése alapján hoztam."

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.
Telefon: (06-1) 478-4400; Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu

*

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-63/2026. számú szakhatósági egyeztetésére Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője által FEP/234-4/2026. számon adott szakhatósági **állásfoglalásában ismét nem foglalt állást arra vonatkozóan, hogy a szakhatósági állásfoglalását megadja, vagy sem**, amely ezért a Környezetvédelmi Hatóság megítélése alapján így nem minősíthető a tevékenység végzésének kizáró okaként.
A helyi építési szabályzatról szóló a Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendeletében meghatározott helyi építési szabályok - előírások érvényesítése azért is kivitelezhetetlen, mivel a tevékenység végzéséhez **új létesítmények építése, vagy új berendezések telepítése nem szükséges, a Környezethasználó a korábban már kiépített létesítményeket – csarnokokat, fedett manipulációs tereket, irodaépületet és burkolt területeket – kívánja használni**, egy olyan telephelyen belül, melyen a meglévő létesítmények az akkumulátor gyár többi létesítményéhez szervesen kapcsolódnak (ld. egybefüggő térburkolatok, közmű-ellátás) és nincsenek fizikailag elhatárolva az egyéb gyártási területektől.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A DOKUMENTÁCIÓ KIEGÉSZÍTÉSEI

A Dokumentáció vizsgálatát követően a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakat állapította meg:

- nem tartalmazta a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 2. mellékletének 10.2. pontja szerint meghatározott 3 037 500 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló bizonylatot vagy annak másolatát

- nem tartalmazott nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a tárgyi kérelem szerinti környezeti hatásvizsgálat részét képezte-e (vizsgálták-e) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú melléklet 108. a) – „Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (...) 5 t/nap kapacitástól" – pontjában nevesített tevékenység
- nem tartalmazott információt arra vonatkozóan, hogy amennyiben a tárgyi telephelyen az akkumulátor hulladék előkezelési tevékenységen kívül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 108. a) pontja szerinti tevékenységeket is folytatják úgy ezen tevékenységeknek a környezeti hatásait a Dokumentáció tartalmazza-e
- nem tartalmazta a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet] szerinti tájvédelmi szakértői jogosultságot
- nem tartalmazta a Dokumentáció 7. „Haváriaterv" című mellékletet

- nem tartalmazta *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. 31. § (4) bekezdése alapján a 4. számú melléklete figyelembevételével elkészített, megfelelően kitöltött levegőtisztaság-védelmi alapjelentést (LAL A) a P110, P111 jelű pontforrásokra vonatkozóan
- a Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület által benyújtott észrevételre a Környezethasználó által megadott válaszok bekérése

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/23810-2/2026. számon adott szakvéleményében az alábbi adatok benyújtását kérte:

- a tárgyi eljárásban benyújtott Dokumentáció 2. táblázatában szereplő, a telephely által érintett helyiségek és területrészek épületen/építményen belüli elhelyezkedését
- az üzemelés és esetleges felhagyás során keletkező hulladékok fajtájának (hulladék azonosító kód) és mennyiségének meghatározását

A Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatóság) **PE/TIV/04938-2/2026. számon adott szakvéleményében az alábbi adatok benyújtását kérte:**

- a tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat)
- a Környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait

A fentiek miatt a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-5/2026., PE/KTHF/13032-7/2026. (a Kérelmező kérelme alapján a teljesítési határidő meghosszabbítva PE/KTHF/13032-10/2026. számon), PE/KTHF/13032-32/2026. (a Meghatalmazott kérelme alapján a teljesítési határidő meghosszabbítva PE/KTHF/13032-35/2026. számon), és PE/KTHF/13032-43/2026. (a Kérelmező kérelme alapján a teljesítési határidő meghosszabbítva PE/KTHF/13032-46/2026. számon, majd a Meghatalmazott kérelme alapján a teljesítési határidő meghosszabbítva PE/KTHF/13032-48/2026. számon), számú végzéseivel felszólította a Meghatalmazottat a hiányosságok pótlására.

A Meghatalmazott a fenti felszólításokra az alábbiak szerinti EPAPIR azonosító számú dokumentációkat nyújtotta be:

- PE/KTHF/13032-5/2026. hiánypótlás – EPAPIR-20260309-12591
- PE/KTHF/13032-7/2026. hiánypótlás, mivel a PE/KTHF/13032-5/2026. számú hiánypótlást csak részben teljesítették – EPAPIR-202600413-13554 és EPAPIR-202600413-13739, ezek mellékleteként benyújtott dokumentációk alapján indult az eljárás, kérve, hogy a korábban benyújtott dokumentációkat a Környezetvédelmi Hatóság tekintse tárgytalannak
- PE/KTHF/13032-32/2026. hiánypótlás – EPAPIR-20260609-6528
- PE/KTHF/13032-43/2026. tényállás tisztázás – EPAPIR-20260722-11988 és kiegészítése EPAPIR-20260810-14872

*

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdése szerint 105 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint *„(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama".*

Ezért a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a fentiekben részletezettek szerint kiadott végzésekben előírt hiánypótlások, illetve tényállás tisztázás teljesítéséig eltelt időszakokat, melyről a Környezetvédelmi Hatóság a fenti végzéseiben tájékoztatást adott.

*

A Dokumentáció alapján – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklete szerinti általános tartalmi követelményeken túl, tartalmazza a kumulatív hatások és a Víz Keretirányelv [az Európai Parlament és a Tanács *a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról* szóló 2000/60/EK (2000. október 23.) irányelve] vizsgálatát is – **a Környezetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan az alábbi, hatáskörét érintő megállapításokat, értékeléseket teszi:**

<u>Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:</u>

A tevékenység keretében nem-veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtését és előkezelését végzik naponta két műszakban 6-22 óra között, tehát zaj- és rezgésvédelmi szempontból a nappali időszakban. Szállítási tevékenységet szintén csak a nappali időszakban végeznek.

<u>Üzemelési fázis</u>
Az üzemelés jelentős zajforrásai:
- 2 db kamrás bálázógép
- 1 db villás targonca
- 2 db teleszkópos rakodógép
- 6 db villás emelőtargonca
- 2 db ventilátor és kürtő (zajcsökkentett)
- szállító járművek rakodása

A Szakvéleményben lévő számítások alapján megállapítható, hogy a telephely zajterhelése meg fog felelni *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértéknek.

Tekintettel arra, hogy a telephely környezetében elhelyezkedő védendő területek a Samsung SDI Magyarország Zrt. zajvédelmi szempontú hatásterületén belül helyezkednek el, a számítások során a PE-06/KTF/11142-129/2023. számú engedély 4. mellékletében meghatározott ingatlanok kerültek figyelembevételre.

A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete a benyújtott Szakvéleményben közölt számítások alapján zajtól védendő épületet nem érint.

Közlekedés zajhatása az üzemelés során

A Környezethasználó telephelyét a Samsung SDI Magyarország Zrt. telephelyén keresztül lehet megközelíteni. A tehergépjárművek a Samsung SDI Magyarország Zrt. telephelyére a 2. portán keresztül lépnek be. A szállítást a Schenek István úton keresztül bonyolítják az M2 számú autóút felé.

Szállítási forgalom 7-8 db kamion/nap, azaz 14-16 elhaladás/nap, valamint 5-6 személygépjármű/nap, ami 10-12 elhaladást jelent naponta.

A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a Környezethasználó telephelyének járulékos forgalma nincs hatással a közúti közlekedési zajterhelés alakulására.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Rezgésvédelem

A létesítmény az üzemszerű működés során nem üzemeltet meghatározó üzemi vagy közúti környezeti rezgésforrást.
A telephely felhagyását nem tervezik. A csarnoképület bérlemény, így bontási tevékenység nem várható, csupán az eszközök elszállítása, mely jelentős zajterheléssel nem jár.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembe vételével a tevékenységnek / üzemelésének környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció tartalmazza a terjedésmodellezés számításhoz felhasznált alapadatokat, háttérszennyezettségi értékeket és a kapott eredmények alapján a térképes lehatárolást.

A Dokumentációban feltüntetett adatok figyelembevételével megállapítható, hogy a helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetéséből, továbbá az üzemeltetés során a telephely napi forgalmából adódó levegőterhelés mértéke a levegő minőségét jelentős mértékben nem befolyásolja.

A sós vizes merítési technológia levegőtisztasági pontforrásait jelenleg a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zrt. (a továbbiakban: Samsung Zrt.) üzemelteti, melyek üzemeltetését a Környezethasználó fogja átvenni a jövőben.

A merítési technológia során n-Metil-2-pirrolidon és paraffin-szénhidrogének kibocsátása fordulhat elő, ennek megfelelően ez a két paraméter kerül mérésre. A legutóbbi kibocsátás mérésére 2025. április 11. napján került sor a FONOR Környezetvédelmi és Munkavédelmi Kft által (Munkaszám: 2025/077/EM/1). A mérési eredmények alapján a pontforrások légszennyező anyag kibocsátása megfelel a technológiára vonatkozó jogszabályban előírt határértékeknek.

A pontforrások várható légszennyező anyag kibocsátásai a Dokumentációban feltüntetett adatok alapján a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi jogszabályi követelményeknek eleget tesznek.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett munkafolyamatok és a további üzemelés kismértékű változást okoznak a levegő minőségében, azonban a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a beruházással kapcsolatban levegővédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Az Észrevételre a Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontból az alábbiakat adja elő:

A telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárással kapcsolatos észrevételekre a Meghatalmazott által adott válaszokat a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból elfogadja.

A Samsung SDI telephelyén végzett vizsgálatok alapján az üzemelés levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelelő. A FONOR Kft. 2025. áprilisi mérései (Munkaszám: 2025/077/EM/1) megerősítették, hogy az ACT tornyok kürtőinél és a kapcsolódó két pontforrásnál az NMP és paraffin-szénhidrogén kibocsátás a jogszabályi határértékeken belül marad.

A hulladék lemerítése csekély mennyiségű, folyamatos szerveskomponens-kibocsátással jár, a helyszíni bejárás során szaghatás nem volt észlelhető.

A logisztikai folyamatok (teherjárművek, munkagépek) időszakos NOx-, CO- és PM-kibocsátása miatt a telephelyen belül előfordulhat rövid ideig tartó koncentrációnövekedés, de határérték-túllépés a környezetben nem valószínűsíthető.

Az észrevétel alapján a Meghatalmazott EPAPIR-20260810-14872 azonosító számú kiegészítésében korrigálta a Dokumentáció 37. táblázatában szereplő mg/s mértékegység elírását a helyes mg/m³ mértékegységre. Megállapítható azonban, hogy a számítások során alkalmazott AIRCALC terjedési modellezés kg/h alapadatai mindvégig helyesek voltak.
Az NMP és egyéb szénhidrogének korábban felcserélt emissziós értékeit korrigálták, és a számításokat újrafuttatták. A felülvizsgált modellezés alapján a maximális hatástávolság 94 méter (a P111-es forrás paraffin-szénhidrogén kibocsátása alapján), így a hatásterület ezen sugarú körön belül alakul ki.

A földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A Környezethasználó telephelye a Samsung Zrt. gödi gyárterületének a Ny-i oldalán helyezkedik el, ahol tevékenységéhez a korábban kiépített létesítményeket használja, mely létesítmények a gyár többi létesítményéhez szervesen kapcsolódnak (egybefüggő térburkolatok, közmű-ellátás), nincsenek fizikailag elhatárolva az egyéb gyártási területektől. Új létesítmények vagy berendezések telepítését a tevékenység nem igényli.

A hulladék gyűjtési és előkezelési technológia üzemeltetése során a felszíni víz, a talaj, a földtani szelvény és a felszín alatti víz szennyezés megelőzésének elve szerint járnak el. A keletkező hulladékokat szivárgásmentes tárolókban, elkülönítetten gyűjtik. A tevékenységeket kizárólag teljesen, vagy három oldalról zárt csarnokokban, valamint szivárgásmentes burkolt felületeken végzik. Az épületen belül keletkező csurgalékvizeket kiépített folyókák vezetik zárt technológiai szennyvízcsatornákon keresztül közvetlenül a szennyvíztisztítóba.

Normál üzemmenet esetén a telephelyen végzett hulladékkezelési technológia során sem veszélyes hulladék, sem nem veszélyes hulladék, sem technológiai szennyvíz, sem kommunális szennyvíz, sem szennyezett csapadékvíz nem kerülhet érintkezésbe a földtani közeggel.

A gyár területén 2023. évben alapállapot vizsgálatot végeztek, melynek során 3 sekélyfúrást mélyítettek le, ezek közül 2 db a tárgyi telephely közelében található. A furatokból 0,5, 2,0, 4,0 és 20,0 méter mélységekből talajmintákat vettek, melyek vizsgálati eredményei alapján megállapítható, hogy a tárgyi telephely környezetében a földtani szelvény a vizsgált paraméterek (szerves szennyezők, általános vízkémiai paraméterek és fémek, félfémek) vonatkozásában szennyezetlen volt.

Az alapállapot vizsgálat keretében mélyített feltáró fúrások rétegsora szerint tárgyi telephely területén a 0,2-0,5 m vastag feltöltéses réteg alatt homok, kavicsos homok, homokos kavicsréteget tártak fel 30 méteres mélységig. A talajvíz nyugalmi szintje átlagosan 14,5 – 15,5 méter terepszint alatti mélységben mérhető, mely homok rétegben helyezkedik el. A homok alapvetően jó vízvezető képességű közeg, azonban a talajvíz nyugalmi szintjének mélysége, és a 14-15 méter vastagságú telítetlen földtani szelvény jelenléte a felszínről jövő szennyeződések vertikális terjedését kellően akadályozza, a felszín alatti víztest ezért viszonylagosan védett.

Talajszennyezést a telephelyen üzemelő rakodó, szállító gépek okozhatnak, azok esetleges meghibásodásából eredően.

A tárgyi telephelyen kármentesítés a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint nincs.

A tervezett tevékenység során a technológiai fegyelem betartása esetén földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság álláspontja szerint a telephelyen végzett hulladékkezelési tevékenység szabályozott módon történő alkalmazása során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében foglalt követelményeket, szempontokat is megvizsgálva megállapítható, hogy vészhelyzet kialakulásának esélye csekély, normál üzemmenet mellett a földtani közeg szempontjából potenciális szennyezőforrás nem jön létre, ezért a környezetvédelmi engedély kiadásának földtani

közeg védelmi és kármentesítési szempontból – jelen határozat rendelkező részében tett kikötések betartása estén – nincs akadálya.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Az Észrevételre a Környezetvédelmi Hatóság a földtani közeg védelme szempontjából az alábbiakat adja elő:

A beadvány 8. pontjában leírtak szerint a 36 m^3-es földalatti tartály műszaki biztonsága a Dokumentációban nincs bemutatva.
A *veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről* szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet szabályozza 5 m^3 vagy annál nagyobb névleges térfogatú tárolótartályok, valamint 5 m^3 névleges össztérfogatot meghaladó tartálycsoportból álló tároló-létesítmények létesítését, üzembe helyezését, javítását, ellenőrzését, időszakos ellenőrző vizsgálatát.
Fentiek szerint a területileg illetékes mérésügyi és műszaki biztonsági hatóság hatásköre a veszélyes folyadék tárolótartályok időszakos ellenőrző vizsgálatának előírása és felügyelete is, a tároló tartályok műszaki biztonsági kérdéseinek vizsgálata nem tartozik a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe.
Ugyanez igaz a beadvány 11. pontjában kifejtettekre, mely szerint a hulladékkezelési tevékenység felhagyásakor a 36 m^3-es tartály a felszín alatt marad, és annak kiürítése, tisztítása, ellenőrzése, tehát a felhagyásának módja nem került kifejtésre a Dokumentációban. A területileg illetékes mérésügyi és műszaki biztonsági hatóság hatásköre a tartály megszüntetésével vagy üzemeltetésének szünetelésével kapcsolatos feladatok szabályozása, a Környezetvédelmi Hatóság ezzel kapcsolatban sem rendelkezik hatáskörrel.
Meghatalmazott a Dokumentáció kiegészítéseként benyújtott, 2026. augusztus 10. napján kelt beadványában foglaltak szerint a tartályra vonatkozó engedély felülvizsgálata folyamatban van. A tartályra vonatkozó aktualizált engedély megszerzéséig a merítéses technológia az egyes merítőkádak vizeinek egyenkénti, manuális átfejtésével végezhető.
Fentiek mellett a Samsung SDI Magyarország Zrt. gyár területén 11 monitoring kútból álló monitoring rendszer üzemel, ebből 2 kút a tárgyi telephely közvetlen környezetében, mely a megfelelő komponenskört vizsgálja rendszeresen a kutakból vett vízmintákból, így folyamatosan nyomon van követve a telephelyen végzett tevékenységnek is a felszín alatti környezetet érintő hatása. Ebből kifolyólag tehát indokolt esetben a szükséges lépéseket a Környezetvédelmi Hatóság meg tudja tenni a felszín alatti környezet megóvása érdekében.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció megállapításai szerint.

- Tárgyi tevékenység a Samsung SDI gyárterületén belül található és a gyártási tevékenységének a hulladékgazdálkodási szakfeladatának az ellátására települt.
- A tevékenység megvalósításához új létesítmények építése nem szükséges.
- A tevékenység nem érint természetes élőhelyet, nem jár természeti erőforrás igénybevételével vagy megsemmisítésével.

- A tevékenységet 2021-ben kezdték meg, érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában. Ezen engedély megújítása érdekében a jogszabályi változások miatt szükséges a hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

A gyáregység területe által érintett ingatlanok Göd közigazgatási területén helyezkednek el, jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek. Továbbá az ingatlanok *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) meghatározott ökológiai hálózat magterületének övezetét, az ökológiai hálózat ökológiai folyosója területének övezetét és az ökológiai hálózat pufferterületének övezetét nem érinti a gyár területe.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján *a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.*
Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja alapján *biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.*

A Tvt. 8. § (4) bekezdése alapján: *„Tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják."*

A Tvt. 9. § (4) bekezdése szerint: *„Növény- és állatföldrajzi szempontból új élő szervezet betelepítése akkor engedélyezhető, ha megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására nem módosítják károsan."*

Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján: *A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*
A Tvt. 43. § (1) bekezdésé alapján: *Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*

Tárgyi ügyben a Természetvédelmi Hatóság tájvédelmi, településképvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet: *A településkép védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (1) bekezdése szerint:
A településkép védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének – az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő – megőrzését vagy kialakítását jelenti.

A fentiek figyelembe vételével – valamint jelen határozat rendelkező részében tett előírás maradéktalan betartása esetén – a tervezett beruházással kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. tv. figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 3. d) pontjában foglaltaknak megfelelően a tevékenység érzékenységének vizsgálata során - az éghajlatváltozás hatásait, érintettségét - a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzése szerint vizsgálták.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi vonatkozásait a Miniszterelnökség által publikált „Klímakockázati útmutató" c. dokumentum és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató alapján készítették el. Ezen kívül az éghajlati tendenciák azonosításánál az Országos Meteorológiai Szolgálat és a Nemzeti Alkalmazkodási Központ NATéR adatbázisait is alkalmazták.

A klímaváltozás hatása a beruházásra

A telephely üzemeltetése az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, ezért elvégezték a tevékenység sérülékenységének elemzését és vizsgálták a gyűjtőhely klímabiztossá tételének lehetőségeit.
Az érzékenység vizsgálata során az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásait, éghajlatvédelmi kockázatait határozták meg a telephelyre vonatkozóan.
Egy adott rendszert attól függően nevezhető érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.
Az azonosított releváns éghajlati paraméterek tekintetében osztályozták a telephely érzékenységét. Ezt egy kvalitatív értékelés keretében végezték el, amely során „magas", „közepes" vagy „alacsony" minősítést kaptak a különböző éghajlati paraméterek.

Az érzékenység mátrixból összegzésképpen megállapítható, hogy az elsődleges érzékenységi szempontok közül a telephely üzemeltetése a következő évtizedekre, évszázadra prognosztizált szélsőséges hőmérsékleti emelkedésre, a csapadékintenzitás változására és a viharos időjárás számának és intenzitásának a növekedésére érzékeny. Egyes klímaváltozáshoz köthető hatásokra, mint például a hideg szélsőségek csökkenésére sem a fizikai infrastruktúra, sem a nyújtott szolgáltatások nem érzékenyek, sőt itt pozitív hatásokkal is számolhatunk, mint például az üzemi úthálózat burkolatának csökkenő téli felületi kárai.

Az érzékenységi – sérülékenységi – kitettségi vizsgálat eredménye, hogy a telephely műszaki állapotát és üzemeltethetőségét elsősorban a következő klímaváltozással összefüggésbe hozható jelenségek befolyásolhatják:

- a nyári napok számának növekedése,
- a hőhullámok,
- a forró napok számának növekedése,
- átlagos hőmérséklet növekedése.

Kisebb mértékben, de az alábbi klímaváltozással összefüggésbe hozható jelenségek esetleges hatását is figyelembe kell venni az üzemeltetés során:

- megnövekedett UV sugárzás,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- villámárvíz,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése,
- tömegmozgás.

A telephelyen gyűjtött hulladékok vonatkozásában – mivel a hulladékokat zárt, napfénytől és esőtől védett, fedett területen gyűjtik – elsősorban a hőmérséklet emelkedése okozhat kockázatot. A nyári időszakokban előforduló hőhullámok, extrém hőmérsékleti maximumok a hulladékok fizikai, kémiai változását okozhatják. Kiemelt kockázatot képvisel a hőmérséklet emelkedése az öngyulladásra hajlamos hulladékok esetében.
A hőmérséklet emelkedésével, különösen nyári időszakban, szélsőségesen magas hőmérséklet esetén a hőhullámok kialakulásával az épített szerkezetek – kismértékben, de – deformálódhatnak. Ez elsősorban a beépített hőérzékeny anyagok (pl. párazáró fólia, ragasztósávok, egyéb beépített műanyag elemek stb.) esetében lehet érzékelhető. A fémfelületek a hőt átvéve extrém módon felmelegedhetnek. Szintén a beépített anyagokra lehet negatív hatással az UV sugárzás növekedése is. Extrém melegben az üzemi úthálózat burkolata is deformálódhat, nyomvályúsodása felgyorsul, az élettartama megrövidül. Ez közvetve a nyújtott szolgáltatásra is negatív hatással van, mivel a károsodott infrastruktúra baleseti kockázatot jelenthet.
A csapadék intenzitásának növekedésével a gyűjtőhely csapadékvíz elvezető rendszere terheltté, extrém esetben túlterheltté válhat. A csapadék intenzitásának növekedésével az úthálózat szerkezete is károsodhat, szélsőséges esetben az útalap kimosódását, a pálya süllyedését, beszakadását is eredményezheti. A hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék miatt a gyűjtőhely burkolt felszínein vízvisszatartódás következhet be, egyes mélyebben fekvő szakaszok víz alá kerülhetnek, amelyek a közlekedést akadályoztathatják.
A viharos időjárási események gyakoriságának és intenzitásának növekedése a gyűjtőhely tetőszerkezetében, a nem megfelelően rögzített elemekben okozhat gondot. Közvetett hatásként a közlekedés akadályoztatása is jelentkezhet, a burkolt felszínekre kerülő szerkezeti elemek miatt. A közlekedés akadályoztatása mellett baleseti kockázatot is jelentenek ezek az események.
A terület jellegéből adódóan az árvíz, a belvíz, az erdőtűz és a szélerózió kockázata elhanyagolható.
A hőmérséklet emelkedésével, különösen nyári időszakban, szélsőségesen magas hőmérséklet esetén a hőhullámok kialakulásával a gyűjtőhely üzemeltetői számára a helyszínen nem megfelelő munkakörnyezet (extrém meleg) alakulhat ki. A szélsőségesen meleg hőmérséklet a telephely üzemeltetési feladatainak végzését akadályozza. Hasonló üzemeltetési problémák léphetnek fel a csapadék intenzitásának növekedése, illetve viharos időjárási események esetén is.

A klímaváltozás okozta változások hatással lehetnek a tárgyi telephely üzemeltetésére, azonban megfelelő adaptációs intézkedések segítségével az azonosított kockázatok hatásai mérsékelhetők, biztosítható a rendszer éghajlatváltozással szembeni rugalmassága.

A beruházás hatása a klímaváltozásra

A beruházás befolyásol(hat)ja az érintett terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét, így kis mértékben hatással lehet a klímaváltozásra abban a tekintetben, hogy a területfoglalás / beépítés hatására a hősziget-hatás erősödik, a létesítmény által igénybe vett területen a csapadékvíz természetes lefolyása megváltozik, továbbá a kapcsolódó forgalomból és az üzemeltetésben részt vevő gépek működéséből eredően növekszik az ÜHG kibocsátás.

A globális hatás nem érzékelhető, ám a helyi viszonylatban okozott változás az időjárási viszonyok függvényében érzékelhető is lehet.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-20/2026., PE/KTHF/13032-40/2026., PE/KTHF/13032-51/2026. és PE/KTHF/13032-56/2026. számokon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések tekintetében – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. sorában foglaltakra is – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/23810-8/2026. számú szakvéleményében tett előírásait és azok indokolását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kérelmező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján az **ALTEO Circular Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 25.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a SÖVIT Kft. (székhely: 2049 Diósd, Petőfi Sándor u. 14.) által benyújtott, Környezethasználó Gödi Telephelyére vonatkozó környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: Dokumentáció) elbírálására irányuló kérelem vonatkozásában*

szakkérdésben állásfoglalást terjesztek elő:

*Környezethasználó kérelmére a **Dokumentáció elfogadásához és a környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásához hulladékgazdálkodási szempontból** az alábbi előírásokkal **hozzájárulok:***

(…) [az előírásokat jelen határozat rendelkező része tartalmazza]

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Kérelmező hatóság a Dokumentáció elbírálása ügyében szakkérdésben állásfoglalást kért a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- *Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelőség.*
- *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.*
- *A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.*
- *Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.*
- *Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.*

A megkereséshez csatolt Dokumentáció áttanulmányozása során a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az nem tartalmazta maradéktalanul a szakkérdés ügyében adott állásfoglalás kialakításához szükséges adatokat és dokumentumokat, ezért a 2026. május 13. napján kiadott, PE/KTHF/23810-2/2026 számú küldeményében tájékoztatta a Kérelmező hatóságot nyilatkozattétel szükségességéről a Dokumentáció 2. táblázatában szereplő, a telephely által érintett helyiségek és területrészek épületen/építményen belüli elhelyezkedésének helyszínrajzon való ismertetése, valamint a az üzemelés és esetleges felhagyás során keletkező hulladékok fajtájának és mennyiségének meghatározása vonatkozásában.

Környezethasználó a 2026. június 9. napján kelt beadványában a megadott határidőn belül teljesítette nyilatkozattételi kötelezettségét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tárgyi hatásvizsgálati eljárás kapcsán megvizsgálta a Dokumentáció elbírálására irányuló kérelem vonatkozásában a Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület (székhely: 2132 Göd, Margit utca 16.) 2026. június 15. napján kelt beadványának - hulladékgazdálkodási vonatkozású – észrevételeit, mellyel kapcsolatban Kérelmező Hatóság részére PE/KTHF/23810-7/2026 számon megadta tájékoztatását.

Környezethasználó a tárgyi telephely vonatkozásában korábban rendelkezett a Hulladékgazdálkodási Hatóság által PE/KTHF/01334-1/2024 és PE-06/KTF/00716-13/2021 számon módosított, PE-06/KTF/00716-1/2021 számon kiadott, veszélyes és nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére, kereskedelmére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, mely 2026. január 8. nap hatályát vesztette. Környezethasználó a Dokumentációban ismertetett akkumulátor hulladék kezelési tevékenységet korábban már a fenti engedély alapján végezte.

A jogszabályi háttérben bekövetkezett változás miatt az akkumulátor hulladékok előkezelési tevékenység 2024. szeptember 29. napjától a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. mellékletének 51a. sorszáma alá sorolható. E rendelkezés alapján az akkumulátorok - ideértve azok részegységeit (anód, katód, elektrolit) -, valamint az ólomakkumulátorok és azok részegységeinek előkezelése és hasznosítása méretmegkötés nélkül környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek minősül, fentiek miatt az előkezelési tevékenység vonatkozásában szükségessé vált a tárgyi hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Környezethasználó jelenleg a tárgyi telephely vonatkozásában rendelkezik Hulladékgazdálkodási Hatóság által 2026. március 9. napján, PE/KTHF/00438-6/2026 számon kiadott, veszélyes és nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, mely 2031. március 10. napjáig hatályos.

A telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 12. § (2) bekezdése szerinti veszélyes és nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtése és előkezelése.

(...) [A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes, és veszélyes fém- és fémtartalmú, valamint nem fémtartalmú hulladékok felsorolását és engedélyezett mennyiségeit jelen határozat rendelkező része tartalmazza]

A technológia fő berendezései:

- *60 tonna méréshatárú hitelesített hídmérleg (Samsung Zrt. tulajdona, használata érvényes szerződés/megállapodás alapján),*
- *2 tonna méréshatárú digitális lapmérleg,*
- *mérős raklapemelő,*
- *kézi raklapemelő,*
- *targoncák,*
- *rakodógépek,*
- *bálázógépek,*
- *hulladékgyűjtő edényzetek, konténerek,*
- *gitter boxok,*
- *sós semlegesítő kádak,*
- *Big-Bag zsákok.*

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján:

- *E02 – 04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás),*
- *E02 – 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás),*
- *E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás),*
- *E03 – 01 semlegesítés, közönbösítés.*

A hulladékgazdálkodási tevékenység meghatározása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete alapján:

- *R12 - Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)*

Engedélyes telephelye a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. (a továbbiakban: Samsung Zrt.) tárgyi ingatlanán belül található. Engedélyes kizárólag a Samsung Zrt. tárgyi ingatlanán végzett tevékenysége során keletkező hulladékok egy részének átvételét végzi.

Telephely bemutatása:

A tevékenységgel érintett bérelt terület két, egymás mellett, egymás tükörképeként elhelyezkedő, 05 és 05b jelű csarnoképületből, egy új építésű, 05d jelű, alapterületű, egybeépített csarnok és irodaépületből, valamint a három (05, 05b és 05d jelű) csarnok közötti fedett manipulációs területből áll. A 05 jelű csarnoképületben 1 spinkler-helységet és 13 hulladéktároló helységet alakítottak ki. A 05b jelű csarnok egy összefüggő térrel kialakított hulladéktároló, a 05d jelű épület Ny-i oldalán pedig 4 hulladéktároló helységet alakítottak ki.

A hulladékok gyűjtésére és kezelésére rendelkezésre álló terület a 05 jelű hulladéktároló esetében 786 m^2, az 5b jelű hulladéktároló esetében 635 m^2, az 5d jelű hulladéktároló esetében 492 m^2, továbbá a 204. számú cella semlegesítő épületben 1220 m^2.

A hulladéktárolók fedett csarnoképületben helyezkednek el, vízzáró epoxi gyantával kezelt monolit beton burkolattal ellátottak. A 05 jelű csarnokban a hulladéktárolók D-i előterében (ahonnan a rakodás is történik kármentő árok van kialakítva, amely az ipari szennyvíz hálózatra köt rá). A két csarnok közötti manipulációs terület, a 05b csarnok egyterű hulladéktárolója és a 05d csarnok 4 hulladéktárolója szintén kármentővel ellátott terület, amely szintén az ipari szennyvíz hálózatra köt rá.

A tevékenység megvalósításához Környezethasználó a már rendelkezésre álló létesítményeket kívánja igénybe venni.

Nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység:

A Samsung Zrt. üzemegységeiből big-bag zsákban, gitter boxokban vagy dobozokban érkeznek be Környezethasználó telephelyére a hulladékok, melyeket szelektálják, tömörítik, átcsomagolják. A beérkező papír, karton hulladékokat és a műanyag csomagolási hulladékokat a tömörítő gép segítségével bálázzák.

A különböző fémhulladékokat az anyag méretétől, fajtájától függően szétválogatják. A szétválogatott hulladékokat fajtától és mérettől függően darabolják, illetve csomagolják és szükség esetén bálázzák.

A fémhulladékokat előkezelést követően tranzitszállításra készítik elő (megfelelően csomagolják), majd a szállítmányokat iránykamionokkal szállítják az átvevőkhöz.

Az elektronikai hulladékok esetében csak gyűjtés, illetve esetlegesen anyagfajtákra válogatás történik a telephelyen. A további bontási folyamatok Környezethasználó egyéb telephelyein történnek. Az építési-bontási hulladékokat válogatják, a hasznosítható frakciókat értékesítik, és az esetlegesen szerves anyag tartalmú részt külön ártalmatlanítónak adják át.

Fa hulladék keletkezhet az egyutas, esetleg törött, újra már nem használható raklapokból, rekeszekből. Ezeket első lépésként szortírozzák. Az esetlegesen szennyezetteket (pl. olajos) vagy ragasztott bútorlapból készülteket, vagy fumigáló szerrel kezelteket kiválogatják.

Veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység:

Környezethasználó által a Samsung Zrt. üzemegységeiből veszélyes hulladékok főleg különböző vegyszerek (oldószerek), olajok, illetve gyártási selejt akkumulátorcellák kerülnek átvételre. A 15 01 10 és 15 02 02* azonosító kódú csomagolási hulladékok esetén azok bálázását végzik.*

A selejtté vált akkumulátor cellákat először a hulladéktároló helyre szállítják. A cellák lemerítését a sós semlegesítő épületben (204-es épület) végzik. A kezelés előtti tárolótér, a sósvizes kezelő és a kezelés utáni tároló helyiségek rozsdamentes acéllemez burkolattal kerültek kialakításra, a helyiségek belső fala mentén kármentő árkokkal, az ajtók előtt targoncára méretezett teherbírással. A kezelés a sós semlegesítő épületben történik. Itt elsőként a semlegesítési kádba/boxba sót helyeznek, majd a kádat kb. félig megtöltik vízzel, keverő fejes fúróval összekeverik, míg a só teljesen feloldódik. Az oldat koncentrációjának ellenőrzését elvégzik, ezt követően helyezik a kádba a selejt akkumulátorokat. A semlegesítőbe érkező selejt cellákat azonnal kezelni kell, a boxba helyezett akkumulátorokat típus szerint eltérő ideig (3-5 nap) kell áztatni. A semlegesítési folyamat során a só koncentrációját minden nap ellenőrzik és ellenőrző-lapokon rögzítik (check-sheetek). A lemerítési idő eltelte után a sós vizet a selejt akkumulátor hulladékok elszállítása napján engedik le. A lemerült sós oldatot a 204-es épület ÉNy-i sarkában kialakított, vízzárósági próbával rendelkező, 36 m^3-es, földalatti, egymással összekapcsolt, négy rekeszből álló acéltartályban gyűjtik, majd onnan a kiépített csonkra csatlakozva szippantós kocsival megfelelő engedélyekkel rendelkező alvállalkozóval szállíttatják el. A földalatti tartály nem megfelelősége esetén lehetőség van a sós oldat kádakból történő lefejtése utáni közvetlen elszállításra is. A semlegesített akkumulátorokat engedéllyel rendelkező szervezetnek adják tovább.

Az egyéb veszélyes hulladékok előkezelése a hulladékok válogatását jelenti, illetve szükség esetén átcsomagolásra is sor kerül.

A Samsung Zrt. tárgyi ingatlanon elhelyezkedő gyáregységében a termelés során keletkező hulladékokat a kialakított telephelyre való átszállítást követően, a beazonosításnak megfelelően átveszik. A hulladék tömegét 60 tonna méréshatárú hitelesített hídmérlegen, illetve 2 tonna méréshatárú digitális lapmérleggel mérik. A mérlegelést követően a hulladékmennyiségek bekerülnek a napi nyilvántartásba.

Az átvett hulladékokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át további kezelésre.

Az esetleges felhagyás során nagyobb mennyiségű építési-bontási hulladék keletkezése várható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság Kérelmező hatósággal közösen 2026. március 18. napján helyszíni ellenőrzést tartott a Samsung Zrt. tárgyi ingatlanon található telephelyén, melyen többek között bejárásra kerültek a jelen hatásvizsgálati eljáráshoz kapcsolódó létesítmények is, megállapításra került, hogy azok a Dokumentációban leírtak szerinti, megfelelő műszaki állapotban már rendelkezésre álltak.

A benyújtott Dokumentációt átvizsgálva a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az abban foglaltak a fenti előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Környezethasználó tevékenységének végzésével kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban új hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

A keletkező hulladékok szállításával, illetve helyszíni kezeléssel kapcsolatos követelményeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) és 62. § (1) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A gyűjtési és előkezelési tevékenységgel érintett veszélyes és nem veszélyes hulladékok típusainak és megnevezéseinek meghatározása a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. mellékletének a kérelem benyújtása napján hatályos, illetve a 2026. december 9. napján hatályos rendelkezéseinek megfelelően, az időbeli hatály megjelölésével külön táblázatokban történt a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 18/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladéktároló- és gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 18-21, valamint 13-17. §-ai tartalmazzák.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:
„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását."

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza."

Az Észrevételben foglaltakra Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/23810-7/2026. számú szakvéleményében az a hatáskörét érintően az alábbi választ adta:

*„Az **ALTEO Circular Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 25.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a SÖVIT Kft. (székhely: 2049 Diósd, Petőfi Sándor u. 14.) által benyújtott, Környezethasználó Gödi Telephelyére vonatkozó környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: Dokumentáció) elbírálására irányuló kérelem vonatkozásában a Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület (székhely: 2132 Göd, Margit utca 16.) 2026. június 15. napján kelt beadványának - hulladékgazdálkodási vonatkozású –*

észrevételeivel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

1. Észrevétel: Az anyagáramok és hulladékmennyiségek megfeleltetése nem kellően átlátható.
A Dokumentáció 2.4.1 pontjában leírtak szerint:
*„A technológiai kapcsolatot tehát a gyártási tevékenységből származó hulladékáramok jelentik, viszont kiemelendő, hogy **nem minden hulladék kerül átadásra Engedélyes** részére. Bizonyos típusú anyagok a gyár területén lévő különböző pontokról más vállalkozók által kerülnek átvételre és elszállításra. Ezek az anyagok nem kerülnek be Engedélyes telephelyére."*
A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) hatáskörébe nem tartozik a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. és a Környezethasználó között fennálló gazdasági kapcsolat vizsgálata. A SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) meghatározhatja, hogy mely érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adja át a 2131 Göd, Schenek István u. 1. (056/2 hrsz.) szám alatti telephelyén keletkező hulladékokat. Környezethasználó kizárólag a jövőben esetlegesen kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben meghatározott mennyiségek erejéig vehet át hulladékot a Zrt.-től, azonban ez a Zrt. gazdasági érdekétől függően lehet nulla, vagy az engedélyben maximálisan meghatározott mennyiség is.
A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen eljárás során Dokumentációban foglalt hulladék mennyiségeket vizsgálja, az ezen mennyiségen felül a Zrt. tevékenységéből keletkező hulladékok további útját saját hatáskörében, azonban a jelen hatásvizsgálati eljárástól függetlenül ellenőrzi. A Zrt. a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok vonatkozásában évente 1 alkalommal kötelezett tárgyévet követő év március 1. napjáig hulladékbevallást (EHIR: RÉSZL-ÉV adatcsomag) megküldeni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére, mely ellenőrzésre kerül.
A tevékenység során keletkező hulladékok megfelelő hulladék azonosító kódra történő besorolása a hulladék termelőjének kötelessége. A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet meghatározza a különféle hulladéktípusokat, azonban a „16 10 01 veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék" hulladéktípus alá több hulladék is besorolásra kerülhet, így nem csak a sós vizes cella semlegesítésből származó folyékony hulladék, hanem más, a Zrt. tevékenységéből származó veszélyes anyagot tartalmazó, különféle összetételű folyékony hulladékok is, melyek ebbe a kategóriába sorolhatók.*
2. Észrevétel: A sós lemerítő folyadék státusza és kezelési útvonala nem egységes.

A sós vizes cella semlegesítés technológiai folyamata a Dokumentációban megfelelő részletezettséggel ismertetett. A keletkező hulladékok kapcsán elegendő a maximálisan átvehető mennyiséget meghatározni, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hatásvizsgálati eljárás során ezt veszi figyelembe. Az észrevételben feltett egyéb kérdések a Hulladékgazdálkodási Hatóság szempontjából nem relevánsak, mivel a 16 10 01 veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék, illetve a lemerített akkumulátor hulladék a pár napos merítési ciklust követően érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet telephelyére kerülnek elszállításra, azokat nem a tárgyi telephelyen kezelik.*

3. Észrevétel: A sós vizes cellalemerítés anyagmérlege hiányzik.

A sós vizes cella semlegesítés technológiai folyamata a Dokumentációban megfelelő részletezettséggel ismertetett. Az észrevételben feltett kérdések a Hulladékgazdálkodási Hatóság szempontjából nem relevánsak, mivel a 16 10 01 veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék, illetve a lemerített akkumulátor hulladék a pár napos merítési ciklust követően érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet telephelyére kerülnek elszállításra, azokat nem a tárgyi telephelyen kezelik.*

4. Észrevétel: A lemerített akkumulátor további kezelési állapota nem részletezett.

A sós vizes cella semlegesítés technológiai folyamata a Dokumentációban megfelelő részletezettséggel ismertetett. Környezethasználónak a semlegesített akkumulátor hulladékok esetében a munkavédelemhez, iparbiztonsághoz, valamint a veszélyes áruk szállításához kapcsolódó jogszabályok szerint kell eljárnia. A sós vizes semlegesítés akkumulátor hulladékait nem a tárgyi telephelyen kezelik.

9. A Samsung–ALTEO határvonal és a felelősségi mátrix nem elég részletes.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság álláspontja szerint amint a Zrt. a tevékenysége során keletkező hulladékokat átadja Környezethasználó részére a 14 db átadópont valamelyikén (munkahelyi gyűjtőhely), az a Környezethasználó birtokába kerül. Mind a Zrt., mind Környezethasználó rendelkezik kidolgozott havaria tervvel, így ennek iránymutatása alapján kötelesek szükség szerint eljárni.

11. Észrevétel:A felhagyási értékelés részben pótolt, de feltételezéses.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció áttanulmányozása során a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az nem tartalmazta maradéktalanul a szakkérdés ügyében adott állásfoglalás kialakításához szükséges adatokat és dokumentumokat, ezért a 2026. május 13. napján kiadott, PE/KTHF/23810-2/2026 számú küldeményében tájékoztatta a Kérelmező hatóságot nyilatkozattétel szükségességéről többek között az esetleges felhagyás során keletkező hulladékok fajtájának és mennyiségének meghatározása vonatkozásában. Környezethasználó a 2026. június 9. napján kelt beadványában a megadott határidőn belül teljesítette nyilatkozattételi kötelezettségét, melyben foglaltakat a Hulladékgazdálkodási Hatóság megfelelőnek ítélt.

12. Észrevétel: Az egyéb veszélyes hulladékok előkezelési leírása túl általános.

Az átvett veszélyes hulladékok előkezelésének (szelektálás, szükség esetén átcsomagolás) folyamata a Dokumentációban hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő részletezettséggel ismertetett. Környezethasználónak az elvégzett munkafolyamatok kapcsán a munkavédelemhez, iparbiztonsághoz kapcsolódó jogszabályok szerint kell eljárnia, mely nem tartozik a Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörébe.

13. Észrevétel: Az anyagáramok átláthatóságát megfeleltetési mátrix segítené.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörébe nem tartozik a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. és a Környezethasználó között fennálló gazdasági kapcsolat vizsgálata. A Zrt. a jövőben is meghatározhatja, hogy mely érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adja át a 2131 Göd, Schenek István u. 1. (056/2 hrsz.) szám alatti telephelyén keletkező hulladékokat.

A Zrt. a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok vonatkozásában évente 1 alkalommal kötelezett tárgyévet követő év március 1. napjáig hulladékbevallást (EHIR: RÉSZL-ÉV adatcsomag) megküldeni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére, mely tartalmazza, hogy a tevékenysége során keletkező hulladékokat mely gazdálkodó szervezeteknek adta át.

15. Észrevétel: A Samsung-oldali gyűjtési rendszer jogi formája.

A feltett észrevétel nem tartozik a jelen hatásvizsgálati eljárás kérdéskörébe. A Zrt. a 14 db „átadó pontot" munkahelyi gyűjtőhelyként üzemelteti.

17. Észrevétel: A sós víz nyilvántartása.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény egyértelműen meghatározza a hulladékgazdálkodási tevékenységekhez kapcsolódó definíciókat, melyeket mind Környezethasználónak, mind a Zrt.-nek figyelembe kell vennie.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság álláspontja szerint amint a Zrt. a tevékenysége során keletkező hulladékokat átadja Környezethasználó részére a 14 db átadópont valamelyikén (munkahelyi gyűjtőhely), az a Környezethasználó birtokába kerül, így annak sorsáról a továbbiakban az ő kötelessége gondoskodni, illetve a bevallásában szerepeltetni.

A fenti észrevételek kapcsán a hatásvizsgálati eljárás ellen kifogást nem emelek, tényállás további tisztázására nincsen szükség.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza."

Vízügyi- és vízvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-18/2026., PE/KTHF/13032-50/2026. és PE/KTHF/13032-55/2026. számokon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 2. és 3. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól, aki PE/TIV/04992-5/2026. számon adta meg szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Vízügyi Hatóság PE/TIV/04992-5/2026. számú szakvéleményében tett előírásait az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján az ALTEO Circular Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 25.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazásából eljáró SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott

„Alteo Circular Kft. Környezeti hatásvizsgálati dokumentáció Veszélyes és nem-veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység" című 2026. február havi keltezésű dokumentáció és mellékletei, (a továbbiakban: Dokumentáció) valamint a 2026. 06.09-én benyújtott hiánypótlás, a 2026. 07.22-én érkezett tényállás tisztázás és 2026. 08.10-én érkezett tényállás tisztázás kiegészítés alapján ***környezeti hatásvizsgálati eljárásra*** *irányuló kérelem vonatkozásában a kiadott PE/TIV/04992-2/2026. számú szakkérdésben állásfoglalást visszavonom és egyidejűleg az alábbi*

szakkérdésben állásfoglalást *terjesztek elő:*

A Dokumentáció elbírálásához és az környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásához vízügyi-vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

„(…) [a kikötéseket jelen határozat rendelkező része tartalmazza]

I N D O K O L Á S

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2026. április 20. napján érkezett, PE/KTHF/13032-18/2026. számú megkeresésében tárgyi ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt, valamint a 2026. 06.09-én benyújtott hiánypótlást, a 2026. 07.22-én érkezett tényállás tisztázást és 2026. 08.10-én érkezett tényállás tisztázás kiegészítését.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és víz-védelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A megkereséshez csatolt Dokumentáció, valamint a 2026. 06.09-én benyújtott hiánypótlás, a 2026. 07.22-én érkezett tényállás tisztázás és 2026. 08.10-én érkezett tényállás tisztázás kiegészítés a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó bérelt telephelyén a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. hulladékait gyűjti és előkezeli.
A tárgyi bérelt területen 3 db csarnoképület és köztük húzódó fedett manipulációs tér található. A telephely ivóvízellátása a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. hálózatáról biztosított. A szennyvizet szintén a SAMSUNG rendszerébe vezetik.

A veszélyes hulladékokat és a nem veszélyes hulladékokat is bérelt raktárcsarnokban, vízzáró burkolattal ellátott helyen tárolják. A területen található 204-es csarnokban végzik az előkezelést sós semlegesítéssel. A csarnok padozata rozsdamentes acéllemezzel burkolt és kármentő csatorna került kialakításra. A felhasznált só oldatot egy 36 m^3-es földalatti 4 rekeszes acél tartályba vezetik, majd elszállítatják. A semlegesített akkumulátorokat engedéllyel rendelkező cégnek továbbadják. Amennyiben a tartály kizárásra kerülne, abban az esetben a folyékony veszélyes hulladékot ADR minősítésű IBC tartályokba és hordókba szivattyúzzák.

A hulladéktárolók fedett csarnoképületben helyezkednek el, vízzáró epoxi gyantával kezelt monolit beton burkolattal ellátottak. A 05 jelű csarnokban a hulladéktárolók előterében kármentő árok van kialakítva, amely az ipari szennyvíz hálózatra köt rá. Az épületen belül található NMP tartályok kármentői nem automatikusan mennek a szennyvíztelepre.

A belső úthálózatról összegyűjtött, esetlegesen szennyezett csapadékvizet olajfogón keresztül vezetik a csapadékvíz elvezető hálózatra, majd onnan a csapadékvíz T2 és T3 jelű puffer tárolóba jut, majd szikkasztásra kerül. A tetőfelületre hulló csapadékvíz közvetlen módon a T2-T3 tárolóba jut. Az épületen belül esetlegesen keletkező csurgalékvizeket rácsos folyókákkal gyűjtik össze, majd az AM618-as tartályba vezetik, ahonnan továbbításra kerül a szennyvíztisztítóba. A telephelyen belül kialakításra került WWT1 és WWT2 vészeseti földalatti vasbeton tároló medence, melyek baleset estén fogadni tudják a kikerülő szennyvizet, ezekből a szennyvíz átemelése nem automatizált. A telephelyen található két termelő épület, melyben található 1-1 anód és katód szennyvíztartály. A katód tartályokból a szennyvizet szintén elszállítják, míg az anód tartályok a nyomott vezetéken keresztül a szennyvíztelepre kerülnek.

A SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. szennyvízkezelésre és -elvezetésére, valamint csapadékvíz-kezelésre és -elvezetésére vonatkozóan 35100/5878-30/2022.ált. (Vízikönyvi szám: 6.2/d/157, 6.2/d/217, 6.2/d/430, 6.2/F/933, D.2/2/1700) és 35100/14814-27/2023. ált. (Vízikönyvi szám: D.2/3423) vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyek kerültek kiadásra.

A területen létesült 11 db (MK 1-10., 12.) monitoring kútra vonatkozóan 30414/3140-9/2024. ált. számon kijavított, 30414/3140-8/2024. ált. számon módosított, 35100/13690-12/2023.ált. számú (vízikönyvi szám: 6.2/d/511) vízjogi üzemeltetési engedély 2033. december 31. napjáig hatályos. Az MK 12. jelű monitoring kútra vonatkozóan 35100/1287-12/2024.ált. számon (Vízikönyvi szám: 6.2/d/511) kiadott vízjogi üzemeltetési engedély 2029. február 28. napjáig hatályos.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő üzem sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint ***kijelölt vízbázist nem érint****.*

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából ***érzékeny****.*

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott ***nagyvízi medret nem érint****, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott* ***parti sávot nem érint.***

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- *A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*
- *Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.*
- *A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető."*
- *A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.*
- *A befogadóba (közcsatorna) vezethető szennyvizek minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete határozza meg.*
- *Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.*

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Vízügyi Hatóság PE/TIV/04992-5/2026. számú szakvéleményének kialakítása során figyelembe vette az Észrevételben foglaltakat, ezért a korábban PE/TIV/04992-2/2026. számon adott szakvéleményét visszavonta és a fentiek szerinti új szakvéleményt alakította ki.

Népegészségügyi – közegészségügyi – szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-19/2026. számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a **Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/00955-2/2026. számú szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg, illetve indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) az ALTEO Circular Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 25.) meghatalmazása alapján a SÖVIT Kft. (2049 Budapest, Petőfi Sándor u. 14.) által a tárgyi ügyben benyújtott kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjeszt elő:

A Népegészségügyi Osztály a hatáskörébe tartozó szakkérdést megvizsgálta.

Az eljárás során a Népegészségügyi Osztály az alábbiakat állapította meg:

A SÖVIT Kft. (2049 Budapest, Petőfi Sándor u. 14.) által készített dokumentációt a Népegészségügyi Osztály áttekintette és az alábbiak kerültek megállapításra:

Az Alteo Circular Kft. hulladékgyűjtési és - előkezelési engedéllyel rendelkezik a Samsung SDI 2132 Göd, Ipartelep 056/2 hrsz. alatt bérelt telephelyén, amely 2026. január elején lejárt. A gyűjtési tevékenységre vonatkozóan az engedély megújításra került, az előkezelési tevékenység végzésének azonban új jogszabályi feltétele van. Az Alteo Circular Kft. tevékenysége a Samsung SDI gyártási folyamataiból átvett ipari hulladékok előkezelése és hasznosításra, ártalmatlanításra történő átadása. Telephelye a Samsung SDI Magyarország Zrt. gödi gyárterületének a Ny-i oldalán helyezkedik el. A keletkező hulladékokat szivárgásmentes tárolókban, elkülönítetten gyűjtik. A tevékenységeket kizárólag teljesen vagy három oldalról zárt csarnokokban, valamint szivárgás mentes burkolt felületeken végzik. A tevékenység során a csurgalékvizeket elkülönített rendszerrel gyűjtik.

A technológiai és a kommunális szennyvizeket, a csurgalékvizeket, a tiszta és a szennyeződhető csapadékvizeket a Samsung SDI Magyarország Zrt. gyárának a rendszerébe vezetik. Normál üzemmenet esetén, a telephelyen végzett technológia során sem veszélyes hulladék, sem nem veszélyes hulladék, sem technológiai szennyvíz, sem kommunális szennyvíz, sem szennyezett csapadékvíz nem kerülhet érintkezésbe sem a felszíni vizekkel, sem a talajszelvénnyel, sem a földtani közeggel, sem a talajvízzel.

A telephely 05d épületében kialakított vizesblokkok szennyvizét a gyár meglévő szennyvízcsatornájára kötötték rá. Az olajjal szennyeződhető csapadékvizeket elkülönítetten gyűjtik, majd előkezelést követően kerülnek a gyár csapadékvíz elvezető rendszerébe.
A gyárterület és azon belül a tárgyi telephely területe kiemelt felszín alatti vízminőségvédelmi területet nem érint. A gyárterület és azon belül a tárgyi telephely területe vízkészletvédelmi szempontból kockázatos területet nem érint.

A terület vízbázisvédelmi védőterületet nem érint. Mivel a telephelyen a technológiai tevékenységet három oldalról zárt csarnoképületekben, illetve burkolt felszíneken végzik, így normál üzemmenet esetén, a telephelyen végzett technológia során sem veszélyes hulladék, sem nem veszélyes hulladék, sem technológiai szennyvíz, sem kommunális szennyvíz, sem szennyezett csapadékvíz nem kerülhet érintkezésbe sem talajszelvénnyel, sem a földtani közeggel, sem a talajvízzel.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a hatályos jogszabályok illetve határértékek betartása mellett az Alteo Circular Kft. által végzett tevékenység engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalás az alábbi jogszabályokon alapul:
- *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;*
- *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;*
- *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet.*

<u>Az ipari baleseti kockázatok szempontjából:</u>

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-21/2026., PE/KTHF/13032-41/2026., PE/KTHF/13032-52/2026. és PE/KTHF/13032-57/2026. számokon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. melléklet 4. sorában megjelölt az ipari baleseti kockázatok tekintetében: a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások elbírálására kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a **Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát** (a továbbiakban: Iparbiztonsági Osztály).

Az Iparbiztonsági Osztály PE/TIV/04938-4/2026. számú szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg, illetve indokolta:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A § 8. melléklet 4. sorában meghatározott szakkérdésben az alábbiakban foglalok állást:
Az Alteo Circular Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 25.) által 2132 Göd, Ipartelep 056/2 hrsz. alatti telephelyén folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az ipari baleseti kockázatokra kiterjedően kifogást nem emelek.

INDOKOLÁS

Tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárásában a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) PE/KTHF/13032-21/2026 számú megkeresésében az ipari baleseti kockázatok vizsgálatát kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályától (1052 Budapest, Városház u. 7.) (továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság).

Az iparbiztonsági hatóság PE/TIV/04938-2/2026 számon tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot az állásfoglalás kialakításához szükséges további dokumentumok benyújtásának szükségességéről. A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-32/2026 számon hiánypótlás benyújtására szólította fel Meghatalmazottat.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-41/2026 számon ismételten megkereste az Iparbiztonsági hatóságot a hiánypótlás teljesítését követően a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás-szakkérdés ügyében.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítom, hogy az Alteo Circular Kft. által 2132 Göd, Ipartelep 056/2 hrsz. alatti telephelyén folytatott hulladékgazdálkodási tevékenység megfelel az 324/2005. (XII. 25) Korm. rendeletben, illetve a vonatkozó irányelvekben meghatározott követelményeknek.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A § 8. melléklet 4. sora, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg."

Az Észrevételre az ipari balesetek szempontjából az Iparbiztonsági Osztály PE/TIV/04938-8/2026. számon szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:

„Értesítem, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (1052 Budapest. Városház u. 7., továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) részére 2026.07.23-án megküldött az ALTEO Circukar Kft. Gödi telephelyén folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati ügyébe beérkezett észrevételekről és azokra adott válaszokról szóló dokumentumokat kézhez kapta és megvizsgálta. A hatóság álláspontja, véleménye a beérkezett észrevételekre reagálva:

A Samsung-ALTEO határvonal és a felelősségi mátrix vonatkozásában tett észrevétel kapcsán megállapítható, hogy a benyújtott iparbiztonsági kiegészítés teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Az iparbiztonsági kiegészítés a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti kockázatok értékeléséhez szükséges kapcsolatrendszert megfelelő részletességgel bemutatta. A dokumentáció ismertette a Samsung SDI Magyarország Zrt. és az ALTEO Circular Kft. közötti technológiai, közmű- és szolgáltatási kapcsolatokat, valamint az ezekből eredő kölcsönhatásokat, amelyek a hiánypótlási felhívás részét képezték. A felhívás nem írta elő részletes felelősségi mátrix vagy szervezeti feladatmegosztás elkészítését, mivel azok nem képezték a vizsgált szakkérdés elbírálásához szükséges adatkört, valamint ezen információkat tárgyi ügyfélre kiterjedően is tartalmazza a Samsung SDI Magyarország Zrt. Biztonsági Jelentése és Belső Védelmi Terve."

Az Iparbiztonsági Osztály az Észrevételre – a Meghatalmazott által adott kiegészített dokumentációra – PE/TIV/04938-10/2026. számon szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:

„Értesítem, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (1052 Budapest. Városház u. 7., továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) részére 2026.08.11-én megküldött az ALTEO Circular Kft. Gödi telephelyén folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati ügyébe beérkezett észrevételekről és azokra adott kiegészített válaszokról szóló dokumentumokat kézhez kapta és megvizsgálta. A hatóság álláspontja, véleménye a beérkezett kiegészített észrevételekre reagálva:

A Samsung-ALTEO határvonal és a felelősségi mátrix vonatkozásában tett észrevétel kapcsán megállapítható, hogy részletes felelősségi mátrix vagy szervezeti feladatmegosztás elkészítése nem szerepel önálló tartalmi követelményként a vizsgált szakkérdés elbírálásához szükséges meghatározott vizsgálati szempontok között. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetőjének - jelen esetben a Samsung SDI Magyarország Zrt.-nek - a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésére és következményeik csökkentésére vonatkozó feladat- és felelősségi rendjét a vonatkozó biztonsági dokumentációban, illetve a belső védelmi tervben kell meghatároznia, valamint feladata az abban foglaltakat az üzem területén dolgozó valamennyi személy - jelen esetben az ALTEO Circular Kft. - részére történő megismertetése, valamint az alkalmazásukra történő felkészítés. Ennek megfelelően a Samsung SDI Magyrország Zrt. és a telephelyen tevékenységet végző szervezetek - tárgyi ügyben az ALTEO Circular Kft. - közötti, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzéséhez és kezeléséhez kapcsolódó feladat- és felelősségi viszonyok rendezése elsődlegesen az üzemeltető biztonsági dokumentációjának és belső védelmi tervének körébe tartozik.

Erre tekintettel a Samsung SDI Magyarország Zrt. és az ALTEO Circular Kft. közötti részletes szervezeti felelősségi és feladatmegosztás teljes körű feltárása nem képezte jelen szakhatósági szakkérdés vizsgálatának önálló tárgyát. Az iparbiztonsági szakkérdés szempontjából a releváns technológiai, közmű- és szolgáltatási kapcsolatok, valamint az azokból eredő súlyos baleseti kölcsönhatások vizsgálata volt szükséges. A telephelyen végzett tevékenységekhez kapcsolódó részletes üzemeltetési, együttműködési és végrehajtási felelősségek rendezése az üzemeltető biztonsági dokumentációjában és belső védelmi tervében, valamint az érintett szervezetek közötti együttműködés keretében jelenik meg."

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján – az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/13032-4/2026. számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Jelen határozatot, mint hirdetményt, a Környezetvédelmi Hatóság *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.pvkh.hu) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki – 15 nap időtartamra – köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. mellékletének 10.2. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvtv. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései írják elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2026. október 9.

A kormánymegbízott helyett eljáró főigazgató helyett eljáró
dr. Fehér Edina igazgató nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

Pest Megyei Kormányhivatal 6.

A kiadmány hiteléül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.
Telefon: (06-1) 478-4400; Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.
Telefon: (06-1) 478-4400; Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja